

فرایند شکل‌گیری اوروغ‌های دولت ایلخانان*

عبدالرسول خیراندیش^۱

چکیده

هرچند جامعه ایرانی تحت سلطه مغولان، دولت ایلخانان مغول (۷۳۶-۶۵۶ق) را به صورتی یکپارچه می‌دید و حتی تاریخنگاری ایرانی عصر ایلخانان بیشتر آنان را به عنوان مغولان چنگیزخانی می‌شناساند، اما چنین دیدگاه کلی نگری برای تبیین تحولات سیاسی ایران آن دوران فقدت و نکته‌سنگی است. زیرا در عمر یکصد ساله دولت ایلخانان، هشتاد سال آن هلاکو خانیان قدرت داشتند. از میان هلاکو خانیان و در اصل اباقاچیان شش ایلخان از مجموع نه ایلخان از آنها بوده‌اند. چنین تخصیص‌هایی که طی آن یک خاندان از خاندانی بزرگتر منشعب می‌شود را مغولان اروغ می‌خوانند. سرانجام اروغ ارغون خان پسر اباقاچان بود که قدرت اصلی را در کلیت دولت ایلخانان به دست آورد. چنین فرایند تخصیص و تفریدی را می‌توان شیوه خاص جامعه تورانی حاکم بر ایران آن روزگار به جای نظام فرهمندی جامعه کهن ایرانی دانست که توارث در پادشاهی را از عنایت آسمان می‌دانست نه مالکیت زمین. واژگان کلیدی: هلاکو خانیان، اباقاچیان، اروغ ارغون خانی، ایلخانان.

The Formation Process of Ilkhanid Oroghs

Abdol Rasoul Khairandish²

Abstract

For Iranian society which was ruled by Mongols, Ilkhanid state (1258-1335 A.D) was not a unified hegemony, and even in Iranian historiography of the Ilkhanid period, they were called Chengizid Mongols. But, this holistic viewpoint is not appropriate or clear for explaining the political events of Iran in that time. Because, in the whole period of Ilkhanid dynasty which lasted one hundred year, Holakuid family ruled for only eighty years. In fact, from among Holakukhanian, six out of nine Ilkhans belonged to the branches of Abaqaid Mongols called this division Oroghe. Finally, this was the Arghon, son of Abaga, who took the main power. In fact, this process was the result of the particular principle of Turanid society that took the place the old one which considered the royal succession a divine matter, not a terrestrial dominance.

Keywords: Holakukhanian, Abaqaiyan, Oroghe-e Arghonkhani, Ilkhanid.

۱. دانشیار پخش تاریخ دانشگاه شیراز *تاریخ دریافت: ۱۲/۱۸/۱۳۸۹ تاریخ پذیرش: ۰۳/۱۸/۱۳۹۰

2. Associate Professor, Department of History, Shiraz University. Email: arkheirandish@yahoo.com

مقدمه

مغلان به مجموع افرادی که از نسل یک نفر باشند، اروغ (اوروغ / اوروق)^۳ می‌گویند؛ مانند اروغ چنگیزخان و اروغ هلاکوخان.^۴ اروغ تا حدودی شبیه دودمان در فرهنگ ایرانی است، اما از نظر کارکرد و مفهوم، اصطلاح کاملی با آن ندارد. در فرهنگ ایرانی دودمان نظر به عموزادگان نیز دارد. در واقع با رجوع به گذشته، دایرة خویشاوندی را هم وسعت می‌بخشد و هم محدود و معین می‌سازد. اما در فرهنگ مغولی برآمدن اروغ‌های متعدد از نسل‌هایی که از پی یکدیگر می‌آیند، چنان عمل می‌کنند که عموزادگان را از اروغ واحد به اروغ‌های متعدد تقسیم می‌کند. به عنوان مثال اروغ چنگیزخان شامل همه فرزندان چهارگانه او بود. اما هریک از این فرزندان خود یک اروغ را به وجود آورده‌ند که قلمرو و منافعی مجزا و متفاوت داشتند؛ مانند اروغ تولوی پسر چنگیز. پسران تولوی نیز اروغ‌های خاص خود را داشتند. مانند اروغ قوبیلای در چین و اروغ هلاکو در ایران، اروغ هلاکو نیز میان فرزندانش بدل به چند اروغ شد، مانند اروغ اباقا، اروغ احمد تکودار... اما این اروغ‌ها از قلمروهای جغرافیایی مجزا و جماعت‌های تفکیک شده‌ای برخوردار نبودند، بلکه در هر زمانی بسته به اوضاع و شرایط سیاسی کشور که محور آن شخص ایلخان بود، در قدرت نسبتی از سهم و مشارکت را دارا بودند. لذا کشمکش بر سر قدرت میان شاهزادگان اروغ‌ها مدام جریان داشت و تصفیه‌ها و کشتارهای پی در پی را به دنبال می‌آورد. در چنین شرایطی حاکمیت تمام عیار یک اروغ خاص به منزله برقراری ثبات سیاسی بود و این به معنای تخصیص و تفرید مستمر اروغ‌هایی بود که یکی پس از دیگری در مسیر توارث سلطنت به قدرت می‌رسیدند.

فرایند تخصیص و تفرید اروغ‌ها که بر جریان مستمر توارث سلطنت صورت می‌گرفت، در نظر داشت علاوه بر اقتدار سیاسی، بر اساس قواعد حقوقی مغولی، توارث در سلطنت را برای یک فرد منحصر و مخصوص سازد. برای دولت ایلخانان این امر با افزودن بر میزان املاک اینجو یعنی املاک خاصه شاهی (خانی) امکان پذیر بود که با مصادره اموال و املاک یا توسل به ترفندهای

^۳. اروغ (اوروغ) را برگرفته از واژه ترکی اور (Urg) هم دانسته‌اند که به معنای نهادن و پاشیدن بذر است و با واژه آرامی «اور» در معنای شهر متفاوت است. اروغ در اصطلاح «معنای نسل، سلاله، فرزندان، طایفه، دودمان و نژاد» در منابع کهن مغولی و ترکی و فارسی، از آن میان در سنگ‌نبشته‌های اورخون مغولستان، دیوان لغات ترک کاشغري و تاریخ جهانگشای جوینی به کار رفته است؛ مصطفی موسوی، «وازگان ترکی و مغولی تاریخ جهانگشای جوینی»، آینه‌میراث، دوره جدید، سال سوم، شماره سوم و چهارم (پاییز و زمستان ۱۳۸۴: پیاپی ۳۰ و ۳۱)، ص ۶۲.

^۴. مغلان برآمدن یک ایل خاص از نسل یک شخص را «اویماق» می‌نامند. اما وقتی که صحبت از اروغ به میان می‌آید ذیل اویماق قرار می‌گیرد. در تاریخ‌نگاری ایران بعد از اسلام چنین پدیده‌ای را در معنای دودمان و خاندان با اصطلاح «آل» نشان داده‌اند، چنانکه از واژه «بنی» نیز برای دودمان‌های عرب‌تبار استفاده می‌شود (آل بوبه، بنی عباس و...).

دیوانی و ازدواج و توارث صورت می‌گرفت. از این رو، ایران عصر مغول از 'حاکمیت دولت مغول' به سوی 'مالکیت ایلخانان' سیر کرد. نتیجه آنکه از املاک شخصی و دیوانی کاسته شد و بر املاک خاصه 'اینجو' افزوده گشت. این امر خود می‌توانست راهگشای تحول توارث مالکانه به سوی توارث سلطنت در یک اروغ خاص گردد.

اما بعکس چنین روندی جامعه کهن ایرانی که یک شاه از یک دودمان را اساس قدرت سیاسی می‌دانست، چون باور به انتقال و استقرار 'فر' به عنوان عامل اصلی رسیدن به سلطنت داشت، لزوماً دارا بودن املاک خاصه چه اندک و چه در مقیاس یک کشور را ضروری نمی‌دانست. اگرچه اصل توارث سلطنت یا نظام جانشینی می‌توانست به عنوان بستری برای انتقال فر شاهی عمل کند، اما نظر به اینکه فر منشایی ماورایی داشت تا حدود زیادی پدیدهای رمزآمیز می‌نمود. بر اساس فرهنگ کهن ایرانی این جنبه رمزی فر با شکلگیری 'مهر' میان فرمانروا و فرمانبردار صورتی آشکار و محقق به خود می‌گرفت. از آنجا که جامعه توانی (مغولی) حاکم بر ایران در قرن هفتم قمری با چنین فرهنگی بیگانه بود، تلاش‌های دبیران و وزیران ایرانی برای انطباق سلطنت مغولی با فر شاهی ایرانی را به درستی درک نمی‌کرد و در نهایت همان تخصیص و تفید اروغهای خود را در تقسیم از نظام جانشینی ایرانی به شکلی صوری پذیرا شد. امری که پس از دهها سال بی ثباتی صورت گرفت و این برای عمر هشتاد ساله دولت ایلخانان هلاکویی، بسیار دیر و بی‌نتیجه بود.

شکلگیری دولت و اروغ هلاکوخانیان

دولت ایلخانان مغول در ایران در سال ۶۵۶ قمری، توسط هلاکوخان تأسیس شد. این امر پس از یک دوره چهل ساله (۶۱۶-۶۵۶ ق) تهاجم و اشغال و بی ثباتی صورت گرفت. از دید دولت مرکزی مغول علت اصلی این بی ثباتی فقدان حضور یک شاهزاده مغول در ایران زمین بود. زیرا همواره امیرانی به ایران اعزام می‌شدند که موقعیت بالای نداشتند و مدام درگیر معضل مداخله شاهزادگان الوس‌های چنگیزی بودند.^۵ از این رو، در زمان گیوکخان، ایلچیکدای پسر قاچيون برادر چنگیز به ایران اعزام شد. اما او حکومتی کوتاه داشت و از استقرار ثبات در ایران بازماند.^۶ سپس در زمان منکوقاآن، هلاکو به ایران فرستاده شد. او به همراه خود شاهزادگانی از نسل برادران چنگیزخان را

۵. عطاملک جوینی، تاریخ جهانگشای جوینی، ج ۲، تصحیح محمد قزوینی (لین: بریل، ۱۹۱۶)، ص ۲۱۸. جوینی امرای بزرگ مغول در خراسان را به ترتیب شامل جنتیمور، کلبات، نوسال، کورکوز و امیر ارغون ذکر می‌کند.

۶. همان، ج ۳، ص ۶۱.

به همراه داشت. اما از نسل چنگیزخان فقط خود و فرزندانش حضور داشتند.^۷ شاهزادگان از نسل برادرزادگان چنگیزخان در موقعیت و قدرتی نبودند که بتوانند برای او زحمتی ایجاد کنند. هلاکو در مقدمه ورود به ایران، در سال ۶۵۳ قمری با گذر از قلمرو الوس جغتای، قدرت فائقة خاندان پدری خود یعنی الوس تولوی را به رخ آنان کشید. اکنون منگو از این خاندان، قآن بود و در آغاز سلطنت نیز جغتایی‌ها را گوشمال داده بود.^۸ بدین ترتیب از جانب الوس جغتایی، هلاکو رقیبی برای سلطنت ایران نداشت. در مورد الوس جوچی نیز هلاکو با کشتن و راندن نمایندگان آنان و سپس جنگ تمام عیار در مرزهای قفقاز باب هرگونه سخن و کنکاشی را بست.^۹

بدین ترتیب هلاکو در سال ۶۵۴ قمری در حالی که سرداران و لشکرهای مغولی مستقر در ایران را مطیع خود ساخته بود بر تخت نشست و سلسله هلاکوخانیان تأسیس شد. این نامی است که وصف الحضره شیرازی مورخ رسمی دربار ایلخانان به آنها می‌دهد.^{۱۰} عنوان هلاکوئیان و صورت عربی این نام (بنی هلاکو) نیز به مانند هلاکوخانیان کاربرد اندکی در منابع داشته است.^{۱۱} در عوض عنوان ایلخانان با ایلخانیان پذیرش بیشتری را نزد مورخان نشان می‌دهد، این در حالی است که چنین عنوانی مأخوذه از لقب و در اصل منصب سیاسی آنان یعنی «ایلخانی» است، اما عنوان هلاکوخانیان گویایی بیشتری از نظر واقعیت قدرت سیاسی در ایران عصر مغول دارد.

سلسله هلاکوخانیان به مدت هشتاد سال (۶۵۶ - ۷۳۶ق) حکومت کرد. در این مدت نه تن به مقام ایلخانی رسیدند که همگی از نسل هلاکوخان بودند. در پایان این مدت سلسله هلاکوخانیان منقرض شد اما دولت ایلخانان برقرار بود. زیرا کسانی با عنوان «ایلخان» اما نه لزوماً از نسل هلاکوخان به مدت بیست سال در تکاپوی قرت (۷۵۶ - ۷۳۶ق) بودند.^{۱۲} لذا برای سلسله‌ای که در

۷. تاریخ شیخ اویس برای هلاکو سیزده فرزند پسر را نام می‌برد؛ ابی‌بکر قطبی اهری، تواریخ شیخ اویس، به کوشش ایرج افشار (تبریز: ستوده، ۱۳۸۸)، ص ۱۹۱.

۸. جوینی، ص ۸۹ به بعد.

۹. تواریخ شیخ اویس، ص ۱۹۰.

۱۰. وصف الحضره، تجزیه‌الاصمار و ترجیح‌الاعصار، به کوشش محمد‌مهدی اصفهانی (یمینی؛ چاپ سنگی، ۱۲۶۹ق)، ج ۴، ص ۴۵۴.

۱۱. اصطلاحاتی مانند ایاقائیان یا ارغون‌خانیان از آن رو توسط نگارنده وضع شده است که در منابع اصلی تاریخ ایلخانان بی‌سابقه نیست، چنانکه در تاریخ وصف اتباع یراق خان را یراقیان نامیده‌اند؛ عبدال‌محمد آیتی، تحریر تاریخ وصف (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶)، ص ۲۶۸.

۱۲. آچه را که در تاریخ‌گاری معاصر ایرانی «ایلخانان رقیب» می‌خوانند، مؤلف تاریخ جهان‌آرا با عنوان «فرع چنگیزیه» مخاطب می‌سازد. اینان شامل ایلکانیه، چوپانیه، طغاتیموریه و ... بوده‌اند؛ قاضی احمد غفاری، تاریخ جهان‌آرا (تهران، کتابفروشی حافظ، ۱۳۴۲)، ص ۲۱۵. برای بررسی ایلخانان رقیب، نک: ابوالفضل نبی، اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران در قرن هشتم، از سقوط ایلخانان تا تشکیل دولت تیموریان (مشهد: دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۵).

سال‌های ۶۵۶ تا ۷۳۶ قمری بر ایران حکومت کردند، نام هلاکوخانیان دقیق‌تر است.

شکلگیری اروغ اباقائیان

پس از مرگ هلاکوخان در سال ۶۶۳ قمری، اباقا پسر بزرگ و ولیعهد او توسط قوریلتایی مرکب از شاهزادگان و امیران مغول به مقام ایلخانی برگزیده شد. بدین ترتیب از یک سو مقام خانی برای هلاکوخانیان تثبیت شد و از سوی دیگر فرزندان اباقا واجد قدرت سیاسی درجه اول در میان شاهزادگان هلاکوخانی شدند و اباقائیان (اروغ اباقا) را شکل دادند. اگرچه دوره هفده ساله فرمانروایی اباقا برای تثبیت قدرت سیاسی اروغ او کافی می‌نمود، اما مرگ ناگهانی وی در سال ۶۸۰ هجری موجب شد تا برادرش احمد تکودار به ایلخانی برسد.^{۱۳} بدین ترتیب مقام خانی در میان هلاکوخانیان استقرار و استمرار یافت، اما اباقائیان از موقعیت شاهزادگی درجه اول به طور موقت ساقط شدند، با این حال آنان خیلی زود واکنش نشان دادند. ارغون پسر اباقا که خراسان را در اختیار داشت، عراق را هم به عنوان ارث پدری مطالبه کرد.^{۱۴} و سپس طی شورشی پرداخته، با کشتن احمد تکودار، به خانی دوساله او خاتمه داد. بدین ترتیب قدرت سیاسی به اباقائیان بازگشت.

ارغون (۶۸۳-۶۹۰ ق) در طول دوره خانی خود از هیچ گونه تلاشی برای تحکیم قدرت اباقائیان دریغ نکرد. اما مرگ ارغون نیز خیلی سریع و غافلگیر کننده بود و فرزند او غازان نتوانست بر تخت بنشیند. در عوض برادر ارغون به نام گیخاتو به مقام خانی رسید (۶۹۰-۶۹۴ ق). با به قدرت رسیدن گیخاتو، اروغ اباقا استقرار در سلطنت را برای خویش استمرار بخشید. اما طولی نکشید که شاهزاده بایدو پسر طراغای پسر هلاکو سلسله جنبان شورشی شد که به قتل گیخاتو انجامید. ایلخان جدید یعنی بایدو که در سال ۶۹۴ قمری، به قدرت رسید؛ از همان آغاز با ایستادگی غازان پسر ارغون پسر اباقا مواجه شد و در همان سال کشته شد.^{۱۵} بدین ترتیب غازان نتوانست بار دیگر اباقائیان را به قدرت بازگردد. به بیانی دقیق‌تر او خانی را به اروغ ارغون خان بازآورد. امری که تا پایان دولت ایلخانی استمرار یافت.^{۱۶}

۱۳. برای درک اهمیت شکلگیری اروغ اباقا در مجموعه دولت ایلخانان به این عبارت در تاریخ شیخ اویس باید توجه کرد که ملک اشرف چوبانی خطاب به سفیر الوس جوچی گفته بود، اینجا (ایران) الوس اباقا است: «ملک اشرف جواب داد او پادشاه اول الوس برکه است به الوس اباقا چه تعلق دارد؟» قطبی اهری، ص ۲۳۷.

۱۴. در مبحث اینجوهای اروغ ارغون خانی در همین مقاله توضیح را ملاحظه خواهید کرد.

۱۵. همان، ص ۳۲۹

۱۶. برای تاریخ سیاسی و وقایع‌نگاری دولت ایلخانان، نک، عباس اقبال آشتیانی، تاریخ مغول (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۴)، ص ۲۵۹-۲۰۰.

۱- هلاکو
(۶ سال)

طراغای	۳- احمد (۲ سال)	۲- اباقا (۱۸ سال) ۴- ارغون (۸ سال) ۵- گیخاتو (۴ سال) ۷- غازان (۸ سال) ۸- الجایتو (۱۲ سال) ۹- ابوسعید (۱۹ سال)
ده فرزند دیگر هلاکو که خود و فرزندانشان به سلطنت نرسیدند	۶- بایدو (۶ ماه)	

موقعیت اروغ‌های اباقائیان و ارغون خانیان در دولت ایلخانان بزرگ (هلاکوخانیان)

شكل گیری اروغ ارغون خانی

شكل گیری اروغ ارغون و استقرار سلطنت در آنان از همان اوایل خانی او بوده است (۶۸۳ق)، اما با مرگ او طی یک دوره چهارساله به طور موقت مقام خانی از اروغ وی رفت و غازان آب رفته را به جوی بازآورد. غازان در عصیان علیه بایدو بر میراث مالکانه پدرش ارغون، که صاحب اینجو (ملک خاصه) بسیاری بود، تأکید کرد. از همان آغاز نیز به کشتار شاهزادگان و امیران مخالف خود، اقدام کرد. چنانکه ظرف یکسال پنج شاهزاده و سی و پنج امیر را گشست.^۷ غازان خان همچنان که نقش مهمی در باز آوردن قدرت سیاسی به اروغ ارغون خان داشت، در مرتبه بعدی، سلطنت را به اروغ اباقا نیز بازآورده بود. زیرا همان گونه که ارغون با ساقط کردن احمد تکودار پسر هلاکو، اروغ اباقا را دوباره به قدرت رسانده بود، غازان نیز با سرنگونی بایدو پسر طراغای پسر هلاکو، موجبات بازگشت اباقائیان به سلطنت را فراهم ساخت. در این میان دوره کوتاه ایلخانی گیخاتو پسر اباقا را از یک سو بایست کمکی به تداوم سلطنت اباقائیان دانست و از سوی دیگر وقفهای در تکوین اروغ ارغون خانی به شمار آورد.

آنچه که غازان خان برای ثبت و تحکیم اروغ ارغون خانی و در مرتبه‌ای دیگر، اباقائیان انجام داد به آن اندازه مؤثر بود که دوره هشت ساله ایلخانی او را واحد اهمیت فراوان

ساخت. امری که بیشتر تحت عنوان اصلاحات اداری شناخته می‌شود. اما با مرگ او محمد خدابنده الجایتو پسر ارغون و برادر غازان به ایلخانی رسید (۷۰۳ ق). بدین ترتیب آنچه را که غازان به وجود آورده بود، برادرش الجایتو (۷۱۶-۷۰۳ ق) استحکام بیشتری بخشدید. تصفیه‌های اندک اوایل فرمانروایی او و از جمله کشتن الافرنگ پسر گیخاتو نباید به مانند تصفیه‌های آغاز فرمانروایی غازان، واجد اهمیت دانسته شود؛ مگر آنکه تحکیم موقعیت ارغون خالی تلقی گردد. از این رو، ایلخان بعدی یعنی ابوسعید پسر الجایتو پسر ارغون به آسانی به قدرت رسید و از جانب هیچ یک از اوروغهای فرزندان هلاکوخان با مشکلی مواجه نشد. در واقع باید گفت که تا به قدرت رسیدن ابوسعید آن اندازه ارغون خانی و در مرتبه‌ای بزرگتر اباقانیان غلبهٔ تام و تمام یافته بودند که دیگر ارغون‌ها امکان خودنمایی را نمی‌یافتنند.

اما در پایان سلطنت بالتبه طولانی ابوسعید (۷۳۶-۷۱۷ ق) که پایان آن عمر کوتاه‌وی بود، به یکباره نه تنها ارغون خانی و در مرتبه‌ای دیگر اباقانیان، بلکه در نهایت ارغون هلاکوخانیان دچار بحران و سرانجام، سقوط شد. کسی که بعد از ابوسعید و گویا به اشارهٔ او به قدرت رسید، ارپاگاون نام داشت که از نسل اریق بوکا برادر هلاکوخان بود. بدین ترتیب هلاکوخانیان و نه چنگیزخانیان از قدرت کنار زده شدند. اگرچه حکومت ارپاگاون دوامی نیافت و مدعيان مقام ایلخانی یکی پس از دیگری با ادعای نسب هلاکوخانی به قدرت رسیدند، دیگر نه ارغون‌های ارغون خانی، اباقانیان و هلاکوخانیان، هیچ یک به عنوان ستون اصلی دولت و شجرهٔ خاندان ایلخانی قدرت خود را باز نیافتد.

ابوالقاسم قاشانی (کاشانی) مورخ معروف عصر ایلخانان در مقدمهٔ تاریخ الجایتو توصیفی از الجایتو پسر ارغون، پسر اباق، پسر هلاکو ارائه داده است که گویای موقعیت خاص ارغون خانی است: «...ثمر شجر چنگیزخانی، با کورهٔ بهار تولی خانی، نوباوهٔ باغ هلاکوخانی، زبدۀ اولاد اباقانی، در دری صدف ارغون خانی....»^{۱۸}

حمدالله مستوفی قزوینی نیز الجایتو را در توارث سلطنت ایلخانان دارای موقعیتی ممتاز دیده است: «...حق تعالی او را به مکانات از جمیع پادشاهان این دودمان ممتاز گردانید و دولت و سلطنت به تخمۀ او رسانید و... ابوسعید بهادرخان خلدالله ملکه به او ارزانی داشت.»^{۱۹}

۱۸. القاشانی، ابوالقاسم عبدالله، تاریخ الجایتو، به اهتمام مهین همبی (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۸)، ص. ۳.

۱۹. حمدالله مستوفی قزوینی، تاریخ گزیده، به اهتمام عبدالحسین نوابی (تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۸۱)، ص. ۶۰۷.

اینجوهای اروغ ارغون خانی

چنین به نظر می‌آید که با رسیدن سلطنت به اباخان، دارا بودن املاک اینجو نیز آغاز شده است. نویسنده تاریخ شیخ اویس متذکر می‌شود که اباقا «اینجوها را به اینجونویان سپرد.»^{۲۰} نویسنده این امر را ضمن بر شمردن مقامات و مناصب دوره اباقا ذکر می‌کند، در حالی که به پدیده اینجو در زمان هلاکوخان پدر اباقا اشاره نمی‌کند.^{۲۱}

بدین ترتیب اباقا آغازگر داشتن املاک خاصه (شاهی) موسوم به «اینجو» در دولت ایلخانان شد، و صاف‌الحضره شیرازی می‌نویسد که در زمان ایلخان بعدی یعنی احمد تکودار، ارغون پسر اباقا مدعی اینجوهای خاص پدرش از شیراز شد.^{۲۲} سپس در ادامه می‌افزاید که چون ارغون با کشتن احمد تکودار به قدرت رسید به تحریک فخرالدین حسن از سادات شیراز، اقدام به خالصه کردن املاک فارس کرد.^{۲۳} سپس غازان خان پسر ارغون نیز که علیه بایدو پسر طراغی قیام کرد، در ابتدا مدعی املاک اینجوی شیراز شد.^{۲۴}

تا به قدرت رسیدن غازان که سلطنت در اروغ ارغون خان تثبیت شد، املاک خاصه شاهی برای این اروغ مسجل شد. غازان خود با دقت خاصی اینجوهای فارس را مدیریت می‌کرد چنانکه برای این امر از ملک‌الاسلام طبیی کمک می‌گرفت.^{۲۵} او حتی املاک صاحبی یعنی املاکی را که در اصل متعلق به شمس‌الدین صاحب دیوان بود در محاسبه املاک اینجو آورد.^{۲۶} این املاک با قتل صاحب‌دیوان به فرمان ارغون خان، به صورت اینجو درآمده بود. و صاف‌الحضره این املاک اینجو را در تاریخ دوره الجایتو «املاک خانی» نامیده است.^{۲۷} بدین ترتیب اروغ ارغون خان علاوه بر قدرت و موقعیتی که به عنوان ایلخان داشتند، دارای موقعیت مالکانه نیز بودند. همین امر در رقابت با اروغ‌های دیگر از فرزندان هلاکو به آنان قدرت بیشتری می‌بخشد. هرچند القاشانی در مواضع متعددی از کتاب تاریخ الجایتو می‌کوشد او را به عنوان ثمرة این اروغ دارای فَرَّ به مانند پادشاهان قدیم ایرانی بداند.^{۲۸}

.۲۰. قطبی اهری، ص ۱۹۳.

.۲۱. همان، ص ۹۶.

.۲۲. وصف‌الحضره، ج ۱، ص ۱۲۶.

.۲۳. همان، ج ۲، ص ۲۳۱-۲۳۰.

.۲۴. همان، ج ۲، ص ۳۱۸.

.۲۵. همان، ج ۲، ص ۳۴۱.

.۲۶. همان، ج ۲، ص ۴۰۴.

.۲۷. همان، ج ۲، ص ۵۰۴.

.۲۸. القاشانی، همان.

گزارش خاص حمدالله مستوفی از اروغهای دولت ایلخانی

خواجه رشیدالدین فضل الله همدانی در جامع التواریخ، در مباحث مربوط به اقوام و رجال مغول با دقت و تفصیل کافی از انساب آنان سخن گفته است و حتی درباره خوانین و شاهزادگان از خاتون‌های آنان و فرزندانشان هم یاد کرده^{۲۹} اما حمدالله مستوفی به رغم ایجاز فراوان در این مبحث، روشنی خاص و بسیار مفید را جهت شناخت اروغهای درون خاندان هلاکو ارائه می‌کند. او در تاریخ گزیده پس از ذکر مبحث عمومی تاریخ مغول، به دولت فرزندان هلاکو می‌پردازد و طی پنج نسل آنها را طبقه‌بندی می‌کند: ۱. پدر، ۲. ابنا، ۳. احفاد، ۴. احفاد احفاد، ۵. احفاد احفاد احفاد. بدین ترتیب او فهرست ایلخانان از هلاکو تا ابوسعید را به صورتی ارائه کرده که در جدول زیر مشاهده می‌شود:

نام	نسل
هلاکو	پدر
اباقا، احمد و دیگر فرزندان هلاکو	ابنا
ارغون و گیخاتو و بایدو	احفاد
غازان و الجایتو	احفاد احفاد
ابوسعید	احفاد احفاد احفاد

جدول نسل‌نگاری ایلخانان به روایت حمدالله مستوفی

حمدالله مستوفی مجموع شاهزادگان از نسل هلاکو را هفتاد نفر ذکر می‌کند و آنها را به دو دسته کلی متصل به سلطنت و جز آن تقسیم می‌کند و بدین ترتیب امکان ردیابی انتقال سلطنت در یک اروغ خاص را ممکن می‌سازد.^{۳۰} استاد ایرج افشار یزدی در مقاله‌ای، این روش خاص حمدالله مستوفی را متأثر از شغل او در امور مالی (دیوان استیفا) می‌داند. حمدالله مستوفی به عنوان یکی از عمال دیوانی برجسته قرن هشتم قمری هم در امور مالیاتی و هم تاریخ‌نگاری صاحب نظر به شمار می‌آید. ایرج افشار با دقت نظر خاصی متذکر می‌شود که مستوفی در تاریخ‌نگاری خود از

.۲۹. رشیدالدین فضل الله همدانی، جامع التواریخ، تصحیح محمد رoshn و مصطفی موسوی (تهران: نشر البرز، ۱۳۷۳)، ص ۷۱ - ۷۰.

.۳۰. مستوفی قزوینی، ص ۵۸۰ - ۵۷۶.

حساب سیاق و شیوه خاص نگارش آن استفاده کرده است.^{۳۱} در این مورد تا حدودی مباحث اولیه جامع التواریخ در ذکر انساب مغول با روش حمدالله مستوفی قابل مقایسه خواهد بود.^{۳۲}

نتیجه‌گیری

شكل گیری دولت ایلخانان مغول در ایران (۶۵۶ق) هرچند توسط هلاکو نوء چنگیزخان صورت گرفت، اما از یک جهت نمی‌توان آن را در معنایی وسیع دولتی چنگیزخانی در نظر گرفت، از آن رو که هلاکو به نمایندگی از خاندان پدر خود تولوی (پسر چنگیز) دست دیگر شاهزادگان مغولی از نسل جنتای و چوچی (پسران چنگیز) را از ایران کوتاه کرد. در همان حال جمعی از شاهزادگان مغولی از نسل یوسوکای پدر چنگیز نیز در ایران حضور یافتدند که به طریق اولی فاقد امکان رسیدن به سلطنت بودند. بدین ترتیب دولت ایلخانان به طور خاص دولت (سلسله) هلاکوخانیان / هلاکوئیان / بنی هلاکو است. این فرایند تغیری و تخصیص تا مدت هشتاد سال (۷۳۶ق) تکلیف رأس هرم قدرت سیاسی در ایران برای خاندان هلاکو را مشخص کرد. از آن پس جابجایی قدرت میان اروغ‌هایی بود که سلسله‌جنبان آنها پسران هلاکوخان بودند. از میان فرزندان متعدد او اباقا، احمد تکودار و بایدو پسر طراغای به مقام ایلخانی رسیده‌اند. احمد تکودار (پسر هلاکو) و بایدو (پسر طراغای پسر هلاکو) نتوانستند اروغ خود را در مقام سلطنت حفظ کنند. اما فرزندان اباقا توانستند چندین بار به قدرت بررسند. از فرزندان اباقا، ارغون و گیخاتو به قدرت رسیدند. بدین ترتیب اروغ اباقا در کلیت دولت ایلخانان موقعیتی خاص یافت. از فرزندان اباقا، هر چند گیخاتو صاحب موقعیت ایلخانی شد، اما فقط ارغون وارث اصلی اروغ اباقا به شمار می‌آید و سلسله‌جنبان اروغی جدید از دل آن گردید. غازان و الجایتو فرزندان او بودند که به ترتیب به مقام ایلخانی رسیدند و سرانجام ابوسعید پسر الجایتو نیز از تبار او بود. بدین ترتیب از جمع ایلخانان که با هلاکو نه نفر هستند، هشت نفر بعد از او، همگی از نسل هلاکوخانیان به شمار می‌آیند. اما از نسل فرزندان او از شاخه احمد تکودار یک نفر، از شاخه طراغای نیز یک نفر و از شاخه اباقا شش نفر به قدرت رسیده‌اند: اباقا پسر هلاکو، ارغون و گیخاتو پسران اباقا، غازان و الجایتو پسران ارغون و ابوسعید پسر الجایتو، بدین ترتیب سلسله هلاکوخانیان در اصل اباقائیان و به نحوی خاص تراوغون خانیان بایست خوانده می‌شد. در مجموع نیز از دوره هشتاد ساله دولت هلاکوخانیان حدود هفتاد و دو سال آن تعلق به اباقائیان دارد که از این ده سال

^{۳۱}. ایرج افشار، «طریقه سیاقت استیفایی مغولی در متن تاریخی فارسی عصر ایلخانی،» نامه بهارستان، سال یازدهم، دفتر هفدهم، ۱۳۹۰ (انتشار ۱۳۸۹)، ص ۷۱-۸۴.
^{۳۲}. همدانی، ص ۷۱.

باقیمانده هم شش سال آن مریوط به هلاکو است. یعنی از حدود هفتاد و چهار سال بعد از هلاکو، حدود هفتاد و دو سال دولت اباقائیان به شمار می‌آید. دیگر آنکه طی فرایند پیدایش و فروپاشی دولت هلاکوخانیان آنان در فقدان پدیده‌ای مانند «فر» در فرهنگ ایرانی که انتقال پادشاهی به یکی از فرزندان را ممکن می‌سازد، کوشیدند با تصاحب املاکی که موسوم به اینجو (خاصه) شده است، وراثت در سلطنت را شبیه به وراثت در مالکیت سازند. در نتیجه اروغهای اباقائیان و ارغونخانیان واحد قدرت اصلی در ستون شجره‌نامه دولت ایلخانان بزرگ (هلاکوخانیان) شدن.

كتابنامه

- آینی، عبدالرحمد. تحریر تاریخ وصف. تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶.
- استرآبادی، میرزا محمدی خان. سنگلاخ. ویرایش روش خیاوی. تهران: نشر مرکز، ۱۳۷۴.
- افشار، ایرج. «طریق سیاقت استیفایی مغولی در متون تاریخی فارسی عصر ایلخانی.» نامه بهارستان. سال یازدهم، دفتر ۱۷، ۱۳۸۹ (تاریخ انتشار ۱۳۹۰).
- اقبال آشتیانی، عباس. تاریخ مغول. تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۴.
- جوینی، عطاملک. تاریخ جهانگشای. ۳ جلد. تصحیح محمد قزوینی. لین: بریل، ۱۹۱۶.
- شریک، امین. فرهنگ اصطلاحات دیوانی دوران مغول. تهران: فرهنگستان ادب و هنر ایران، ۱۳۵۷.
- غفاری، قاضی احمد. تاریخ جهان‌آرا، تصحیح حسن نراقی. تهران: انتشارات حافظ، ۱۳۴۲.
- القاشانی، ابوالقاسم. تاریخ الجایتو. تصحیح مهین همبی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۸.
- قطبی اهری، نجم‌ابی‌بکر. تواریخ شیخ اویس. به کوشش ایرج افشار. تبریز: انتشارات ستوده، ۱۳۸۸.
- مستوفی قزوینی، حمدالله. تاریخ گزیده، تصحیح عبدالحسین نوائی. تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۸۱.
- موسوی، مصطفی. «وازگان ترکی و مغولی تاریخ جهانگشای جوینی.» آینه‌میراث. دوره جدید، سال سوم، شماره سوم و چهارم (پاییز و زمستان ۱۳۸۴: پیاپی ۳۰ و ۳۱)، ص ۸۹ – ۵۷.
- نبی، ابوالفضل. اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران در قرن هشتم هجری (از سقوط ایلخانیان تا تشکیل تیموریان). مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۵.
- وصاف‌الحضره شیرازی، تجزیه‌الاصصار و ترجیه‌الاعصار (تاریخ وصف). به کوشش محمد مهدی اصفهانی. بمیئی: چاپ سنگی، ۱۲۶۹ق.
- همدانی، خواجه رسیدالدین فضل‌الله، جامع التواریخ. ۵ جلد. تصحیح محمد روشن و مصطفی موسوی. تهران: نشر البرز، تهران، ۱۳۷۳.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی