

چشم‌انداز مدیریت مالی

شماره ۴ - زمستان ۱۳۹۰

صص ۲۳-۹

بررسی عوامل مؤثر بر ساختار مالی بنگاهها

غلامحسین اسدی^{*}، سمیرا خشنود^{**}، مریم دولو^{***}

چکیده

از منظر مدیریت مالی، موجودیت شرکت‌ها ذیل فعالیت‌های سرمایه‌گذاری و تأمین مالی آغاز می‌شود و تداوم می‌یابد. با فرض ثبات سیاست‌های سرمایه‌گذاری، بدیل‌های سرمایه‌گذاری و نرخ بازدهی آن‌ها، بنگاهها باید به‌گونه‌ای عمل کنند که هزینه تأمین منابع لازم جهت انجام سرمایه‌گذاری‌های خود را به حداقل برسانند. بر این اساس، بررسی عوامل مؤثر بر ساختار مالی ضرورت می‌یابد تا به‌واسطه شناخت این عوامل، بینش لازم جهت دست‌یابی به ساختار مالی مناسب به‌دست آید. در این تحقیق تلاش شده است تا تأثیر برخی عوامل بنیادین در تعیین ساختار مالی شرکت‌ها، بررسی شود. به‌همین منظور، ۱۴۵ شرکت از شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در قالب یازده صنعت انتخاب شده‌اند؛ سپس بالستفاده از رگرسیون چندمتغیره، تأثیر هر یک از عوامل بر ا Horm مالی شرکت در سطح کل صنایع و در هر یک از آن‌ها به‌طور جداگانه مورد بررسی قرار گرفته است. بر اساس نتایج حاصل، عامل صنعت یکی از عواملی است که تأثیر به‌سزایی بر ساختار مالی شرکت‌ها دارد.

کلیدواژه‌ها: ساختار مالی؛ اندازه شرکت؛ ساختار دارایی‌ها؛ سودآوری؛ اهم عمليات.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پژوهشگاه علوم انسانی

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۵/۵، تاریخ پذیرش مقاله: ۹۰/۱۲/۲

* استادیار، دانشگاه شهید بهشتی.

** کارشناس ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.

*** دانشجوی دکتری، دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول).

Email: ma_davallou@yahoo.com

۱. مقدمه

محیطی که بنگاه‌های اقتصادی در آن فعالیت می‌کنند، محیطی در حال رشد و بسیار رقابتی است و شرکت‌ها برای ادامه حیات مجبور به رویارویی با عوامل متعددی در سطح ملی و بین‌المللی و بسط فعالیت‌های خود از طریق انجام سرمایه‌گذاری‌های جدید می‌باشند. شرکت‌ها برای انجام سرمایه‌گذاری به منابع مالی نیاز دارند. آن‌ها معمولاً برای تأمین مالی فقط از یک منبع (حقوق صاحبان سهام یا بدھی) استفاده نمی‌کنند، بلکه ترکیبی از آن‌ها را مورد استفاده قرار می‌دهند. در دنیای واقعی که بنگاه‌های اقتصادی و شرکت‌ها در آن فعالیت می‌کنند، بهینه‌سازی ترکیب منابع مالی از مهم‌ترین مسائل آن‌هاست. بهینه‌سازی ترکیب منابع مالی سبب بیشتر شدن ارزش شرکت و کمتر شدن هزینه سرمایه می‌شود. امروزه شرکت‌هایی موفق، شرکت‌هایی هستند که با شناسایی عوامل مؤثر بر ساختار مالی مطلوب، می‌کوشند ساختار مالی خود را به نحو بهینه مدیریت کنند.

ساختار مالی شرکت ترکیبی از بدھی‌های کوتاه‌مدت، بدھی‌های بلندمدت، و حقوق صاحبان سهام می‌باشد که دارایی‌های شرکت را تأمین مالی می‌کنند. باید مفاهیم "ساختار مالی" و "ساختار سرمایه" را از یکدیگر متمایز ساخت. ساختار مالی عبارت است از کیفیتی که به‌وسیله آن شرکت نیازهای مالی خود را جهت تهیه دارایی‌ها تأمین می‌کند و منظور از ساختار سرمایه، کیفیت تأمین مالی شرکت به‌طور دائمی است که عموماً مشتمل بر بدھی بلندمدت، سهام ممتاز، و سهام عادی می‌باشد و شامل وام‌های کوتاه‌مدت نمی‌شود. با توجه به این که معیارهای مختلفی برای تعیین ساختار مالی شرکت‌ها وجود دارند و هر کدام از آن‌ها با روش‌های متفاوتی ارزیابی می‌شوند، در پژوهش حاضر دو نسبت زیر جهت اندازه‌گیری ساختار مالی شرکت تعریف شده‌است:

نسبت کل بدھی‌ها به سرمایه. این نسبت میزان تأمین مالی از طریق حقوق صاحبان سهام و بدھی‌ها را منعکس می‌کند. به عبارت دیگر، نسبت بدھی و حقوق صاحبان سهام را در ساختار مالی شرکت نشان می‌دهد. در نسبت مذکور، سرمایه معادل مجموع کل بدھی‌ها و حقوق صاحبان سهام است.

نسبت کل بدھی‌ها به کل دارایی‌ها. این نسبت نشان می‌دهد چه میزان از دارایی‌های شرکت از طریق بدھی‌ها تأمین مالی شده است [۱]. جهت ارزیابی بهتر، از دارایی‌های تعدیل شده استفاده می‌شود؛ بدین ترتیب که ارزش دفتری حقوق صاحبان سهام از ارزش دفتری دارایی‌ها کسر و سپس ارزش بازار حقوق صاحبان سهام به آن اضافه می‌شود.

در تحقیق حاضر سعی شده است عوامل مؤثر بر ساختار مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران را شناسایی و میزان تأثیر این عوامل بررسی شود.

۲. مبانی نظری و پیشینه تحقیق

عوامل تعیین کننده و مؤثر بر ساختار مالی شرکت‌ها را می‌توان به دو دسته کلی عوامل درون‌شرکتی و برون‌شرکتی تقسیم کرد. عوامل درونی مؤلفه‌هایی هستند که از عملیات شرکت و از درون شرکت ناشی می‌شوند و درواقع ناشی از فعالیت‌ها و ویژگی‌های عملیاتی هستند که از درون خود شرکت نشات می‌گیرند. برخی از این عوامل عبارتند از:

نوع صنعت. منظور از صنعت، مجموعه شرکت‌هایی است که خطوط تولید (محصولات) اصلی آن‌ها مشابه است. شرکت‌های فعال در یک صنعت، از ریسک تجاری یکسانی برخوردارند؛ زیرا محصولات مشابهی دارند، به فناوری مشابهی متکی‌اند و هزینه‌های مواد اولیه و نیروی کار آن‌ها بهنسبت یکسان است. در واقع، می‌توان گفت دارای ریسک تجاری مشابهی هستند. نرخ بهره وام و اعتبارهای دریافتی، تحت تأثیر نوسان عایدات شرکت نیز قرار می‌گیرد. نوع صنعت از جمله عوامل کیفی است که اهرم مالی شرکت‌ها را تحت الشعاع قرار می‌دهد.

اندازه شرکت. منظور از اندازه شرکت، حجم و میزان فعالیت شرکت است. هر چه اندازه شرکت بزرگ‌تر و گسترده‌تر باشد، اعتبار شرکت بیشتر خواهد بود و به‌تبع آن، دسترسی بیشتری به بازارهای سرمایه جهت تأمین منابع مورد نیاز خواهد داشت. به سخن دیگر، هر چه اندازه شرکت بزرگ‌تر باشد، آن شرکت نزد بازارهای سرمایه، وام‌دهندگان، و سرمایه‌گذاران از اعتبار بیشتری برخوردار خواهد بود و می‌تواند به میزان بیشتری از اعتبار و وام‌های مورد نیاز استفاده کند. معیارهای متفاوت و گسترده‌ای برای اندازه‌گیری اندازه شرکت‌ها مطرح شده است که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

فروش کل. هر چه میزان فروش یک شرکت بیشتر باشد، حاکی از اندازه بزرگ‌تر آن شرکت است. به عبارت دیگر، بین میزان فروش و اندازه شرکت رابطه مستقیم و مثبت وجود دارد. برخی محققان از جمله راثان و زینگلیس (۱۹۹۵) از لگاریتم فروش جهت محاسبه اندازه شرکت استفاده کرده و در نهایت به این نتیجه رسیده‌اند که بین اندازه شرکت و اهرم رابطه مستقیمی وجود دارد [۱۲]. به جای استفاده از میزان فروش کل در یک سال، می‌توان از میانگین فروش طی سال‌های

مورد بررسی استفاده کرد که در بیشتر موارد شاخص مطلوب‌تری جهت نشان دادن اندازه شرکت است؛ زیرا وضعیت فروش شرکت را طی چند سال متولی نشان می‌دهد.

مجموع دارایی‌ها. ارزش دفتری مجموع دارایی‌های شرکت، یکی دیگر از معیارهای سنجش اندازه شرکت است. این معیار نیز به طور مستقیم با اندازه شرکت رابطه دارد. یعنی هرچه دارایی‌های شرکت بیشتر باشد حاکی از اندازه بزرگ‌تر شرکت است و بالعکس.

تعداد کارکنان. معیار دیگری که جهت تعیین اندازه شرکت به کار می‌رود، تعداد کارکنان شرکت است.

ریسک تجاری. ریسک تجاری عبارت است از بخشی از ریسک کل شرکت که ناشی از ترکیب دارایی‌ها و تصمیم‌های عملیاتی شرکت است. به عبارت دیگر، ریسک تجاری بر قابلیت تغییر درآمدهای قبل از بهره و مالیات اشاره دارد. هر مقدار ریسک تجاری شرکتی بیشتر باشد، اهرم پهنه‌ی آن کمتر خواهد بود. معیارهای عمدۀ‌ای که جهت اندازه‌گیری میزان ریسک تجاری شرکت به کار می‌رond عبارتند از:

نوسان فروش خالص. هرچه نوسان فروش یا درآمد خالص شرکت بیشتر باشد، احتمال ورشکستگی افزایش می‌یابد و انتظار می‌رود چنین شرکتی از اهرم کمتری استفاده کند.

نوسان سود قبل از بهره و مالیات. طبق این شاخص، میزان تغییر سود قبل از بهره و مالیات، ریسک تجاری شرکت را تعیین می‌کند.

اهرم عملیاتی. اهرم عملیاتی عبارت است از درصد تغییرات سود قبل از بهره و مالیات نسبت به درصد تغییرات تولید. رابطه ساختار مالی شرکت و درجه اهرم عملیاتی، رابطه‌ای معکوس است؛ بدین نحو که با افزایش درجه اهرم عملیاتی، نسبت بدھی کاهش می‌یابد. بر عکس، با کاهش اهرم عملیاتی، میزان اهرم افزایش می‌یابد. در صورت ثابت ماندن سایر عوامل، شرکتی که دارای اهرم عملیاتی کوچک‌تری است، بهتر می‌تواند از اهرم مالی استفاده کند؛ زیرا ارتباط درونی اهرم مالی و اهرم عملیاتی تعیین‌کننده اثر کلی کاهش فروش بر سود عملیاتی و جریان‌های نقدی خالص است. لذا اهرم عملیاتی یکی از عوامل تعیین‌کننده میزان ریسک تجاری است و بنابراین،

هرگاه درجه اهرم عملیاتی افزایش یابد (به عنوان مثال، از طریق انجام سرمایه‌گذاری در دارایی‌های ثابت)، ریسک تجاری افزایش می‌یابد.

رشد مورد انتظار. رشد سریع شرکت‌ها نیازمند اتکای بیشتر بر بدھی است، زیرا نیاز مالی چنین شرکت‌هایی زیاد است و امکان تأمین تمامی آن‌ها از منابع داخلی وجود ندارد. از این‌رو، این شرکت‌ها ناگزیر اتکای بیشتری به تأمین مالی خارجی خواهند داشت. به علاوه، هزینه‌های انتشار سهام عادی بیش از هزینه‌های انتشار اوراق قرضه یا هزینه‌های مربوط به دریافت وام است. بنابراین، شرکت‌هایی که دارای رشد سریعی هستند، نسبت به شرکت‌هایی که رشد چندانی ندارند، بخش اعظم وجهه مورد نیاز خود را جهت تأمین مالی طرح‌های عظیم از طریق بدھی تأمین می‌کنند. با این وجود، درخصوص نحوه اندازه‌گیری رشد مورد انتظار و تأثیر آن بر اهرم مالی نظرات متفاوتی وجود دارد اما انتظار می‌رود فرصت‌های رشد بیشتر، تقاضای منابع خارجی را بر اساس نظریه سلسله مراتب افزایش دهد.

معیار عمده‌ای که جهت اندازه‌گیری رشد مورد انتظار به کار گرفته می‌شود، نسبت ارزش بازار دارایی‌ها به ارزش دفتری دارایی‌ها است. بر اساس پژوهش مایرز (۱۹۸۴)، هر چه این نسبت بیشتر باشد، نشانگر رشد مورد انتظار و فرصت‌های سرمایه‌گذاری است؛ به طوری که افزایش نسبت ارزش بازار به ارزش دفتری می‌تواند افزایش بیشتری در جریان‌های نقدی مورد انتظار به وجود آورد [۹]. معیارهای دیگر جهت سنجیدن رشد مورد انتظار شرکت شامل نسبت هزینه‌های سرمایه‌ای به کل دارایی‌ها، هزینه‌های تحقیق و توسعه به کل فروش، درصد تعییرات کل دارایی‌ها از ابتدای سال مورد بررسی، و همچنین نسبت قیمت به سود $\frac{P}{E}$ است.

ساختار دارایی‌ها. شرکت‌هایی که دارایی‌های آن‌ها وثیقه مناسبی برای وام هستند، امکان استفاده بیشتری از بدھی دارند. از طرف دیگر، از دیدگاه وام‌دهندگان نیز شرکت‌هایی که قسمت اعظم دارایی‌های آن‌ها دارایی‌های مشهود و قابل وثیقه باشد، از ریسک کمتری برخوردارند. تمایل وام‌دهندگان به دادن وام به این شرکت‌ها بیشتر است، زیرا ارزیابی ارزش دارایی‌های مشهود نسبت به دارایی‌های غیرمشهود برای آن‌ها آسان‌تر است. از سوی دیگر؛ شرکت‌هایی که قسمت اعظم دارایی‌هایشان مشهود است، مشکل‌تر می‌توانند سرمایه‌گذاری‌ها را به سمت سرمایه‌گذاری‌های پر ریسک انتقال دهند. نتیجه یادشده بر اساس نظریه تضاد منافع وام‌دهندگان و سهام‌داران قابل طرح است. طبق نظریه مذکور، تضاد منافع وام‌دهندگان و سهام‌داران، انجیزه سهام‌داران برای سرمایه‌گذاری‌های پر ریسک‌تر است و وام‌دهندگان جهت مصون ماندن از این ریسک‌ها، به دارایی‌های مشهود وثیقه اعطای اعتبار به شرکت، نیاز بیشتری دارند. بنابراین، هرچه

دارایی‌های قابل وثیقه‌شدن بیشتر باشد، شرکت می‌تواند اعتبارهای بیشتری تحصیل نماید. جهت ارزیابی دارایی‌های مشهود قابل وثیقه، از نسبت دارایی‌های ثابت به کل دارایی‌ها استفاده می‌شود. در زمان ورشکستگی، دارایی‌های نامشهود زودتر از دارایی‌های مشهود از بین می‌روند. بنابراین، بنگاههایی که دارایی‌های مشهود بیشتری دارند، امکان استفاده از وام بیشتری را نیز دارند.

قابلیت سودآوری. بر مبنای نظریه‌ای که در سال ۱۹۸۴ توسط مایرز و ماجلوف بیان شد، شرکت‌ها در اتخاذ تصمیم‌های تأمین مالی به صورت سلسله مراتبی عمل می‌کنند؛ بدین ترتیب که وجود داخلی را به وجود خارجی ترجیح می‌دهند و در ابتدا از محل سود انباشته، سپس از محل بدھی و در نهایت از طریق انتشار سهام یا اوراق بهادرار دومنظوره مانند اوراق قرضه قابل تبدیل، جهت تأمین مالی طرح‌های سرمایه‌گذاری اقدام می‌کنند. بر اساس نظریه فوق، هر چه میزان سودآوری بیشتر باشد، شرکت می‌تواند به انباشتن سود بیشتری بپردازد و درنتیجه برای تأمین مالی سرمایه‌گذاری‌های جدید خود از محل سود انباشته اقدام خواهد کرد. بنابراین، ارتباط منفی بین سودآوری و اهرم مالی شرکت‌ها وجود دارد [۱۱].

با این وجود، تنافض‌هایی نیز درخصوص نحوه تأثیر سودآوری بر اهرم مالی وجود دارد. برخلاف نظریه مایرز و ماجلوف، جنسن در سال ۱۹۸۶ اظهار داشت درصورتی که بازار کارا باشد، رابطه مستقیمی بین اهرم و سودآوری برقرار است و چنانچه بازار کارا نباشد، رابطه‌ای معکوس میان سودآوری و اهرم وجود خواهد داشت [۶].

معافیت مالیاتی غیربدهی. معافیت مالیاتی اقلام غیربدهی مانند استهلاک و اعتبارهای مالیاتی سرمایه نیز بر اهرم مالی شرکت مؤثر است. دی آنجلو و ماسولیس (۱۹۸۰) معتقدند که ممکن است معافیت مالیاتی بهره برای شرکت‌هایی که معافیت مالیاتی، دیگری نظیر استهلاک دارند، خیلی مهم نباشد. بنابراین، انتظار می‌رود افزایش معافیت مالیاتی غیر از بدھی بر میزان استفاده از اهرم مالی شرکت تأثیر منفی داشته باشد [۳]. تیتمان و ولز (۱۹۸۸) از نسبت اعتبار مالیاتی به کل دارایی‌ها و نسبت استهلاک به کل دارایی‌ها به عنوان معیاری برای ارزیابی معافیت مالیاتی اقلام غیربدهی استفاده می‌کنند [۱۵].

انعطاف‌پذیری. انعطاف‌پذیری به این مفهوم است که شرکت در موارد غیرقابل پیش‌بینی وجود مورد نیاز خود را از طریق بدھی تحصیل کند. این موارد غیرقابل پیش‌بینی ممکن است به علت تغییرات سیاست‌های دولت، رکود بازار، کاهش عرضه، کاهش تولید ناشی از کمبود سوخت و برق، ناآرامی نیروی کار، حساسیت رقابتی، و فرصت‌های سرمایه‌گذاری سودآور به وجود آمده

باشند. از این‌رو، مدیر مالی باید مقدار معینی از ظرفیت بدھی را حفظ کند که مصونیتی در جهت مقابله با ناسازگاری توسعه در آینده فراهم سازد. هنگامی که شرکت چالش‌های عملیاتی را تجربه می‌کند، تأمین‌کنندگان سرمایه ترجیح می‌دهند وجوه خود را در اختیار شرکت‌هایی قرار دهند که دارای موقعیت اطمینان‌بخشی هستند. بنابراین، پتانسیل دسترسی به منابع آتی و پیامدهای کسری وجوه، ساختار مالی را به شدت تحت تأثیر قرار می‌دهد.

زمان‌بندی. از آن‌جا که تأمین منابع مالی بدھی و حقوق صاحبان سهام به شرایط بازار سرمایه بستگی دارد، زمان‌بندی صدور اوراق بهادر جنبه مهمی از تأمین مالی است. بهطور کلی، اگر قیمت سهام شرکت در شرایط نامساعد قرار داشته باشد، اما انتظار رود در پرتو عملکرد بهتر یا توسعه‌های بازار قیمت سهام افزایش یابد، تأمین مالی از طریق بدھی ارجحیت دارد. در شرایطی که سهام شرکت پر متقاضی بوده و قیمت سهام بالا باشد، تأمین مالی از طریق صدور سهام ارجح‌تر است. باتوجه به عدم اطمینان نسبت به آینده بازار سرمایه، تعییراهای آتی بهطور دقیق پیش‌بینی نمی‌شوند و بهمین دلیل، اخذ تصمیم‌های زمان‌بندی ناگزیر باید بر مبنای پیشرفت مورد انتظار در بازاری صورت بگیرد که به‌سختی قابل پیش‌بینی است. گروه دیگر عوامل مؤثر بر ساختار سرمایه، عوامل برون‌شرکتی هستند. عوامل مذکور، از بیرون شرکت نشأت می‌گیرند و برخاسته از ماهیت و ویژگی‌های محیط پیرامونی آن هستند. برخی از این عوامل عبارتند از:

نرخ بهره. نوسان‌های نرخ بهره بازار، عرضه و تقاضای بدھی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. چنانچه نرخ بهره بازار افزایش یابد، شرکت‌ها تأمین مالی از طریق بدھی را به تأخیر می‌اندازند و از طریق سهام تأمین مالی می‌کنند. باتوجه به این که بهره یکی از هزینه‌های قابل قبول مالیاتی است، استفاده بیشتر از بدھی متنافع بیشتری برای شرکت به‌همراه دارد. مودیلیانی و میلر (۱۹۵۸) ثابت کردند با فرض وجود مالیات، شرکت‌هایی که از اهرم بیشتری استفاده می‌کنند، ارزش بیشتری دارند؛ زیرا هزینه بهره بدھی کاهنده مالیات بوده و سود عملیاتی بیشتری را به‌سمت سرمایه‌گذاران انتقال می‌دهد.

سطح عمومی فعالیت‌های تجاری. سطح عمومی فعالیت‌های تجاری یکی از عوامل تعیین‌کننده ساختار مالی شرکت‌ها است. اگر سطح عمومی فعالیت‌های تجاری رونق یابد، اکثر شرکت‌ها برای بسط و گسترش عملیات خود نیاز به پول دارند و به‌علت نیاز به منابع بلندمدت، به بازارهای پولی و مالی رو می‌آورند. رکود فعالیت‌های تجاری موجب می‌شود شرکت‌ها عملیات خود را محدود کنند و نقدینگی را حسب مورد، صرف بازپرداخت و باخرید بدھی و سهام نمایند.

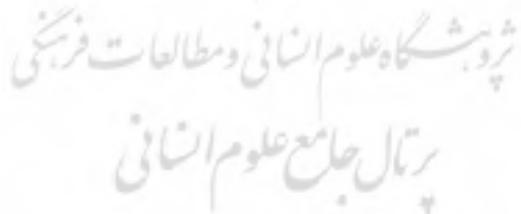
الگوهای رایج. ساختار مالی شرکت‌ها از قوانینی تأثیر می‌گیرد که در این راستا تدوین می‌شوند. بر این اساس، شرکت‌ها ملزم می‌شوند نسبت بدھی به حقوق صاحبان سهام معینی را مراجعات کنند. نسبت تعیین‌شده به عنوان هنجاری تلقی می‌شود که شرکت‌ها برای حفظ اعتبار خود می‌کوشند آن را رعایت کنند. برای مثال، رعایت نسبت بدھی متوسط صنعت مبنای است که شرکت‌ها برای حفظ اعتبار خود می‌کوشند در ساختار مالی شان به اندازه متوسط صنعت از بدھی استفاده کنند. بنابراین، ضوابط مدون هر کشور به عنوان یکی از عوامل مؤثر بر ساختار مالی شرکت‌ها تلقی می‌شود.

۳. توسعه فرضیه‌ها و مدل مفهومی

این تحقیق در نظر دارد در ارتباط با بررسی عوامل مختلف مؤثر بر ساختار مالی بنگاه‌ها فرضیه‌های مشروح زیر را مورد آزمون قرار دهد:

۱. نوع صنعت بر ساختار مالی شرکت‌ها مؤثر است؛
۲. اندازه شرکت بر ساختار مالی شرکت‌ها مؤثر است؛
۳. ساختار دارایی‌ها بر ساختار مالی شرکت‌ها مؤثر است؛
۴. سودآوری بر ساختار مالی شرکت‌ها مؤثر است؛
۵. اهرم عملیاتی بر ساختار مالی شرکت‌ها مؤثر است؛
۶. رشد مورد انتظار بر ساختار مالی شرکت‌ها مؤثر است.

لازم به ذکر است متغیرهای مورد نظر به شرح جدول (۱) تعریف و اندازه‌گیری شده است:



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

جدول ۱. تعریف عملیاتی متغیرهای تحقیق

نام متغیر	شاخص اندازه‌گیری	شرح اجزای شاخص اندازه‌گیری
ساختار مالی	TSR_{it}	$TSR_{it} = \frac{TD_{it}}{TA_{it} - BVE_{it} + MVE_{it}}$
اداگر	S_{it}	$S_{it} = \ln TS_{it}$
دارایی‌ها	DOL_{it}	$DOL_{it} = \frac{\Delta EBIT_{it}}{\Delta TS_{it}}$
انتظار	MTB_{it}	$MTB_{it} = \frac{BVTA_{it} - BVE_{it} + MVE_{it}}{BVTA_{it}}$

۴. روش شناسی

جامعه و نمونه آماری. دوره زمانی تحقیق، فاصله زمانی سال‌های ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۳ و جامعه آماری شامل "شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار ایران" است. تعداد کل شرکت‌های پذیرفته شده تا پایان سال ۱۳۸۳ شامل ۴۲۶ شرکت در ۳۱ صنعت مختلف است. جهت انتخاب

نمونه مورد بررسی از روش نمونه‌گیری غربال‌گری استفاده شده است. به این ترتیب که نمونه مورد بررسی طی چند مرحله و با احتساب برخی ویژگی‌های مشترک، از بین شرکت‌های موجود در جامعه انتخاب شدند. با توجه به ویژگی‌های این تحقیق از حیث محاسبه بعضی نسبت‌های مالی خاص و حذف شرکت‌های فعال در صنعت واسطه‌گری و صنایعی که تعداد شرکت‌های فعال در آن‌ها بسیار محدود است و نیز حذف شرکت‌هایی که بعد از سال ۱۳۷۸ به عضویت بورس درآمده و یا راکد هستند، در نهایت ۱۴۵ شرکت از شرکت‌های موجود در جامعه آماری به عنوان نمونه مورد بررسی انتخاب شدند.

گردآوری داده‌ها و اندازه‌گیری متغیرها. داده‌های مورد نیاز جهت آزمون فرضیات از ترازنامه و صورت سود و زیان شرکت‌ها استخراج شده است. این داده‌ها که شامل مجموع کل دارایی‌ها، مجموع کل بدھی‌ها، مجموع دارایی‌های ثابت، سود عملیاتی قبل از بهره و مالیات، استهلاک، فروش کل و سرمایه، و ارزش دفتری حقوق صاحبان سهام می‌باشد، برای ۱۴۵ شرکت نمونه در دوره پنج ساله از سال ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۳ استخراج شده و با استفاده از نرم‌افزارهای مربوط مورد تحلیل قرار گرفته‌اند.

آزمون فرضیه‌ها. برای آزمون فرض‌های مطرح شده از الگوی رگرسیون چندمتغیره استفاده شده است. در گام نخست، داده‌های مربوط به بازده صنعت مورد بررسی تلفیق شده و نسبت به برآشش یک الگوی رگرسیون واحد برای مجموعه داده‌های ترکیب شده اقدام شده است. اما الگوی مذکور از اعتبار لازم برخوردار نبود، به طوری که ناهمسانی واریانس خطاهای به حدی بود که با استفاده از تبدیل‌های مختلف نیز نمی‌شد به الگوی مناسبی دست یافت. همچنین، در الگوی یادشده، هیچ‌یک از فرضیه‌های طرح شده مورد تأیید قرار نگرفت. بنابراین، جهت بررسی فرضیه‌های مطرح شده، الگوی رگرسیون مورد نظر در هر یک از صنایع یازده‌گانه به طور جداگانه برآشش شد. بدین ترتیب، از طریق بررسی عوامل مؤثر بر ساختار مالی در هر یک از صنایع، تأثیر عامل صنعت کنترل می‌شود.

به عنوان مثال، معادله رگرسیونی برآشش شده در صنعت مواد و محصولات شیمیایی به صورت زیر استخراج شد:

$$CS \quad 1.55146 \quad EG - 0.19451 \quad PR - 0.13026 \quad ST \quad 0.01795 \quad SI$$

در معادله بالا CS اهرم مالی، EG رشد مورد انتظار، PR سودآوری، ST ساختار دارایی‌ها و SI نشانگر اندازه شرکت است. ضریب تعیین الگوی مذکور برابر $\frac{97}{94}$ درصد بود که حاکی از

توضیح ۹۷ درصدی تغییر ساختار مالی توسط متغیرهای رشد مورد انتظار، سودآوری، ساختار دارایی‌ها، و اندازه بود. البته از ذکر متغیرهایی که ضرایب آن‌ها به لحاظ آماری معنادار نبوده‌اند، خودداری شده است. رابطه فوق نشان می‌دهد تغییر یک درصدی رشد مورد انتظار منجر به ۱۵۵ درصد تغییر اهرم مالی می‌شود (به‌دلیل تعدد معادلات رگرسیون، از ارائه سایر معادلات اجتناب می‌شود).

۵. تحلیل داده‌ها

- یافته‌های تحقیق.** نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها به‌شرح جدول‌های ذیل نشان داده شده‌اند:
۱. تأثیر اندازه شرکت بر اهرم مالی در صنایع دستگاه‌ها و ماشین‌آلات برقی، تجهیزات و ماشین‌آلات، محصولات کاغذی، خودرو و ساخت قطعات، مواد و محصولات شیمیایی معنادار بوده است.
 ۲. ساختار دارایی‌ها فقط در صنعت محصولات شیمیایی بر اهرم مالی مؤثر بوده است.
 ۳. در صنایع تجهیزات و ماشین‌آلات، محصولات کاغذی، خودرو و ساخت قطعات، مواد و محصولات شیمیایی و ساخت محصولات فلزی، عامل سودآوری بر ساختار مالی تأثیر معناداری دارد.
 ۴. در هیچ یک از صنایع مورد بررسی، اهرم عملیاتی بر اهرم مالی اثر معناداری نداشته است.
 ۵. فقط در صنعت کانی غیرفلزی و منسوجات، رشد مورد انتظار بر اهرم مالی شرکت مؤثر نبوده و تأثیر آن در سایر صنایع معنادار بوده است.
 ۶. با توجه به متفاوت بودن ضرایب متغیرهای حاصل از الگوی رگرسیون در هر یک از صنایع، می‌توان نتیجه گرفت عامل صنعت نیز یکی از عوامل مؤثر بر ساختار مالی شرکت‌ها است.

جدول ۲. نتایج آزمون فرضیه‌ها و فرضیه‌های تحقیق

نتایج آزمون‌ها								صنایع			
نتایج فرضیه‌های تحقیق								انتخابی			
رشد	اهم	سود	ساختار	اندازه	استقلال	نرمال	هم	بودن	واریانسی	خطاهای	الگو
مورد انتظار	عملیاتی	آوری	دارایها	شرکت							
تأثیر دارد	تأثیر ندارد	تأثیر ندارد	تأثیر ندارد	تأثیر دارد	تأثیر دارد	رد	رد	رد	رد	رد	رد
لاستیک و پلاستیک											
تجهیزات و ماشین‌آلات											
کاغذی											
خودرو و ساخت قطعات											
مواد و محصولات											
شیمیایی											
کانی‌های غیر فلزی											
غذایی و آشامیدنی											
ساخت محصولات											
فلزی											
فلزات اساسی											
منسوجات											

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

جدول ۳. ضرایب متغیرها و آماره‌های آزمون

ضرایب متغیرها در هر یک از گروه‌ها								صنایع مختلف		
ردند	سوزه انتقال	اهرم	سوداواری	عملیاتی	ساختار	اندازه	شرکت	Pr > F	F Value	R _s
+۰/۷۰۸۵	-	-	-	-	-	-	<0/0001	۸۷/۷۸	-	۰/۸۳۷۸
۱/۹۹۱۹*	-	-	-	-	+۰/۰۱۰۱	<0/0001	-	۹۶/۹۵	-	-
+۰/۲۸۰۳	-	-	-	-	+۰/۹۰۴۳	<0/0001	-	۱۲/۱۴	+۰/۴۱۰۲	لاستیک و پلاستیک
+۰/۱۷۲۰	-	-	-	-	+۰/۲۲۳۷	<0/0001	-	۴۲/۸۵	-	تجهیزات و ماشین‌الات
۱/۴۷۸۸*	-	-	-	-	+۰/۷۶۰۴	<0/0001	-	۷۰/۰۹	+۰/۸۹۰۷	کاغذی
+۰/۲۰۰۴	-	-	-	-	+۰/۰۲۷۷	<0/0001	-	۷۳/۰	+۰/۸۱۶۰	خودرو و ساتھ قطعات
۱/۰۰۱۴۶	-	-	-	-	+۰/۱۹۴۰	<0/0001	-	۱۴۰/۰۹	+۰/۹۷۹۴	مواد و محصولات شیمیایی
۱/۴۰۰۵*	-	-	-	-	+۰/۰۸۰۳	<0/0001	-	۰/۸۸۰۵	+۰/۰۵۲۱	کاتی‌های غیر فلزی
۱/۸۲۰۴۴	-	-	+۰/۸۴۴۲	-	-	-	<0/0001	۵۲۰/۱۲	+۰/۸۷۹۱	غذایی و آشامیدنی
۱/۶۲۰۷*	-	-	-	-	-	-	<0/0001	۲۱۸/۱۲	+۰/۷۱۴۷	-
۱/۷۹۰۵۲*	-	-	-	-	۱/۲۴۳۷۷۲	-	<0/0001	۲۰/۱۲	+۰/۶۹۳۰	ساخت محصولات فلزی
+۰/۰۲۰۶۴	-	-	-	-	-	-	<0/0001	۹۶/۹۴	+۰/۷۱۴۲	-
۱/۰۸۰۳*	-	-	-	-	-	-	<0/0001	۱۰۰/۷۸	+۰/۸۲۰۲	فلزات اساسی
+۰/۰۰۷۴*	-	-	-	-	-	-	<0/0001	۳۱۸۲/۷۰	+۰/۹۸۹۴	-
+۰/۰۵۸۸۹	-	-	+۰/۰۲۱۱۹	-	-	-	<0/0001	۲۱/۴۴	+۰/۶۶۰۹	متاسوچات

۶. بحث و نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از تحقیق نشان می‌دهند که نوع صنعت بر ساختار مالی شرکت‌ها مؤثر و میزان استفاده از اهرم مالی در صنایع مختلف، متفاوت است. همچنین، میزان تأثیر عوامل یادشده بر ساختار مالی در صنایع گوناگون، متفاوت است و از صنعتی به صنعت دیگر قابل تعمیم نیست. بنابراین، می‌توان ادعا کرد نوع صنعت بر ساختار مالی مؤثر است.

مطابق نتایج بدست آمده، پیشنهادهایی جهت ارتقای فرایند اتخاذ تصمیم‌ها بافت سرمایه

توسط شرکت‌ها و نیز تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران، به شرح ذیل ارائه می‌شود:

- با عنایت به نتایج حاصل مبنی بر اثرگذاری نوع صنعت بر ساختار مالی شرکت‌ها، پیشنهاد می‌شود مدیران در شناسایی متوسط ترکیب بافت سرمایه صنعت متبوع خود بکوشند. در غیر این صورت، درصورتی که ساختار سرمایه شرکت تفاوت چشمگیری با متوسط صنعت داشته باشد، تغییر صورت‌گرفته می‌تواند از سوی سرمایه‌گذاران به عنوان علامتی حاوی اطلاعات مربوط تلقی شود و واکنش بازار سهام را در پی داشته باشد. به عنوان مثال، چنانچه شرکت در مقایسه با سایر رقبا از بخش قابل توجهی از ظرفیت بدھی استفاده نکرده باشد، مدیریت شرکت به عدم استفاده بهینه از منابع و کارایی نداشتن محکوم می‌شود. از سوی دیگر، درصورتی که بیش از متوسط صنعت نسبت به اخذ وام و ایجاد بدھی مبادرت کند، ریسک ناشی از استفاده از اهرم مالی فزونی می‌یابد و سبب می‌شود بازار سهام جهت برقراری تعادل میان ریسک و بازدهی، جهت جبران تحمل ریسک بیشتر، بازدهی بیشتری را مطالبه کند. در نتیجه این اقدام، قیمت سهام شرکت دچار افت ارزش می‌شود.

- مدیران مالی جهت تعیین ساختار مالی مناسب برای شرکت، باید ویژگی‌های درون-شرکتی از جمله اندازه، سودآوری، فرصت‌های رشد، و نظیر آن‌ها را منظور کنند.
- توجه به ویژگی‌های درون‌شرکتی از سوی مؤسسه‌های اعتباری و عرضه‌کنندگان مواد اولیه و سایر اعتباردهنگان، به آن‌ها کمک می‌کند در تصمیم‌گیری جهت اعطای اعتبار دقیق‌تر اقدام کنند و در رابطه با وصول مطالبات خود با ریسک کمتری مواجه شوند.
- استانداردها و هنجارهای هر صنعت در رابطه با نسبت‌های مالی شرکت‌ها تهیه شود تا مدیران، سرمایه‌گذاران، و وام‌دهنگان بتوانند در بررسی میزان مطلوبیت نسبت‌های مالی شرکت از این استانداردها به عنوان معیار اندازه‌گیری استفاده کنند. برای این منظور، ایجاد پایگاه‌های داده‌ای قابل اتکا و روزآمد می‌تواند مفید واقع شود.

تحقیق حاضر در حیطه بررسی عوامل مؤثر بر ساختار مالی بیشتر بر عوامل درون‌شرکتی نظریه تأثیرنوع صنعت، اندازه شرکت، ساختار دارایی‌ها، سودآوری، اهرم عملیاتی و رشد مورد انتظار متمرکز است؛ اما نکته مهم‌تر درخصوص مدیریت بهینه بافت سرمایه، شناسایی عوامل ایجاد ریسک و ارائه الگوهایی جهت کمی‌سازی پیامدهای آن‌ها و پیشنهاد راهکارهایی برای مدیریت آن می‌باشد. در این راستا، توجه به عوامل برون‌شرکتی نظیر نرخ بهره، سطح عمومی فعالیت‌های تجاری، الگوهای رایج، و نظیر آن‌ها می‌تواند بسیار مؤثر باشد. بررسی آثار عوامل اخیر بر چگونگی تغییرات ساختار مالی می‌تواند به رفع بخش ناچیزی از پیچیدگی‌های مدیریت ساختار مالی کمک کند.



منابع

۱. افشاری، اسدالله. (۱۳۷۸)، مدیریت مالی در تئوری و عمل. تهران: صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران.
۲. محمودیان، فرشته. (۱۳۸۲)، مدل تعديل بافت سرمایه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، مؤسسه عالی آموزش و پژوهش در برنامه‌ریزی و توسعه.
3. De Angelo, H., & Marsalis, R.W. (1980). Optimal Capital Structure Under Corporate and Personal Taxation. *The Journal of Finance*, 8, 3-29.
4. Harris, M., Ravi, A. (1991). The Theory of Capital Structure. *The Journal of Finance*, 1(46), 297-355.
5. Jensen, Mac., & Macklin, W.(1976). Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs, and Ownership Structure. *The Journal of Finance*,(3), 305-360.
6. Jensen, Mac.(1986). Agency Costs of Free Cash Flow Corporate Finance and Takeovers. *The Journal of Finance*, 76, 323-329.
7. Leland, H., Pyle, D. (1977). Informational Asymmetries, Financial Intermediation. *The Journal of Finance*, 2(1), 371-387.
8. Miller, M. H. (1988). The Modigliani - Miller proposition after Thirty Years. *The Journal of Economic Perseverance*, 4(2), 99-120.
9. Myers, S. C. (1984). Capital Structure puzzle. *The Journal of Finance*, 39, 575-592.
10. Myers. S. C. (2001). Capital Structure. *Journal of Economic Perseverance*, 15(2), 81-102.
11. Myers, S., & Male, N. (1984). Corporate Financing and Investment Decisions when Firm Have information that Investors Do not Have. *The Journal of Finance*, 13, 178-221.
12. Rajang, R., & Zingales, L. (1995). What Do we Know about Capital Structure? Some Evidence from International Data. *The Journal of Finance*, 5(50), 1421-1460.
13. Ross, S. A. (1977). Managerial Discretion and Optimal Financing policies. *The journal of Economic perspective*, 4(2), 127-133.
14. Titman, S. (1984). The Effect of Capital Structure on firm's Liquidation Decisions. *The Journal of Financial Economics*, 13, 137-151.
15. Titman, S., & Wessel, R. (1988). The Determinants of Capital Structure Choice. *The Journal of Finance*, 13, 137-151.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی