

إضاءات نقدية (فصلية محكمة)

السنة الأولى - العدد الرابع - شتاء ١٣٩٠ هـ / كانون الأول ٢٠١١ م

رافد الترجمة في الأدب الفارسي المقارن

*هادى نظرى منظم

**ريحانة منصورى

الملخص

الترجمة هي الخطوة الأولى لانتشار أدب أجنبى في بلد ما، ولذلك تشغله دراستها مساحة واسعة من اهتمامات الأدب المقارن، والنتائج التي تنتهي إليها من جراء الترجمة مفيدة جداً في أي عصر وأى مكان.

ومن الصعب جداً - إن لم يكن مستحيلاً - الإلام بكثير من اللغات العالمية؛ فلهذا يضطر الباحثون المقارنون إلى اعتماد الترجمات.

ومتابع لحركة الترجمة الأدبية في إيران يلحظ بوضوح أن رافد الترجمة قد أتى دوره متأخراً ومتواضعاً جداً في نقل نظرية المقارنة؛ الأمر الذي أدى بالفعل إلى جهل كثير من الدارسين والجامعيين الإيرانيين لنظائرات الأدب العالمي المقارن، وإلى قيام بعضهم بدراسات لا تدخل في صميم الأدب العلمي المقارن في أغلب الأحيان. وهذا المقال يلقى أضواء على رافد الترجمة في الأدب الفارسي المقارن، ويعرض لأهم الكتب والدراسات التطبيقية المقارنة التي تم نقلها إلى الفارسية.

الكلمات الدليلية: المقارنة، الأدب الفارسي المقارن، الترجمة.

*. عضو هيئة التدريس بجامعة بوعلی سینا في همدان - أستاذ مساعد.

**. طالبة ماجستير في جامعة آزاد الإسلامية فرع طهران الشمالية.

التقديم والمراجعة اللغوية: د. هادى نظرى منظم

المقدمة

ثمة خلاف واضح بين دارسي الأدب المقارن حول دور الترجمة في المبادلات الأدبية و حول إمكان اعتماد الترجمات أساساً في الدراسات المقارنة، و «وجه عام يفضل باحثو الأدب المقارن الاتصال باللغات الأصلية وبالنصوص الأصلية، وهم يسترثرون في كل ما هو مبني على الترجمات من أحكام واستنتاجات، ويفضلون أن يكون الباحث المقارن مسلحاً بمعرفة عدد كبير من اللغات التي تدخل آدابها في نطاق اختصاصه».» (الخطيب، ١٩٨٢م: ٤٥)

إذن فمن الضروري للباحث أن يتعلم لغة الأدب الذي يريد أن يعرفه، وهو أمر ممكن الآن، وأصبح بفضل الوسائل السمعية والبصرية وسهولة المواصلات أخف وطأة وأيسر منالاً. ولكن من البدهى أن الإنسان لا يستطيع أن يتقن جميع اللغات التي يحتاج إليها، فهو مضطرك في النهاية إلى الاعتماد على الترجمة.

وبعيداً عما للترجمة من مزايا وعما عليها من حجج مضادة، يمكن القول إن: «المعرفة الجيدة باللغة الأجنبية تعتبر أفضل من الترجمة، ولكن الاعتماد على الترجمة الجيدة للنصوص يعتبر أفضل بكثير من الاعتماد على المعرفة المبتورة باللغة الأجنبية.» (المصدر نفسه: ٤٥)

الترجمة والأدب الفارسي المقارن

إلى جانب التيار التطبيقي، الذي سبق المفهوم والنظرية والمصطلح في الآداب العالمية، ومن بينها الأدب الفارسي، لابد من الإشارة إلى راقد الترجمة؛ وقد أتى دوره - رغم أهميته الفائقة في نقل الأفكار والأداب وانتشارهما - متأخراً ومتواضعاً جداً. وخير دليل على هذا الادعاء هو أنه منذ أن دخل الأدب المقارن إلى جامعة طهران (عام ١٣١٧ش/١٩٣٨م) وحتى أوائل الخمسينيات الهجرية الشمسية لم تظهر - فيما يبدو - أي ترجمة لأي كتاب نظري أو تطبيقي في الأدب المقارن العالمي. ولذلك أسباب، منها:

١. قلة الكتب النظرية الخالصة في الأدب المقارن الغربي والعالمي: فالابحاث والدراسات التطبيقية الخالصة كثيرة جدا في الآداب العالمية، غير أن الكتب والدراسات النظرية البحتة على هذا الصعيد قليلة.

٢. غلبة النقل والاقتباس على الدراسات المقارنة الفارسية: ومرد ذلك فيما نرى أن الأدب المقارن في معناه العلمي الصحيح نشأ في الغرب أولاً، ثم تم تصديره بالتدريج إلى الجامعات المختلفة، ومنها الجامعات الإيرانية. يضاف إلى ذلك أن الأدب المقارن لم يكن محظوظاً قط في إيران، وأن الدارسين الإيرانيين قليلو الاحتفال بالنقد ونظرية المقارنة. ومن الدراسات التي يغلب عليه النقل البحث والاقتباس الواضح، كتاب صغير بعنوان اديبيات تطبيقی (=الأدب المقارن)، أصدره جمشيد بهنام سنة ١٣٣٢ ش/ ١٩٥٣ م، ويمكن اعتباره تلخيصاً لكتاب الفرنسي غويار (M.F.guyard)، ومقال للدكتور عبدالحسين زرين كوب، نشره في كتابه المعون: آشنایی با نقد ادبی (=التعرف إلى النقد الأدبي) سنة ١٣٣٨ ش/ ١٩٥٩ م، وفيه يتبنى آراء الفرنسيين الكبار من أمثال فان تييجم (P.V. Tieghem) وغويار الآف الذكر.

٣. صعوبة الإحالات والإشارات التي تقوم عليها الأعمال الغربية، وغرابة موضوعاتها وأمثلتها عن القارئ والمترجم الإيرانيين في الأغلب الأعم.

٤. إلغاء تدريس مادة الأدب المقارن من الجامعات الإيرانية: وقد حدث ذلك مرتين: الأولى عندما توفيت الدكتورة فاطمة سياح سنة ١٣٢٦ ش/ ١٩٤٧ م، وهي التي أنشأت كرسى الأدب المقارن في إيران وبالتحديد في جامعة طهران سنة ١٣١٧ ش/ ١٩٣٨ م، وتولت تدريسها. (انظر: نظری منظم، ١٣٨٩ ش: ١٢٦-١٢٧)؛ والثانية حينما حدثت الثورة الإسلامية في إيران، وما تبعها من الثورة الثقافية، وإغلاق الجامعات الإيرانية، والغزو العراقي الغاشم. (المصدر نفسه: ١٤١) ونتج عن ذلك كله أن انطوى الشعب الإيراني على نفسه، ولم يتق كثيراً في الآخرين ممن دعموا العراق مادياً ومعنوياً.

٥. التقصير الشديد من قبل الجامعيين والدارسين الإيرانيين: وليس من شك في أن هذا التقصير سبب فيما بعد خللاً واضحاً في الدرس الفارسي المقارن، وفي رأينا أنه أحد

الأسباب الرئيسية في تعرّف مسيرة الأدب المقارن في إيران، وفي إنجاز دراسات مقارنة عدّة تمت وما تزال تتم بمعزل عن منهج الأدب المقارن وأصوله ومبادئه العلمية.

ورغم هذه الواقع، فقد ظهر في العقدين الأخيرين شيء من الاهتمام بترجمة بعض الكتب النظرية أو التطبيقية، أو التي تشمل الجانبيين معاً. وفيما يلى قائمة بأبرز الدراسات المقارنة التي نقلت إلى الفارسية حتى اليوم: آلينها و افسانه های ایران و چین باستان(=الطقوس والأساطير الإيرانية والصينية القديمة)، ج.ک.کوياجي. ١٣٥٣ش. تر. جلیل دوستخواه. طهران: شرکت سهامی کتابهای جیبی؛ «ادب تطبیقی از جنبه تاریخی» (=الادب المقارن من المنظور التاریخی)، فرانسوا جوست، ١٣٦٨ش. تر. محمود شکیب، مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، س. ٢٧. ع. ٤-٣. صص ٢٠٥-١٩٣. مولوی، نیچه واقبال(=جلال الدین الرومی، نیتشه واقبال)، خلیفة عبدالحکیم. ١٣٧٠ش. تر. محمد بقایی. تهران: نشر حکمت؛ عناصر نشانه شناسی(=مکونات السیمیائیة)، رولان بارت. ١٣٧٠ش. تر. مجید محمدی. طهران: انتشارات.

الهـی: والدراسات السیمیائیة تدخل في صميم التفكير المقارن؛ شرق شناسی(=الاستشراق)، إدوارد سعید. ١٣٧١ش. تر. عبدالرحیم گواهی. طهران: دفتر نشر فرهنگ إسلامی، /؛ والكتاب من أهم الكتب النقدية والمقارنة في العالم الغربي، وقد أثار ضجة كبيرة في الغرب والشرق ل موقف صاحبه من قضية الاستشراق والمستشرقين؛ ریشه های تاریخی قصه های پریان(=الجذورالتاریخیة لقصص الجن)، فلاڈیمیر براب. تر. ١٣٧١ش. فریدون بدره ای، طهران: توس؛ حدیث عشق در شرق(= حدیث الحب في الشرق)، ج.ک. وادیه. ١٣٧٢ش. تر. جواد حدیدی. طهران: مرکز نشر دانشگاهی؛ نظریه ادبیات(=نظریة الأدب)، رینیه ولک وأوستن وارن. ١٣٧٣ش. تر. ضیاء موحد وپرویز مهاجر. طهران: مؤسسه انتشارات علمی و فرهنگی؛ ويعتبر هذا الكتاب من أهم الكتب النقدية الكلاسيكية في العالم، وفيه مقال نظری عن الأدب القومي والمقارن العالمي؛ ادبیات تطبیقی(=الادب المقارن)، محمد غنیمی هلال. ١٣٧٣ش. تر. آیت الله زاده شیرازی. طهران: انتشارات أمیرکبیر؛ والكتاب من أهم الكتب المقارنة في

الأقطار العربية وأشهرها، وهو يمثل آراء المقارنين الفرنسيين الأوائل أدق تمثيل؛ أدبيات تطبيقي (=الأدب المقارن)، ماريوس فرانسوا جويار. ١٣٧٤ش. تر. على أكبر خان محمدی. طهران: نشر پازنگ: والكتاب يمثل المفهوم الفرنسي التاريخي للأدب المقارن تمثيلاً دقيقاً؛ تأثير پندهای ایرانی در ادبیات عرب (=أثر الحكم الفارسية في الأدب العربي)، عیسی العاكوب. ١٣٧٤ش. تر. عبد الله شریفی خجسته. طهران: انتشارات علمی وفرهنگی؛ ادبیات وستهای کلاسیک، تأثیر یونان و روم بر ادبیات غرب (=الأدب والتقاليد القديمة، أثر اليونان والروم في الأدب الغربي)، غیلبرت هایت. ١٣٧٦ش. تر. محمد کلباسی ومهین دانشور. نفحه مصطفی إسلامیه. طهران: انتشارات آگه؛ مانندگی اسطوره های إیران و چین (=تشابه الأساطير الإيرانية والصينية)، جی. سی. کویاجی. ١٣٧٨ش. تر. کوشیار کریمی طاری. طهران: نسل نوآندیش؛ تأثیر فرهنگ و ادب اسلامی در ادبیات روسی (=مؤثرات عربية وإسلامية في الأدب الروسي)، مکارم الغمری. ١٣٧٨ش. تر. موسی بیدج. طهران: منظمة الإعلام الإسلامي؛ بینامتنیت (=التناصیة)، غراهام آلن. ١٣٨٠ش. تر. پیام یزدانجو. طهران: انتشارات مرکز؛ ادبیات تطبيقي (=الأدب المقارن)، ط ندا. ١٣٨٠ش. تر. زهرا خسروی. طهران: نشر فرزان؛ وأدت الترجمة حافلة بالكثير من الأخطاء، والمزالق، وقد عرض كاتب هذه السطور بعضها في مجلة آیینه پژوهش (ع ٧٤، ١٣٨١: ٦٩-٦٤). وبالمناسبة لابد من الإشارة إلى ترجمة أخرى للكتاب قام بها كاتب هذه السطور، ونشرها عام ١٣٨٣ش (نشر نی). وهناك ترجمة أخرى للكتاب قام بها حجت رسولی عام ١٣٨٥ش؛ حضور ایرانیان در جهان اسلام (=تواجد الإيرانيين في العالم الإسلامي)، ریجادر هوانسیان وجورج صباح. ١٣٨١ش. تر. فریدون بدله ای. طهران: انتشارات باز؛ ادبیات تطبيقي (=في الأدب المقارن، دراسات في نظرية الأدب والشعر القصصي)^۱. محمد عبد السلام کفافی. ١٣٨٢ش. تر. سید حسین سیدی. مشهد: آستان قدس رضوی؛ عرب ستیزی در ادبیات معاصر ایران (=الشعوبية في الأدب الفارسي المعاصر)، جویا بلوندل سعد. ١٣٨٢ش. تر.

۱. ما أوردناه بين القوسين هو العنوان الأصلي للكتاب.

فرناز حائرى، طهران: نشر كارنگ؛ تأثير شعر عربى بر تكامل شعر فارسى(=أثر الشعر الفارسى فى تطور الشعر الفارسى واكتماله)، عمر محمد دودپوتا، ١٣٨٢ش. تر. سيروس شميسا. طهران: صدای معاصر: وهو من الدراسات التطبيقية الأولى التي تتناول علاقة الأدب العربى بالأدب الفارسى؛ گستره شعر فارسى در انگلستان وآمریکا(= امتداد الشعر الفارسى فى إنجلترا وأمريكا)، جان يوحنان. ١٣٨٥ش. تر.أحمد تميم داري. طهران:انتشارات روزنه؛ ادبیات تطبیقی(=الأدب المقارن)، إيف شفريل. ١٣٨٦ش. تر. طهمورث ساجدى.طهران: انتشارات أمیر کبیر: والكتاب من الكتب النظرية الحديثة فى الأدب الأوروبي المقارن، ويغلب عليه طابع الغموض والإيجاز الشديد.

النتيجة

من خلال الاستعراض السابق لرافد الترجمة فى الأدب الفارسى المقارن يتبيّن لنا بوضوح أن الاهتمام بترجمة الكتب التي تعنى بنظرية المقارنة والكتب التطبيقية الخالصة أو تلك التي تجمع بين الاثنين قد شهد إقبالاً نسبياً فى الأعوام الأخيرة؛ وهذا بالطبع ظاهرة مشكورة؛ غير أنه يجب ألا يخدعنا؛ فالاهتمام بترجمة الكتب النظرية أو التطبيقية ذات الأسس النظرية والعلمية الواضحة مايزال أقل مما يتوقع؛ ولعل هذا من أهم الأسباب فى عدم وقوف معظم الدارسين الإيرانيين على تطورات الأدب المقارن فى العقود الأخيرة للقرن الماضى والقرن الراهن.

يبقى بعد هذا أن نشير إلى أن الدارسين الإيرانيين طالما اعتمدوا المؤلفات العربية فى محاولة للتعرف إلى نظرية الأدب المقارن، وإن شئت فقل: الكثير مما يعرفه الإيرانيون عن نظرية المقارنة إنما تم نقله عن لغة وسيطة، ومعنى بهذه اللغة الوسيطة، العربية. ولاشك أن هذه الظاهرة ليست لصالح الأدب المقارن فى إيران.

المصادر والمراجع

بهنام، جمشيد. ١٣٣٢ش. ادبیات تطبیقی. تهران: لانا.

الخطيب، حسام. ١٩٨٢م. «الترجمة والأدب المقارن». *الموقف الأدبي*. دمشق: اتحاد الكتاب العرب.

العدد ١٣٥ و ١٣٦.

زرين كوب، عبدالحسين. ١٣٧٤ش. آشنایی با تقدیمی. تهران: نشر سخن.

نظری منظم، هادی. ١٣٨٩ش. «تاریخ الأدب المقارن فی إیران». دراسات فی اللغة العربية وآدابها.

سمنان-تشرين.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی