إضاءات نقدية (فصلية محكّمة) السنة الأولى – العدد الأول – ربيع ١٣٩٠ش / آذار ٢٠١١م

الغزل الصوفى عند ابن الفارض وجامى؛ دراسة نقدية مقارنة في المضمون

محمد هادى مرادى* فاطمة نصراللهى**

الملخص

إن الأدب المقارن من أهم الفروع الأدبية لأنه يعالج الصلات التاريخية الموجودة بين أدبين مختلفين، موضحا وجوه خلافهما وتشابههما. ويشترط في هذا الحقل النقدى أن تكون لغة موضوع الدراسة مختلفة. تتطرق هذه الدراسة المتواضعة إلى الغزل الصوفي للشاعرين الكبيرين ابن الفارض وجامي من حيث المضمون، على أنهما كانا من أعلام الشعراء الصوفية في الأدبين العربي والفارسي. فتلقى الضوء على حياة الشاعرين، ثم تنطلق نحو دارسة مضامينهما الشعرية على أساس أهم مظاهر الشعر الصوفي كالخمر والمرأة اللتين يوظفهما الشاعر لبيان المفاهيم العرفانية.

الكلمات الدليلية: ابن الفارض، جامى، الغزل الصوفى، الحب، الخمر، المرأة.

^{*.} أستاذ مساعد بجامعة العلامة الطباطبايي.

^{**.} خريجة جامعة آزاد الاسلامية في كرج.

المقدمة

إن التصوف ظاهرة دينية قوية بدأت حوالى القرن التاسع الهجرى، وانتشرت منذ ذاك الزمن في الممالك الإسلامية، وهي نزعة ذات الفرق الكثيرة في كل أنحاء العالم الإسلامي، وجذبت الكثيرين من الشعراء. أما اللذان يشار إليهما في هذا البحث فهو ابن الفارض المصرى الذي مشهور بأشعاره الصوفية الجزيلة، وجامي الذي هو من أشهر شعراء الفرس الصوفية. وقامت الدراسة بالمقارنة بين غزلهما الصوفي مضمونا.

حياة ابن الفارض

هو عمر بن على بن المرشد بن على شرف الدين أبوحفص الحموى الأصل، ولد بالقاهرة في الرابع من ذى القعدة سنة ٩٧٥ق، قدم أبوه من حماة في بلاد الشام إلى مصر فأقام فيها، وكان يثبت الفروض للنساء على الرجال بين يدى الحكام ولقب بالفارض، وهناك رزق بولده عمر، لذلك سمى بالفارض. (ابن غالب، لاتا: ٣)

يبدو شعر ابن الفارض من الوجهة الفنية نموذجا صادقا للتعبير الشعرى المنبثق عن تجربة ذاتية أصلية، وذلك لأن أحواله ومنازلاته ومواجيده الروحية هي التي كانت تحرك فيه القوافي والأوزان، فتجعله ينشط للشعر، إذ يصف به أحواله عن ذوق فردى أصيل لا عن تقليد أو محاكاة. (جودة نصر، لاتا: ٣٠٥)

وكانت وفاة سلطان العاشقين شرف الدين عمر ابن الفارض في العام الثاني والثلاثين بعد المائة السادسة للهجرة، ودفن في سفح جبل المقطم في مكان يدعى اليوم قرافة ابن الفارض. ومازال قبره حتى الساعة مزارا يزدحم بأفواج المؤمنين. (ابن الفارض، ٢٠٠٥م:

حياة جامي

ولد جامى فى خرجرد فى مدينة جام، وقت العشاء الثالث والعشرين من شعبان المعظم سنة سبع عشرة وثمانمائة. كان لقبه الأصلى عمادالدين، ولقبه الذى اشتهر به

نورالدين، واسمه عبدالرحمن. (لارى، ١٣٤٣ش: ٣٩)

وبما أن مولده كان في جام، وفيها مرقد شيخ الإسلام احمد جامي اختار لنفسه جامي. (جامي، ١٣٨٣ش: ١٤)

كان من كمالات أستاذ جام، ذوقه الشعرى وهو كان مشهورا بهذا الفن في عصره ومعروفا بالبراعة عند أكثر المتكلمين في اللغة الفارسية في إيران وتركستان والهند، ولقب بخاتم الشعراء لأنه انقضى بوفاته نظم الشعر بأسلوب الشعراء القدامي الذي كان معروفا في خراسان وفارس والعراق، وبعد وفاته حتى القرن الثالث عشر لم يطلع نجم مشرق من تلك النجوم القديمة في أفق الأدب الفارسي. (حكمت، ١٣٨٤ش: ١١١)

عاش جامى إحدى وثمانين سنة، وفى صباح يوم الجمعة وفى الثامن عشر من محرم الحرام، ظهرت آثار الرحيل من مقام الفناء إلى دار القرار، وتوفى سنة ثمان وثمانمائة ودفن فى هرات. (لارى، ١٣٤٣ش: ۴۴)

أشعار ابن الفارض و جامى في المضمون

مع أنّ الشكل قسم هام لكلّ أثر أدبى، نتطرق فى هذه العجالة إلى مضامين الشاعرين الشعرية، لأنّ الشعر أو النثر لايخلق إلا بسبب مضمونه، ولكل مضمون فكرة خلقته. وبهذه الصورة مع خلق الآثار الأدبية المتعددة تنتشر الأفكار فى العالم وتؤثر على الحياة البشرية. لكل نوع من الشعر مظهر، ومظاهر الشعر الصوفى هى التى تساعدنا على فهم أشعار ابن الفارض وجامى. الخمر مظهر من المظاهر التى انصرف إليها ابن الفارض فى أشعاره بشكل واسع، وإدراك معناها يفتح بابا من المعانى أمام القارئ.

الخمر في شعر ابن الفارض

الخمر موضوع هام في شعر شعراء الصوفية، ومع السير في ديوان ابن الفارض تبدو أهميته في أشعاره بحيث أنه اختص قصيدة كاملة لبيان هذا الموضوع مع أن أكثر الشعراء يستخدمونها خلال أشعارهم بشكل شتّى.

القصيدة الخمرية هي أهم القصائد في ديوان ابن الفارض بعد تائيته الكبري. يقوم الشاعر في هذه القصيدة بوصف الخمرة وصفاً عميقاً، كي يبلغ غاية غير مادية، ويجبر القارئ على العبور من ظاهرها إلى باطنها. في ظاهر القصيدة يبدو أن ابن الفارض وصف الخمر، ولكن لكونه شاعراً صوفياً فإنّ لكل ألفاظه مفهومين، فللخمر في نظرته معنى آخر. في بداية القصيدة يأتي الشاعر بذكر حبيب هو مبدأ كل شيء في الحقيقة، ومبناه؛ وقصة هذه المدامة التي يصفها حتى نهاية القصيدة ترجع إلى هذا الحبيب، وهو الغاية النهائية في الأصل:

سكرنا بها، قبل أن يخلق الكرم شربنا على ذكر الحبيب مدامة (ابن الفارض، ۲۰۰۵م: ۱۷۹)

هذا هو الحبيب الذي كان حبّه في قلب الشاعر قبل خلق العالم فهو حبّ عريق. ثم يبدأ بوصف الخمر، إذ يختص قسم كبير من القصيدة بها. بدقة النظر في هذه الأوصاف يبدو كأنّ الصفات المذكورة لشيء أعلى من الخمرة المادية، والخمر في الحقيقة تمثّل غيرها، وهي يمكن أن تكون رمزا للحبّ، رمزٌ لحبّ أصيل لحبيب أزليّ. وهو يصف الخمر كمفتاح كل قفل ودواء كل داء، ويقول:

أقامت به الأفراح، وارتحل الهمّ ولو نظر الندمان ختم إنائها، لأسكرهم من دونها ذلك الختم لعادت إليه الرّوحُ، و انتعش الجسم

وإن خطرت يوما على خاطر امرىء ولـو نضحوا منهـا ثرى قبـر ميت

(المصدر نفسه: ۱۸۰)

أجل، إنّ ابن الفارض، يُظهر الخمر بأنها تشفى كل مرض وتحلُّ كل مشكلة إذ يقو ل:

عليلاً، وقد أشفى لفارقه السقم بصيراً، و من راووقها تسمع الصمّ

ولو طُرَحوا، في فَي، حائط كرمها ولو جُليت، سراً على أكمه غدا

(المصدر نفسه: ۱۸۰و ۱۸۱)

وأنّه يصلح مفاسد الأمور الباطنية والأخلاقية كما يصلح الأمور الظاهرية:

بها لطريق العزم، من لا له عزم ويَحكُمُ، عند الغيظ، من لا لَه حلم

تُهـذب أخلاق الندامـــى، فيهتدى ويكــرُمُ من لم يعرف الجــودَ كفَّهُ

(المصدر نفسه: ۱۸۲)

هذه الخمرة بهذه الصفات الفاضلة والمؤثرة على المخلوقات ليست إلّا الحبّ الإلهى، (جودة نصر، ١٩٨٣م: ٣٤٣) الذى يشفى كل مريض ويحيى كل الموتى ويفتح كل الأبواب المغلقة ويبعث الفرح والبهجة ويذيب كل همّ وغمّ، حينما تنتشر رائحته فى العالم دون أن يدرك من جانب الخلائق بصورة كاملة. هذا هو الحب الذى سكر به الشاعر ولايقطع صلته به أبدا. أما فى قسم آخر من القصيدة فهو يقول:

يقولون لي : صفها، فأنت بوصفها خبيرٌ، أجل، عندي بأوصافها علم

(ابن الفارض، ۲۰۰۵م: ۱۸۲)

وبعد الفراغ من هذه الأوصاف يبين معرفته للخمر أو حب المحبوب كأنّه بين الناس معروف بهذه المعرفة وهم يطلبون منه وصف حبه العريق للمحبوب الحقيقي وهو كذلك يصدق هذه الإدعاء، قائلا:

صفاءٌ ولا ماءٌ، ولطفٌ ولا هواء ونورٌ ولا نارٌ، وروحٌ ولا جسم

(المصدر نفسه: ۱۸۲)

وكأنه محرم لأسرار المحبوب، يحصى ميزات الخمر (الحب الإلهى)، ويقول بأنّ لهذا الحبّ صفات ليس لها مثيل، وهو مطهر خال من التلوّث الماديّ وفي الحقيقة أعلى مما يبادر إلى الذهن. ثم ينصرف إلى تبيينه وما أُدركه منه عن أعماق قلبه ويتكلم عن قدمه، بأنه كان موجودا قبل أن يوجد ما في العالم:

تقـدّم كُـلّ الكائنـات حديثُها قديماً، والاشكلُ هناك، والارسم

(المصدر نفسه: ۱۸۲)

وخلق كل شيء على حسب محبة الله وفهمها لايمكن إلا بواسطة العقلاء، والذي حرم عن هذه النعمة محروم عن إدراكها:

وقامت بها الأشياء ثَـمّ، لحكمة بها احتجبت عن كلّ من لا له فهمُ (المصدر نفسه: ۱۸۲)

ثمّ ينصرف الشاعر إلى البحوث الحكمية في الحبّ وفيها ظرائف عديدة، مثلا: ولا قلبها قبل، و لا بعد بعدها، وقبليّة الأبعاد، فهي لها حتم

(المصدر نفسه: ۱۸۳)

يذكّر البيت القاري، هذه الآية الشريفة: ﴿هو الأول والآخر والظاهر والباطن ﴾ (الحديد: ٣) بمعنى أنَّ الله تعالى وحبه كان الأول قبل وجود كل شيء، ويكون الآخر بعد إيجاد كل شيء، ولايسبق عليه شيء ولايلحق به شيء وكل شيء منه، وهذا بحث عميق في الحكمة يطلب مجالاً واسعاً، ثم يقوم الشاعر بالتعبير عن نفسه أمام الحب و يقو ل:

وقالوا: شربتَ الإثم! كلَّا وإنمَّا شربتُ التي، في تركها عنديَ الإثمُ (ابن الفارض، ۲۰۰۵م: ۱۸۴)

يتهمه العوام بالإثم، لأنَّه غريق في بحر حب الله، ولكنه لايقبل كلامهم بل يعتقد بأن البعد عن هذا البحر العظيم هو الإثم والعصيان أمام المعبود. وهو يتكلم عن الفرح والنشاط الذي يحصل من قرابته عن المحبوب، وهو الذي ذاق طعم غرامه قبل أن تطأ قدماه عالم الطبيعة:

وعندى منها نشـوة، قبل نشأتى معـى أبدأ تبقى، و إن بَلَىَ العظم (المصدر نفسه: ۱۸۴)

وكان طعم الحب عنده حلو بحيث لاينساه حتى يموت ويبلى عظمه أي حتى لو لم يبق له أثر. نعم، حب الإله أطيب لذة عند الشاعر ولهذا يوصى الآخرين بكسبه خالصاً لوجه الله، لأنَّه نبض حياة الكائنات. وفي النهاية يقول في ختام كلامه: إن الحياة دون الحبّ الحقيقي هي الموت، ومن لايدركه طوال عمره فهو الميّت:

فلا عيش في الدنيا لمن عاش صاحيا ومن لم يمت سكرا بها فاته الحزم على نفسه، فليبك من ضاع عمره وليس له فيها نصيبٌ ولا سهمٌ (المصدر نفسه: ۱۸۵)

فحب الله رمز عظيم في حياة ابن الفارض، وهو الذي عبر عنه بالخمر، بسبب أنّ الخمر تسكر الإنسان، وتضعف عقله وتفصله عن الدنيا، فالحب الإلهى مثل ذلك ولكن في درجات عالية وليس فيه ضرر بل كله حُسن، لأن الإنسان لما يسكر من حب الله ينفصل عن عالم المادة ولايرى إلا الله تعالى.

الخمر في شعر جامي

ورد ذكر الخمرة في أشعار جامي قليلا، بالإضافة إلى أن إشاراته في بعض أبياته إلى الخمر ليست وصفا لها أو تعبيرا لما يرتبط بالخمرة، بل هو وسيلة لبيان موضوع آخر؛ فعلى سبيل المثال في إحدى أوصافه للربيع يأتى بذكر الخمر ويقول:

ساقی بیار می که گل از غنچه رو نمود

چون بگذرد بهار وپشیمان شوی چه سود

(جامی، ۱۳۴۱ش: ۴۰۸)

وفي موضع آخر في وصف العشاق يذكر الخمر قائلا:

ساقیا صاف می عیش به خود کامان ده دردی درد به خون جگر آشامان ده

(المصدر نفسه: ۶۷۹)

وفى أكثر الأبيات التي جاءت بذكر الخمر الموضوع الرئيسي هو الحبيب وصفاته، مثلا في وصف شفتي الحبيب، يقوم بذكر أوصاف جميلة يستمدها من الخمر ويقول:

ساقی زجام لعل تو یک نکته گفت دوش در حلق شیشه شد می چون ارغوان گره وأیضا یقول:

جام می است لعل تو لیکن به جرعه ای زان جام یاد باده گساران نمی کنی (المصدر نفسه: ۷۵۱)

وفى أبيات شتى لما يخاطب حبيبه ويحصى حسناته يدخل الخمر فى كلامه ويقول:

هر که از میکده عشق تو بویی شنود تا زید مست زید چون برود مست رود

وان کزین میکده بویی به مشامش نرسد

این قدر دولت او بس که به این می گرود (المصدر نفسه: ۴۰۸)

وأيضا يقول:

ہر قدح کز مــی تو کردم نوش شــد به دور لــب مــی آلودت

آفت عقل بود وغارت هوش پیر مرشد مرید باده فروش

(المصدر نفسه: ۹۶ و۱۰۸)

وفى مكان آخر يأتى بذكر محبوبه، كأنّه يدير الخمر فى المجلس ويقول: بيا اى ساقى گلرخ مى گلرنگ گردان كن

بروی گل گل از می مجلس ما را گلستان کن

(المصدر نفسه: ۶۲۲)

بدقة النظر في هذه الأبيات، يبدو أنّ جامي استخدم الخمر والحانوت والكأس في أشعاره، لبيان حقيقة واحدة وهي محبوبه الذي هو خالق كل شيء، والشاعر يقوم بواسطة الخمر بالتعبير عن حسناته الظاهرية والباطنية، وحبه العميق لمعشوقه الأزلى. هذه التعابير توجد في أشعار الصوفيين عادة، وجامي شاعر بارع في بيان هذه الأوصاف، وله في باب الخمر أشعار جميلة، جاءت في ما سبق ومنها قصيدة طويلة اختص الشاعر قسما منها بموضوع الخمر، ويفهم منه نوعٌ من السفر في سبيل الوصول إلى المحبوب، يقول فيها:

صبحدم باده شبانه زدیم مست وبیخود زکنج کاشانه وز حریم شرابخانه عَلَم بهر یک جرعه می زساغر او ساغر از دور عارضش کردیم که می عشق را تویی ساقی

ساغر عیش جاودانه زدیم نقب سوی شرابخانه زدیم بر سر کوی آن یگانه زدیم سر خدمت بر آستانه زدیم باده خوردیم واین ترانه زدیم کأسه شمس وجهک الباقی

(المصدر نفسه: ١٠٠)

وكأنّ الشاعر يحكي في هذا الشعر قصة حبّه للمحبوب، والخمر فيها وسيلة الوصل والخمّارة مكانة الوصل بين المحبّ والحبيب، وكأنه المعبد الذي يعبد العاشق فيه المعشوق.

والأشعار التي سبق ذكرها، كانت في موضوع الخمر بصورة مشتتّة، ولكن ما بقي عن جامي في هذا الموضوع وهو الأهمّ، شرحه للقصيدة الخمرية لابن الفارض، نظم جامي كل مضامين أبيات الخمرية علاوة على شرحها في هذا الأثر، أي كأنّه نظم قصيدة مستقلة في الخمر بمدد الخمرية الفارضية، ومطلعها:

بر جرعه کشان خود گذر جرعه فشان بریاد تو آن صبح صبوحی زده ایم کز تاک نشان نبود واز تاک نشان (جامي، لاتا: ١٣١)

ماییم زجام عشق تو جرعه کشان

شرح جامي الخمرية شرحا عرفانيا ونظم بدلا من أيّ بيت للخمرية بيتين والمضمون واحد وهو شرح قوى للخمرية، بقى عن جامي حتى الآن.

المقارنة بين الشاعرين في أشعارهما الخمرية

بالمقارنة بين ابن الفارض وجامى في أشعارهما الخمرية، يبدو أنّ انصراف ابن الفارض إلى موضوع الخمر وبراعته فيها أكثر من جامي ومضامينه الشعرية في هذا الباب أقوى من مضامين جامي الشعرية، والأثر الذي تركته خمرية ابن الفارض على جامي وجعلته يشرحها، نفسه مصدّقٌ لهذا الكلام. ولكن ما يهمّ في شعر هذين الشاعرين هو أن الخمر في شعرهما مظهر من مظاهر الحبّ الإلهي الذي هو أهمّ اللوازم للحركة في طريق وصل المحبوب بحيث الشاعر وهو المسافر في الطريق إلى الله لايستطيع أن يغمض عينه عنه، ودونه يصعب الوصول أم كأنه لايمكن أصلا. وكما أنّ الخمر تضيع العقل ويحرّر الإنسان عن إدراك كل شيء، الحبّ يفصل المرء عن الدنيا - و هو الحبّ الحقيقي -ويلفت نظره إلى أحد دون الآخرين وهو مركز الحياة وخالق الأرض والسماء.

المرأة في شعر ابن الفارض

المرأة هي التي خلقها الله وراء الرجل كي يسكن في ضوئها بالهدوء والاطمئنان، ولها صفات تجمع بها أفراد الأسرة وتحيى فيهم حرارة الحياة، وبسبب هذه الصفات ومنها الحنان والمحبة والإيثار أعطى الله لها مكان الأمومة لبقاء البشر. قصة حبّ الرجل للمرأة جرت طوال التاريخ كرارا، والأدباء نقلوها في قوالب متعددة، وأهمية هذه القصة واضحة من تكرارها. كان هذا الحبّ من بداية ظهوره ماديا بين جنس الرجل وجنس المرأة، بعد ذلك مع ارتقاء فكرة البشر وثقافته، ارتقى حبه شيئا فشيئا، وهذا باب جديد لإدراك الحبّ الحقيقي. أمّا ابن الفارض والمعروف باشتغاله بالحب الحقيقي عن كثب أيضا، فهو كان في بداية طريقه عاشقا للمعشوق المجازي. من خلال دراسة أشعار ابن الفارض يمكن أن تنقسم هذه الأشعار إلى الأقسام المختلفة من جهة انصرافه إلى موضوع الحبّ، على سبيل المثال قام الشاعر في بعض الأحيان باستخدام اسم المرأة مباشرة في شعره، وبعده بتوضيح قصة حبّه، هذا الموضوع جاء في قصيدته اللامية حيث يقول:

وماذا عسى عنّى يقال سوى غدا بنُعم له شغلٌ نَعَم لى بها شُغلُ وقال نساء الحَـيّ عنّـا بذكر من جفانًا وبَعـدَ العـزِّ لَـذَّ لَـه الـذُّلُ فلا أسعَدت سُعدي ولاأجمَلَت جُملُ

إذا أنعَمَت نُعمُ عَليَّ بنظرة

(ابن الفارض، ۲۰۰۵م: ۱۶۵)

بعد ذلك يقوم الشاعر بتبيين حبّه لها قائلا:

وقَـد صَدئَت عينـي برؤيَـة غيرها وَلَــمُ جفونـي تربها لِلصَّــدا يجلو وقد عَلموا أنَّے قتيلُ لحاظها حديثي قديئ في هواها وماله

فإنَّ لها في كلَّ جارحة نصلُ - كما عُلمت - بعد وليس له قبل

(المصدر نفسه: ۱۶۶)

وكذلك يواصل الوصف حتى نهاية القصيدة.

وفي مكان آخر يكرّر الموضوع في قصيدته اليائية إذ يقول:

سائِلي ما شَفْني في سائل الد دمع لو شِئتَ غنيً عن شَفتي

وَحَمِي أَهِلَ الحمييَ رُؤية رَي

عُتبُ لم تُعتب وسَــلمي أسلَمَت واجداً منذ جف برُقُعها ناظري من قلبه في القلب كي

(المصدر نفسه: ۲۱۵)

هذا نوع من شعره الذي استعمل اسم المعشوقه فيه بصورة مباشرة، وأمّا نوعه الآخر فهو شعر ليس فيه اسم المرأة، ولكن الشاعر خاطب شخصا مؤنثا في كلامه لأنّ ضمائر المخاطب فيها كلها جاءت للمؤنث، هذا النوع من الشعر ليس بكثير بين قصائد ابن الفارض ومنه ما قاله الشاعر في قصيدته اليائيه:

قبضها عشت فررأيي أن تركي أيّ تعذيب سوى البُعد لنا منك عَـذبٌ حبذا ما بعد أي ما رَأت مثلک عینی حسناً وکمثلی بک صبّاً لم تَرَی

قلتُ روحي إن تَرَى بسطك في

(المصدر نفسه: ۲۱۱)

ومنه ما نظم في تائيته الصغرى حين يقول: وما غَدَرت في الحبّ أن هدرت دمي بشرع الهوى، لكن وَفَـت إذ تَوَفّت متى أوعدت أولت، و إن وعدت لوت وإن أقسمَت: لا تُبرىء القسم، بَرّت

وإن عَرَضت أطرق حياءً وهيبةً، وإن أعرضَت أشفق، فلم أتلَفّت

(المصدر نفسه: ۸۵)

حين يقرأ القارىء هذه الأشعار، يظنّ أنّ المخاطب بالتأكيد مؤنث، ولكن في كثير من أشعاره لايوجر أثر من الأنثى أصلا، وكل الخطابات للمذكر مع أنّ رواية حبّ العاشق للمعشوق في هذه الأشعار مُحرقة ومؤلمة جداً، هذا النوع من الأشعار كثير في ديوان ابن الفارض ومنه ما قاله في قصيدته الذالية:

صَدٌّ حُمى ظماى لَماكَ لماذا، وهَـواكَ، قلبي صارَ منـهُ جَذاذا إن كان في تَلفي رضاك، صبابةً، ولكَ البقاء، وَجَدتُ فيه لَذاذا كبدى، سَلبتَ صحيحةً، فامنُن على رَمَقى بها، ممنونةً أفلاذا

(المصدر نفسه: ۱۱۶)

وفى بعض الأحيان استخدم الشاعر ضمائر الجمع وهذا مثلما قال فى القصيدة الفائية:

يا أهل وُدّى! أنتم أمَلى، ومَن عودو لما كُنتُم عليه من الوفاء وحياتُكم، قسماً وفى لوأنَّ روحى فى يدى، ووهَبتُما

نادَاكُم يا أهل وُدّى، قد كُفى كَرَما، فإنّى ذَلِكَ الخلّ الوفى عمرى، بغير حياتِكُم، لم أحلف لمُبَشّرى بِقدُومكم، لم أنصِف

(المصدر نفسه: ۱۴۴)

هذه أنواع الخطابات في شعر ابن الفارض، ويمكن أن يكون لكلّ منها تفاسير، على سبيل المثال في المكان الذي جاء باسم المرأة أو ضمير المؤنث في كلامه، يمكن أن يكون في ذهن الشاعر شخص مؤنث في الحقيقة، أي يمكن أن نقول إن للشاعر في البداية معشوقا مجازيا حتى فترة معينة، ولكن بعد مضى زمن رأى الشاعر من جانب معشوقته مرارات كثيرة، وقساوات عديدة ثمّ يئسَ منها، وأعرض عنها، ولكن بسبب العناء الذي عاناه وفشله في غرامه طوال مدّة طويلة، تتعالى روحه وتنجذب إلى حبيب أعلى من حبيبته المادية، وحبه يملأ قلبه وهذا الحبّ مطهّر ومعظم، ثم يهتدي إلى سبيل الرشد ويفني حياته في حبه الإلهي حتى نهايتها. ولكن يمكن أن يكون قصد الشاعر من إتيانه بالاسم أو ضمير المؤنث شيء آخر، وكذلك ضمير المذكر يمكن أن يكون رمزا للشخص المعين الذي لايريد الشاعر إظهاره. وضمائر الجمع للمذكر من الممكن أن يكون القصد منها أصدقاءه الذين يشتركون معه في غاية واحدة وهم رفاقه في الطريق إلى الله، أم يمكن أن يكون له معنى آخر وهو يخاطب أهل قبيلته أو قبيلة معشوقه. ومن الممكن أن يكون لكلُّ هذه الرموز معنى واحد، وهو غايته النهائية وهي محبوبه الحقيقي وهو الله تعالى. هذه التفاسير موجودة لأشعار ابن الفارض، والآراء مختلفة فيها، ولكن الدقة في أفكار الشاعر طوال حياته تعين القارىء في الفهم الصحيح لأشعار ابن الفارض.

المرأة في شعر جامي

نظم جامى أناشيده الغرامية والمحرقة بحيث أنّ القارىء يظن أن له حبيبة مجازية عزيزة، يحترق الشاعر فى حبّها هكذا، لأنّه يستعمل تعابير جميله لبيان حبه، وأوصافه لطيفة جداً بحيث يحتاج القارىء لقراءة أشعاره إلى زمن طويل، مع أنّ جامى لايستخدم اسما خاصا للمرأة فى غزله، ولكنه فى بعض الأحيان يقلّد الشعراء العرب، ويأتى ببيت فى مطلع غزله فيه اسم المرأة وهذا مثلما قال:

خُليلي لاحَـت لنا دَور سَـلمي نشان هاى سلمي شد از دور پيدا وأيضا:

أحنّ شوقاً إلى ديار لُقيت فيها جمال سلمي

که میرساند از آن نواحی نوید لطفی به جانب ما

وأيضا:

نائت سلمی ولکن لاح برق من مغانیها بلی منزلگه معشوق را باشد نشانیها (جامی،۱۳۴۱ش: ۱۳۳)

لايبدو أن يكون للشاعر قصد من هذه الأشعار بل أنّه أراد أن يستخدم ما شهر بين العرب في غزلهم وهي اسم سلمي.

والشاعر في بعض أشعاره يأتي بأوصاف جسدية للمحبوب، كأنّه يصف معشوقة مجازية وهذه الأشعار كثيرة عند جامي ومما يقوله في ذلك:

ای ترا قدخوب و ابرو خوب و زلف وچهره خوب

بر زبان اهل دل نام تو محبوب القلوب

بالب نوشين تو زد لاف شيريني نبات

مصریان از شهر کردند بیرونش به چوب

وأيضا:

به رخسار وجبین وروی وعارض بردی ای دلبر

فروغ از صبح ونور از روز وعكس از ماه وتاب از خور

به عارض گل به مو سنبل به بر نسرین به تن سیمین

به قد طوبا به رخ جنّت به خط توتی به لب شکر

(المصدر نفسه: ۱۴۲)

وهو في أشعاره الأخرى لايأتي باسم أو وصف للمعشوق بل يعبّر عن حاله: ساقيا زين هنر وفضل ملوليم ملول

ساغری ده که به شوییم زدل نقش فضول

مشكل عشق چو حل مي نشود چند نهيم

گـوش ادراک برافسانه اوهـام وعقول

(المصدرنفسه: ۵۰۰)

وأيضا:

از مکر این دو ره زن پرحیله چون رهم چون روی از این جهان به جهان دگر نهم

نفس از درون ودیــو زبیرون زند رهم دارم جهان جهان گنه ای شرم روی من

(المصدرنفسه: ۵۲۱)

وبإمعان النظر في أشعار جامى يبدو لنا أنها امتلأت بذكر الأوصاف العديدة للمحبوب، وشكاياته عن الفراق وحكايات شوقه لوصله والتوصيفات التي تلطف الروح حقّا، ولكن هل الشاعر كان له معشوق مجازى أم لا؟ سؤال لايمكن للإنسان أن يبدى فيه رأيا قاطعا. ولكن بالتأكيد لكل ظاهر باطنٌ في أشعار جامي، لأنّه كان شاعرا غاص الأعماق.

المقارنة بين الشاعرين في أستخدام الأنثى في شعرهما

من الواضح أن الأثر الأنثوى مشهود فى أشعار الشاعرين ابن الفارض وجامى لأنهما يذكران اسما أو يستعملان ضمائر وأوصافا، تدل على وجود الشخص المؤنث والمعشوقة المجازية، ومن الممكن أن يكون هذا التفسير صحيحا لأن الله تعالى فطر الناس على الصفات والغرائز ومن أقوى هذه الغرائز الحب. والحُبّ من البداية يتجلى فى القالب البشرى ويذوق المرء طعمه بصورة مادية، مع أن كثيرين من الناس يبقون فى هذا القالب

المادّى ولايصلون إلى الغاية الأصلية ولكن الذين هم أهل الطموح ولهم أرواح مطهرة، يمرّون من المرحلة المادية بسرعة متوجهين إلى مالك الحب الحقيقى، وهو الحضرة الإلهية و هم قليلون جدا لأنّ الطريق خطيرٌ والوصول صعب جدا.

ابن الفارض وجامى هما اللذان جعلا القدم فى هذا الطريق، وجهدو فى طيها، هما عاشا لابتغاء مرضاة الله، وأفنيا حياتهما لها. وشعرهما الذى نتج عن فكرتهما فيه مظاهر تبدى نزعتهما الإلهية، من هذه المظاهر المرأة كانت لها تفاسير فى شعرهما، ولكن بسبب أن الشاعرين من الشعراء الصوفيين وأنّ حياتهما كانت حياة زهدية، ومضامين أشعارهما تؤكد هذا الموضوع، لايمكن أن نفهم من ذكر المرأة فى شعرهما مفهوما مجازيا، بل أنهما استخدما هذا الموضوع على أنها مظهر الجمال الإلهى، والله تعالى لمّا قصد أن يصوّر جماله فى العالم خلق المرأة، وعند الصوفيين حولها أحاديث كثيرة، فيجب أن يفسر تفسيرا باطنيا دون ظاهره. ومن جهة أخرى يجب أن يكون لكل شىء معنوى مظهر مادى وملموس للمخاطب، حتى يقدر أن يفهمه وهذا منهج القرآن، لما يريد أن يصف الجنّة والنّار يأتى بما يراه الناس فى هذا العالم من الأشجار والأنهار والفواكه أو الحديد المنصهر والماء الحميم ومثل ذلك.

وقصة الحب هكذا حين يريد الشاعر أن يصف جريان حبّه، يجب أن يأتى بمصاديق قابلة للفهم، لهذا يستخدم قصة الحبّ المادّى كى يوصل معنى الحب المعنوى إلى ذهن القارىء، فهذه الأسباب تدفع شعراء الصوفية كى يستخدموا الأنثى فى شعرهم.

النتيجة

الغزل الصوفى شعر يمتاز بالمضامين الصوفية العالية، والشاعرالذى ينظم هذا الغزل يجهد فى تطهير روحه من القاذورات الدنيوية حتى يقرر صلته بعالم المعنى. والمظاهر المستخدمة فى هذا النوع من الغزل كالخمر والمرأة، رموز لبيان حالات الشاعر المعنوية والروحية، وهو بسبب أن الشاعر معذور عن وصف علاقته مع الحضرة الإلهية مباشرة فيلجأ لبيان أحاسيسه إلى الرمز. ابن الفارض وجامى شاعران من الشعراء الصوفية وهما

استخدما هذان الرمزان وقصدا منهما الحب الإلهى الذى يدور حوله أكثر أشعارهما الصوفية.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

ابن الفارض، عمر. ٢٠٠٥م. الديوان. تحقيق مهدى محمد ناصر الدين. بيروت: دار الكتب العمية.

ابن غالب، رشيد. لاتا. شرح ديوان ابن الفارض للشيخين حسن البوريني وعبدالغني النابلسي. بيروت: دار التراث.

جودة نصر، عاطف. لاتا. شعر عمر ابن الفارض دراسة في فن الشعر الصوفي. بيروت: دار الأندلس. جودة نصر، عاطف. ١٩٨٣م. الرمز الشعري عند الصوفية. لبنان: دار الأندلس.

جامی، عبدالرحمن. ۱۳۴۱ش. *دیوان*. باهتمام هاشم رضی. تهران: انتشارات پیروز.

جامى، عبدالرحمن. ١٣٨٣ش. رساله منشآت نورالدين عبدالرحمن جامى. مصحح عبدالعلى نور احرارى. تهران: شيخ الإسلام أحمد جام.

جامى، عبدالرحمن. لاتا. لوامع ولوايح في شرح قصيده ابن فارض وفي بيان المعارف والمعاني العرفانية. مقدمة ايرج افشار. تهران: كتابخانه منوچهري.

حكمت، على اصغر. ١٣٨٤ش. جامى (متضمن تحقيقات در تاريخ احوال وآثار منظوم ومنثور خاتم الشعراء نورالدين عبدالرحمن جامى). تهران: انتشارات توس.

لارى، رضى الدين عبدالغفور. ١٣٤٣ش. تكمله حواشى نفحات الأنس (شرح حال مولانا جامى). تصحيح بشير هروى. تهران: انتشارات انجمن جامى.

رتال حامع علوم ات بي