

بررسی رابطه سیروسلوک عرفانی امام خمینی^{فاطمی} و حاکمیت دینی

رضا فیروزی*

یوسف مقدسی**

چکیده

در تلقی عمومی، طریق عارفان و منش سیاستمداران جمع‌ناشدنی می‌نماید؛ آن یکی تھنث و عزلت و دیگری رندی و زیرکی می‌طلبند. نه عارفان با خلوص خود، سیاستمداری موفق توانند بود و نه سیاستمداران به پاکی و زلایی، حکومتداری توانند کرد. این مقاله بر آن است تا با توصیف ویژگی‌های مشی حکومتی عارفی واصل نشان دهد می‌توان عادلانه حکومت کرد و بر معادلات جهان اثر گذاشت و در عین حال جز خدا را نمید و همه چیز را از او دانست. ضرورت کاوش در این موضوع به لحاظ معرفی مدل آسمانی حکومت روشی است. مسئله مقاله حاضر به لحاظ گونه‌شناسی (Typology)، توصیفی (Descriptive) است و در آن نسبت طریق عارفان و جایگاه حاکمیت دینی از منظر امام خمینی^{فاطمی} و اکاوی می‌شود.

واژگان کلیدی

امام خمینی^{فاطمی}، اسفار اربعه، سیروسلوک، حق مقید، حق مطلق، ولایت، حکومت دینی.

طرح مسئله

در عرف عارفان، طی طریق میسر نمی‌شود، مگر در عزلت و تھنث. این طریق، بیانگر «چگونه گلیم خود از گرداب این دنیای مادی بیرون کشیدن» و به «معرفت الله رسیدن» است. از زندگی خیل عارفان و دستورات این طریق، می‌توان شواهد بسیاری بر این مدعایافت. بنابراین اگر شیوه همیشگی عارفی در طریق عرفانی خود - برخلاف عرف عموم عارفان - عزلت نبود و - علاوه بر طریق کمال نفس خود و بلکه از طریق کمال

dr.Firouzi@gmail.com

yusefmogaddasi@chmail.ir

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۱/۲۵

*. دانشیار گروه معارف اسلامی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه.

**. دانشجوی دکتری اخلاق و عرفان دانشگاه پیام نور.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۴/۷

خود - همچون سیاستمداران به إعمال تغییرات اجتماعی اقدام نموده باشد، این می‌تواند پرسش برانگیز و مستله‌ساز باشد. زندگی عرفانی - سیاسی عارف سالک، امام خمینی^{فاطح} به عنوان بنیان‌گذار یکی از مهم‌ترین انقلاب‌های جهان معاصر و نیز رویکرد خاص ایشان به ابعاد مختلف دین به‌ویژه عرفان، مستله «نسبت میان طریق عرفانی امام خمینی^{فاطح} با سلوك اجتماعی - سیاسی ایشان» را برجسته و در خور پژوهش می‌کند.

مقاله حاضر به لحاظ گونه‌شناسی،^۱ تحقیقی توصیفی^۲ با روی‌آوردی درون‌دینی است. هدف اصلی مقاله آن است که نسبت آنچه امام خمینی^{فاطح} در طریق عرفانی خود در اسفار اربعه طی نموده و آنچه در منش اجتماعی - سیاسی‌اش اتخاذ کرده است، تقریر و روشن شود.

چنین پژوهشی به‌جهت تصحیح تلقی‌های نادرست از سیروسلوک معنوی از دیدگاه اسلام و تعارض ظاهری آن با حیات اجتماعی - سیاسی ضروری است تا چهره اسلام ناب محمدی^{علیه السلام} بیش از پیش رخ بنماید و در پی آن زیرساخت معرفتی و حقیقت‌گوانه انقلاب اسلامی ایران که در گرو حرکت معرفت‌محور و عارف‌مسلکانه بنیان‌گذار آن است، چهره بگشاید تا به لحاظ جنبه اول، استحکام بنیاد آن روشن‌تر و به اعتبار جنبه دوم، الهی بودنش آشکارتر شود.

این مقاله به نسبت عرفان و حاکمیت در دیدگاه امام خمینی^{فاطح} می‌پردازد تا روشن شود ایشان در حوزه حکومت و سیاست، در جلوه عارف و سیاست‌دار چگونه رفتار می‌کردند و تا چه اندازه، اصول یکی را در دیگری تسری می‌دادند؟ آیا سلوك عرفانی امام^{فاطح} بر شیوه حکومتی ایشان مؤثر بوده یا بصیرت عرفانی در مدل حکومتی ایشان هیچ نقشی نداشته است؟

سلوک ولايت (سیر معنوی امام خمینی^{فاطح})

سیر در حقیقت سفر قلب و سرّ از خلق به حق برحسب باطن است. سیروسلوک درواقع یک چیزند و فقط برحسب اعتبارات مختلف متمایز می‌شوند. سیر مخصوص باطن است و سلوك مخصوص ظاهر. سیر دارای مراتبی است: سیر برای خدا (سیری که به خدا متنه می‌شود)، سیر در خدا (سیری که نهایت و پایان ندارد) و سیر به خدا (مقام تکمیل درحالی که همه اجرا و اعضا برای خدا و به خدا باشد). بنده در این مرحله، در هیچ چیزی جز برای خدا دخل و تصرف نمی‌کند. بر این اساس، اسفار را به چهار مرحله تقسیم کرده‌اند:

(الف) سیر به‌سوی خدا: سیر «من الخلق الى الحق» که سالک از خلق به‌سوی حق سفر می‌کند، حق را می‌شناسد و او را باور می‌کند. به‌تعبیر دیگر، سیر به‌سوی خدا از منازل نفس تا افق مبین امتداد می‌یابد که نهایت مقام قلب و مبدأ تجلیات آسمانی است (برگرفتن حجاب‌های کثرت از چهره وحدت).

-
1. Typology.
 2. Descriptive.

ب) سفر به خدا: سیر «فی الخلق بالحق» که همان سفر و سیر سالک در اسمای حسنا و اوصاف حق تعالی است و نهایت حضرت واحدیت است (برگفتن حجاب وحدت از چهره کثرات علمی باطن).

ج) سفری که ترقی کردن به مقام عین الجمع و حضرت احادیث است: سیر «من الحق الى الخلق بالحق». سالک در این سفر، از خدا بهسوی خلق سیر می‌کند و خلق را با دیده الهی می‌شناسد. مقام «قابل قوسین» است، مادامی که دوگانگی باقی مانده باشد و وقتی دوگانگی ازبین رفت، مقام «اوادنی» واصل می‌شود که نهایت و پایان ولایت است (از میان رفتن تقید به یکی از دو ساحت متضاد ظاهر و باطن بهوسیله نائل شدن به مقام احادیث عین جمع).

د) سفری که سیر از خدا به خدا برای تکمیل خلق است: سیر «فی الخلق بالحق» که سالک با وحدت الهی در کثرت خلق سیر می‌کند که مقام بعد از فنا، فرق بعد از جمع نیز خوانده می‌شود؛ صحبو بعد محو، (جوادی آملی، ۱۳۷۵ / ۲۳۹) و نهایت سفر چهارم با رجوع از حق به خلق در مقام استقامت تحقق می‌یابد که مقام احادیث جمع و فرق است بهوسیله اضمحلال خلق در حق، تأنجاکه عین واحد در صورت‌های متکثر دیده می‌شود و در عین واحد دیده شود.

با توجه به اینکه سیروسلوک در عرفان و نیز در حوزه معرفت انسان، هم‌پای آفرینش و پیدایش او پیشینه دارد، عارفان در حوزه معرفتی، سیر کشفی را که از طریق شهود حاصل می‌آید، بر سیر استدلال عقلی که به طریق دلیل به دست می‌آید، برتر دانسته‌اند؛ چراکه سرّ کشفی معرفت، شهودی و بدون واسطه است. به عبارت دیگر، همان‌طور که در سیر نزولی، وجود مطلق در مراتب تعیینات و کفرات وجودی ظهور می‌یابد، یعنی آن ذات غیب‌الغیوب از وحدت به کثرت و از باطن به ظاهر تجلی می‌کند و این تجلی، عینی و حقیقی است به‌همین سان، در سیر صعودی یعنی از کثرت به وحدت، از ظاهر به باطن و از تقید به اطلاق نیز معرفت وجودی، شهودی و حقیقی است. (لاهیجی، ۱۳۷۱: ۲۰۴)

به‌همین دلیل، سالکان طریق حقیقت برای تبیین سیر رجوعی یا همان سیر از کثرت به وحدت و مشاهده ذات اقدس حق تعالی و وصول به مقام فنا فی‌الله، علاوه بر شرط عبور از ظلمت تعیینات وجودی و گذر از منازل طبیعی و مشتهیات نفسانی، اسفاری را ترسیم کردند که مشهورترین آنها «اسفار اربعه» است.

(شانظری، ۱۳۸۲: ۶۲)

دیدگاه‌های امام خمینی^ر در تبیین و تفسیر این چهار سفر معنوی با نظر دیگر عارفان تا اندازه‌ای متفاوت می‌نماید. در ادامه، ضمن شرح این چهار سفر، تفاوت این دو دیدگاه نیز تبیین می‌شود:

سفر اول: سیر از خلق به حق مقید، نه حق مطلق
 امام در پایان کتاب *مصابح‌الهدایة*، دیدگاه جناب قمشه‌ای را درباره اسفار اربعه مطرح می‌کند و سپس نظر خود را چنین بیان می‌دارد:

و عندي أنَّ السفر الأوَّل من الخلق إلى الحق المقيَّد برفع الحُجْب التي هي جنبة يلي الخلقي و رؤية جمال الحق بظهوره الفعلى الذي هو في الحقيقة ظهور الذات في مراتب الأكوان، وهو جنبة يلي الحق؛ وبعبارة أخرى، بانكشاف وجه الحق لديه. وأخيرة هذا السفر رؤية جميع الخلق ظهور الحق و آياته ففيتهي السفر الأوَّل، ويأخذ في السفر الثاني وهو من الحق المقيَّد إلى الحق المطلق. (۱۳۷۳: ۱۸۸)

در نزد من، سفر اول سفر از خلق بهسوی حق مقید است؛ به این طریق که حجاب‌هایی را که جنبه رو به خلقی دارد، از میان بردارد و به واسطه ظهور فعلی حضرت حق در عالم وجود، جمال حضرت حق را مشاهده کند و این ظهور فعلی در حقیقت ظهور ذات در مراتب هستی است و این همان جنبه رو به حق است؛ به عبارت دیگر، مشاهده جمال حق به آن است که وجه الله در نزد او منکشف می‌شود و پایان این سفر آن است که همه خلق را ظهور حضرت حق می‌بیند و همه را [به مثابه] آیات او می‌نگرد. بدین ترتیب، سفر اول به پایان می‌رسد و سفر دوم که همان حرکت از حق مقید به حق مطلق است، آغاز می‌گردد.

در نگاه ایشان، آغاز این سفر، وجهه خلقی انسان و پایان آن رسیدن به حق می‌باشد؛ اما حق مقید، نه حق مطلق. اینجاست که سالک، حجاب‌هایی را که جنبه خلقی دارند، از میان بر می‌دارد و جمال حضرت حق را به واسطه ظهور فعلی او در عالم وجود مشاهده می‌کند. این ظهور فعلی در حقیقت ظهور ذات در مراتب هستی و همان جنبه «یلی الخلقي» است. بنابراین در سفر اول، وجه حضرت حق در نزد عارف منکشف می‌گردد و تمام خلق را ظهور حضرت حق می‌بیند و آن را به صورت مستقل مشاهده نمی‌کند. در این سفر، سالک هویت و حقیقت اصیل انسان را بازیابی می‌کند و حقیقت خود و همه آفرینش را جلوه تام حق می‌داند. نتیجه این سیر آن است که همه خلق را ظهور حضرت حق و همه را آیات او می‌بیند. (شانظری، ۱۳۸۲: ۶؛ اشراق، ۱۳۸۲: ۶۲) این معنا از منظر دیگری نیز در عبارات امام ع قابل مشاهده است. اصل در عرفان، حرکت، نوشدن و سعه وجودی یافتن است. در نگاه عرفان، انسان همواره مسافر است و قرآن کریم نیز بر این حقیقت تأکید دارد. (اعلام / ۱۱؛ نمل / ۶۹؛ عنکبوت / ۲؛ روم / ۴۲) از این رو و ازههای سیر، سلوک، فرار، هجرت، اسفار اربعه، منزل، مقامات هفتگانه، چهل گانه، صد گانه (انصاری، بی‌تا: ۱۲) و هزار گانه (همان: ۱۲) مطرح شده است و بزرگان عرفان درباره این مقولات، کتاب‌ها و رساله‌های همچون اسفار و الاسراء نگاشته‌اند و معراج نبی گرامی اسلام علیه السلام را نوعی سفر^۱ معرفی کرده‌اند.

۱. در فرهنگ و ادبیات عرفانی، واژه‌های «سیر» و «سفر» و «سلوک» معمولاً مترادف به کار می‌روند و از مسائل کلیدی عرفان می‌باشند و اگرچه ابتدا در زمرة مسائل عرفان عملی محسوب می‌شوند، از آن جهت که عارف تنها دریافت شهودی و یافتن علم حضوری نسبت به اشیا را مفید فهم درست و شناخت دقیق می‌داند و این چنین دریافتی جز از طریق کشف و شهود یا سیر درونی حاصل شدنی نیست، این معنا در عرفان نظری نیز کاربرد دارد و از مسائل مهم این حوزه نیز بهشمار می‌رود.

ابن عربی در فتوحات مکیه بخشی را در باب شناخت مقام سفر و عروج دادن و ترک کردن سفر و مشکلاتش مطرح کرده و در فصل سوم فتوحات (ابن عربی، ۱۴۱۰ / ۲: ۳۸۲) درباره شناخت احوال مسافر و حالات او مطالبی بیان می‌کند.

بنابراین «سفر» در لغت به معنای پیمودن مسافت است؛ اما در اصطلاح عرفان، مقصود توجه و رویکرد قلب به خدای متعال است. ابن عربی در تعریف «سفر» می‌نویسد: «السفر عباره عن القلب إذا أخذ في التوبه إلى الحق تعالى بالذكر». (همان: ۳۸۳)

برای درک بهتر مفهوم سفر در عرفان لازم است در معنای سیر نیز تعمق گردد. سفر در طریق با عقل و استدلال عقلی که در نزد فلاسفه معمول است (عقل جزئی نگر) تحقق نمی‌یابد؛ بلکه عطیه‌ای است الهی که شامل انبیا و اولیا می‌باشد که اهل فن و عمل هستند. توجه به این نکته ضروری است که در نظر ابن عربی، در سلوک سالک و سفر او وجود شیخ مرشد و مؤدب به آداب طریقت و نیز عارف و بصیر به طریق، ضرورت دارد تا دست سالک را بگیرد و به جایی برساند؛ زیرا بدون ارشاد، سلوک سالک پایان نمی‌یابد و او به جایی نمی‌رسد. (بدیعی، ۱۳۸۴: ۲۷۴)

بدین‌سان در اندیشه عارفان، هنگامی سفر تحقق پیدا می‌کند که تمام توجه انسان معطوف به حق شود و با یادکرد و ذکر محظوظ، بهسوی او گام بردارد.

امام خمینی^{فاطح} ضمن تذکر این نکته که انسان مسافر است و سفری پر خطر در پیش دارد، آغاز سفر را قدم گذاشتن بر انانیت نفس می‌دانند:

بدان که از برای سالک الى الله و مهاجر از بيت مظلمه نفس بهسوی كعبه حقيقی، يك سفر روحاني و سلوک عرفانی است که مبدأ آن مسافت، بيت نفس و انانیت است و منازل آن مراتب تعیینات آفاقی و انفسی (ملکی و ملکوتی) است (امام خمینی، ۱۳۷۲: ۵۸۹)

ایشان از آغاز سفر روحانی به منزل نفس یاد می‌کند و آن را به صفت تاریک توصیف می‌نماید. (همان: ۳۳۳) وی غایت آن سفر را ذات مقدس حق به جمیع اسماء و صفات بر می‌شمرد و تصریح می‌کند مادامی که حبّ نفس در دل است و انسان در بیت مُظللم نفس است، مسافر الى الله نیست؛ بلکه از مُخلّدین الى الارض است و اول قدم سفر الى الله. (همان: ۳۳۳)

ایشان با اشاره به آیه شریقه «وَ مَن يَخْرُجُ مِن بَيْتِهِ مَهاجِراً إِلَى اللهِ وَ رَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللهِ» (نساء / ۱۰۰) می‌گوید:

منظور از این هجرت، هجرت از بیت تاریک نفس، یعنی همان هجرت از انانیت و خودبینی و خودخواهی است و اگر در طول چنین سفری مرگ او فرا رسد، به فنای تام خواهد رسید و جمال الهی را مشاهده می‌کند و به بقای حق باقی خواهد گشت. (همان: ۶۲۵ - ۶۲۳)

از این رو چنین مرگی، پاداش چنین مهاجری خواهد بود؛ زیرا بر چنین مسافری جز مشاهده جمال الهی و
وصول به فنای حضرتش، پاداشی دیگر سزاوار نیست.
امام ره اول شرط تحقق سیر الى الله و سفر بهسوی محبوب را خروج از خودبینی و خودخواهی می‌داند و
راهکار این خروج را ریاضت و تقوا با خمیرمایه عشق تصویر کرده، (طباطبایی، ۱۳۷۹: ۱۲۷) در دیوان خود نیز
به این راهکار اشاره می‌کند:

گفتم از خود بِرَهْم تا رَخْ مَاه تو بِيَنْم
کوچ کردند حَرِيفَان و رسیدند به مقصد
بِيَنْصِيمْ من بِيَچَاره که در خانه خَرِيزَيدم
لطفی ای دوست که پروانه شوم در بر رویت
ای که روح منی، از غم هجرت چه نبردم
(امام خمینی، ۱۳۷۷: ۱۴۶)

ایشان از این سفر با تعابیر مختلفی از قبیل «سفر عقلی»، «عرفانی»، «عشقی»، «آخرتی» و «الله»
یاد می‌کند. برای نمونه درباره سفر عقلی می‌نویسد: «وقتی انسان با قدم فکر و استدلال سائر الى الله می‌شود،
سیرش عقلی و عملی است.» (همان: ۶۲۵) البته بزرگان عرفان، ضمن ضروری دانستن این سفر، معرفتی را
که از این راه نصیب سالک می‌شود، درخور یقین نمی‌دانند. شیخ اکبر در فتوحات می‌نویسد:

أَكَاهِي و مَعْرُفتِي كَه از رَاه عَقْل و بِرَهَان نَصِيب اَنْسَان مِي گَرَدد، از آن جَهَت كَه مَمْكُن اَسْت
درَسْت يَا نَادِرَسْت باشَد، مِي توانَد حَجَاب رَاه سَالَك نِيز قَرَار گَيِّرَد. تَنَاهَا أَهْل الله أَهْل ذُوق هَسْتَنَد
كَه سِيرَشَان شَهُودِي اَسْت و مَعْلُومَات صَحِيجِي دَارَنَد؛ چَراَكَه آنَهَا رَا از روَى تَدِير و اَنْدِيشَه خَوَد
به دَسْت نِيَاوَرَدَهَانَد. (ابن عَربِي، ۱۴۱۰ / ۱: ۶۹)

این معلومات هدیه خداوند است که به خواص خود عطا می‌کند و آموزش آنها را خود تقبیل می‌نماید: «إِنَّ
اللهَ عَبَاداً تَوَلَّ إِلَهٌ تَعْلِيمَهُمْ فِي سَرَائِرِهِمْ بِمَا أَنْزَلَهُ فِي كِتَبِهِ وَعَلَى السُّنَّةِ رَسْلِهِ»؛ (همان: ۱۴۳)
که تعلیم‌شان را در خمامیرشان براساس آنچه در کتب و در زبان رسولانش آمد، به عهده گرفته است.
امام نیز تصریح می‌کند که ذات اقدس الله را نمی‌توان به واسطه غیر او شناخت و این چنین استدلال
می‌کنند که وجود اقدس الله وجود محض است و هیچ‌گونه کثرتی در آن راه ندارد؛ حال آنکه هر آنچه غیر از
اوست، منسوب به کشته است. (امام خمینی، ۱۳۷۳: ۸۷)

باتوجه به تلقی معرفت‌شناسانه امام ره از خدا و مخلوقات، پرسش از چگونگی معرفت به وجود مخلوقات
به واسطه حق تعالی، پرسشی جدی و تأمل برانگیز است. ایشان در تقریر این مطلب می‌فرماید:

هرچه غیر ذات خداست، عین ربط و قائم به ذات اوست. بنابراین هر موجودی ممکنی به خداوند

است و از آنجاکه حقیقت مستقلی غیر از خدا وجود ندارد، پس علم ما به او وقتی درست و حقیقی می‌شود که با واسطه خود خدا صورت پذیرد؛ لذا فرموده‌اند: «إِنَّمَا عَرَفَ اللَّهَ مِنْ عَرْفٍ
بِاللَّهِ»؛ زیرا «لَا يُدِرِكُ الْمُخْلوقُ شَيْئًا إِلَّا بِاللَّهِ» (اشراق، ۱۳۸۲: ۲۴)

این نظام معرفتی به نوعی به سفر عرفانی متنه‌ی می‌شود که آن را «سفر عشقی» نامیده‌اند و مبدأ و مقصد در این سفر یکی است. ساختار این سفر، بنیاد معرفت‌شناختی و جهان‌شناختی ویژه‌ای دارد که در آن، هم خدا گواه خود است: «شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ...» و هم موجودات گواه اویند به او: «وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ
قَائِمًا بِالْقَسْطِ...». به لحاظ جهان‌شناختی نیز اهمیت دارد؛ چراکه ربط خدا به مخلوقات در تجلی اسماء و صفات و عدم تحقق استقلالی‌شان تبیین می‌شود. امام در توضیح این سفر می‌فرماید: «مبدأ و مقصد در این سفر یکی است» (همان) از این‌رو هیچ‌گونه خستگی عارض چنین مسافری نمی‌شود. محبوب در طول سفر با او همنشین است و او همواره شادمان و بنشاط است؛ زیرا شنونده فرمان «تَقدِّمْ» محبوب است. (فرمانی که پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} در شب معراج از خالق خویش شنید که «پیش بیا») در این سفر، محبوب خود را در مقام الوهیت مقام ظهر اسماء و صفات (همان حق مقيّدی که امام در سفر اول متذکر شدند) می‌نگرد؛ یعنی حق به جلوه درآمده را می‌بیند و حق ظاهر در مظاہر را شهود می‌کند.

ارمغان این سفر آن است که سالک در مقام رؤیت کثرات و رؤیت جمیع مخلوقات است؛ اما همه را ظهورات و آیات و نشانه‌های محبوب می‌بیند. از این‌رو نظام هستی در منظر او «الْعَالَمُ» نام می‌گیرد.

سفر دوم: سیر از حق مقيّد به حق مطلق (سفر من الحق الى الحق بالحق)

از منظر امام خمینی^{فاطمی} سفر دوم، سیر از حق مقيّد به سوی حق مطلق است. در این راسته، هویات وجودی و تعیینات خلقی محو می‌شود و وحدت تام حاکم می‌گردد و قیامت کبرا برپا می‌شود. (امام خمینی، ۱۳۷۳: ۸۸) همان که قرآن می‌فرماید: «كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَكُمُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» (قصص / ۸۸) نیز کلام امیرالمؤمنین که فرمود: «مَا رأيْتَ شَيْئًا إِلَّا وَرَأَيْتَ اللَّهَ قَبْلَهُ» (صدرالدین شیرازی، ۱۳۸۳: ۱ / ۲۵۰) و حق تعالی با مقام وحدائیت برای او تجلی می‌کند و در اینجاست که درمی‌باید پاسخگوی «لَمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ» (غافر / ۱۶) کسی جز واحد قهار نیست. در این مرحله، ره‌آورد او از این سفر، رسیدن به فنای ذاتی، صفاتی و فلی خود است و اگر از اندک انانیت سالک چیزی باقی مانده باشد، شیطانی که در جان اوست، به صفت ربویّت ظهور می‌کند و شَطَح از او سرمی‌زند که این یعنی گرفتار شدن در درد هولناک اظهار ربویّت (شطحیات). این همه، از نقصان سفر وی است.

در این مرحله از سفر، دستگیری عالم و هادی و مرشد آشنا با ریاضات شرعی ضرورت می‌باید تا در موقع لزوم، او را از مهالک این راه باز دارد تا مشمول عنایت الهی گردد و او را از مسیر اظهار ربویّت به اقرار

عبدیت بکشاند. اگر سالک در مقام تقدیر استعدادها که از جانب فیض اقدس ارزانی می‌شود، بهره‌مند مرحله بعد بوده باشد، خدای تعالی او را به خویشن باز می‌گرداند تا سفر سوم را آغاز کند.

با این بیان معلوم می‌شود:

۱. سفر اول که سفر از خود، کفرات، تعیيات و تعلقات است، هموارتر و بی‌خطرتر از سفر دوم است؛ زیرا در این مرحله بر حضور مرشد تأکید می‌شود.

۲. با توصیفی که امام از سفر عشقی داشته‌اند، سفر دوم سفری عشقی است؛ زیرا حق، مبدأ سفر و اصل و منتهای آن است و چنین مسافری به‌دلیل انسی که با محبوب گرفته، وحشت و تعب سیر از او مرنفع می‌شود و با قدم عشق به ادامه سیر می‌پردازد. (امام خمینی، ۱۳۷۳: ۶۲۶)

۳. چون چنین مسافری به مقام فنا راه یافته و فانی در اسماء، صفات، ذات و افعال گردیده است، از خود بی‌خود می‌شود و به محو کلی و صعق مطلق نائل می‌گردد و مصدق حدیث شریف قرب نوافل می‌شود که به سمع حق می‌شنود، به بصر حق می‌بیند، به ید قدرت حق بطش می‌کند و به لسان حق نطق می‌کند. به عبارت دیگر، به حق می‌بیند و جز حق نمی‌بیند، به حق نطق می‌کند و جز حق نطق نمی‌کند، از غیر حق کور و کر و لال می‌شود و این مقام حاصل نمی‌شود مگر با جذبه الهی و کشش آتش عشق که بدین کشش و عشق الهی عارف حقی شود و به آن جذبه ریوی که پیرو حب ذاتی است، از او دستگیری می‌شود تا در وادی حیرت نلغزد و به شطح - که از بقایای آنانیت است - گرفتار نیاید. ازین‌رو پایان این سفر، اضمحلال مطلق است و نتیجه آن «کنتْ سمعَهُ الَّذِي يسمعُ به و ...». (همان: ۵۹۱)

باید متذکر شد که سایر عرفا و سالکان، سفر دوم را سیر از حق به حق بهوسیله حق می‌دانند و چون سالک به مقام ولایت رسیده و وجودش حقانی شده است، پس سلوکش از مقام ذات بهسوی کمالات شروع می‌شود و در این سفر، سیر اسمائی دارد به تمام اسماء و صفات الهی، مگر اسم «مستاثر»؛^۱ درحالی که دیدگاه امام خمینی^۲ این است که سالک در سفر دوم، از حق مقید به حق مطلق سیر می‌کند و مقام وحدانیت برای او تجلی می‌نماید و در سفر سوم به حضرات اعیان ثابت و سیر اسمائی تشریف پیدا می‌کند.

سفر سوم: سیر از حق بهسوی خلق حقی با حق (من الحقَ إلی الخلقَ الحقَّ بالحقَّ)
مبدأ این سفر، حضرت احادیث جمعی و پایان آن، حضرت اعیان ثابت (خلق حقی) می‌باشد. رهآورد این سفر، شناخت حقایق اشیا و کمالات آنها و چگونگی صعود آنها به جایگاه اصلی‌شان است؛ اما مسافر تا در این سفر

۱. از اخبار و ادعیه اهل بیت عصمت استفاده می‌شود که خدای متعال اسمائی دارد که آنها را برای خویش برگزیده است و احمدی از آنها آگاه نیست. این اسماء به «اسمای مستاثره» معروف شده‌اند. از روایات استفاده می‌شود که اسمائی مستاثره از مراتب غیبی اسم اعظم هستند و جهت بطون و غیب اولین اسم الهی می‌باشند. از اسم مستاثر به اسم «مکنون» و «مخزون» نیز تعبیر شده است.

است، علی‌رغم اطلاعات جامعی که از موجودات دارد، به مقام نبوت تشریعی راه نمی‌یابد و حق تشریع ندارد؛ زیرا شریعت در نشئه عینی موجودات مطرح است؛ حال آنکه سالک در این سفر، هنوز در مقام غیب عالم سیر می‌کند و پس از این آگاهی است که او وارد سفر چهارم می‌شود.

در بیان دیگر عارفان، سفر سوم از حق بهسوی خلق است و آنها سلوک را در مرتبه افعال می‌دانند. سالک در عالم جبروت، ملکوت و ناسوت مسافرت می‌کند و نصیبی از نبوت برای او حاصل می‌شود؛ ولی مقام تشریع ندارد: «السفر الثالث وهو من الحق الخلق و يسلك هذا الموقف في مراتب الأفعال و ...» (امام خمینی، ۱۳۷۳: ۲۰۵) «والسفر الثالث يقابل الاول لانه من الحق الى الخلق بالحق». (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۸: ۱/ ۱۲)

بیان امام خمینی^{فاطمی} را باید به‌تعبیری چنین پیدیریم که از منظر ایشان، سالک از حضرت احادیث جمعی و ذات مطلق و جامع جمیع کمالات که تمام اسماء و صفات در آن مستهلك است، بهسوی حضرت اعیان ثابتہ سیر می‌کند و در این سیر، ظهور نخست برای حقیقت وجود در مقام تعیین، تجلی ذات بر ذات است که از آن به «تجلى ذات و مقام احادیث» تعبیر می‌شود. مرتبه دوم، تجلی ذات در مقام اسماء و صفات است که اولین ظهور حق بر اعیان بوده، سالک ذات را به‌همراه تعیینات اسمائی و صفاتی ملاحظه می‌کند و از آن به «حضرت اعیان ثابتہ» و «فیض اقدس» یاد می‌شود. مرتبه سوم، تجلی ذات بر اعیان امکانی است که از آن به «تجلى افعالی» یاد می‌گردد و نتیجه آن پدیداری موجودات خارجی است که به آن «فیض مقدس» نیز می‌گویند. بنابراین سیر در سفر سوم از حضرت احادیث جمعی بهسوی حضرت اعیان ثابتہ است.

سفر چهارم: سیر از خلق بهسوی خلق با حق (من الخلق الذى هو الحق الى الخلق بالحق)

آغاز سفر، اعیان ثابتہ (وجه حقیقی موجودات) و پایان سفر، وجود خارجی و عینی موجودات است که سالک با وجود حقانی خودش سیر می‌کند. در این سفر، شریعت بر او عرضه می‌شود و به جعل احکام ظاهری و باطنی می‌پردازد و از حضرت حق و ذات و صفات و افعال او به اندازه استعداد مستعدین خبر می‌دهد.

درنگاه امام، هر صاحب شریعتی ناگزیر از این اسفار است؛ اما از آنجاکه سعه وجودی و ظرفیت انسان‌ها با یکدیگر تفاوت دارد، ارungan سفرها نیز برای آنان متفاوت است. به این بیان که اگر کسی مظهر اسم «الرحمن» باشد، در سفر اول که به «حق مقید» نائل می‌آید، رحمت گسترده خدا را بر همه موجودات مشاهده می‌کند (ظهور اسم رحمان) و در سفر دوم، همه موجودات را فانی در اسم «الرحمن» می‌بینند. چنین مسافری هنگام بازگشت، با رحمت و وجود رحمانی به جهان شهادت باز می‌گردد؛ از این‌رو دوره نبوتش محدود می‌شود؛ اما شخصیتی که مظهر اسم «الله» و جامع جمیع اسماء الهی می‌باشد، در سفر اول، ظهور حق را با همه شئوناتش مشاهده می‌کند؛ هم رحمانیت خدا را به تمام و کمال می‌نگرد و هم قهاریت، مهر و خشم او را. در پایان سفر دوم نیز از این جامعیت بهره‌مند است و همه حقایق عالم هستی و حتی خود را در اسم جامع «الله» مستهلك می‌بینند. لذا در بازگشت، با وجود اسم جامع الهی بهسوی عالم شهادت بازمی‌گردد.

طبعی است که نبوت چنین مسافری بدلیل جامعیتش، ازلی و ابدی خواهد بود و خلافت چنین رسولی نیز ظاهری و باطنی می‌باشد؛ درنتیجه مجال تشریع برای فرد دیگری پس از او باقی نمی‌ماند. از این‌رو گرچه ائمه معصومین علیهم السلام که خلفای راستین حضرت نبی اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم می‌باشند، نور واحدند، همگی تابع شریعت اظهارشده از سوی نبی اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم هستند.

با توجه به توضیحات امام در سفر چهارم:

۱. مسافری که به سفر چهارم راه می‌یابد، کسی است که حضرت حق را به خوبی می‌شناسد.

۲. خود او بیانگر و نمایش‌دهنده حضرت حق و آینه تمام‌نمای است.

۳. به حقایق اشیا معرفت دارد.

۴. به استعدادها و قابلیت افراد آگاهی کامل دارد.

۵. کیفیت ارتقای آنها را می‌داند.

۶. ع به وطن اصلی و جهان شهادت معرفت دارد.

۷. تکمیل و تکامل آنها را وظیفه خود می‌داند و درنتیجه به جعل احکام ظاهری و باطنی همت می‌گمارد و با دو اسم «عادل» و «حاکم» به اصلاح جامعه می‌پردازد؛ همان‌گونه که حضرت حق با این دو اسم، در میان اسماء و صفات حکومت می‌کند و به خصوصیت آنان پایان می‌دهد. (امام خمینی، ۱۳۷۳: ۴۱)

ما همه موج و تو دریای جمالی ای دوست موج دریاست، عجب آن که نباشد دریا
(امام خمینی، ۱۳۷۷: ۳۰۱)

ذک کن جبل خودی خود، چون موسی تا جلوه کند جمال او بی‌أرنی
(همان: ۱۱۴)

همه‌جا منزل عشق است که یارم همه جاست که دل آن کند که نیابد به جهان جای تو را
(همان: ۲۲۷)

یکی از محققان (آشتیانی: ۱۳۷۰: ۶۶۸)، بعد از بیان اسفار اربعه از منظر امام صلوات الله علیه و آله و سلم حقایق مهمی را بدین صورت تقریر کرده است که هر پیامبر اولوالزمی که صاحب شریعت است، باید اسفار اربعه را با قدم شهود و بُراق معرفت طی کند؛ اما مرائب و مقامات انبیا در این امر اختلاف دارد؛ چون انبیای دیگر مظہر اعظم نیستند، برخی از آنها مظہر یک اسم کلی یا چند اسم‌اند؛ برای نمونه، متحقّق به مظہریت اسم رحمان در سفر اول، اسم رحمان را ظاهر در وجود و حاکم بر عالم مشاهده می‌کند. سفر ثانی او با استهلاک اشیا در اسم رحمان تمام می‌شود و سیر در جمیع اسماء و صفتی بعد از صفت دیگر ندارد و به وجود رحمانی و به صورت

رحمت واسعه بر عالم خلق رجوع می‌کند. بنابراین دوره نبوت او محدود است. همین حکم در مظاهر سایر اسماء نیز جاری است.

سالکی که مظاهر تمام اسماء بوده، دوره نبوت او محدود نباشد، اسمای حق را یکی بعد از دیگری شهود می‌کند تا به مقام مظہریت اسم جامع و اسم اعظم برسد. در این مقام که متحقق به مظہریت اسم «الله» باشد، حق را با جمیع شئون خود شهود می‌کند و در انتهای سفر دوم، جمیع حقایق را در اسم جامع الهی مستهلک و نابود می‌بیند، در مقام رجوع به خلق به وجود جامع الهی رجوع می‌کند و دارای نبوت ازلی و خلافت ظاهری و باطنی می‌شود؛ ولی مطلق تابع این مقام نیز متحقق به اسم «الله» و دارای وجود جامع الهی و ولایت مطلق ازلی است. این ولی، افضل از اولوالعزم از رسل و انبیاست.

جمیع این اسفار که برای خاتم انبیا حاصل شده و جمیع مقاماتی را که آن حضرت دارا بوده است، در حقیقت کلی و خاتم ولایت مطلق محمدی^{علیه السلام}، یعنی علی بن ابی طالب و اولاد طاهرینش^{علیهم السلام} موجود است. با توجه به اینکه حقیقت کلی نبوی به اعتبار حقیقت ولایت حقه، مقام جمع الجموع دارای جمیع مراتب و محیط به جمیع مظاہر است، مجالی برای تشریع احدی باقی نگذاشته است. این مقام برای حقیقت محمدی^{علیه السلام} به نحو اصالت و از برای خلفای معصوم او به نحو تبعیت و وراثت ثابت است؛ زیرا روحانیت ائمه^{علیهم السلام} و رسول الله^{علیه السلام} به حسب باطن ولایت یکی است و تعدد آنها اعتباری است؛ به این معنا که اگر قبل از پیامبر^{علیه السلام}، علی بن ابی طالب یا یکی از اولیا از ائمه طاهرین^{علیهم السلام} ظهور پیدا می‌کرد و تأخیر زمانی نداشت، صاحب رسالت و محیط بر جمیع حقایق بود؛ لذا از حضرت علی نقل شده است که: «كُنْتُ مَعَ الْأَنْبِيَاءِ سِرًا وَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ جَهَرًا»؛^۱ «من با همه انبیا در باطن و با پیامبر اسلام^{علیه السلام} در ظاهر همراه بوده‌ام.» (فیض کاشانی، ۱۳۸۶: ۸۴) در کلام امام خمینی^{علیه السلام} به این مسئله توجه شده که معیت امیرمؤمنان^{علیهم السلام} با انبیای پیشین از باب «معیت قیومیه» و همراهی او با مقام ختمی مرتبت از باب «معیت تقویمه» است؛ چنان‌که قیام ولایت علوی به ولایت کامله محمدی^{علیه السلام} است و در واقع ولایت علوی جلوه ولایت محمدی^{علیه السلام} به شمار می‌رود. پس معیت علی^{علیه السلام} با انبیا «قیومی» و با مقام ختمی مرتبت «تقویمه» است. این نکته جزء مسائل بنیادین عرفان اسلامی است و به همین جهت در سخنان برجخی از بزرگان اهل شهود، از امیرمؤمنان^{علیهم السلام} به امام عالم و سرّ همه انبیا یاد شده است. (ابن عربی: ۱۴۱۰ / ۲: ۲۲۷) از آنجاکه مراد از «سرّ الانبیاء» ولایت و خلافت الهی انبیاست، معلوم می‌شود علی^{علیه السلام} از طریق ولایت و خلافت الهی با همه انبیا معیت داشته است.

۱. این روایت به صورت‌های مختلف (برک: مجلسی، ۱۳۶۲: ۳۹ - ۳۵۸) از جمله به این نحو از پیامبر^{علیه السلام} نقل شده است که فرمود: «بُعْثَتْ عَلَيْ مَعَ كُلِّ نَبِيٍّ سِرًا وَ مَعِيْ جَهَرًا» «علی با همه انبیا در باطن و با من در ظاهر مبعوث شده است.» (فیض کاشانی، ۱۳۸۶: ۱۸۶؛ املی، ۱۳۶۸: ۳۸۲ و ۴۰۱؛ همو، ۱۳۷۵: ۱۹۶)

بررسی نتیجه اسفار اربعه و ولایت

آیا چنین انسان عارفی که در شرح اسفار اربعه عرفان به وی اشارت رفت، می‌تواند با حاکمیت و سیاست و جهان شهادت مرتبط نباشد؟ در نگاه عادی، میان محصول و ارمغان این اسفار با حاکمیت و سیاست، بینوتنت ذاتی وجود دارد؛ اما اگر به گفتار امام درست دقت کنیم، متوجه می‌شویم نه تنها هیچ بینوتنی نیست، که این دو مقوله (حاکمیت و سیاست) شأنی از شئونات عارف مسافر در سفر سوم می‌باشند. چنین مسافر و اصلی برای رستگاری مردمان به نزد آنان می‌رود؛ زیرا هدایت و تکامل آنان را وظیفه خود می‌داند؛ تأثیج‌که سعادت خود را در گرو سعادت «جمع» می‌داند. با این نگاه، نزاع دیرینه میان حکومت دنیوی و عرفان به پیوندی ناگسستنی مبدل می‌شود.

بیان خلاصه‌ای از اندیشه و رفتار امام خمینی^{فاطمی} می‌تواند راهگشا باشد. وی تنها دولتی را ارزشمند می‌دانست که به اصول اخلاقی پایبند باشد. او عدالت و صداقت را بزرگ می‌شمرد و بارها به آن توصیه می‌کرد: عدالت را اجرا کنید. عدالت را برای دیگران نخواهید، برای خودتان هم بخواهید، در رفتار عدالت داشته باشید، در گفتار عدالت داشته باشید. (امام خمینی، ۱۳۷۸ / ۱۹ / ۳۷۸)

مسلم است آنچه امام در بیانات و تقریرات خویش آورده‌اند، ریشه در آیات شریفه و روایات صحیحه دارد؛ از جمله فرمایش مزبور را می‌توان در آیه: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوُّنُوا قَوَّامِينَ بِالْقُسْطُرِ شَهِداءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَثْسَكِمْ أَوْ الْوَالَدَيْنِ وَالْأَقْرَبَيْنِ إِنْ يَكُنْ غَنِيَاً أَوْ فَقِيرًا فَالَّهُ أَوْلَى بِهِمَا فَلَا تَشَيَّعُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدُلُوا وَ...» (نساء / ۱۳۵) «ای مؤمنین به عدل و داد برخیزید و در راه رضای خدا شاهد باشید [شهادت دهید] ولو آنکه به زیان خودتان یا پدر و مادر و خویشاوندان باشد [خواهان گواهی] چه توانگر چه تهی دست باشد، خداوند بر آنان مهریان تر است. پس از هوای نفس پیروی مکنید که از حق عدول کنید و ...».

وی همواره از الگوی عدالت و صداقت با عظمت یاد می‌کرد. یکی از پرشورترین بخش‌های سخنرانی امام، مدح دولت علوی است؛ دولتی که رئیس آن الگوی زهد، رحمت، عدالت، صداقت و رسیدگی به محرومان بود. (همان: ۷ / ۲۳۱)

وفای به عهد از ویزگی‌های او بود و قانون گرایی را به عنوان وفای عهد خود با مردم بزرگ می‌شمرد. همه فضایل اشاره شده و گفته‌نشده امام خمینی^{فاطمی} ثمره «شهود» و «رهبری» است که برخاسته از «عرفان و اخلاق» است. عرفان وی نه تنها مایه انزوای عارف نشد، که سبب نجات جامعه از انزوا گردید و انسان‌هایی را تربیت کرد که عابدان شب و شیران روز شدند.

امام^{فاطمی} که در سیر بهسوی خدا و تقریب به او و بریدن از خلق (من الخلق إلى الحق) سرآمد اولیا عصر خویش بودند، برای اصلاح زندگی انسان و حاکمیت قانون خدا به سیر «بالحق في الخلق» رسید. پس در جهان بینی او، ولایت و حاکمیت فقط از آن خداوند است که بهوسیله مظہر تام و تمام او، یعنی «انسان کامل» در عرصه‌های

مختلف ظهور می‌یابد. انسان کامل، جانشین خداوند روی زمین است و در هر عصری، شخصیتی ظهور می‌کند که همچون خداوند – که با دو اسم «حکمت» و «عدل» بر اسمای خویش حکم می‌راند – در جهان هستی و در میان مظاهر اسما بر مبنای مظہریت با همان دو اسم حکومت می‌کند. از آنجاکه لازمه حکومت و سیطره، قانون‌دانی و اشراف به شریعت الهی است – تا در موقع لزوم به وضع احکام جدید بپردازد – تفقه نیز برای چنین حاکمی ضروری است و حکم صادرشده از جانب او – که به مرحله فنا راه یافته و وجودش حقانی شده و مصدق حدیث شریف قرب نوافل گردیده است – همانند دستورهای الهی، لازم‌الاجرا خواهد بود.

هدف حکومت در اندیشه امام، بسط عدالت است که این همان صفت حق تعالی می‌باشد. حاکم از این منظر، مظهر اسم «عادل» خواهد بود که با تشکیل حکومت به ایجاد «عدل» در جهان همت می‌گمارد. بنیان چنین حکومتی، رأفت و محبت است.

سر توافق اندیشه سیاسی – عرفانی امام، داشتن تفکری اجتماعی در ساختار سلوک عرفانی ایشان است. این درحالی است که عرصه‌های مستقل هر کدام به قوت خویش همچنان وجودی مؤثر و زنده دارند؛ اما با یکدیگر خلط نمی‌شوند و در عین حال از هم مدد می‌گیرند. در عرفان امام خمینی^{فاطمی} عشق در نهایت بندگی و نیز عبودیت در نهایت وارستگی از سویی و عزت انسان و شرافت مسلمان در این شیفتگی و آراستگی و پیراستگی از سوی دیگر، تحقق یافته است. (امام خمینی، ۱۳۷۸: ۱۹ / ۳۷۸)

در مجموع، زی عرفانی، سیاسی و حاکمیتی امام خمینی او را از همه عرفان و حکام جهان تمایز می‌کند. اگر عرفان، اطاعت محض و بی‌اعتراض شیخ و راهبر و تکیه بر فردیت است و اگر ویژگی سیاست، تکیه بر گستره همگانی و زندگانی اجتماعی، عقلانیت و مصالح عمومی است، میانه برگزیده امام نه در مرکز ثقل عرفان است و نه در مرکز ثقل حکومت و سیاست؛ بلکه حدائق دارای دو مرکز ثقل متفاوت، ولی هم خوان و مکمل است. به نظر می‌رسد امام هم به عرفان به عنوان راه دسترسی به ملکوت آسمان‌ها می‌اندیشد و هم به سیاست به عنوان راه سامان دادن به سازوکارهای جاری این زمین برهوت می‌نگرد تا اهداف و ابزار و مسیر نیل به تحقق انسان متعالی (تحقیق مضمون عرفان دینی) تجمیع گردد؛ اما در این شیوه، حوزه‌های عرفان فردی و سیاست جمعی با ابزار و شیوه‌های خود هر کدام قواعد خود را دارند و با هم خلط نمی‌شوند. به دیگر سخن، دو عرصه با هم جمع می‌شوند و جمع آنها مطلوب، بلکه ضروری است و هر کدام در بخشی از زندگی ادمیان معتبرند.

نتیجه

زیرساخت‌های اندیشه تشکیل حکومت اسلامی و به فعلیت رساندن بُعد سیاسی و اجتماعی دین، ریشه در نگره‌های عرفانی و توحیدی امام خمینی^{فاطمی} دارد. ایشان با توجه به جامع‌الاطراف بودن دین، تشکیل حکومت و خلافت سیاسی را یکی از ملزمات اسلام می‌شمارند و معتقدند برای اجرای احکام اسلامی و تشریع قانونی و حکمی، باید قوه مجریه و دستگاهی اجرایی باشد تا آن احکام و قوانین تحقق یابند.

بنابراین حکومت در منظر اسلام به طور عام و در نگاه عارفانه امام ره وسیله‌ای برای اجرای حدود و قوانین و احکام دین خداوند و همچنین سطح عدل و قسط در جامعه است تا در سایه عدل و قسط اجتماعی، زمینه رشد فردی و تکامل هریک از آحاد جامعه نیز مهیا گردد.

انقلاب امام ره - علی‌رغم تصور برخی - یک حرکت سیاسی - اجتماعی صرف یا یک انقلاب دینی و مذهبی صرف نبود؛ بلکه انقلابی فرهنگی به معنای جامع کلمه بود که هدف آن تغییر فرهنگ و نگرش انسان و جوامع انسانی نسبت به مسئله انسانیت، حیات و صلح در سرتاسر دنیا بود. امام اثبات نمود که دین نه تنها عامل تحذیر جامعه نیست، که در صورت زدوده شدن خرافات از چهره دین، هیچ نوری به درخشندگی حقیقت عشق و ایمان نیست.

در یک کلام، امام پیونددۀ علم و دین، عشق و عقل، فقه و عرفان، فرد و جامعه، طبیعت و ماوراء طبیعت و سیاست و دیانت بود.

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم.
۲. آشتیانی، سید جلال الدین، ۱۳۷۰، *شرح مقدمه قیصری بر فصوص الحكم*، تهران، امیر کبیر، ج سوم.
۳. آشتیانی، میرزا احمد، ۱۳۸۷، *تیر سلوک رسالة الولاية*، ترجمه محمد جواد رودگر، قم، آیت اشرف، ج اول.
۴. آملی، سید حیدر، ۱۳۷۵، *نص النصوص فی شرح فصوص الحكم*، ترجمه محمدرضا جوزی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، ج اول.
۵. ———، ۱۳۶۸، *جامع الاسرار و منبع الانوار، تصحیح و مقدمه عثمان اسماعیل محیی و هائزی کریم*، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی و انجمن ایران‌شناسی فرانسه.
۶. ابن عربی، محمد بن علی (محیی الدین)، ۱۴۱۰، *الفتوحات المکیه*، تحقیق عثمان یحیی، مصر، الهئیة المصرية العامة للكتاب.
۷. امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۷۱، *صحیفه نور، مجموعه رهنماهای حضرت امام خمینی*، تهران، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ج اول.
۸. ———، ۱۳۷۲، *شرح چهل حدیث (اربعین حدیث)*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی ره.
۹. ———، ۱۳۷۳، *مصابح الهدایة الى الخلافة والولاية*، مقدمه سید جلال الدین آشتیانی، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی ره.
۱۰. ———، ۱۳۷۷، *دیوان اشعار امام*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی ره، ج اول.
۱۱. ———، ۱۳۷۸، *سر الصلاة*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی ره، ج ششم.

۱۲. ———، ۱۳۷۸، صحیفه نور، تهران، انتشارات مؤسسه نشر آثار امام خمینی^{فاطمی}.
۱۳. ———، ۱۴۱۰، تعلیقات علی شرح فصوص الحکم و مصباح الانس، انتشارات پاسدار اسلام.
۱۴. انصاری، خواجه عبدالله، بی‌تا، منازل السائرين، قم، انتشارات بیدار.
۱۵. جودی آملی، عبدالله، ۱۳۷۵، ولایت فقیه، قم، مرکز نشر إسراء، چ هفتم.
۱۶. شانظری، جعفر، ۱۳۸۲، «اسفار اربعه از منظر امام خمینی^{فاطمی}»، اشرف، ش ۵، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی^{فاطمی}، ص ۶۸ - ۶۱.
۱۷. صدرالدین شیرازی، محمدبن ابراهیم، ۱۳۶۸، الاسفار اربعه، قم، مکتبة المصطفوی.
۱۸. طباطبایی، فاطمه، ۱۳۷۹، یک ساغر از هزار، تهران، نشر عروج.
۱۹. ———، ۱۳۸۲، سلوک عرفانی امام خمینی، تهران، عروج.
۲۰. فیض کاشانی، محسن، ۱۳۸۶، کلمات مکنونه من علوم اهل الحکمة و المعرفة، قم، مطبوعات دینی.
۲۱. کاشانی عبدالرزاق، کمال الدین، ۱۳۷۰، اصطلاحات الصوفیه، تحقیق محمد کمال ابراهیم جعفر، قم، بیدار.
۲۲. لاهیجی، محمد، ۱۳۷۱، شرح گلشن راز، تهران، کتابفروشی محمودی.
۲۳. مجلسی، محمد تقی، ۱۳۶۲، بحار الانوار، تهران، دارالكتب الاسلامیه.





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی