

نقدی بر مقاله‌ی «وجه تسمیه‌ی نهانوند»

دکتر عزیزالله بیات

موزخ و استاد دانشگاه شهید بهشت

اشاره :

آنچه می‌خوانید نقدی علمی و تحلیلی است که توسط استاد تاریخ آقای دکتر عزیزالله بیات نوشته شده و در آن مقاله‌ی آقای دکتر علی اکبر افراصیاب پور تحت عنوان «وجه تسمیه‌ی نهانوند» که در فرهنگان شماره‌ی ۲ به چاپ رسیده بود بررسی و نقدی شده است.

فرهنگان ضمن تشکر از مستقد ارجمند از چنین نقد و تحلیل‌های علمی استقبال می‌کند و از سایر صاحب‌نظران نیز برای نقدی مقالات و نوشه‌های دیگر فصل نامه استعداد می‌طلبد.

۱ - نویسنده‌ی محترم در صفحه‌ی ۱۱۲ دو سطر به آخر صفحه‌ی مذکور این چنین مرقوم داشته‌اند «از طرف دیگر این شهر نام‌های دیگری نیز داشته است، چنان‌که در عصر مادها به نام «نهاوند ماد» (که این ماد به مای و سپس به ماه تبدیل شده) شناخته می‌شده و به گفته‌ی استاد ملک‌الشعرای بهار در سبک‌شناسی (ج ۱، ص ۱۶) در آن عصر استانی بزرگ و مهم بوده است».

[انظر استاد بیات:] از کلمه‌ی «نهاوند» در هیچ منبعی که در ارتباط با سلسله‌ی مادها باشد ذکری نشده است. قدیمی‌ترین ذکری که از مادها (نهاوند) به میان آمده به استناد قول گیرشمن باستان‌شناس فرانسوی این است: «تیگلات پیلسر سوم *Tiglath pilsser III* پادشاه آشور (۷۴۵-۷۲۷ ق.م) همه‌ی سرزمین‌های واقع بین فرات و بحرالروم را تصرف کرد. پادشاه مذکور جنگ را به میان مادها در شمال غربی همدان کشانید. ^(۱)

زنده یاد ملک‌الشعرای بهار در ارتباط با ماد چنین نوشته‌اند «ماه نهاوند یعنی ولایت یا استان نهاوند که قسمت وسیعی را تا قم و تا حدود اصفهان و لرستان شامل بوده است. کلمه ماه در اینجا باقی‌مانده‌ی (ماد) و (مای) قدیم است که مرکز مملکت مادی باشد و این نواحی را که امروز عراق عجم و همدان و کرمانشاه و دینور و نهاوند و پیشکوه گوییم در قدیم کشور ماه می نامیدند».^(۲)

بدیهی است از ذکر کلمه‌ی «قدیم» در جمله‌ی بالا کلمه‌ی «نهاوند» مورد نظر نبوده است. مضافاً بر این، زنده یاد ملک‌الشعرای بهار استاد مسلم زبان و ادبیات فارسی بودند نه استاد تاریخ ایران پیش از اسلام. همان‌طور که می‌دانیم تاکنون هیچ کتیبه و سندی مکتوب از دوره‌ی سلسله‌ی مادها به دست نیامده است. در ارتباط با این مطلب دیاکونوف بزرگ‌ترین مادشناس دنیا چنین گوید: «در مورد ساکنان ماد مرکزی و شرقی موضوع

۱ - ایران از آغاز تا اسلام، گیرشمن، ترجمه‌ی دکتر محمد معین، ص ۹۳

۲ - سبک‌شناسی، ملک‌الشعرای بهار، ج ۱، ص ۱۶

پیچیده‌تر است. تاکنون هیچ مدرک مستقیمی دال بر این‌که اینان با خط و کتابت آشنا بوده‌اند به دست نیامده است.»^(۱)

۲ - نویسنده‌ی محترم در صفحه‌ی ۱۱۲ به قول بطليموس استنادکرده می‌نویسد که بطليموس از نهادن به نام نفوآندای نامبرده است.

[نظر استاد بیات:] متأسفانه در این جا نویسنده نه از منبع مورد استفاده خود نامبرده است و نه از کیفیت نوشته‌ی بطليموس در مورد نهادن. برای مزید اطلاع آن دوست عزیز یادآوری می‌نمایم که یک پژوهشگر در روش تحقیق تاریخ لازم است نکات زیادی را رعایت کند، از جمله مشخصات منبعی را که از آن استفاده کرده است ذکر کند و اگر به منابع مختلف اشراف کامل داشته باشد شخصاً اظهار نظر نماید. به‌حال بطليموس منجم و ریاضی‌دان و جغرافیادان معروف حوزه‌ی علمی اسکندریه در قرن دوم میلادی، نهادن را قدیمی‌ترین ناحیه‌ی جبال می‌داند که طول جغرافیایی نهادن را (حد) ۷۴ درجه و عرض جغرافیایی آن را (لو) ۳۶ درجه) ضبط کرده است.

با دقت در تاریخ زندگی بطليموس (قرن دوم میلادی) روشن می‌شود که وی در دوران اشکانیان در قید حیات بوده است نه در دوره‌ی مادها.^(۲)

۳ - نویسنده‌ی محترم در صفحه‌ی ۱۱۳ مرقوم داشته‌اند «در عصر سلوکید این شهر را لاتودیسه می‌گفته‌اند، زیرا ملکه لاتودیسه در این شهر سکونت داشته و کتبیه‌ی سنگی نهادن می‌بین این مطلب است.»

[نظر استاد بیات:] بعد از انقراض سلسله‌ی هخامنشیان، جانشینان اسکندر سیاست شهرسازی اسکندر را تعقیب و تکمیل کردند، در دیبور و کنگاور مؤسسات یونانی بنادر

۱ - تاریخ ماد، دیاکونوف، ترجمه‌ی کریم کشاورز، ص ۳۳۹

۲ - جغرافیای بطليموس، ترجمه‌ی ابرغم‌محمدبن موسی خوارزمی، تحت عنوان صورۃ‌الارض، ص ۲۲

در بخش جنوبی تر لاثودیسه Leodice «نهاوند امروزین» بناشد .^(۱) لاثودیسه در یونانی لاثودیکه تلفظ می‌شود. بدیهی است قبل از این‌که شهر بناگردد لاثودیسه در آن سکونت نداشته‌است .

در سال ۱۳۲۲ هجری شمسی ضمن خاک برداری از محل معبدی که از دوره‌ی سلوکیان در تپه‌ی مرکزی نهاوند باقی‌مانده است کتیبه‌ی بزرگی بر روی سنگ کشف شد. این کتیبه به نام آنتیوخوس سوم شاه سلوکی و متعلق به سال ۱۹۳ قبل از میلاد است . کتیبه در ۳۲ سطر به خط یونانی قدیم بر روی قطعه سنگی به ابعاد 85×46 سانتی‌متر نقر شده است . این کتیبه شامل عنایین و اختیاراتی است که شاه سلوکی به ملکه و خواهر خویش لاثودیکه داده است و دستور می‌دهد که زوجه‌ی او را پرستش کنند .

آنچه مسلم است این است که در دوران سلطنت سلوکید یعنی از سال ۲۱۳ قبل از میلاد تا تأسیس سلسله‌ی اشکانیان یعنی ۲۵۰ قبل از میلاد کلمه‌ی نهاوند در هیچ منبعی ذکر نشده و این شهر به نام لاثودیکه (لاثودیسه) معروف بوده است . این شهر به احتمال قریب به یقین در دوران سلسله‌ی اشکانی یا ساسانی به نهاوند معروف بوده است ، زیرا به استناد قول کریستن سن مستشرق دانمارکی در دوره‌ی سلطنت اردشیر پاپکان (۲۱۲-۲۲۶ میلادی) طبقه‌ی مقتدری به نام طبقه‌ی رؤسای طوایف پیدا شد . سرآمد آنان رؤسای هفت دودمان ممتاز بودند که یکی از آن‌ها به نام قارن در حوالی نهاوند سکونت داشتند .^(۲)

به‌هرحال به استناد مطالب کتیبه‌ی آنتیوخوس سوم ، بانی «نهاوند» همین شخص است و اگر هم نهاوند قبل از سلوکیدها یعنی در دوره‌ی هخامنشیان و مادها وجود داشته تاکنون در این باره سندی به‌دست نیامده است . اما اتساب بنای این شهر به حضرت نوح

۱ - تاریخ ایران باستان ، دیاکونوف ، ص ۲۴۶

۲ - ایران در زمان ساسانیان ، کریستن سن ، ترجمه‌ی رشید یاسمنی ، ص ۶۳

علیه‌السلام این است که جغرافی دانان مسلمان هنگامی که مبادرت به نوشن جغرافیای شهرها کردند به علت قدمت تعدادی از آن‌ها و مشخص نبودن بانی چنین شهرهایی بنای آن‌ها را به حضرت نوح (ع) یا کیومرث پادشاه اساطیری ایران نسبت داده‌اند. ضمناً متذکر است نسبت شهر نهاؤند را به حضرت نوح علیه السلام، این بنده در بیست سال گذشته در یکی از تألیفات خود به نام «کلیات جغرافیای طبیعی و تاریخی ایران» نوشته‌ام. این کتاب توسط مؤسسه‌ی انتشاراتی امیرکبیر به کرات جهت استفاده دانشجویان رشته‌های تاریخ و جغرافیا تجدید چاپ شده است. علت این‌که مؤسسه‌ی نوح شناسی آمریکا ناکنون اطلاعاتی از این جانب نخواسته‌اند بر من مجھول است؟

۴- نویسنده‌ی محترم در صفحه‌ی ۱۱۳ از قول میرخواند مؤلف کتاب روضة الصفا چنین نقل قول کرده‌اند: «در کتاب روضة الصفا نام قدیم نهاؤند را وراحل آورده‌اند، ج ۷ ملحقات، ص ۴۴۸».

[نظر استاد یات]: این نقل قول مستقیم نیست زیرا تألیف جلد هفتم (آخرین جلد کتاب) به سبب مرگ مؤلف (سال ۹۰۳ هجری) انسجام نگرفته است. وی در ۶ جلد دیگر در صفحات ۱۰۷۴-۱۰۴۴-۶۷۷-۶۷۵-۴۲۸-۴۵۷-۵۵۸-۳۰۴-۳۰۳-۱۱۱۶-۱۱۴۸ به کلمه‌ی «نهاؤند» تصریح کرده است. اما جلد هفتم کتاب توسط نوه‌ی دختری میرخواند به نام خواندمیر نوشته شده است. این نویسنده در ارتباط با نهاؤند گوید نهاؤند شهری است قدیم و زعم صاحب عجائب البلدان آن است که آن بلده از بناهای نوح است. نامش را وراحل نهادند، از کثرت استعمال نهاؤند شد. بنابراین خواندمیر مؤلف کتاب حبیب السیر این مطلب را از قول مؤلف عجائب البلدان نقل قول می‌کند. توصیه می‌شود نویسنده‌ی محترم برای استفاده‌ی بهتر از منابع تاریخ به دو جلد کتاب «شناسایی منابع و مأخذ تاریخ ایران» تألیف این بنده مراجعه نمایند.^(۱)

۱- آقای دکتر بیات در ادامه‌ی این نقد تحلیلی به تشریح اظهارات و گفته‌های موزخان و سیاحان

۵- در خاتمه یادآوری می‌شود که نویسنده محترم در صفحه‌ی ۱۱۶ فرهنگان به داستان قدیمی و عامیانه‌ی به گل نشستن کشتنی نوح (ع) در کوه سرکشی واقع در غرب منطقه‌ی دلفان (نزدیک نهاوند) به نقل از کتاب «آثار باستانی و تاریخی لرستان» تألیف حمید ایزدپناه اشاره کرده‌اند که مستند نیست. داستان قصه‌ی نوح علیه‌السلام به اختصار چنین است:

نوح که در زبان عربی به معنی راحت است، یکی از شخصیت‌های مشهور کتاب مقدسی است که مخصوصاً به سبب واقعه‌ی طوفان نوح و کشتنی نوح معروف و پدر دوم نوع بشر محسوب شده است. گویند چون شقاوت و شرارت نوع بشر شدت یافت مشیت الهی بر آن قرار گرفت که جنس بشر جز نوح (که مردی عادل و خداپرست بود) و جمعی از خانواده‌ی وی را هلاک کند. پس یکصد و پیست سال پیش از این که طوفان معروف به طوفان نوح را بدین قصد بر زمین راه‌اندازد نوح را مأمور کرد که برای نجات خود و خانواده‌اش کشتنی بسازد. در این مدت نوح مردم را به توبه ترغیب کرد ولی آنان گوش ندادند و عاقبت خود و زوجه و سه پسرش (سام، حام و یافث) و زوجه‌های آنان به کشتنی درآمدند. هفت عدد از حیوانات پاک و یک جفت از حیوانات ناپاک را نیز برای بقای نوع در کشتنی قرار دادند. طوفان برپاشد و مدت یکصد و پنجاه روز در تراید بود و از آن پس رو به کاهش و زوال نهاد و عاقبت کشتنی نوح بر بالای کوهی فرود آمد. این حادثه در سوره‌های، اعراف، هود، مؤمنون، شراء، قمر و نوح آمده است. در آیه‌ی ۲۳ از سوره‌ی مبارکه هود که در نهایت زیبایی و فصاحت و بلاغت است چنین آمده است:

و جغرافیانویسان در خصوص «نهادن» و وجه تسمیه‌ی آن پرداخته‌اند که به دلیل چاپ و منتشر شدن آن‌ها در مجموعه مقالات اولین همایش نهاوند شناسی (دی‌ماه ۷۶- مؤسسه‌ی فرهنگی علیمرادیان، صص ۶۷ تا ۸۰) از تکرار آن‌ها خود داری شده است. علاقه‌مندان می‌توانند به منبع یاد شده مراجعه نمایند.

«وَقَبِيلَ يَا أَرْضُ الْبَعْدِ مَاءَكِ وَيَا سَمَاءَ أَقْلَعِي وَغَيْضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى
الْجَوْدِيِّ وَقَبِيلَ بَعْدًا لِقَوْمِ الظَّالَمِينَ»

ترجمه: به زمین خطاب شد که آب را فرو برو به آسمان امر شد که باران را قطع کن، آب به یک لحظه خشک شد و حکم انجام یافت و کشتی بر کوه جودی فرار گرفت، کوه «جودی» کجا است؟

گفته‌اند در دیار بکر موصل و از سلسله جبالی است که به جبال ارمنیه متصل است و در تورات آن را (آرارات) نامیده و در قاموس گوید (جودی) کوهی است در جزیره^(۱) که کشتی نوح روی آن فرار گرفت و در تورات (آرارات) نامیده شده و در مراصد الاطلاع^{گوید}: جودی با تشدید (ی) کوهی است مشرف بر جزیره‌ی ابن عمر در قسمت شرقی دجله در حومه‌ی موصل که وقتی آب فرون شست کشتی نوح روی آن فرار گرفت، مؤلف کتاب مجمع البحرين و مطلع التیرين عالم شیعی شیخ فخر الدین بن محمد طریحی نجفی در قرن یازدهم هجری قمری محل فرود آمدن کشتی را، شام، موصل، یا جزیره ذکر کرده است.

کوهی به همین نام در ولایت بهتان ترکیه آسیایی در ۴۰ کیلومتری شمال شرقی جزیره‌ی ابن عمر وجود دارد که شهرتش به سبب روایتی است که به موجب آن کشتی نوح در آن‌جا به زمین نشست (آرارات).

آن‌چه مسلم است در هیچ منبعی ذکری از کوه‌های غربی ایران به ویژه نهادند نشده است، مضافاً بر این، مندرجات روزنامه‌ی کیهان مورخ یکم سپتامبر ۱۹۶۲ میلادی مطابق با ۱۳۸۲/۴/۱ هجری قمری که خلاصه‌ی آن به شرح زیر است نیز تأییدی بر توضیحات یادشده است.

«چند تن از دانشمندان آمریکایی به راهنمایی عده‌ای از ارتشاریان ترکیه در قسمتی از

۱ - جغرافیادانان اسلامی زمین‌های بین دجله و فرات در شمال بین النهرين را جزیره می‌گفتند.

قله‌های کوه آرارات واقع در قسمت شرقی ترکیه در ارتفاع ۱۴۰۰ پایی به چوب‌هایی دست یافتند که طبق محاسبات^(۱) و قرائن قطعات متلاشی شده‌ی یک کشتی قدیمی است که در این محل وجود داشته است. قدمت پاره‌ای از این قطعات به ۲۵۰۰ سال قبل از میلاد می‌رسد. چوب‌های پیدا شده را به سانفرانسیسکو حمل کردند تا درباره‌ی آن‌ها تحقیق کنند که آیا با حادثه‌ی حضرت نوح علیه السلام قابل انطباق هست یا نه؟^۲ الله اعلم به حقایق الامور.



۱ - قطعاً از طریق نامگذاری بهوسیله‌ی اشعه‌ی رادیواکتیویته توانسته‌اند سن تقریبی چوب‌ها را معین کنند.