

فرهنگستان سوئد، جایزه‌ی ادبی
این سال خودرا به زان پل سارتر
اهدا کرد . « به حاطر آثار
سرشار از اندیشه و روح ازادی
خواه و حقیقت جزو بیسته‌ای
که بر سر ها تأثیری عظیم
نماید است » .

زان پل سارتر بن جابزه
را تأثیرفت و در بیانیدای که
ترجمه‌اش به دنیال این سطور
خواهد آمد ، دلایل این
تبدیل شدن را بادآور شد . ما
نیز بانامی **Dagens Nyheter**
سوئد . که نخستین بار این
بیانید در آن آمد ، هم‌دانیم
که :



پریال جامع علوم انسانی

«ما به سارتر تبریک می‌گوئیم که در کردار و گفتارش
تناقضی نیست ، و هرگز به حاطر شرکت در ضیافت‌ها و
یقین بخشیدن به استوب‌های جهان ادب خلق و خوی خود
را ، که خوی‌گرگی تنهاست ، فراموش نمی‌کند .»

بیانیه‌ی سارتر

«سخت متأسفم که قضیه بهصورت جنجالی درآمده است : جایزه‌ای داده‌اند و من آن را نمی‌پذیرم . و این بدان سبب است که بموقع از آنچه که برایم تدارک دیده می‌شد ، خبردار نشم . هنگامیکه در فیگاروی ادبی ۱۵ اکتبر نوشتی خبرنگار سوئی روزنامه را دیدم که نظر فرهنگستان سوئد متوجه من است ، هر چندکه قطعی نبود ، فکر کردم می‌توانم با نوشتن نامه‌ای به فرهنگستان سوئد — که فردای آن روز فرستادم — اوضاع را روبراهم کنم که حرفش را ترنتند . نمی‌دانستم که جایزه را بی‌آنکه نظرآدم را پیرسند ، می‌دهند و فکر کردم هنوز وقت باقیست که جلوی این کار را بگیرم . اما فهمیدم که فرهنگستان سوئد وقتی انتخاب را کرد نمی‌تواند نظرش را تغییر دهد .

دلایل من برای نپذیرفتن این جایزه — همچنانکه در نامدام متذکر شدم — نه به فرهنگستان سوئد مربوط می‌شود و نه به خود جایزه . در نامدام دو نوع دلیل آوردم . دلایل شخصی و دلایل عینی

دلایل شخصی اینهاست : این نپذیرفتن من بی‌مقدمه نیست . من همیشه از امتیاز‌های رسمی روگردان بوده‌ام . پس از جنگ ، در ۱۹۴۵ به من پیشنهاد «لژیون دونور» شد ، اما با وجود دوستانی که در دولت داشتم ، آن را نپذیرفتم . همچنین با وجود تلقین بعضی از دوستانم از تدریس در «کولردوفرانس» سر باز زدم .

این مربوط است به استنباط شخصی من از کار نویسنده . نویسنده‌ای که جهت سیاسی یا اجتماعی یا ادبی می‌گیرد ، نباید جز باوسایل خاص خود ، یعنی کلام مکتوب ، عمل کند . نویسنده ، هر نوع امتیازی را که بپذیرد ، خواننده را مقید می‌کند ؛ و این برای من قابل پذیرش نیست . یکسان نیست اگر پای نوشتream ژان پل سارتر بگذارم یا ژان پل سارتر برنده‌ی جایزه‌ی نوبل .

نویسنده‌ای که امتیازی ازین نوع را می‌پذیرد خود و نیز مجمع یا مؤسسه‌ای را که به او این افتخار را می‌دهد، متعهد می‌کند. علاقه‌ی من به پارتیزان‌های ونزوئلایی تنها مرا متعهد می‌کند، اما اگر زان پل سارتر برندۀ‌ی جایزه‌ی نوبل از مقاومت ملی ونزوئلا طرفداری کند؛ همراه خود جایزه‌ی نوبل و فرنگستان سوئدرا نیز کشانده است.

نویسنده‌ی هرگز نباید این اجازه را بدهد که بدیک «مقام رسمی» تبدیاش کنند. هرچند این کار، همچون مورد من، بهصورتی آبرومند انجام پذیرد. بدیهی است که این روش شخص من است و هرگز شامل خردگیری در مورد برنده‌گان پیشین جایزه‌ی نوبل نیست. من برای بسیاری از آنها که افتخار آشناشان را داشتم ارزشی بسیار قائل و تحسینشان می‌کنم.

دلایل عینی: تنها مبارزه‌ای که در شرایط کنونی در جبهه‌ی فرنگ امکان پذیر است، مبارزه‌ایست به خاطر همزیستی مسالمت‌آمیز دو فرنگ شرق و غرب، نمی‌گوییم که باید یکدیگر را در آغوش کشید، چه، نیک می‌دانم که رو بروشدن این دو فرنگ لزوماً باید صورت ستیز بخود بگیرد؛ اما این ستیز باید بین انسان‌ها و فرنگ‌ها و بدون دخالت «مقامات رسمی» جریان یابد.

من با تمام وجود تضاد بین این دو فرنگ را حس می‌کنم و خود از این تضادها ساخته شده‌ام. تعلق من بی‌تردید متوجه به سویالیسم است و آنچه که شرق نامیده می‌شود، اما من در یک خانواده‌ی بورژوا و فرنگی بورژوازی بدنیا آمده‌ام و تربیت شده‌ام و این به من اجازه می‌دهد که با تمام کسانیکه بخواهند بهم دو فرنگ تقرب حاصل کنند، همکاری کنم؛ با این وجود امیدوارم که «فرنگ برتر» یعنی سویالیسم پیروز شود.

به همین دلیل است که نمی‌توانم هیچ امتیازی را از مراجع عالی فرنگ، نه از شرق و نه از غرب، بپذیرم؛ حتی اگر وجودشان را نیک دریابم. هرچند تمام علاقم در جهت سویالیسم است اما اگر بنا بود جایزه‌ی لینین را هم به من بدهند که مورد حاضر آن نیست، از پذیرفتنش سرباز می‌زدم.

می‌دانم که جایزه‌ی نوبل بخودی خود جایزه‌ی بلوک غرب نیست، اما چنین چیزی از آن می‌سازند و بحتمل حوالشی پیش آید که در اختیار اعضای فرنگستان سوئد نیست. هم ازین‌روست که در شرایط کنونی جایزه‌ی نوبل بطور عینی امتیاز ویژه‌ی نویسنده‌گان غرب و یا یاغیان شرق، تلقی می‌شود. مثلاً این جایزه به پابلو نورودا، که از بزرگترین شاعران امریکای جنوبی است، داده نشد. از لویی آراؤون، که به راستی در خور این جایزه است، بطور جدی حرفي به میان نیامد. جای دریغ است که به پاسترناک پیش از شولوخوف جایزه داده شد و تنها اثر ادبیات شوروی که این جایزه را ربود کتابی بود که در خارج انتشار یافت و در زادگاه خود کتاب ممنوع بود، در حالیکه می‌توانستند باحالاتی مشابه،

تعادل را در جهت دیگر برقرار سازند.

در گیرودار جنگ الجزایر که «اعلامیه‌ی ۱۲۱ تن» را امضاء کرده بودیم، جایزه‌ی نوبل را با حقشناصی می‌پذیرفتم. زیرا در آن زمان این افتخار تنها از آن من نبود، بلکه آن آزادی، که به مخاطرش مبارزه می‌کردیم، نیز سهمی می‌برد. ولی چنین پیش نیامد و اینک پس از پایان آن مبارزه است که این جایزه را به من می‌دهند.

در دلایل فرهنگستان سوئد از «آزادی» سخن به میان آمد و این کلمه‌ایست که می‌تواند به انحصار مختلف تفسیر شود. در غرب مفهوم آزادی کلیست، در حالیکه برای من آزادی مفهوم صریحی دارد. اینکه انسان پیش از یک جفت‌کفش داشته باشد و چندان بخورد که گرسنه نماند. به گمان من نپذیرفتن این جایزه کمتر از پذیرفتنش خطرناک است: اگر جایزه را می‌پذیرفتم خودرا در معرض چیزی قرار می‌دادم که من آن را «پس‌گرفتن عینی» اصطلاح می‌کنم. در مقاله‌ی فیگاروی ادبی خواندم که فرهنگستان سوئد در مورد «گذشته‌ی سیاسی مشوش» من سختگیری نخواهد کرد. می‌دانم که این مقاله عقیده‌ی فرهنگستان سوئد نیست، اما بهوضوح نشان می‌دهد که پذیرفتن این جایزه از طرف من در محافل دست‌راستی چگونه تعبیر می‌شود. من این گذشته‌ی مشوش را همچون پیش با ارزش تلقی می‌کنم، با آنکه حاضرم برخی از اشتباهات گذشتم را که در میان رفقای من پدیدآمد، پذیرم.

قصد من ازین سخن آن نیست که بگویم این جایزه، جایزه‌ایست بورژوازی، اما در برخی محافل که من خوب می‌شناسم، بطور غیرقابل اجتناب چنین تعبیر خواهد شد.

سرانجام به مسئله‌ی پول می‌رسیم: هنگامی که فرهنگستان سوئد افتخارش را با مبلغی گراف همراه می‌کند، بار سنگینی برداش برآورده‌ی جایزه می‌گذارد. و این مسئله مرا بسیار مضطرب کرده است. برندۀ . ادم می‌تواند جایزه را پذیرد و با پولش به سازمان‌ها و جنبش‌هایی که در نظرش گرامی است، کمک کند. من خود در فکر کمیته‌ی رفع تبعیض نژادی، لندن بودم.

و یا می‌توان بسبب اصول کلی، جایزه را نپذیرفت و در اینصورت جنبش مزبور را از آن پشتیبانی، که احتمالاً محتاجش بود، محروم کرد. زیرا نمی‌توان از کسی انتظار داشت که به مخاطر ۲۵۰۰۰۰ کرون از اصولی که نه تنها از آن او بلکه متعلق به تمام رفقایش است، سر پیچی کند. این است که اهداء جایزه و نپذیرفتن ناگزیر من، آن را برای من ملال آور ساخته است.

می‌خواهم که این بیانیه را با پیام محبت‌آمیزی به مردم سوئد، پایان دهم.