

سخنرانی

آقای پروفسور ریپکا

در بارهٔ خاقانی

یکی از استادان قصیده و غزل که در هنر شاعری همپایی انوری است، افضل-الدین بدیل بن علی خاقانی شروانی متولد بسال پانصد و پانزده هجری میباشد که بیش از هر کس دیگری با زادگاه خویش آذربایجان پیوند ناگستاخی دارد و بدون مطالعه دقیق اوضاع سیاسی و فرهنگی قفقاز شرقی، شناسائیش امکان پذیر نیست. او را فرزند غیر شرعی و پدر واقعیش را عمومی وی، میرزا کافی الدین عمر بن عثمان طبیب که معلم وی نیز بوده، می‌دانند. اینکه در یکجا دیوان خود را و خانواده خود را به مریم و یوسف و عیسی تشبیه می‌کند، امری اتفاقی نباید پنداشت. خاقانی پدر ویمه خود علی نجار را فراموش نمی‌کند و حتی قصیده‌ای را به وی تخصیص می‌دهد. بویژه از مادر خود که کنیز نسطوری نومسلمانی بوده و خاقانی اصول شفاید و براسم و آداب مسیحیت را از وی آموخته، با شور و مهر فراوان یاد می‌نماید. شعر اطلاعات و معلومات خود را از مسیحیت که در ادبیات فارسی قرون اسلامی نادر است، مرهون مادر و محیط خود می‌داند. دیوان خاقانی سرشار است از نکات خاص مسیحیت که با افکار و عبارات ویژه اسلام بهم می‌آمیزد. در دیوان اوحتی متون ادعیه مسیحی نیز نقل گردیده است. در هیچ مکان دیگری جز ماوراء قفقاز که خرد و این مذاهب را در دامن می‌پوراند، این اشعار نمی‌توانست بوجود بیاید. از دیوان اوچنین بر می‌آید که خاقانی در تفلیس نیز بسر برده و با زبان و فرهنگ گرجی نیز آشنا بوده است. دوران کودکی شاعر در فقر و تنگدستی و خفت گذشته است. اگر عمومیش که طبیب و عطار و مرد روش فکری بوده، اورا عربی نمی‌آموخت و به

استعداد و هوش کم نظریش توجه نمی نمود، کودک در خانواده پیشه‌ور چون درختی جنگلی خودروی بارسی آمد.

فراگرفتن سایر شعب علوم آنروزی در روح خاقانی تأثیر عمیقی بجای گذاشته است. غزلها و شعرهایی که در عنفوان شباب با تخلص «حقایقی» سروده شده، نام شاعر جوان را در محیط محدود زندگی زیان زد خاص و عام ساخت و شاعر بعد از در دوران کمال و پختگی بخاطر شعرهایش به حسان‌العجم ملقب گردید. و چون ابوالعلاء گنجوی او را بشاغری پذیرفت، چنان براو دل بست که دختر خود را بزی بیوی داد، دختری که یکی دیگر از شاگران ابوالعلاء، فلکی شاعر، خواستار مزاوجتش بود و هنگامیکه ابوالعلاء که سنت ملک‌الشعرایی و سید‌الندمایی داشت او را به شروان شاه ابوالمظفر خاقان اکبر متوجهین فریدون معرفی کرد، شاعر به خاقانی متخلص می‌شد. ولی این موقیت‌ها رشك پدر زن را سخت پرمی‌انگیزد، و امیدهای شاعر جوان نقش برآب می‌گردد و وی از مقام والای خود سقوط می‌کند. پدر شرعی نجارش مجبور می‌گردد که دار و ندارش را بفروشد، خوراک و پوشانک فرزند و خانواده‌اش را فراهم سازد، و می‌کوشد تا شاعر را بعرفه و پیشنه خود ترغیب کند. چنین است جریان مشاجرات و اختلافات شدید بین این دو شاعر تا اینکه خاقانی ابوالعلاء را به پیروی و گرایش به حسن صباح، رهبر فدائیان اسماعیلی، متهم می‌سازد، اتهامی که در دیده امرای اهل سنت بسی نایخشودنی می‌نمود. تفتیں دورانی بحرانی بوجود می‌آورد؛ فلکی رقیب خاقانی در خواستگاری، و دشمن سرسخت او چیزی نمانده بود که درین گیراگیر و محیط شایعه باقی جان خود را از دست بدهد. با این همه، بیوفایی که مکرر در مکرر به خاقانی نسبت داده می‌شود، اساسی ندارد، زیرا برای دفاع از حیات خویش در مبارزه‌ای که در گیر شده بود، راهی و چاره‌ای جز این نداشت و متهم ساختن ابوالعلاء به الحاد ممکن است محض کینه. توڑی نبوده و از ایمان راسخ خاقانی به تسنن سر چشمه گرفته باشد. خاقانی در جستجوی پناهگاه و حامی دیگری بود و بدین منظور به دربار علاء الدین آتسز خوارزمشاه توجه نمود، اما رشید و طوطاط راه را براو پست. جواب مؤدب و طوطاط را

خاقانی با غزل و هجا پاسخ می‌دهد و هرچند بزودی پشیمان می‌شود، ولی مناسباتش با وظیفه همچنان تیره باقی می‌ماند. با مرگ عمومیش در سال پانصد و چهل و پنج که سرپرست و استاد وی بود خاقانی در صدد گوشہ‌گیری از خلق می‌افتد. بعد‌ها نیز تمایلات انزواطیبی در او پدیدار می‌گردد. ولی تنها در پایان عمر است که این انزواطیبی صورت تحقق می‌پذیرد. کوشش وی برای ورود در جرگه شعرای دربار سنجر نیز بجایی نمی‌نجامد، توضیح آنکه خاقانی تاری بیشتر نرفت، زیرا خرابی امپراطوری بزرگ سلجوقی بدست ترکان غز تمام خواب و خیال او را نقش برابر کرد. خاقانی ظاهراً بپایمردی پادشاه گرجستان دیمتری اول اجازت می‌بادد و در سال پانصد و پنجاه و بیک تا پنجاه و دو سفری به حج می‌رود. در اثنای این سفر، در اصفهان و بغداد رحل اقامت می‌افکند. در بازگشت، در اصفهان با ناملایمات بزرگی سواجه می‌شود، زیرا مردم شهر در اثر هجوی که مجری بیلقانی سروده و بوی نسبت داده بود، بر او می‌شورند. شهرت هزلهای گزندۀ خاقانی در دل مردم حساس اصفهان جای شبیه‌ای در صحبت انتساب این هجا به خاقانی باقی نمی‌گذاشت. خاقانی با قصيدة بلندبالا و غرایی آنان را تسلکین می‌دهد و قصيدة جعلی را توضیح می‌دهد. ره‌آورد سفر حج تحفة‌العراقيین است که به سبک نسبة ساده و روان و نزدیک تر به فهم توده مردم سروده شده است و اولین سفرنامه فارسی است که در مشنوی بنظم درآمده است. اندکی بعد از سراجعت در سال پانصد و پنجاه و چهار خاقانی به زندان می‌افتد و ازین واقعه در قصاید حبسیه خود شکایت می‌کند. تذکرهای شعر اتفاقیر را متوجه خاقانی می‌دانند. اما علمت این امر را اغتشاش و هرج و مرجی می‌داند که بعد از مرگ شروانشاه منوچهر در سال پانصد و پنجاه و چهار تا پنجاه و هفت روی داده است. گویا خاقانی با پیستی سیاست Tamara بیوه امیر متوفی را که می‌خواست فرزند کهتر خود محسنه‌نشان الدین نهان یافت را در رجای فرزند ارشد اخستان به تخت بنشاند، نپذیرفته است. یکی از منابع و مدارک با ارزش و مطمئن قصیده‌ای است که در سال پانصد و شصت و چهار سروده شده و Nilcovsky بخلاف رأی سایرین ممدوح آنرا امپراطور روم

شرقی Manuel komšenos (۱۱۸۰-۱۴۳) دانسته و نه رقیبیش و پسر عمومیش Andronikos ازین قصیده چنین برمی‌آید که خاقانی از شیروان از طریق گرجستان به قسطنطینیه پدریار امپراطور روم شرقی رفته است. در این قصیده از سائل مذهبی سخن می‌رود که در آن روز گاران روم شرقی و دنیای مسیحیت اورتودکس را تکان داده بود. مانند تفسیر آیه انجیل یوحنا که می‌گوید: بسوی پدر خویش بازمی‌گردم، زیرا پدر من از من بزرگتر است. خاقانی از نظرات شورای مذهبی که تحت نفوذ Mauuel و مخالف عقاید آندرونیکوس بود پشتیبانی نموده است. این مدرث جدید و غیرمنتظره در پاره بیزانس‌شناسی که از قلم یک شاعر ایرانی بدست ما رسیده است برای مفسرین اسلامی مطلقاً نامفهوم مانده بود. آندرونیکوس که نفی بلد شده بود و بازوجه خود به Thendora مأوراء قفقاز نزد پادشاه گرجستان Giorgi سوم (هزار و یک صد و پنجاه و شش تا هشتاد و چهار) رفته است بعداً با خاقانی روابطی بهم می‌زند که بسیار جالب توجه است. در گرجستان موکب نام برده را با تجلیل تمام پذیره می‌شوند و وی نیز بنویه خود در نبرد گرجستان و شیروان بر ضد روسیه که به ساورة قفقاز تاخته بود (پانصد و شصت و نه هجری مطابق هزار و یک صد و هفتاد و سه میلادی) نقش بسزایی ایفاء می‌نماید. شاعر که روابط نزدیکی با قسطنطینیه بهم رده بود، خواه ناخواه نمی‌توانست عکس العملی از خود نشان ندهد. در یکی از تصاویرش که دومین قصیده در مدح امپراطور روم شرقی است خاقانی آندرونیکوس را یگانه شیرمرد میدانی توصیف می‌کند که قادر است لشکر روس را درهم بشکند و حتی او را شایسته ترین مدعی تاج و تخت امپراطوري می‌خواند. ادعایی که آندرونیکوس هیچ گاه در نیل بدان از کوشش باز نایستاد. در طرز تفکر خاقانی دگرگونی کامل روی داده بود که عمل آن، گذشته از وجه نظر ضد روسی آندرونیکوس، بدون تردید ناخستندی شاعر در رهار اخستان و شیروان بود که انگیزه دائمی وی برای گریز از آن سرزمین بود. خاقانی در شخص آندرونیکوس پشتیبانی آتشی دهقانان را پیش بینی نمی‌کرد. شاعر سفر حج را برای خروج از آن ناحیه بهانه می‌کند (پانصد و هفتاد) ظاهراً درین امر بازیستگان امپراطور روم شرقی شفاعت می‌نمایند، گواینکه خاقانی خواهر و مادر اخستان را نیز

واسطه سی انگیزد و در سال ۷۶ شاعر با وظیفه سیاسی از طرف آندرونیکوس عازم عراق می‌شود و به بجهانه حج بار عزیمت می‌بندد. مدتی در بغداد بسر می‌برد و با وجود دعوت خلیفه، از خدمت او سر بازمی‌زند. آشنائی شاعر با فرمانروای دربند، سیف الدین ارسلان مظفر محمد، که خاقانی بعد از عزیمت از شیروان قصیده‌ای درشش قصیمت در ذم و مدح ستمکاران بدون ذکر نامی برایش می‌فرستد، ازین زمانست. اگر تاریخ نظم قصیده را درست فرض کنیم، باید قبول کنیم که درین قصیده به اخستان سخت تعرض شده است. پس از بازگشت طولی نمی‌کشد که مرگ فرزند شاعر رسید الدین در سال پانصد و هفتاد و یک قلب او را جریحه‌دار می‌سازد. در قصیده‌ای که در مدح قزل ارسلان در سال پانصد و هفتاد و شش سروده است تأثیر شدید و شور بختی شاعر از ناکامی‌ها و ناملایمات دیگری نیز خبر می‌دهد.

کوشش‌های خاقانی برای فرار از محیط شیروان شدت می‌باید، اما با ناکامی مواجه می‌گردد. هرچند اخستان چندان روی خوش بدو نشان نمی‌داده، با وجود این از دست دادن وی بیمناک بوده است. خاقانی را باز هوای خراسان در سرمی افتد. خراسان در آن هنگام در دست خوارزمشاه بود و بعلت درگذشت وطواط (پانصد و هفتاد و سه) جانشینی مقام وی میسر می‌نمود. در سال پانصد و هشتاد خاقانی به تبریز می‌رود و از تبریز به بغداد و بعضی نواحی دور و نزدیک سفر می‌کند، ولی مقر اصلی او تبریز باقی می‌ماند. ازین دوران هم مقداری شعر در دیوان یافت می‌شود. ولی هنوز بر سا مسلم نیست که بجز شاعری بچه کار دیگری دست زده است در تبریز هشت مرثیه در رثای زوجه‌اش که در شیروان فوت شده بود، می‌سراید و خود نیز در انزوا دوران زندگی را در سال پانصد و نواد و پنج با احتمال قوی در تبریز به پایان می‌رساند.

تمام کوشش‌ها و سراسرنشیب و فراز زندگی خاقانی در قصایدی که برای کسب دعا می‌در فریضت‌های مختلف به فرمان‌روایان دور و نزدیک فرستاده است، با فصاحتی تمام انکاس یافته است. یکی از خصوصیات دیوان خاقانی فراوانی منابع و مدارک در شرح حال خود شاعر است. محمد علی ناصح، بدیع‌الزمان فروزانفر و احمد آتش

اولین کسانی هستند که با مطالعه دقیق سراسر دیوان شاعر ویرون کشیدن مدارک و تکیه استدلال خود بر آنها شرح حال خاقانی را باز یافته و خط بطلان بر تخلیلات و افسانه‌هایی که تا آن زمان بدست ما رسیده بود کشیدند. اما تحقیقات K. Tchaykin J.N.Marr و بالاخره جدیدترین تبعات توسط مینورسکی نشان می‌دهد که ما هنوز در آستانه کار دامنه داری هستیم که با مطالعات جامع تر و عمیق تر دیوان خاقانی از مسائل دیگری پرده برخواهد داشت. پیدا کردن سرژانه و جستجوی شرح احوال خاقانی یکی از پیچیده‌ترین وظایف ادب شناسی فارسی می‌باشد. خوشبختانه دیوان خاقانی منبع تاریخی بزرگی نه فقط برای درک زندگی خود شاعر، بلکه برای روشن کردن تاریخ سرزمین‌هایی است که وی با مردم آنها سرو کار پیدا کرده ویا در آنجاها بسر برده است. اما آب برداشتن ازین چشمکارآسانی نیست. تاکسی به تاریخ و فرهنگ عمومی قفقاز یعنی قفقاز اسلامی و مسیحی نظر نیفکند و روابط خاقانی را با قسطنطینیه در نظر نگیرد، نهی تواند به کنه این مطلب ای ببرد. شاعر خود نه فقط بوسیله ایماء و اشاره، بلکه در بسیاری از ماده تاریخ‌هایی که کلید کشف آن کنایات است، دست‌یاری بسوی ما دراز می‌کند. اما این همه بعلت پیچیدگی سبک وی بسیار بفرنج و سربسته است. اینک درسایه کوشش‌های D. vilcevsky فتح بابی درین زمینه صورت گرفته است. یکی از خصوصیات خاقانی، و شاید سایر شاعران مکتب آذربایجان، ماده تاریخ‌های دوپهلوی است که همه تاریخ هجری وهم تاریخ میلادی را بدست می‌دهد. قصيدة مشهور ایوان مدائی این موضوع را بخوبی روشن می‌سازد. توضیح آنکه به اشتباه همه آنرا از دوران سفر حج دوم می‌پنداشتند، ولی ماده تاریخ دوپهلو تاریخ دقیق نظم آنرا، که در سال پانصد و شصت و یک هجری معادل با هزار و یک صد و شصت و شش میلادی صورت گرفته است معین می‌کند. ازین رو خاقانی بر روی خرابه‌های شهر مشهور با تحریر و دل خونین آنرا سروده است، بلکه شش سال بعد از مراجعت از سفر حج در اتفاق به قصيدة مشابه بحتری (متوفی در سال دویست و هشتاد و چهار) آنرا بنظم کشیده است. درین قصیده خاقانی احساسات میهنی ویا آمال ملت ایران را منعکس نساخته.

بنکده بطور عادی اشک تحسر بر ناپایداری زمانه ریخته است. از تمام شروح احوال خاقانی عدم آرامش دورانی که در آن بسر برده است بچشم می‌خورد. شاعر پیوسته بی‌نالد و شکایت می‌کند. گواینکه آن دوران از خصوصیات درخشان اخلاقی برخوردار نبوده با اینحال عملت سورجخنی شاعر را نباید فقط در محیط ناهنجار جست. نمی‌توان گفت که از هدایا و انعام شروان شاهان بهمند نمی‌گردیده است؟ بویژه سوچهر که نسبت باو نظر لطف داشته است و اخستان نیز او را نزد خود فراخوانده است. اما خاقانی اینها را نیرنگ و فریب می‌دانسته و پیوسته در صدد فرار و جستجوی مقری مناسب‌تر بوده است. کلید در ک خصوصیات اخلاقی شاعر نابغه را باید در زود روزجی و درون بینی‌اش جستجو کرد. خاقانی شاعر قصیده سرا و مداعح است ولی نه به نهیوم معمولی آن. او ناظم‌نیست بلکه شاعری واقعی با شخصیت هنری ممتاز، و یکی از پرنبوغ ترین سرایندگان است. اشعار او در ظاهر در کمال بغرنجی و پیچیدگی است. این خصوصیت اشعار او را در پشت حجابی دست نایافتنی می‌پوشاند و فقط از طریق تفاسیری که تعدادشان زیاد نیست می‌توان به در ک آنها توفیق یافت. خاقانی که دانشمندی بی‌بدیل بود، تمام اصطلاحات علمی و معلومات آنروزی را بخاطر فصاحت و بلاغت پررنگ و نگاری در اشعار خود بکار می‌برد. او نه تنها شاعر، بلکه دانشمند است؛ اما از آنجا که پیش از همه چیز شاعر است، دانش را بخدمت شعر در آورده است. بغرنجی اشعارش از اینجا ناشی می‌گردد نه از فضل فروشی یا هنرمندی مستکلفانه. اشکال اشعارش زایده اندیشه دانشمندیست که فهمش از خواننده همپاییگی علمی می‌طلبد. این سبک در قصاید وی نیز مانند اشعاری که می‌بین شور و حال احساسات اوست مانند مراثی در مرگ فرزند وزوجه، ویا قصیده در کشته شدن دانشمندی در ترکتازی غزان، و قصيدة پر حال ایوان مداین، و اشعاری که از تنها یی، از بیوفایی وزندان گله می‌کند، دیده می‌شود. توصیف‌های او از طبیعت، مخصوصاً از طلوع و غروب آفتاب باشکوه قفقاز، زادگاه شاعر، کم‌نظیر است. وجود حال عاشقانه کمتر بروز می‌دهد، و از خداوند معشوقی ساختن مفهومی است که در نزد او مطلقاً بیگانه است. وی در نعمت‌هایش نمی‌خواهد بیهوده بستاید

و بدان بسنده کند، بلکه زبان به پند واندرز می‌گشاید. در هجا وطنز نیز زبان گزنده دارد. خاقانی بیشتر به عرفان و دین توجه دارد تا به حکمت و فلسفه. هرچند خاقانی دارای شیوه سخنوری خاص خود است که از مکتب عراقی و آذربایجانی نشأت گرفته، لیکن در اول کار خود در قصیده سرایی از سنایی پیروی کرده است. وی شعرای بزرگ سبک خراسانی مانند منوچهری را می‌شناسد و می‌ستاید و آرزو دارد که در صنعت شعر از عنصری هم پیشتر بتازد. اوزان کوتاه که از خصوصیات خاقانی است بقصاید طولانی جریان تند می‌دهد. ترجیع مطلع قصاید اورا به ترکیب بندزنديک، یکند ولی ترکیب بندمشکلی از شعر که خاقانی نیز فراوان بکار می‌برد. ترصیع و ردیف را که گاهی برایش خالی از اشکال و تکلف نیست، می‌پسندد. سبک غزل را هم برای تغزل و هم برای مرثیه سرایی بکار برده است. آتش معتقد است که خاقانی اولین کسی است که در ادبیات فارسی شکل کلاسیک غزل را به کمال رسانده است. بعقیده من این حکم را در باره غزل انوری و یا نظامی و شاید دیگران نیز بتوان کرد.

آنچه خاقانی را در مقدم صفووف شعرای فارسی زبان قرار می‌دهد، استادی او در سخن و سخنوری، ترکیب حکمت عمیق و شعر دلکش، گریز از جهان خارج به اقلیم پرصفای نفس خویش و شخصیت ممتاز و فرید است. خودستایی‌های مکرر از زبان چنین سراینده‌ای آواز دهل نیست، زیرا در دست چنین استاد قصیده‌سرایی پر ببال می‌گشاید و به اوج کمال می‌رسد. متأسفانه قصیده‌سرایی هنری است محدود بخصوص. هنروی نه تنها تأثیر بزرگی در رشد آتنی مدحه‌سرایی داشته است، بلکه بنظرمی‌رسد که مولوی نیز در غزلیاتش اقتضا به نسبیت‌ها و غزل‌های خاقانی کرده باشد؛ از طرف دیگر دویست سال بعد، حافظ از لحن قلندرانه ولاابالی بعضی اشعار خاقانی استفاده کرده است.

ولی اینهمه که گفته شد قلب واقعی خاقانی و شخصیت اورا بتمامی نشان نمی‌دهد. اندیشه واقعی اورا نه در مدایحش، بلکه در جای دیگری مانند قصاید گمنام تر و مراثی اش و تهنیت دوستان و نزدیکان و خویشان خود که اغلب از پیشه‌وران و شرعا و سایر توده‌های پایین جامعه شیروان بوده‌اند باید جستجو کرد. خاقانی

و افعی را در آثاری که نه بخاطر سود سرائیده، بلکه زائیده صفائی قلب و عواطف بی تئید و بی خدشه و بی ریای اوست باید یافت. در غزلهای روان ورباعیات وقطعات اولدگاهی به قلم انسان دوستی اوج میگیرد و کمال مطلوب شهریان قرون وسطای خاور زمین را منعکس می‌سازد در آن آثار کمتر معروف است که می‌توان به افکار واقعی خاقانی دست یافت.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی