

عقاید فلسفی کرشن شتاپنر

قبلم : آقای دکتر علی محمد کاروان
دانشیار دانشکده ادبیات

۴

بنظر کرشن اشتاینر کسی که میخواهد درزمینه تربیت دارای نظریه علمی و فلسفی باشد باید بفلسفه ازشها، و حکم انتقادی در باره آنها پردازد و بمنظومه اعتبارات فرهنگی و آثار تمدن آشنا باشد . زیرا تربیت درواقع چیزی جز آشنا کردن فرد باین منظومه نیست و از این رهگذر است که شخصیت هر کس تکوین و تحفظ می‌باید .

بعقیده این مرتبی فرهنگ یا Culture را میتوان از دولحاظ مورد دقت قرارداد؛ یکی از لحاظ سکونی و دیگری از نظر حرکتی . فرهنگ بمعنای سکونی یا statique خود عبارت از حالتی است که ذهن فرد را فراگرفته و بکمال مطلوبی ختم میشود وسی فرد برآن است تابع طرق مختلف باین هدف نزدیک گردد . درصورتی که فرهنگ از لحاظ حرکتی مجموعه زنده‌ای از پدیده هاست که فرد در پیدایش آنها شرکت دارد و بمدد همین همکاری نیز رفته رفته بوضع فرهنگی آشنا میگردد . بعبارت دیگر فرهنگ بمعنای حرکتی یا Dynamique خود همان کیشش بسوی اعتبارات تمدنی است و بهمین علت نیز کرشن شتاپنر بهترین وجه تمایز خردمندان و فرهنگتگان را میل آنها بسوی عالیاترین فرهنگها میداند . بعقیده او این تمایل هنگامی در فرد پدید می‌آید که پتواند اولاً "غراائز خود را به تبعیت از مقاهم ارزشی و ادارد؛ ثانیاً ارزشها دانی را تابع ارزشها عالی سازد . مرحله اول را کودکان و جوانان بمدد بزرگسالان طی میکنند و برایان حضروار آنها را از خطر گمراهی نگاه میدارند . اما طی مرحله دوم بدست خود فرد انجام میگیرد و بدون آزادی و خود مختاری شخصیت اسکان پذیر نیست . در واقع امر و نهی دیگران مانع نیل باز ارزشها

عالی میگردد، این مرحله عالی تربیت را میتوان دوره تربیت خود بدست خود نامید

Autoéducation

گذشته از این، بعقیده کرشن اشتاینر، میتوان فرهنگ را فی نفسه از سه لحاظ مورد بررسی قرار داد: ۱- از لحاظ منظومه ارزشها و مطالعه آنها Axiologique؛ ۲- از لحاظ روانشناسی یا باعتبار صورت Formelle؛ ۳- از لحاظ غایات و مطالعه آنها Téologique. لحاظ اول از همه بهتر است و در واقع دو تای دیگر را در بردارد و تحت الشاعع خود قرار میدهد. زیرا از راه مطالعه ارزشهاست که میتوان رابطه جنبه وحدانی فرد یعنی Individualité را با عالم عینی ارزشها تعریف نمود. بنظر کرشن اشتاینر جنبه وحدانی و متمایز فرم موضوع تربیت است. زیرا ذهن انسان برخلاف عقیده اصحاب حسّ چون لاک حکیم انگلیسی لوحه پاک و بی نقش و نگاری نیست که تأثیرات را بدون هیچگونه دخل و تصرف بپذیرد. و براستی همین مفهوم غلط ذهن فعل پذیر است که در طی بیش از دو قرن بسیاری از مربیان را برای خطای اندخته است. تعلیم معنای انباشتن ذهن از محفوظات و تربیت معنای انضباط بیرون و تشکیل عادات صرف، ناشی از این فلسفه است.

گذشته از این هر فرد انسانی (در وحدت خویش) اعمال سه گانه زیر را در خود دارد: ۱- اعمال بدنی که همان اعمال بدنی و حرکتی باشد؛ ۲- اعمال روانی (یعنی ادراکات حسّی، تخیلات، احساسات و اعمال ارادی)؛ و ۳- اعمال روحانی. دسته اخیر عبارتند از نیروهای فعالی که منشأ ابداع اندو فرد را بتحقیق افکار خود قادر میسازند و ابداع و ایجاد سرمایه فرهنگی و تمدن نیز بكمک این قدرتها صورت میگیرد و آثار فکری و هنری و مذهبی و سیاسی و اجتماعی و خیر از اینها نیز زائیده این نیروهای خاص و خلاصه اعمال و قدرتهای روحانی خاص بشر است و او را از سایر موجودات زنده متمایز میسازد.^۱

منظور از «تفرّد» یا جنبه وحدانی فرد همان شیوه خاص و شخصی است که هر کس بسانقه آن در قبال عالم خارج عمل و عکس العمل از خود نشان میدهد

۱- این عبارت شاعر عروف ما را بیاد میآورد که گوید:
ای برادر تو همه اندیشه ای
ما بقی تو استغوان و ربّه ای

و عالم ارزشها نیز بنا بر قدرت و طبیعتی که ساخته و راثت و محیط از طرفی و نتیجه قوانین ذاتی فرد از طرف دیگر است، رفتہ رفته سازمان می‌آید. میتوانیم سخن کوتاه کنیم و هم آواز با اشپر انگر بگوئیم که: تفرّد همان «قبول شکل معینی ارزشند گانی روحانی» است. و هدف عمل تربیتی این است که سرانجام ارزش‌های فرهنگی و تمدنی را را بصورت ترکیبی در نوع خود یکتا و بیهمتا در آورد و این ترکیب خاص همان وجود روحانی انسان و آدمیت است. بنابر این گرچه دسترسی بدنی‌ای ارزشها تنها از طریق جامعه پسری امکان دارد لکن از آنجاکه ترکیب و تلفیق فوق بقانون ذاتی رشد و نمو فرد بسته است میتوان اینطور نتیجه گرفت که تمدن و آشنابفرهنگ کسی است که سرانجام خود مرّبی خویش گردد و کسی که در سازمان دادن ارزشها باین مرحله میرسد عالم ارزشها را بیحد و مرز و فوق زندگی محصور و محدود خود می‌بیند، پس درآشنا کردن فرد با تمدن و تحول پدیده‌های آن میتوان مقاصد پنجم‌گانه زیر را مشاهده کرد: ۱- بسط و توسعه افق ذهن فرد؛ ۲- آماده کردن او پیذیرفتن ارزش‌های جدید از راه ایجاد میل بآنها و قدرت کسب آنها دراو، ۳- ایجاد احتیاج بتکمیل و توسعه خود این ارزشها؛ ۴- ایجاد وحدت در نفسانیات، وحدتی که هر روز روبروی میرود؛ ۵- ایجاد نوعی انعطاف در ادراک روابطی که بین هدف وسائل نیل بآن یامیان سائل و روش‌های حل آن و خلاصه میان خود ارزشها وجود دارد. حاصل کلام اینکه فرهنگ واقعی فرهنگی است که درونی و باذات فرد آمیخته و یکی شده است. بنابر این کسانی که دانش را وسیله ارضی امیال دانیه خود میدانند و فرهنگ را دستاویز بدست آوردن عناوین میشمارند، تربیت واقعی نیافرخاند، فرد تربیت یافته را بافضل فروشان و کسانی که کسب معرفت را نوعی سرگرمی میدانند، نباید اشتباه کرد.

باری، بعقوله کرشن اشتاینر، ادراک ارزشها کار اوّلیه و اساسی ذهن انسان و مانند اندیشه منحصر بآنست. وجهان ایدآلی ارزشها، چنانکه ریکرت میگوید، بر بالای جهان ایدآلی مفاهیم ریاضی قرار گرفته و شبیه بآنست همچنانکه عالم روحانی نیز در فوق عالم جسمانی قرار داشته و منطبق برآنست. از طرف دیگر، ارزش از وجود معنای کلی و عمومی خود متمایز است زیرا تقییخ وجود عدم است و حال آنکه تقییخ ارزش فقط ارزش منفی است. و ذهن مادر قبل وجود بی‌اعتنای و بی‌حرکت می‌ماند

و حال آنکه ارزش رغبت ما را بر میانگizد و حتی تقاضای جنبه خود آگاه ذهن را که میخواهد امور را چنانکه هست در باید، بر میآورد. بالاخره ارزشها را نمیتوان نه باحساس انفعایی که ما از آنها داریم قابل تبدیل دانست، نه بحکمی که در باره آنها میکنیم و نه باشیائی که جلوه گاه این ارزشهاست. و در واقع وقتی اشیاء (اعم از طبیعی یا فرهنگی) را «صاحب ارزش» تلقی میکنیم، کارما ایما و اشاره‌ای بیش نیست.

ارزشها پنا بعقیده ریکرت و کرشن اشتاینر بدودسته تقسیم میشوند:

- ۱- نسبی یا مشروط و طواینه‌امکن است متعلق بفرد یا مشترک بین افراد نوع بشر باشد.
- ۲- عینی یا غیرمشروط که همگی مستلزم نوعی نظم و دریافت و فهم این نظم‌اند.

اینجاست که میتوان «حقیقت نظری را نوعی نظم در وقایع و حقیقت اخلاقی را نظمی در خواسته‌ها و تمایلات و جدان فرد و حقیقت دینی را احتیاج بنظم و وحدت در وجودان کلی و حقیقت هنری را احتیاج بنظم در دنیای آشفته اشکال» دانست. و هدف تربیت عبارت از این است که در فرداحت فرهنگی بوجود آوریم سپس او را از ارزش‌های مشروط بدرک ارزش‌های غیرمشروط رهبری کنیم. و برای اینکار باید دانست که اموری دارای ارزش تربیتی هستند که قادر باشند شخصیت فرد یعنی وجود او منحیت المجموع را تتحت تأثیر قرار دهند. تعالیم مدرسه نیز تاموقعی که فقط یک قدرت بخصوص ذهن او را پرورش میدهند دارای ارزش تربیتی نیستند و ارزششان فقط ارزش آموزشی است.

حال اگر فرهنگ را از لحاظ روانشناسی سورد دقت فرار دهیم بر سیخوریم با اینکه احساس ارزش خود بخود دارای کشش است زیرا بیدرنگ احتیاج به تحقق و اشاعه خود را در فرد ایجاد میکند، و همین احتیاج بر قدرت فرد میافزاید و «من خود آگاد» را در فعلیت خود نیز و مندتر میسازد. وابدن ترتیب شعورشکلی بخود میگیرد که خود حائز نوعی ارزش میباشد. پس درنتیجه تماس با ارزشهاست که روح بتمام معنی ساخته میشود و عادت ذهنی تشکیل میگردد که ذاتاً با عادات فعل پذیر این فرق را دارد که از خود تقلید نمیکند بلکه پیوسته دارای نوعی قابلیت انعطاف و قدرت انطباق با محیط است و خلاصه مانند هوش حائز عنصری از آزادی است که عادات ماشینی غالباً فاقد آنند، و تربیتی که از این راه صورت میگیرد پیوسته با اعمال کلی و تأم ذهن در ارتباط اند و روح را در حال کمال و جامعیت خود متأثر میسازند. پس

چنین تربیتی بکلی بانوعی تجهیز ذهنی قوای مختلف و مجزاً، چنانکه آموزش و بهروش قدیم‌سی پنداشت، فرق دارد. تربیت وقتی عمل یادسته‌ای از اعمال محدود را در نظر میگیرد شکل روانشناسی پیدا میکند و هنگامی که بگروهی از «فونکسیونها» و سرانجام شعور من حیث المجموع میپردازد جنبه صوری بخود میگیرد. اخلاق و زیبائشناسی موضوع همین تربیت صوری هستندزیرا سبب میشوند که ما به اهمیت تمدن صوری بهتر پی‌بپیم. فکر منطقی نیز در حد اعلای مدارج تمدن صوری قرار دارد. پس میتوان نتیجه گرفت که تربیت ذهنی یا صوری نیست که ما را بدرک ارزش‌های معنوی قادر می‌سازد بلکه تربیت از طریق ارزش‌هاست که اگر چنانکه شاید و باید این‌جا می‌گیرد، لامحاله تربیت روحی و صوری را دنبال خود می‌آورد.

فرهنگ بمعنای مطالعه غایات را میتوان باطن باق وسائل بر هدف تعریف نمود. در حقیقت رشد و نمو هر قرد دارای دو پایه است: یکی پایه بدنی که جسم و حوالج آنست و دیگری پایه اجتماعی که وجود معنوی گروهی است که فرد با آن تعلق دارد و شرط لازم حیات معنوی انسان همین وجود اخیر است و اهمیت تربیت حرفاًی و تربیت اجتماعی نیز از همین جا آشکار می‌شود. بعلاوه بین تربیت حرفاًی و تربیت اجتماعی ارتباطی نزدیک موجود است زیرا تربیت حرفاًی نه تنها لازمه حفظ حیات جسمانی است بلکه شرط لازم درک ارزش‌های فرهنگی است و آموزشگاه در واقع دارای وظایف سه گانه زیر است: تربیت حرفاًی، اخلاقی کردن حرفاً و اخلاقی کردن اجتماعی که فرد در آن مشغول کار است. و به عین عمل نیز هست که بعقیده کرشن اشتاینر باید بآموزشگاه جنبه فعل داد و آنرا بصورت برگز کار آموزی درآورد تابتوان باحد اقل دانش حد اکثر شایستگی و شور و شوق را در کار کسب نمود و برای ابتعاد و تمدن خدمتگزاری توانا و پرشور بود. خلاصه بعقیده کرشن اشتاینر، تربیت شغلی نباید سبب جدشدن فرد از گروه خود گردد (خطری که در تربیت حرفاًی بمعنای تخصصی خود پیش می‌آید) بلکه بر عکس باید وسیله علاقمندی او به جمع گردد و بیش از پیش از ابگروه خود پیوند دهد. در حقیقت هدف این تربیت آنست که از راه تربیت حرفاًی با اخلاقی کردن کسب و کار و از راه اخلاقی کردن کسب و کار با اخلاقی کردن جامعه نایل گردد.

کار مرّبی بنظر کرشن اشتاینر دشوارترین کارها و در عین حال ارزان‌ترین آنهاست. اگر پذیریم که رفتار تربیتی رفتاری است که میخواهد فرد را بنا به قانون فطری خود بشکلی از زندگی که خاص اوست واصل کند و بارعاایت این قانون او را بمنظومه ارزش‌های معنوی و عینی آشنا سازد و جنبه وحدانی وجود او را تحقق دهد، باهمیت و صعوبت کار مرّبی اذعان خواهیم کرد. زیرا مرّبی خوب کسی است که اولاً روح دانش آموز را بصورت وحدانی آن درک کند (عمل ادراکی)؛ ثانیاً عمل خود را بر محبت نسبت بمنوهایی که در حال رشد و نمو است، مبتنی سازد (عمل انفعالي و قلبی)؛ ثالثاً بتحقیق ارزش‌های معنوی در ذهن کسی پردازد که پذیرنده این عمل است (عمل مذهبی)؛ رابعاً بکوشید تادر ذهن مترّبی مناسبات تربیتی عینی بصورت پیوسته و بهم پستدای درآید (عمل نظری). اینجاست که باید بر وانشناسی مرّبی و تربیت او اهمیت زیادی داد و این نکته را از نظر دور نداشت که هر چه تربیت پیچیده‌تر میشود وظیفه مرّبی نیز سنگین‌تر و دقیق‌تر میگردد. و در عصر ما بخصوص وظیفه مرّبی بیش از پیش سنگین شده و میشود زیرآموزشگاه رفته رفته جای خانواده را اشغال میکند و وظایف تربیتی که سابقاً بعده پدران و مادران بود کم که بمر بیان و اگزار میگردد. میتوان گفت مرّبی امروز نه تنها باید نماینده و حامل ارزش‌های و مظاهر فرهنگ و تمدن باشد بلکه باید بسائمه استعداد ذاتی خود پتواند فعالیت وزندگی خود را یکسره وقف تحقیق و انتقال این ارزشها بنسیل جران سازد. مرّبی باید گذشته از تشخیص صفاتی که بکار تعلیم دسته جمعی میخورد بتعیین خصلت و شخصیت دانش آموزان قادر باشد و هدفی انسانی بمراتب عالیتر از هدفی که یک فرد روحانی دارد، داشته باشد. اندیشه‌ای منظم و ادراکی قوی و قلبی مملو از عشق میخواهد تا فردی را مرّبی سازد. باید مؤسسات تربیت معلم راطوری سازمان داد که در وکله اول خود اجتماع زندگی و کار باشد و ایمان بازش‌های مطلق را در پژوهشکاران آینده ایجاد کند و پیرو راند.

لازم است این نوع تربیت که وسیله دست یافتن بازش‌های روحانی است این است که هر آن با خصلت و شخصیت دانش آموز سازگار باشد. زیرا قدرت ادراک ارزش‌ها بر حسب مراحل رشد طفول فرق میکند. کودک نخست تنها بدرک ارزش‌های درونی و

روانی قادر است و فقط بعد از این مرحله است که باحساس آنچه باید باشد یعنی بدرنگ برتری ارزش‌های روحانی نسبت بارزش‌های حسّی نایل می‌گردد و فقط در این دوره است که تربیت بیرونی و اجباری باید جای خود را بتریبیت درونی و آزاد و اگذارد. پس تربیت باید حول رغبتهای طفل و تحوّل آنها دور زند. این تحوّل از مراحل مختلف یکی پس از دیگری می‌گذرد. بعد از آنکه طفل از مرحله غرائز و نیازمندیهای فوری در گذشت و به خوبیشن خود آگاهی پاft و میان هدفها و وسائل نیل بآنها فرق گذاشت، آنگاه متوجه یگانگی سازمان روحی خود و سازمان ارزشها و مظهر آنها یعنی آثار تمدن می‌گردد.

(نظر باهمیتی که رغبتهای اختلاف خصلتها در عمل تربیت بمعنایی که تاکنون گفته‌آمد، دارد، کوشش اشتاینر تحقیق مفصل و جالبی در باب تعریف و طریقه تشخیص و تحوّل رغبتهای از طرفی و طبقه‌بندی خصلتها از طرف دیگر، بعمل آورده است که ورود در بحث آنها موجب اطاله کلام خواهد شد. بنابراین از بحث در آنها در این مقاله صرف‌نظر و خواننده را بكتاب نظریه تربیتی کوشش اشتاینر یا کتب تربیتی روانشناسان معاصر احواله می‌کنیم).

تمام این نظریات را می‌توان در اصول هفتگاهه زیر خلاصه کرد که بنظر کوشش اشتاینر در واقع اصول کلی تربیت به شماره میر وند:

اصل فردیت و اصل کمال یا جامعیت
زیرا مجموعه وجود فردی و غریزی است که باید به موجود عاقل و خلیق تبدیل گردد؛
اصل اجتماعی، زیرا جنبه غانی فردگش نشان داده است که افرادی بخود مختاری اخلاقی دست می‌یابند که در راه اخلاقی کردن اجتماع کار کنند؛

اصل آنیت

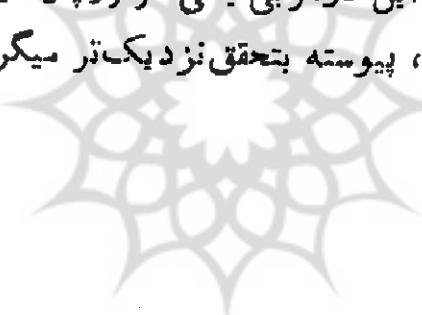
زیرا بهترین طریق آماده کردن طفل برای آینده سعی در ارضاء نیازمندیهای فعلی و کمک بر شداوست؛

اصل فهاییت

زیرا هدف تربیت هضم و جذب درونی و فعال ارزشها با سیله فرد است نه احترام کوچکانه به مقررات و آذانی که از خارج بر او تجمیل می‌شود.

اصل سلطه و اعتبار و اصل آزادی که بکار بردن آن بسته است باشکه طفل

تاقه‌حد از نظارت دیگران بی نیاز گردیده و بخود اختاری نزدیک شده است. اینکه کرشن اشتاینرا بن دو اصل را در کنار یکدیگر قرار داده و بشکل دواصل متناظر و لی ملازم یکدیگر مطرح ساخته است، دال براینست که هر چی بزرگ آلمانی مانند بونی (و برخلاف برخی از طرفداران فعلی او که اصل آزادی را بالگام گشته‌گی اشتباه می‌کنند) کوشش و تکاپو را از عالم تربیت دور نمی‌سازد. منتها مایل است که طفل از راه ترقی رغبت‌های درونی و بیداری استعدادهای خود و بحث بازی‌های تربیتی بسیعی و کوشش نایل گردد و پارادهای دست یابد که مسبوق بخردو خادم آنست. حاصل کلام اینکه کرشن اشتاین مانند بونی از پایه گذاران معاصر فلسفه تربیت‌نوین یعنی تربیت مبتنی بر فعالیت ذاتی طفل و سبدع آموزشگاه نوین یعنی اجتماع کوچکی که سازنده انسان واقعی است، می‌باشد. و انقلاب کپرنیکی که کلاپارد سویسی و قوع آنرا پیش‌بینی می‌کرد از روزی که این دو مردمی بکی در اروپا و دیگری در آمریکا بقدم و قلم بحمایت از آن برخاستند، پیوسته بتحقیق نزدیک‌تر می‌گردد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی