

مالکیت تعاونی

موضوع سخنرانی آیت الله شهید
سید محمد حسینی بهشتی در سمینار
شناخت نظام تعاون در ایران



البته یک مشخصه اصلی دیگر را که کم و بیش مطرح کردند و من پیشنهاد میکنم در سمینار مورد بحث قرار بگیرد و بعد در تهیه قوانین مورد توجه قرار گیرد اینکه در تعاوینهای تولید شرط صاحب سهم بودن، اشتغال در آن واحد تولیدی باشد یعنی تنها کسانی بتوانند در تعاوینی تولید صاحب سهم باشند یا بمانند که در آنجا کار کنند.

بهر حال در اینکه اقتصاد تعاونی یعنی شیوه اقتصاد تعاونی و روابط اقتصاد تعاونی بعنوان یک راه حل عملی قابل ملاحظه در کشورهای گوناگون بکار رفته یا منشاء اثر قرار گرفته تردیدی نیست.

در تعاوینهای حق رای به انسان داده می شود نه به سهام.
شیوه تعاوی باید همکاری را جانشین رقابت کند.
مالکیت تعاوی از نوع مالکیت های مشاع است.

مسئله اقتصاد تعاونی که در عصر ما، در جمهوری اسلامی ما، مورد توجه قرار گرفته، در حقیقت بر همان پایه هایی است که امروز در جامعه های مختلف نمونه اش را بوجود آورده اند.

در انگلستان اقتصاد تعاون مصرف و شرکهای تعاوی مصرف بیشتر مطرح بود و جالب این است که با آماری که از ۱۵ سال قبل توانست در یادداشت هایم پیدا کنم، هنوز هم انگلستان دارای بالاترین آمار برای شرکهای تعاوی مصرف است. در فرانسه بیشتر اقتصاد تعاوینهای تولید مطرح شد. البته طبق آمار معلوم می شود که در این زمینه جلو نرفته ولی از انگلستان جلوتر است.

در آلمان اقتصاد تعاوینهای تولید در بخش کشاورزی خیلی رشد کرده بطوریکه بخش عظیمی از اقتصاد کشاورزی آلمان غربی بشکل شرکهای تعاوی تولید است و مسئله

شرکتهای تعاونی مسکن برای حل مشکل مسکن در کشورهایی که هجوم به شهرنشینی مشکل مسکن را بوجود می آورد مطرح شده است. در این آمارها دیدم که بالاترین تعداد شرکت تعاونی مسکن در اروپای غربی در ایتالیا است.

بعد شرکتهای تعاونی پیشهوران که در حقیقت تعاونی اعتباری است. ولی بهر حال در اینکه اقتصاد تعاونی، یعنی شیوه اقتصاد تعاونی و روابط اقتصاد تعاونی بعنوان یک راه حل عملی قابل ملاحظه، در کشورهای گوناگون بکار رفته یا منشاء اثر قرار گرفته تردیدی نیست. در کشورهای سویسیالیستی هم این اقتصاد تعاونی مطرح شد و پس از آنکه معلوم شد اقتصاد سویسیالیستی کامل، هنوز قابل اجرا نیست باز استفاده از تعاونیها بخصوص در بخش کشاورزی مطرح است.

در این چند روز اخیر که حوادث لهستان مطرح بود، در ذهنم است که این اتحادیه‌های کشاورزی که علیه وضع موجود قیام کرده بودند، نزدیک به ۸۶٪ تولیدات کشاورزی لهستان را اینها می دادند که این خیلی معنی دارد، یعنی در این کشوری که دهها سال است، زیر یوغ مارکسیست قرار دارد، می بینید که هنوز در بخش کشاورزی این مقدار آنها نقش دارند.

مشخصات شیوه تعاونی:

در نظام تعاونی، یا بگوئید بخش تعاونی یا شیوه تعاونی من هم فکر نمی کنم بشود بگوییم نظام تعاونی، شاید صحیح تر باشد که بگوییم شیوه تعاونی، در شیوه تعاونی می بینیم این نکاتی که اینجا عرض می کنم بعنوان نکات اصلی مورد توجه است:

اول اینکه، شیوه تعاونی باید همکاری را جانشین رقابت کند.

در اقتصاد آزاد و لیبرال، اساس بر رقابت است، هر پیشهوری، هر کارخانه‌داری، هر مزرعه‌داری، هر دامداری می کوشد تا با دیگران رقابت کند، انواع رقابت، اساس به هر

کننده به دست مصرف کننده برسد با یک واسطه یا حداکثر دو واسطه که آنهم در هم آمیخته، بنابراین کاستن واسطه‌ها و در حقیقت مبارزه با اشتغال کاذب و کار کاذبی که بهر حال اگر هیچ سوء استفاده هم نکنند و خرج تجارت خانه خودشان را در بیاورند، باز هم تحمیل هستند بر تولید کننده و مصرف کننده. مسئله چهارم این است که در تعاونیها حق رای تابع سرمایه نیست.

این مسئله را هم ما آن موقع که در قانون اساسی مطرح بود در جلسات خصوصی تر مطرح می کردیم که در آینده در تدوین قوانین باید به این اصل اهمیت داده شود. این اصل از نظر فنی و اجرایی دقیق و مشکل است و این باید ساده تلقی شود که هر عضوی یک رای دارد سرمایه‌اش هر چقدر می خواهد باشد. در شرکتهای سهامی خاص و در شرکتهای سهامی عام، مسئله اینطور نیست و در همه اینها رای برای سهام است. حال شما در تعاونیها می خواهید رای به انسان بدھید و نه به سهام. بهر حال در اینکه اقتصاد تعاونی یعنی شیوه اقتصاد تعاونی و روابط اقتصاد و تعاونی بعنوان یک راه حل عملی قابل ملاحظه در کشورهای گوناگون بکار رفته یا منشاء اثر قرار گرفته، تردیدی نیست.

این را بعنوان یک نقطه مهم انسانی کردن روابط اقتصادی در اقتصاد تعاونی رویش تکیه باید داشته باشیم. اینها مشخصات اصلی هستند در اقتصاد تعاونی.

البته یک مشخصه اصلی دیگر را که کم و بیش مطرح کرده‌اند و من پیشنهاد می‌کنم در سمینار مورد بحث قرار بگیرد و بعد در تهیه قوانین مورد توجه قرار گیرد اینکه در تعاونیهای تولید شرط صاحب سهم بودن، اشتغال در آن واحد تولیدی باشد. یعنی تنها کسانی بتوانند در تعاونی تولید صاحب سهم باشند یا بمانند که در آنجا کار کنند. این بطور معمول هست در تعاونیهای دنیا، اما در ایران، زمینه غفلت از آن خیلی بالاست چون مواردی را برایم نقل کردنده که شرکتی که حالا بدون این حرفا و اصطلاحات، بر همین اساس

حال بر رقابت است. شیوه تعاونی، پیشهوران، کشاورزان، تولید کننده‌گان گوناگون را در بخش تولید در یک مجموعه وارد می کند و از آنها می خواهد تا با تعامل با یکدیگر، و همکاری با یکدیگر، وضع تولید را بهتر کنند، یعنی همانهایی که تا قبل از تشکیل شرکت تعاونی رقبه یکدیگر بودند، حالا با تشکیل شرکتهای تعاونی همکار یکدیگرند، یعنی اتحادیه‌های بزرگ شرکتهای تعاونی که امروز در کشورهایی که دارای اقتصاد تعاونی هستند وجود دارد، باز این همکاری را بیشتر می کند. یعنی آنجا همکاری در یک شرکت کوچک است حالا در یک اتحادیه سیار بزرگ.

دوم اینکه امکانات لازم را که در جامعه‌های دارای اقتصاد بدهد و در جامعه‌های دارای اقتصاد سرمایه‌داری، مراکز سرمایه‌داری در اختیار دارند و بهر حال در آتجاییکه دولت می دهد باید دولت خیلی با تقوائی باشد که بدهد و آزادیهای سیاسی و اجتماعی آنها را نگیرد و در آنجا که مراکز سرمایه‌داری می دهند چنین تقوائی وجود ندارد که بدهند و آنها را به برداشتن خیلی نگیرند. اینها می کوشند بصورت یک قدرت در آیند و این امکانات را چنان از درون خودشان گردآوری کنند و شکل بدهند و یا از مراکز عمومی که در جامعه هست جذب کنند که این مراکز عرضه کننده امکانات نشوند. این مسئله دوم، یعنی در رابطه با عوامل خارجی در خط آزاد سازی تولیدکننده‌گان، یا مصرف کننده‌گان، از اینگونه مؤسسات استفاده کنند.

مسئله سوم که این هم در تعاون تولید هست، هم در تعاون مصرف هست، هم در شکل جدید تعاون تولید و مصرف خیلی بیشتر است، آزاد کردن مصرف کننده‌ها از واسطه‌های غیر ضروری در زنجیر مبادرات است.

در این نظامهای سرمایه‌داری، کالا چندین دست می گردد تا به دست مصرف کننده برسد که هیچ ضرورتی ندارد. این می تواند از تولید

بوجود آمده، ولی آرام آرام صاحب سهمی پیدا کرده است که اینکه در آن واحد تولیدی دیگر شاغل نیست. این را بعنوان یک خطر تلقی کنید که بعنوان یک چیزی که آرام آرام آن واحد تعاونی تولیدی را از مجرای خودش خارج می کند و یک چیزی می شود. آمیخته از شرکت سهامی و شرکت تعاونی. بنابر این

مشخصه پنجم اینکه در تعاوینهای تولید صاحب سهم حتماً بایستی در آنجا شاغل باشد

مالکیت و انواع آن:

با این مشخصات که برای تعاونی عرض کردم در مورد مسئله مالکیت تعاونی، سوالی از نظر حقوقی و فقهی مطرح می شود که اینها در تهیه قانون و تصویب آن باید مورد توجه قرار گیرد.

مالکیت در اسلام، یا مالکیت دولتی است یا مالکیت غیر دولتی چون در حقیقت مالکیت داریم. مالکیت دولتی، مالکیت شخصی را هم معمولاً دو نوعش می کنند (شخصی و خصوصی) که با این حساب می شود گفت چهار نوع مالکیت داریم: مالکیت شخصی که معلوم است هر کس مالک چیزی است مثل لباس خودش.

مالکیت خصوصی، اصطلاحی است برای همان مالکیت شخصی بشرط اینکه مالکیت ابزار تولید باشد. مالکیت شخصی ابزار تولید را اصطلاحاً مالکیت خصوصی می گوییم.

مالکیت عمومی و مالکیت دولتی، اینها هم در حقیقت یک زیربنا دارند یک قلمرو دارند، چیزهایی که ملک عمومی مردم است اینها دو نوع است: اگر دولت که نماینده مردم است نتواند آنها را بخرد و بفروشد و به اشخاص اگذار کند، می گوییم مالکیت عمومی.

مالکیت عمومی، مالکیت جامعه نیست، به چیزهایی اطلاق می شود که هیچ کس حق واگذاری و نقل و انتقال آن چیزها را به اشخاص و گروهها و شرکتها ندارد. در قانون اساسی شوروی که مصوب ۱۹۷۷ است

اول اینکه، شیوه تعاونی باید همکاری را جانشین رقابت کند.

مسئله دوم یعنی در رابطه با عوامل خارجی در خلط آزاد سازی تولیدکنندگان ینا مصرف کنندگان از اینکونه مؤسسات استفاده کنند، مسئله سوم که این هم در تعاون تولید هست، هم در تعامل هم صرف هست، هم در شکل جدید تعاون تولید و مصرف خیلی بیشتر است، آزاد کردن مصرف کنندگان از واسطه های غیر ضروری در زنجیر مبادلات است.

مسئله چهارم این است که در تعاوینها حق رای تابع سرمایه نیست.

صریح‌آگفته می شود که جنگل‌ها، زمینها، منابع طبیعی دارای مالکیت عمومی هستند، بدین معنا که دولت حق واگذاری یک وجب آنها را به اشخاص ندارد، یعنی زمین‌ها تعلیک نمی‌شوند بلکه بعنوان بهره‌برداری در اختیار آنها قرار می‌گیرد.

در فقه ما اراضی خراجیه از این قبیل هستند. یعنی سرزمین‌های خراجی، سرزمین‌های آبادی که سپاهیان اسلام آنها را فتح کنند، می‌شود سرزمین‌های مفتوحه‌العنوه یعنی زمین‌هایی که به قدرت سپاهیان اسلام فتح شده و در آن موقع آباد بوده، اینها ملک عمومی مسلمین است در عصر و نسل‌ها.

این یک نمونه مشخص از مالکیت عمومی است، یعنی دولت هم در اینجا نمی‌تواند عمل یک مالک را انجام دهد. حق نقل و انتقال ندارد.

غیر از این ما نمونه مشخص دیگری برای مالکیت عمومی در اقتصاد اسلامی مان نمی‌توانیم ذکر کنیم، ولی مالکیت دولتی در اسلام فراوان است. در اسلام، همه زمین‌های آباد و غیر آباد، آنها که آباد طبیعی است،

مثل مراتع و جنگل‌ها، یا آنها که غیر آباد است مثل زمین‌هایی که هیچ آبادی در آن نیست، اینها ملک عامه مردم است. اما امام، یعنی دولت می‌تواند در آن تصرف کند. می‌تواند آن را به اشخاص واگذار کند، البته با شرایط خاصی، با شرط، بی شرط، هر جوری که مصلحت جامعه باشد، یعنی دولت به نمایندگی از عامه مردم حق نقل و انتقال و تصرفات مالکانه در آن را دارد.

آن وقت دیگر مالکیت اینکونه منابع طبیعی به اضافه معدن و ... به اضافه مالکیت آنچه از طریق وزارت دارایی بدست می‌آید و آنچه خربزاری می‌شود، ساختمنهای دولتی، ماشینهای دولتی، میز و صندلی دولتی، و هرچه از این قبیل، منقول و غیر منقول، اینها می‌شود مالکیت دولتی، در حقیقت مالکیت عمومی است و فرقش با اولی این است که در اولی صرفاً مالکیت عمومی بوده و دولت حق هیچ‌گونه تصرف مالکانه نداشت فقط می‌توانست بعنوان متولی، عین متولی موقوفه، همان‌کاری را که متولی موقوفات می‌کند، متولی که مالک نیست آنچه متولی است، یعنی مدیر است، همان‌کاری را که متولی در موقوفه می‌تواند بکند دولت هم در اراضی مفتوحه‌العنوه می‌تواند بکند این می‌شود مالکیت عمومی که دولت هیچ نقش مالکیت ندارد. اختیارات مالک را ندارد.

مالکیت دولتی به مالکیت عمومی گفته می‌شود که دولت به نمایندگی از عامه مردم اعمال اختیارات مالکیت را می‌تواند بکند، حتی در حد نقل و انتقال. این است که در حقیقت هر دو، گونه‌ای از مالکیت عمومی هستند، همچنانکه مالکیت شخصی و خصوصی هم به دو گونه از مالکیت شخصی هستند.

در مالکیت عمومی وضع مشخص است ولی در مالکیت شخصی و خصوصی دو حالت وجود دارد، یکی مالکیت بصورت فردی و یکی مالکیت بصورت مشاع، مالکیتهای تعاونی قطعاً از نوع مالکیت‌های مشاع هستند.

مسئله سود هم در بحث مالکیت تعاونی مسئله قابل توجهی است. سود و زیان بر حسب سرمایه داده می شود، بنابر این کسانی که آنجا کار می کنند باید برای کارشان حقوق مناسب دریافت کنند. یعنی هیچگون با کارش دیگر نمی تواند در شرکت تعاونی تولید در سود سهام شود. این جزء مسائل فقهی است که الان رویش فتو است و باید بینیم آیا این تا چه اندازه موافق است با منظورهایی که از اقتصاد تعاونی مورد نظر بوده و تا چه اندازه ای مورد نظر نیست. البته عملاً روند اقتصاد تعاونی در جوامع وکشورهای دیگر همین طورهاست یعنی کسی که آنجا کار می کند، متناسب با وضع کارش دستمزد و حقوق دریافت می کند و اگر سودی ماند بین سهام تقسیم می شود. ولی در تعاوینهای مصرف می آید روى میزان خرید هم تقسیم می کنند، یعنی یک عامل دیگر غیر از سرمایه را در سود دخالت می دهند.

آخر سال صورتی از میزان خرید، میزان سرمایه تهیه می شود و سود بر آن اساس تقسیم می شود.

به هر حال مسئله ای که در رابطه با مسئله مالکیت تعاونی مطرح است مسئله تقسیم سود است اگر خواستیم در تعاوینهای مصرف این فرمول متداول را که میزان خرید در سود دخالت داشته باشد، از نظر احکام مربوط به مالکیت مشاع و مالکیت تعاونی چه خواهیم کرد؟ آیا ما می توانیم با شرط در معامله، با شرط در قرارداد، با شرط در خرید سهام، این را رعایت کنیم یا نه؟

مسئله دیگر اینکه در قانون اساسی گفته شده، نخواستیم که سرمایه را دولت به صورت سرمایه دولتی بدهد، آنجا نوشته شده، یعنی سرمایه تبدیل می شود به سرمایه خصوصی و مانند وامی است که به افراد خصوصی می دهد.

آنچه در بند ۲ از اصل ۴۳ قانون اساسی آمده بیشتر مربوط است به اینکه بیشتر وام بدهند که شرکت تعاونی بوجود آورند تا یکمای قبلي حدود ۲۷۰ شرکت تعاونی با وام دولت بوجود آمده است.

شرکت تعاونی تولیدی داریم، کسی که در آنجا کار می کند می تواند صاحب سهم باشد و اگر کار نکرد و رفت بیرون چه می شود؟ هیچ کس نمی گوید که سهمش از بین می رود، می گویند معادل آن سهم را، یعنی ارزش قیمتی آن سهم را به او می پردازند و ملزم است که این ارزش قیمتی را بگیرد و ببرد، برای اینکه غرض از شرکت تعاونی تولید این بود که صاحبان نیروی کار بوسیله صاحبان سرمایه استثمار نشوند و انگیزه این را داشته باشند که برای خود کار کند نه برای سرمایه دار و حتی نه دولت، خود انگیختی اقتصادی، بنابراین، این مسئله هست که ما باید در مالکیت سهام در تعاوینها بتوانیم این شرط را بگنجانیم.

همانطور که مسوبقید این شرط امروز در سیاری از شرکت های سهامی خاص هم ضرورت دارد. شاید در شرکت های تضامنی یا با مسئولیت محدود این شرط ضرورت نداشته باشد و لا در شرکت های سهامی معمولاً ضرورت دارد.

از مسائلی که باید در بحث مالکیت مطرح شود حق واگذاری سهام است. علی القاعدہ باید در شرکت های تعاونی تولید بگوئیم اگر صاحب سهم خواست بپردازد و یک نفر دیگر خواست بیاید در شرکت کار بکند و آنهم مثل این حاضر است در شرکت جای این کار کند، سهمش را بخرد اشکالی وجود نداشته باشد. ولی ما می دانیم که مسئله مدیریت و مسئله جمع و جور کردن سهامداران و کارکنان یک مؤسسه مسئله پیچیده ای است. چه بسا یک آدم ناجور از این طریق وارد تعاونی تولید شود و جو همکاری آنجا را به جو تضاد و درگیری تبدیل کند. این است که در بعضی از شرکت ها که خود من در تهیه اساسنامه هایش بودم، آنجا قید می کردند که حق واگذاری سهمش را به دیگری دارد به شرط تصویب هیئت مدیره. آیا این از آزادی او می کاهد، نمی کاهد، مشروع است یا غیر مشروع؟ اینها هم باید در آثار مالکیت تعاونی مطرح شود.

سود در مالکیت تعاونی:

در این هیچ تردیدی نیست. یعنی صاحبان سهام در شرکت تعاونی تولید یا مصرف، در کل دارایی این شرکتها سهمی هستند پس مالکیت در آنجا مالکیت مشاع است. سوالی که هست این است که این مالکیت مشاع را چگونه باید توجیه کنیم که با آن هدفهای که برای شرکت های تعاونی عرضه کردیم با هم بخواند.

اگر ما هم بخواهیم مالکیتی که اینها دارند مالکیت مشاعی باشد، شیوه مالکیت مشاع در شرکت های سهامی، آن هدفها هرگز تأمین نمی شود، یک مختصراً تأمین می شود، ولی هدفهای اصلی تأمین نمی شود. مثلاً در مالکیت، آیا می توان گفت که هر یک از صاحبان سهام یک رای دارند؟ در موازین فقهی فعلی یک چیزی از این قبیل بچشم می خورد، به این معنی که گفته می شود اگر یک ملک مشاع را خواستیم تصرف کنیم و مورد استفاده قرار دهیم، باید از همه صاحبان سهم اجازه بگیریم. همین موازین متعارف فقهی در مالکیت مشاع، حتی در شرکت های سهامی، این را مطرح می کند که هر صاحب سهمی دارای یک رأی باشد می خواهد سهمش کم باشد یا زیاد.

از این نظر روی این موازین، مثل اینکه از این جهت خاطرمان جمع است که در مالکیت تعاونی بهر حال هر صاحب سهمی یک رأی دارد، این مسئله باید در شرکت های سهامی حل شود که آیا انجام هر صاحب سهمی یک رأی دارد و کسی هم که هزار سهم دارد در مجمع عمومی یک رأی داشته باشد؟، این را باید آنجا در شرکت های سهامی حل کرد. ولی قدر مسلم این است که در شرکت های تعاونی که خلاف چنین شرطی نمی شود و نمی گذارند بشود.

این یک بعد شرکت های تعاونی در مالکیت تعاونی تأمین شده است، یعنی اگر شرط نکنند تأمین شده است چه رسد به اینکه شرط کنند که همه باید دارای رأی مساوی باشند پس مسئله داشتن هر صاحب سهم یک رأی در مجمع عمومی در مالکیت تعاونی بر طبق موازین ما در مالکیت مشاع تأمین شده است. مسئله دیگر این است که در آنجا که