

آیات و ارتباط آنها با یکدیگر از دیدگاه علامه طباطبائی

* مریم السادات سمائی

چکیده

علامه طباطبائی در طول تفسیر المیزان، به مسئله تناسب و پیوستگی معنایی بین آیات و نقش آن در تفسیر توجه ویژه‌ای مبذول داشته و در جای جای آن، به کشف و معرفی ارتباط و تناسب موجود بین آیات پرداخته است. این نوشتار به مطالعه و بررسی انواع ارتباطی که ایشان بیان کرده است، می‌پردازد و در واقع، در پی یافتن این رابطه‌ها در تفسیر المیزان است، تا با استفاده از دستاوردهای علمی علامه طباطبائی، فهم و تفسیر بهتر آیات قرآن میسر گردد.

ایشان در این کتاب، دو نوع ارتباط بین آیات مطرح کرده است: ۱. دسته‌بندی محتوایی که به شناسایی رابطه‌هایی پرداخته که از لحاظ مفهومی بین آیات برقرار است. ۲. دسته‌بندی شکلی که ابتدا از لحاظ تعداد و شکل، آیات را جدا کرده (دسته‌های آیات، فرازهای یک آیه و...) سپس ارتباطی مفهومی بین آنها بیان داشته است. روش تحقیق تحلیلی - توصیفی است.

کلیدواژه‌ها: تفسیر المیزان، علامه طباطبائی، ارتباط آیات، نزول همزمان.

مقدمه

طباطبائی در این کتاب، بحث ارتباط و تناسب معنایی آیات است که هم دیدگاه خود را در رابطه با آن شرح داده و هم در جای جای تفسیر خود، به توضیح و تبیین آن همت گماشته است. عملکرد ایشان در این باره به قدری درخشنan و کمنظیر است که برخی محققان در این باره گفته‌اند: به جرئت می‌توان گفت: علامه طباطبائی در این میدان نیز چونان بعضی میدان‌های دیگر، گویی سبقت را از همگان تفسیرگوی خویش ربوده است. جای جای تفسیر المیزان انباشته از آگاهی‌هایی است که علامه خود بر اساس توجه به سیاق و ارتباط آیات برداشت نموده و به خوانندگان تقدیم داشته است.^(۲)

بنابراین، آگاهی از اندیشه‌های علامه طباطبائی در این باره یک ضرورت جدی محسوب می‌شود تا بتواند راه‌گشای مفسران و محققان آینده پاشد. هدف این نیشتار مطالعه و بررسی انواع ارتباط‌هایی است که علامه طباطبائی بین آیات قرآن در نظر داشته است، تا بتوان از دستاوردهای علمی ایشان در جهت فهم بهتر معنا و ارتباط بین آیات قرآن استفاده کرد.

منظور از «بررسی ارتباط آیات»، مطالعه نحوه چینش آیات یک سوره کنار هم و کشف نظم منطقی حاکم بر ترتیب آنهاست. البته این ترتیب حکیمانه محدود به جایگاه آیات در سوره‌ها ننمی‌شود و در سیر نزولی خود، ترتیب کلمات در جملات و جملات در آیات را هم دربردارد. این نگارش نیز با توجه به همه این موارد در تفسیر المیزان انجام شده است. از این‌رو، برخی از مثال‌ها درباره ارتباط بین آیات است و برخی دیگر درباره ارتباط‌های درون آیه‌ای؛ یعنی رابطه فرازهای یک آیه با هم. ارتباط آیات ریشه و مبنای تفسیر ترتیبی است و در بررسی روش تفسیری یک مفسر، باید حتماً مورد توجه قرار گیرد. اما متأسفانه درباره مفسر بزرگ قرن حاضر،

قرآن کتاب آسمانی و راهنمای زندگی بشریت است. از این‌رو، علم تفسیر قرآن برای نیل به مقصد حقیقی آن از ضروری ترین علوم مورد نیاز بشر است.

از بین همه علوم و مقدمات تفسیر، بحث «ارتباط آیات» همواره مورد عنایت مفسران بوده است. گذشتگان از آن با عنوان «تناسب آیات» یاد کرده و تلاش‌هایی هم در بیان انواع این تناسب انجام داده‌اند. بقاعی در مقدمه تفسیر خود، درباره اهمیت این موضوع می‌گوید: علم مناسبت از مهم ترین علوم قرآنی است که به وسیله آن، علت ترتیب آیات شناخته می‌شود و موضوع آن اجزای مطلبی است که تناسب بین آنها مدنظر است. ثمره آن اطلاع از رتبه‌ای است که به سبب آن، یک جزء کنار دیگر اجزا قرار می‌گیرد و با آنها مرتبط می‌شود... و علم «مناسبات قرآن» علمی است که با آن علت ترتیب اجزای آن روشن می‌شود... و نسبت آن به علم تفسیر مثل نسبت علم بیان به نحو می‌ماند.^(۱)

اکنون با توجه به اهمیت تدبیر در فهم آیات قرآن و نیز با توجه به تشکیک‌های مستشرقان مبنی بر ناهمانگی بیانات قرآنی، موضوع ارتباط آیات بیش از پیش مورد توجه مفسران و محققان علوم قرآنی قرار گرفته است. ارتباط آیات، پایه اصلی تفسیر ترتیبی است و می‌تواند پاسخ‌گوی بسیاری از سوالات و شباهات باشد.

تفسیر المیزان اثر ارزشمند مفسر معاصر، علامه سید محمد حسین طباطبائی است. این کتاب دائرةالمعارفی گرانبها و دربردارنده بحث‌های فلسفی، اجتماعی، روایی، اعتقادی، تاریخی و مانند آن با تکیه بر آیات قرآن کریم است. علامه طباطبائی همچنین به نقد و بررسی مهم ترین آراء مفسران پیش از خود نیز پرداخته و با این کار، ارزش تفسیر خود را پیش از پیش بر همگان نمایان کرده است. از جمله اصلی ترین مسائل مورد توجه علامه

ابراهیم سیدعلوی در مقاله‌ای با عنوان «روش تفسیری استاد علامه طباطبائی در المیزان»،^(۷) بخشی را با نام «استفاده از سیاق» دارد که در آن به اهدافی که علامه طباطبائی برای استفاده از سیاق داشته اشاره کرده است، مواردی مشابه آنچه که به نقل از خضیر جعفر و علی اوسمی که پیش تر آمد.

محمدعلی رضا بی کرمانی در مقاله‌ای با عنوان «جایگاه سیاق در المیزان»^(۸) دارد، اما در آن فقط به صورت کلی به سیاق اشاره کرده و به بحث ارتباط آیات پرداخته است.

انواع ارتباط بین آیات

علامه طباطبائی دو نوع دسته‌بندی کلی برای آیات ذکر کرده است:

۱. دسته‌بندی محتوایی: در این نوع، ایشان ارتباطی را که از لحاظ مفهومی بین آیات برقرار است، شناسایی کرده و غالباً در این موارد، به نزول یکباره یا جداگانه آیات اشاره‌ای نکرده است. شاید این بدان دلیل باشد که او در چنین مواضعی نزول یکباره آنها را مفروض گرفته است. ایشان بنابر ادعاهای صریح خود، ارتباط بین آیات را بیشتر منحصر به آن دسته‌آیه‌هایی می‌داند که باهم نازل شده‌است.^(۹)

۲. دسته‌بندی شکلی: در این دسته‌بندی، اگرچه باز هم ملاک اصلی همان معنای آیات است و از این نظر، با دسته‌بندی نوع اول مشترک است، اما آنچه موجب شد که این دو از هم جدا نگاشته شود شکل متفاوت کار علامه طباطبائی در آنهاست؛ زیرا در نوع اول، ایشان ارتباط بین محتوای آیات با قبل و بعد خود را بیان می‌کند. اما در نوع دوم، ابتدا از لحاظ تعداد و شکل، آیات را جدا کرده (دسته‌های آیات، یک آیه در فواصل گوناگون در طول سوره و یا فرازهای یک آیه)، سپس به بیان ارتباط مفهومی بین آنها پرداخته است.

علامه طباطبائی این موضوع تاکنون مغفول عنه مانده و اگر هم کسی به آن توجهی کرده فقط در حد اشاره و در خلال سایر مباحث مربوط به آن، مثل «سیاق» بوده و هیچ‌گاه به طور مستقل در این تفسیر، مطالعه و بررسی نشده است.

خضیر جعفر در کتاب خود به نام *تفسیر القرآن بالقرآن عند العلامه الطباطبائي* که به بررسی روش تفسیری علامه طباطبائی پرداخته، فصلی جداگانه به «سیاق» اختصاص داده است.^(۳) وی معتقد است که علامه طباطبائی در هفت جا از سیاق استفاده کرده است: ۱. کشف معانی آیات قرآنی و شناخت مضمون آنها؛ ۲. قبول و یا رد روایات؛ ۳. ترجیح بعضی اقوال در مناقشه مفسران؛ ۴. شناخت آیات مکنی و مدنی؛ ۵. شناخت ترتیب آیات و نظم بین آنها؛ ۶. بیان احکام؛ ۷. تفسیر آیات پیشین.

در این میان، موضوع پنجم همان بحث ارتباط و تناسب معنایی آیات است که به نظر خضیر جعفر یکی از پیامدهای استفاده از سیاق است.^(۴)

علی اوسمی نیز کتابی با عنوان *الطباطبائي و منهجه في تفسير الميزان*^(۵) دارد و در آن بخشی مخصوص «سیاق» وجود دارد. وی در بحث کاربردهای سیاق در روش علامه طباطبائی، چهار موضوع اول را، که خضیر جعفر بدان اشاره کرده است، بیان و دو موضوع هم خود بدان اضافه می‌کند. ۱. تعیین معنای بعضی الفاظ (که خضیر جعفر در موضوع اول، این مطلب را در نظر گرفته بود). ۲. ترجیح برخی قرائات بر دیگران. اما همه این بحث‌ها درباره «سیاق» است و در موضوع تفاوت و تشابه آن با ارتباط آیات و در خصوص ارتباط آیات، نکته قابل توجهی ندارد.

نادعلى عاشوری نیز مقاله‌ای با عنوان «بررسی دیدگاه علامه طباطبائی در نظم آیه‌های قرآن»^(۶) دارد که شباهت زیادی با موضوع مورد بحث دارد. نتیجه‌ای که نویسنده در مورد اعتقاد علامه در نظم آیات و

الف. دسته‌بندی محتوایی

﴿يَسْتَكْرِونَ عَنِ عِبَادَتِهِ وَيُسْبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ﴾^(۱)

نویسنده در بیان این آیه می‌نویسد: ظاهر سیاق نشان می‌دهد که «إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ...» در موضع تعلیل امر واقع شده در آیه قبل است. بنابراین، چنین معنا می‌شود: پروردگارت را چنین و چنان یاد کن: زیرا کسانی که نزد پروردگارت هستند این‌گونه عمل می‌کنند؛ یعنی پروردگارت را چنین یاد کن تا از کسانی باشی که نزد پروردگارت هستند و از زمرة ایشان خارج نشوی.^(۱۱)

به راستی، چنین رابطه‌ای بین این دو آیه دیده می‌شود؛ یعنی خداوند متعال در آیه ۲۰۵ پیامبر ﷺ را به ذکر خدا در صبح و شام تشویق و تأکید می‌کند که از غافلان نباشد. سپس در آیه ۲۰۶ علت این امر و نهی را چنین بیان می‌کند: کسانی که نزد پروردگار هستند از عبادت او روی برنمی‌گردانند و او را تسبیح و سجده می‌کنند.

۲ تفريع: علامه طباطبائی معتقد است: بعضی آيات متفرق بر آیه‌های قبل از خود هستند. نمونه ذیل را بینید:

آیه ۳۵ سوره انفال: «وَمَا كَانَ صَلَّيْهِمْ عَنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءِ وَتَصْدِيَةً فَدُوْقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ».

علامه طباطبائی مرجع ضمیر «هم» در «صلاتهم» را همان مانعان مسجدالحرام در آیه قبل «وَمَا لَهُمْ أَلَا يُعَذَّبُهُمْ اللَّهُ وَهُمْ يَصُدُّونَ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَا كَانُوا أُولَئِيَّةً إِنْ أُولَئِيَّةٌ إِلَّا الْمُتَعَقِّنُونَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ» می‌داند و می‌نویسد: ایشان همان مشرکان قریش هستند و قول «فَدُوْقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ» به قرینه «فاء» تفريع، وقوع عذاب و عده داده شده به آنها را بیان می‌کند، و از اینجا تأیید می‌شود که این دو آیه به هم متصلند و کلام واحدی را تشکیل می‌دهند.^(۱۲)

فاء تفريع، که بر سر عبارت «فَدُوْقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْشَتْ تَكْفُرُونَ» آمده است از رابطه تفريع بین این فراز و مقابل آن حکایت می‌کند. علامه طباطبائی این رابطه را شناخته و چون ابتدای این آیه در ادامه آیه قبل است، فراز پایانی

۱. تفسیر: ایشان برخی آیات را مفسر آیه و یا آیات پیشین می‌داند و گاهی بخشی از یک‌آیه را تفسیر کنند و بخش دیگری از همان آیه به شمار می‌آورد. به مثال ذیل دقت کنید: آیه ۱۴ سوره لقمان: «وَوَصَّيْنَا إِلِّي إِنْسَانَ بِوَالدِّيَّهِ حَمَلَتُهُ أُمُّهُ وَهُنَّا عَلَى وَهْنٍ وَفِصَالُهُ فِي عَامِئَنْ أَنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَالدِّيَّكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ».

ایشان در تفسیر این آیه می‌نویسد: بخش «اشکُرْ لِي وَلِوَالدِّيَّكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ» تفسیر قول «وَوَصَّيْنَا إِلِّي إِنْسَانَ...» در اول آیه است؛ یعنی وصیت ما این است که امر به شکرگزاری از والدین می‌کنیم؛ همان‌گونه که امر به شکرگزاری خداوند می‌کنیم. و قول «إِلَيَّ الْمَصِيرُ» به منظور اندار و تأکید به امر شکرگزاری آمده است.^(۱۰)

حرف «آن» در ابتدای عبارت «أَنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَالدِّيَّكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ» معروف به «آن» مفسر است؛ به این معنا که جمله پس از آن برای توضیح و تفسیر جمله یا عبارت قبل از آن می‌آید، و این کاربرد حرف «آن» برای تفسیر کردن در زبان عرب معمول است و در این آیه نیز به همین منظور به کار گرفته شده است. بنابراین، توضیحی که علامه طباطبائی در تفسیر این آیه داده، صحیح است؛ یعنی عبارت «أَنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَالدِّيَّكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ» تفسیر و توضیح فراز اولیه آیه «وَوَصَّيْنَا إِلِّي إِنْسَانَ» است، و معنای آن را روشن می‌کند و معلوم می‌شود وصیتی که خداوند به انسان فرموده این است که شکرگزار او و والدینش باشد که بازگشت انسان به سوی خداست.

۲. تعلیل: نویسنده معتقد است: بعضی آیات به منظور ذکر علت مطالب ماقبل خود نازل شده است و نسبت به آنها حالت تعلیل دارد. به نمونه ذیل توجه کنید:

آیات ۲۰۵ و ۲۰۶ سوره «اعراف»: «وَأَذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعاً وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهَرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْعَدُوِّ وَالآَصَالِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا

أُولَئِكَ سَيِّرَ حَمْهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ۔

نویسنده ذیل آیه ۷۱ می‌گوید: پس از آنچه در توصیف منافقان (در آیات پیشین) ذکر فرمود، اینک در مقابل، به بیان اوصاف عامه مؤمنان می‌پردازد و می‌فرماید: «وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَئِاءِ بَعْضٍ»، تا بدین‌وسیله، دلالت کند بر اینکه مؤمنان با همه کترشان و با وجود زن و مرد بودنشان، صاحب اسم و رسم واحدی هستند که هرگز از هم جدا نمی‌شوند و به همین دلیل، بعضی از ایشان اولیای بعضی دیگرند و تدبیر امور آنها را به عهده دارند.^(۱۴)

نیز در جمله «أُولَئِكَ سَيِّرَ حَمْهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» می‌فرماید: «خبر از رحمتی است که در قضای الهی شامل حال قوم مذکور می‌شود. گویا در این جمله، مقابله‌ای با جمله «نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ» (توبه: ۶۷) در خصوص منافقان وجود دارد.^(۱۵)

وجود رابطه تقابل در آیات بالا روشن است، و اصولاً در فرهنگ قرآن معمول است که وقتی خداوند به بیان حال مؤمنان می‌پردازد، پس از آن شروع به بیان حال منافقان و یا کافران می‌کند، یا پس از ذکر منافقان، حال مؤمنان را نیز متذکر می‌شود.

۶ تلخیص: علامه طباطبائی معتقد است: بعضی آیات نسبت به مقابل خود و یا نسبت به کل سوره و یا غرض سوره حالت خلاصه دارند. برای مثال، این آیه را ملاحظه کنید: آیه ۶۸ سوره هود: «كَأَنَ لَمْ يَغْنُوا فِيهَا أَلَا إِنَّ شَمُودَ كَفَرُوا رَبَّهُمْ أَلَا بُعْدًا لَنَمُودَ».

این آیه پس از ذکر داستان قوم ثمود و پیامبرشان حضرت صالح علیہ السلام و داستان ناقه ایشان و سرانجام انکار قوم و نزول عذاب برایشان آمده است.

علامه طباطبائی در تفسیر این آیه می‌فرماید: این دو جمله خلاصه داستان قوم ثمود است که به تفصیل، قبل از این آیه آمده. جمله اول خلاصه پایان کار ثمود و دعوت

آن هم تعریف از این آیه و آیه قبل است.

۴. تتمیم: علامه طباطبائی بعضی آیات را به منزله متهم و یا ضمیمه معنای آیات پیش از خود می‌داند. آیات ذیل نمونه مناسبی برای این منظور است:

آیات ۴ و ۵ سوره آل عمران: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انتِقامٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يَحْفَرِ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ».

علامه طباطبائی درباره این دو آیه می‌فرماید: خداوند متعال عذاب کسانی را که به آیات او کافر شدند، به عزیز و ذوانتمام بودن خود تعلیل کرده است. اما این تعلیل به ضمیمه‌ای نیاز داشت تا معنای مطلوب را تمام کند؛ چراکه از عزیز و صاحب انتقام هم ممکن است کفر بعضی افراد، که به نعمت او کفر می‌ورزند، مخفی بماند و درنتیجه، آنها را عذاب نکند و از ایشان انتقام نگیرد. پس در تعقیب آن کلام خود فرمود: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَحْفَرِ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ» و روشن کرد که او عزیزی است که چیزی از چشممش پنهان نمی‌ماند، نه چیز ظاهری که با حواس درک می‌شود و نه چیز باطنی که به وسیله حواس قابل فهم نیست.^(۱۶)

بیان صاحب تفسیر المیزان درباره این دو آیه به خوبی ارتباط آنها را با هم نشان می‌دهد.

۵. تقابل: هنگامی که در برخی آیات مطلبی درباره کافران و منافقان می‌آید و سپس در آیات بعدی به بیان حال گروه مقابل یعنی مؤمنان می‌پردازد، نوعی مقابله به وجود آمده که علامه طباطبائی به این نکته توجه نموده است. بنابراین، مراد از «قابل» در اینجا تضاد و یا تعارض نیست و آیات قرآن هرگز با هم متضاد و متعارض نیستند. مثال ذیل را ببینید:

آیه ۷۱ سوره توبه: «وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أُولَئِاءِ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُتَّقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطْبِعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

و گاهی هم فراز اولیه یک آیه را مقدمهٔ فرازهای بعدی می‌شمارد. برای نمونه، به این مثال دقت کنید:

آیه ۲۸۴ سوره بقره: ﴿لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ فَيَعْلَمُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَعْلَمُ بِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾.

نویسنده در ذیل این آیه چنین آورده است: قول ﴿لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ﴾ دلالت می‌کند بر مالکیت خداوند بر عالم مخلوقات در زمین و آسمان، و بسان مقدمه‌ای برای فراز بعدی یعنی «وَإِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ» است؛ یعنی هر چه در آسمانها و زمین است، از آن اوست که از جمله آنها شما و اعمال شماست و آنچه نفوس شما کسب می‌کند. او به شما احاطه دارد و بر اعمال شما مسلط است و در این‌باره، فرقی نمی‌کند که اعمالتان ظاهر و آشکار باشد یا مخفی و پنهان. او همه را محاسبه می‌کند.^(۱۸)

توضیح مختصر ولی مناسب علامه طباطبائی وجود این ارتباط را بین فرازهای آیه روشن می‌کند.

۹. تفصیل پس از اجمال: علامه طباطبائی معتقد است: خداوند گاهی برای بیان مقصود خود ابتدا چکیده کلام را به صورت اجمال ذکر می‌کند و سپس این بیان مختصر را به تفصیل شرح می‌دهد، و البته اهداف حکیمانه‌ای از این نحوه طرح بحث دارد. به نمونه ذیل بنگرید:

آیات ۱۰۳ و ۱۰۴ سوره اعراف: در سوره اعراف، داستان قوم بنی اسرائیل به صورت مفصل آمده و سرآغاز آن را خداوند بدین صورت بیان فرموده است: «ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ مُّوسَى بِإِيمَانِنَا إِلَيْهِ فِرْعَوْنَ وَمَلِئِهِ فَظَلَمُوا بِهَا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ». (اعراف: ۱۰۳)

نویسنده در این‌باره می‌گوید: قول «ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ مُّوسَى بِإِيمَانِنَا» اجمال قصه حضرت موسی علیه السلام است که از آیه ۱۰۴ یعنی «وَقَالَ مُوسَى يَا فِرْعَوْنُ»

حضرت صالح علیه السلام است، و جمله دوم خلاصه مجازات الهی ایشان است.^(۱۶)

همان‌گونه که نویسنده اشاره کرده، آیه ۶۸ به منزله خلاصه آیات قبل، یعنی آیات ۶۱ الی ۶۷ است، و این رابطه بین این آیات واضح است.

۷. نتیجه‌گیری: از نظر علامه طباطبائی برخی آیات به بیان نتیجه به دست آمده از آیه یا آیات قبل خود می‌پردازد: در مثال ذیل دقت کنید:

آیات ۷۱ الی ۷۳ سوره قصص: «قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيلَ سَرِمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَّهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِضَيَّاءً أَفَلَا تَشْمَعُونَ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرِمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَّهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِلَيْلٍ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبَصِّرُونَ وَمَنْ رَّحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلَتَبَتَّغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ».

توجه به آیات بالا نشان‌دهنده وجود این نوع اتصال بین آیه ۷۳ با دو آیه قبلی است؛ چنان‌که علامه طباطبائی هم در این‌باره می‌فرماید: آیه «وَمَنْ رَّحْمَتِهِ...» به منزله نتیجه حجت مذکور در دو آیه سابق است که پس از باطل کردن ادعای دشمن، به صورت خبر ابتدایی آمده؛ زیرا مطلب ثابتی است که معارضی ندارد.^(۱۷)

معنای سخن مرحوم علامه این است که در آیه ۷۱ متذکر این نکته می‌شود که اگر خداوند شب را طولانی کند، چه کسی غیر از او می‌تواند روشنایی روز را برگرداند؟ و در آیه ۷۲ چنین ادامه می‌دهد که اگر خداوند روز را طولانی کند، چه کسی می‌تواند آرامش شب را برگرداند؟ سپس در آیه ۷۳ نتیجه می‌گیرد: این رحمت خداست که برای شما شب را زمان آرامش و روز را زمان کسب روزی قرار داده است.

۸. زمینه‌چینی: علامه طباطبائی برخی آیات را به منزله مقدمه و زمینه برای بیان مفاهیم آیات پس از خود می‌داند،

بر اساس آن منظم کرده است، باطل کند؛ یعنی اراده او بر اراده پروردگار حاکم شود، بلکه خداوند سبحان خود در این باره به او اذن داده است؛ یعنی خلقت را طوری نظم داده که انسان در آن دارای اختیار باشد. این همان صفتی است که به او اجازه می‌دهد راه ایمان و اطاعت خداوند را برگزیند و یا به راه کفر و گناه بگراید. بدینسان، مسئله امتحان و آزمایش انسان کامل می‌شود. پس هر کس بخواهد ایمان می‌آورد و هر کس بخواهد کافر می‌شود، و ایشان اراده نمی‌کند، مگر آنچه را که خداوند عالم بخواهد.^(۲۰)

توضیح اینکه به عقیده نویسنده، اختیاری که خداوند به انسان‌ها داده است موجب می‌شود که بتوانند راه خیر یا شر را برگزینند، و اساساً هدف اصلی خلقت انسان هم همین است که با وجود داشتن اختیار و توانایی برگزیدن راه شر، به نیکی روی آورد و خدا را انتخاب کند و به عبادت او پردازد؛ چراکه عبادت اختیاری رتبه‌ای بالاتر از عبادت جبری دارد. با این بیان، این آیه می‌تواند حالت ترقی نسبت به دو آیه ماقبل خود داشته باشد.

۱۱. تدریج: از دیدگاه علامه طباطبائی، بعضی آیات مفهوم موردنظر خود را به تدریج بیان می‌کند. به این مثال توجه کنید: آیه ۲۱۶ سوره بقره: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تَكْرُهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ»^{۲۱} ایشان در بیان فراز پایانی آیه می‌فرماید: قول «وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ» تسمه بیان خطای آنهاست. خداوند برای فهم آسان‌تر مطلب، در بیان خطای ایشان، راه تدریج در پیش گرفته است؛ یعنی اول با قول «عَسَى أَن تَكْرُهُوا شَيْئًا» می‌فرماید: احتمال بدھید در آنچه دوست ندارید و یا خوشتان می‌آید اشتباه می‌کنید. پس از اینکه ذهنشان به وجود شک در تمایلاتشان تعديل یافت و از جهل مرگب بیرون آمدند، می‌فرماید: حکمی را که شما دوست ندارید، خداوندی وضع کرده که هیچ‌یک از حقایق امور بر او

تفصیل آن شروع می‌شود.^(۱۹)

اگر نگاهی به آیات بعد داشته باشیم، می‌بینیم که از آیه ۱۰۴ به بعد، داستان قوم بنی اسرائیل و دعوت حضرت موسی علیهم السلام به طور مبسوط آمده است؛ یعنی دعوت فرعون و مردم به راه حق، نشان دادن معجزات و آیات نشانگر نبوّت وی، ماجراهای مقابله ایشان با ساحران، هلاک شدن فرعونیان، وراثت زمین برای مستضعفان، داستان میقات حضرت موسی علیهم السلام، گوساله پرستی بنی اسرائیل و در نهایت، عاقبت ستم کاران شرح داده شده است. بنابراین، آیه ۱۰۳ این ماجراهای مفصل را به اجمالی بیان کرده است.

۱۰. ترقی: از نظر علامه طباطبائی، برخی آیات در بردارنده مطالبی است که نسبت به آیه‌های قبل از خود حالت ترقی دارد؛ یعنی مطلبی را بیان می‌کند که نسبت به آنها در رتبه بالاتری از لحاظ معرفتی قرار دارد و مطلب قبلی را به نحو احسن کامل می‌کند؛ مثلاً، در باره آیه ۶ سوره آل عمران چنین نظری دارد.

آیه ۶ سوره آل عمران: «هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُ كُمْ فِي الْأَرْضِ كَيْفَ يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ». علامه طباطبائی در تفسیر این آیه می‌نویسد: این آیه به معنای ترقی نسبت به دو آیه سابق است. بنابراین، معنای آن دو آیه چنین می‌شود: خداوند متعال کسانی را که به آیاتش کافر شوند عذاب می‌کند، و چون او عزیز و منتقم است و به پیدا و پنهان امور آگاه است، هرگز مغلوب نمی‌شود و همیشه غالب است. پس معنای حاصل از این آیات چنین است: مسئله بزرگ‌تر از این است، و هر کس به آیات خدا کفر بورزد و با امر او مخالفت کند، کوچک‌تر از آن است که در این کار خود استقلالی داشته باشد و با تکیه بر قدرت خود و بدون اینکه خداوند به او اجازه دهد، کافر شود، و بدین‌وسیله، برخواست حق تعالیٰ غالب گردد و نظام احسانی را که خداوند سبحان خلقت را

از مشاهده و درک بینات نهی می‌کند و آیه ۲۱۰ نیز عواقب احتمالی این امر را هشدار می‌دهد و می‌فرماید: «**هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلْلٍ مِّنَ الْعَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ**»، بنابراین، آیه ۲۱۱، که ایشان را به بنی اسرائیل رجوع می‌دهد تا از آنها درباره عواقب چنین کرداری سؤال کنند، می‌تواند مضمون آیه ۲۰۹ را تقریر کند؛ زیرا بنی اسرائیل عمل مشابهی انجام دادند؛ یعنی پس از روشن شدن حقیقت و آمدن بینات باز هم لغزیدن و خطا کردند. در نتیجه، به عقاب الهی دچار گشتند. بنابراین، وقتی مسلمانان عاقبت ایشان را بدانند، به وعید الهی، که در آیات ۲۰۹ و ۲۱۰ ذکر شده است، ایمان می‌آورند و به وقوع چنین عذاب‌هایی که قبلًا هم بر سر امت‌های گذشته نازل شده است، معتقد می‌شوند. پس آیه ۲۱۱ اثبات‌کننده آیه ۲۰۹ است. البته از نگاه دیگر می‌توان گفت: سرگذشت بنی اسرائیل، که پس از آیات ۲۰۹ و ۲۱۰ آمده و در بردارنده وعده عذاب الهی است، یک مثال و مصدق بارز برای آن نوع عقاب نیز محسوب می‌شود.

۱۳. پاسخ: از نظر علامه طباطبائی، بعضی آیات برای پاسخ به سؤال، شبیه و یا مسئله‌ای است که به صراحت یا تقدیرًا در آیه‌های پیشین مطرح شده است. بنابراین، این آیات به چهار دستهٔ فرعی تقسیم می‌شود:

الف. پاسخ سؤال صریح: برخی آیات پاسخ سؤالی را می‌دهد که به طور صریح در آیات قبل از آنها مطرح شده است. آیات اولیه سوره «حaque» مثال مناسبی برای این دسته است:

آیات اولیه سوره حaque: (الْحَاقَةُ مَا الْحَاقَةُ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحَاقَةُ كَذَّبَتْ ثَمُودٌ وَعَادٌ بِالْقَارِعَةِ فَمَمَا ثَمُودٌ فَأَهْلَكُوا بِالطَّاغِيَةِ وَمَمَا عَادٌ فَأَهْلَكُوا بِرِيعٍ صَرِيعٍ عَاتِيَةٍ).

نویسنده در تفسیر آیه ۴ می‌گوید: این آیه و نه آیه پس از آن، اگرچه به بیان اجمالی قصه‌های قوم نوح و عاد و ثمود و مانند آن می‌پردازد، اما در حقیقت، در صدد معرفی

پوشیده نیست. و در (پذیرش) احکام لازم است که تسلیم امر خداوند سبحان شوید؛ احکامی که (برای پذیرش آن) تنها به نفس‌های خودتان مراجعه می‌کنید؛ همان نفوosi که علمی ندارند، مگر آنچه خداوند به ایشان بیاموزد و حقیقت را برایشان روشن کند.^(۲۱)

توضیح نویسنده به راستی خبر از حکمت بی‌متهاei الهی می‌دهد که چگونه در بیان احکام خود، حال مخاطب را نیز در نظر می‌گیرد.

۱۲. تأکید: علامه طباطبائی برخی آیات را در مقام تأکید و اثبات مطالب آیات پیش از خود می‌داند؛ مثل آیه ذیل:

آیه ۲۱۱ سوره بقره: (سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاكُمْ مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ وَمَنْ يُبَدِّلْ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ).

ایشان در تفسیر آیه مزبور چنین می‌گوید: این آیه ثابت و تأکید حقیقتی است که قول «فَإِنْ رَزَّلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمُ الْبَيِّنَاتُ فَاعْلَمُو أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» (بقره: ۲۰۹) بیان می‌کند؛ یعنی همان مجازات مخالفان توسط خداوند عزیز مقدار. بنابراین، معنای آیه چنین می‌شود: این بنی اسرائیل است که پیش روی شمامت و مقابل دیدگان شما قرار دارد. ایشان امتنی هستند که خداوند کتاب و حکمت و نبوت و ملک عطایشان کرد، از طبیبات روزی‌شان دارد و بر عالمیان برتری‌شان داد. از آنها بپرسید که چه تعداد بینه به ایشان داده شد؟ و به امرشان بنگرید که از کجا آغاز کردند و به کجا می‌روند؟ کلام خدا را از موضع خود تحریف کردند و به دلیل ظلم و بی‌عدالتی‌شان در مقابل خدا و کتاب و آیات او، اموری را از جانب خود وضع کردند. پس خداوند هم شدیداً عقابشان کرد؛ چون شریک گرفتن برای پروردگار را جایز شمردند و نیز به دلیل اختلاف و تشیت آرائشان و حرام‌خوری و سایر گناهانشان.^(۲۲)

به دلیل آنکه آیه ۲۰۹ مؤمنان را از تزلزل در ایمان پس

وفای به عهدها و یا نقض آنها و برائت و احکام قتال، همگی برای بازگرداندن مردم از ضلالت و گمراهی به راه رشد و هدایت است، و برای راهنمایی آنها از شقاوته شرک به سعادت توحید صورت گرفته است. (۲۴)

آیات اولیه سوره «توبه» در بیان برائت از مشرکان است و آیه ۵ چنین می فرماید: «فَإِذَا انسلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُّمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ وَاقْهُدوْلَهُمْ كُلَّ مَرْضَدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقْامُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَةَ فَخُلُوْسَبِيَّهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ». طبیعی است که پس از این آیه، این شبهه به وجود بیاید که از نظر اسلام، مشرکان از زمان صدور این حکم به بعد باید حتماً کشته شوند، حتی اگر جاہل و یا طالب کشف حقیقت باشند. اما خداوند در آیه ۶ این شبهه را دفع می کند. و اگر این توهمند باطل برطرف نمی شد غرض سوره توبه در اعلام برائت از مشرکان کامل نمی گشت و احکام قتال و جهاد در اسلام به خوبی درک نمی شد.

آیات ۱۲۰ و ۱۲۱ سوره بقره: «وَلَنْ تَرْضَى عَنَكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبَعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ الْهُدَى وَلَئِنْ اتَّبَعُتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الذِّي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ لِّلَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتَلَوَّنُهُ حَقَّ تِلَاقِهِ أُولَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ.»

ایشان درباره آیات مزبور چنین می گوید: قول «اللَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ» ممکن است به قرینه حصری که از جمله «أُولَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ» فهمیده می شود، جواب سؤال مقدّری باشد که از آیه قبل به ذهن می رسد؛ یعنی وقتی امیدی به ایمان آوردن یهود و نصارا نیست، پس چه کسی از آنها ایمان می آورد؟ و آیا دعوت آنها به ایمان لغو و باطل است؟ در آیه ۱۲۱ خداوند جواب می دهد: کسانی که کتاب بر ایشان نازل شد و حالشان این گونه است که حق تلاوت آن را ادا می کنند، ایشان به کتاب خود ایمان می آورند.

برخی از اوصاف «حاقه» است و اینکه خداوند امت های زیادی را به دلیل تکذیب آنها هلاک کرده است. پس در حقیقت، پاسخ سؤال «ما»ی استفهامیه است؛ چنان که در «فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفَخَةٌ وَاحِدَةٌ» هم جواب دیگری است. پس معنای حاصل چنین است: (حاقه) همان «قارعه» است که ثمود و عاد و فرعون و افراد پیش از او و مردم شهرهای ویران شده و قوم نوح تکذیب شدند، و خداوند نیز آنها را به سختی مجازات کرد و دچار هلاکتی بینان کن ساخت. (۲۳) «ما»ی استفهامیه که در آیه های ۲ و ۳ آمده، سؤال صریحی از این دو آیه ساخته که با توضیح علامه طباطبائی، روشن می شود آیات بعدی به خوبی به آن پاسخ می دهند.

ب. پاسخ شبهه و سؤال مقتدر: از دیدگاه علامه طباطبائی، ضمن بیان برخی مطالب قرآنی، سؤالی در ذهن مخاطب ایجاد می شود که خداوند به طرح سؤال نپرداخته، اما در آیات بعد، پاسخ آن را بیان می کند. در مثال های ذیل دقت کنید:

آیه ۶ سوره توبه: «وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اشْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْيَغْهُ مَأْمَنَةً ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ.»

ایشان در تفسیر این آیه می گوید: «این آیه متناسب حکم اجاره (مهلت دادن به کفار برای شنیدن حرف حق و پیام اسلام) است برای مشرکانی که برای شنیدن کلام خدا طلب مهلت می کنند. و اگرچه جمله معتبره یا شبهه معتبره ای است که بین آیات برائت و رفع امان از مشرکان قرار گرفته، ولی به دلیل دربرداشتن حکم مهلت دادن به گروهی از ایشان، به منزله دفع دخلی (توهمنی) است که حتماً به وجود می آید و نادیده گرفتن آن جایز نیست؛ چراکه آنچه اساس این دعوت حق را تشکیل می دهد از اصل دعوت و ملزمومات آن، از جمله وعد و وعید و تبشير و انذار و اثرات آن، مثل عقد پیمانها و

حقایق قرآنی در بیشتر سوره‌های قرآن وجود دارد، و اساساً این یکی از روش‌های اصلی و متداول بیانات قرآنی است که نویسنده تفسیر المیزان به آن توجه داشته است.

ب. دسته‌بندی شکلی

همان‌گونه که در مقدمه هم آمد، مراد از دو نوع دسته‌بندی توجه به شکل متفاوت کار علامه طباطبائی در این دو ساحت است. در نوع اول - یعنی دسته‌بندی محتوایی - ایشان صرفاً بر مفاهیم آیات متمرکز شده و ارتباط بین محتوای آنها را شناسایی کرده است. اما در نوع دوم، ابتدا تقسیم‌بندی خاصی در آیات یک سوره انجام داده و سپس به بیان ارتباط بین این دسته‌های آیات با سایر آیات سوره پرداخته است. از این‌رو، ممکن است برخی از این رابطه‌ها در بخش قبل ذکر شده باشد، اما در این بخش، از منظر دیگری مورد توجه قرار گرفته است. در این دسته‌بندی، ایشان سه نوع تقسیم‌بندی انجام داده است: نوع اول مربوط به دسته آیات است؛ یعنی ابتدا تعدادی از آیات هم‌جوار را، که ویژگی خاصی دارد، جدا کرده و سپس به بیان ارتباط آنها با قبل و بعد خود پرداخته است. در نوع دوم، ایشان به جداسازی آیات متنفردی پرداخته که دارای ویژگی خاصی است؛ یعنی به طور متناوب در سراسر سوره تکرار شده و یا با آیات غیرهم‌جوار خود مرتبط است. وی در ادامه، به بیان ارتباط این نوع آیات با سایر آیات سوره می‌پردازد.

و در نوع آخر، ایشان به شناسایی و بررسی ارتباط بین فرازهای یک آیه می‌پردازد. همان‌گونه که گفته شد، این بخش از کار ایشان نیز در بحث ارتباط آیات (در سیر نزولی خود) می‌گجد. علامه طباطبائی در این زمینه، تلاش گسترده‌ای داشته و بخصوص به کشف ارتباط بین فرازهای پایانی آیات با مفهوم کلی و یا فرازهای قبلی‌شان در همان آیه و یا حتی در آیات قبل و بعد توجه ویژه‌ای

بنابراین، به کتاب تو (قرآن) نیز ایمان می‌آورند. یا ایشان به کتابی ایمان می‌آورند که خداوند متعال نازل کند، هرچه که باشد، و یا ایشان به کتابی که قرآن است، ایمان می‌آورند.^(۲۵)

۱۴. تنظیر: علامه طباطبائی معتقد است: بعضی آیات نسبت به حقایق ماقبل خود جنبه نظری دارند که برای درک بهتر مطلب ذکر شده‌اند. گاهی خود خداوند صراحتاً به این مطلب اشاره می‌کند که به همین دلیل، از ذکر چنین نمونه‌هایی خودداری می‌شود. اما در بسیاری از موارد، در متن آیات به ذکر تنظیر یا تشبیه تصریح نشده است. به این نمونه نگاه کنید:

آیه ۵ سوره ابراهیم: «وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ إِلَيْاَيْتَنَا أَنَّ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ وَذَكَرْهُمْ بِإِيمَانِ اللَّهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَا يَاتِي لِكُلِّ صَبَارٍ شَكُورٍ».

علامه طباطبائی در خصوص این آیه می‌نویسد: کلام در این سوره، مبنی بر انذار و تذکر عزت خداوند سبحان است، و برای این مقام، ذکر داستان ارسال حضرت موسیٰ با آیات روشی برای هدایت قومش مناسب است؛ زیرا قصه رسالت او از واضح ترین مصاديق ظهور و عزت الهی در بین سایر پیامبران است که خداوند درباره‌اش در آیه ۹۶ سوره هود می‌فرماید: «وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ إِلَيْاَيْتَنَا وَسُلْطَانِ مُبِينٍ» و نیز از قول او در آیه ۱۹ سوره «دخان» می‌فرماید: «وَأَنَّ لَّا تَعْلُوا عَلَى اللَّهِ إِنِّي آتِكُمْ بِسُلْطَانِ مُبِينٍ».

عبارت «وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ إِلَيْاَيْتَنَا أَنَّ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ» در آیه ۵ سوره ابراهیم مطابق عبارت «كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ» در آیه ۱ همین سوره به منزله نظری برای آن است که قصد تأیید مفهوم آن آیه را دارد؛ همان‌گونه که در آیه ۱۶۳ سوره نساء می‌فرماید: «إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّنَ مِنْ بَعْدِهِ»^(۲۶) ذکر داستان پیامبران گذشته به عنوان مثال و مصدق

و صبر بر مصیبت‌هایی که در خلال مجاهدت در راه خداوند سبحان به ایشان وارد می‌شود. ذکر مصیبت و اشاره به صبر در مواجهه با آن را پیش از این فرموده بود تا زمینه برای امر به اتفاق آماده شود و عذری باقی نماند.^(۲۷)

۲. دسته آیاتی که با آیات قبل از خود ارتباط دارد: علامه طباطبائی در این زمینه، گاهی اتصال آنها به آیات قبل را به صراحت بیان می‌کند، و یا سخن را به گونه‌ای آغاز می‌کند که وضوح این اتصال از آن فهمیده می‌شود.

آیات ۱۴ الی ۴۰ سوره عنکبوت: برای مثال، ذیل آیات مذکور می‌گوید: به دلیل آنکه خداوند سبحان در ابتدای سوره تذکر داده که «فتنه» ستی است الهی و جایگزینی برای آن نیست و در امت‌های گذشته نیز جریان داشته، در ادامه، به داستان هفت تن از انبیای گذشته و امت‌های آنها اشاره می‌کند. ایشان عبارتند از: نوح، ابراهیم، لوط، شعیب، هود، صالح و موسی علیهم السلام که خداوند امت‌های ایشان را امتحان کرد و مؤمنان آنها را نجات داد و کافرانشان را هلاک ساخت.^(۲۸)

با نگاهی اجمالی به آیات آغازین سوره و این دسته از آیات، سخن نویسنده در بیان ارتباط بین آنها تأیید می‌شود. اما گاهی اوقات علامه طباطبائی به ارتباط خاصی بین این دسته آیات با دسته‌های قبلی اشاره نمی‌کند و به ذکر این نکته اکتفا می‌نماید که این آیات بی ارتباط با قبل نیست.

۳. دسته آیاتی که با بعد از خود مرتبط است: در خصوص برخی از دسته‌ها مرحوم علامه فقط به ارتباط آیاتشان با آیات دسته‌های بعدی اشاره می‌کند. اما در مواردی دیگر، هم ارتباطشان را با قبل می‌گوید و هم با بعد؛ مانند آیات ذیل:

آیات ۱۳۰ الی ۱۳۸ سوره آل عمران: ایشان در بیان این دسته آیات می‌گوید: در این آیات، دعوت به خیر و نهی از بدی آمده و با وجود این، اتصالش را با آیات قبل و بعد خود از دست نداده است. آیه‌های بعدی درباره غزوه «احد»

مبذول داشته است. از این‌رو، عدم توجه و دقت به این بخش از کار مرحوم علامه خسارت بزرگی در دست یابی به هدف این پژوهش است.

۱. ارتباط بین دسته‌آیات:

علامه طباطبائی در تفسیر همه سوره‌ها، کل آیات آنها را به چند دسته تقسیم می‌کند که از نظر او، سیاق واحدی دارد. این دسته‌ها به جهت شمول تعداد آیات، بسیار متفاوت است. هر دسته ممکن است از ۱ تا قریب ۵۰ آیه یا بیشتر داشته باشد، و این تعداد را ارتباطی که بین آیات یک دسته وجود دارد و غرضی که از بیان آنها دنبال می‌شود، تعیین می‌کند.

ممکن است کل یک سوره - معمولاً سوره‌های کوچک - از ابتدا تا انتها سیاق و غرض واحدی داشته باشد. در این صورت، یک سوره یک دسته آیه بیشتر ندارد. اما در سوره‌های بزرگ‌تر، این تعداد در اثر تبعیع موضوعات مطرح شده و ابعاد گوناگون هر کدام، افزایش می‌یابد.

سپس در آغاز تفسیر هر دسته از هر سوره، ابتدا به بیان مراد اصلی و مفهوم کلی آیات آن می‌پردازد و جایگاه آن دسته را بین دسته‌های قبل و بعد خود مشخص می‌سازد، و هرگاه بتواند نقشی را که یک دسته در به کمال رساندن هدف سوره ایفا می‌کند، مشخص می‌نماید. سپس تفسیر هر آیه را به تفصیل شرح می‌دهد.

۱. دسته آیاتی که خلاصه غرض سوره را بیان می‌کند: از نظر نویسنده، دسته‌های ابتدایی آیات هر سوره به معروفی غرض کل سوره می‌پردازد. بیشتر مواقع اولین دسته این نقش را به عهده دارد، اما گاهی دسته‌های دیگر نیز هدف سوره را بیان می‌کند. برای مثال به آیات ذیل بنگرید:

آیات ۱۱ الی ۱۸ سوره تغابن: علامه طباطبائی ذیل آیات مزبور می‌گوید: پس از مقدمه‌چینی که در آیات قبلی برای آن شده بود، این آیات شروع به بیان غرض سوره کردند و هدف، وادر کردن مردم به اتفاق در راه خداست

۵. دسته آیاتی که با هم نازل شده‌اند: علامه طباطبائی در موارد بسیاری اظهار می‌دارد که برخی آیات با هم نازل شده‌اند؛ زیرا سیاق واحدی دارند. درباره این عقیده نویسنده فقط به این دسته آیات اشاره می‌شود. برای نمونه در خصوص آیات ۱۸۳ تا ۱۸۵ سوره بقره چنین نظری دارد: آیات ۱۸۳ الی ۱۸۵ سوره بقره:^(۳۲) وی در این‌باره می‌گوید: سیاق این آیات سه گانه دلالت می‌کند براینکه با هم نازل شده است؛ زیرا «أَيَامًا مَعْدُودَاتٍ» در آیه دوم، ظرف متعلق به قول «الصَّيَامُ» در آیه اول است و «شَهْرُ رَمَضَانَ» در آیه سوم یا خبر مبتدای مذکور بوده که در بردارنده ضمیری است که به «أَيَامًا مَعْدُودَاتٍ» بر می‌گردد و یا مبتدایی برای خبر مذکور بوده که تقدیر آن چنین است: ماه رمضانی که روزه و یا بدل روزه با قول «كُتُبٌ عَلَيْكُمُ الصَّيَامُ» در آیه اول، در آن واجب شده است. به هر حال، این بیانی است برای «أَيَامًا مَعْدُودَاتٍ» که در آنها روزه واجب شده است.

بنابراین، آیات سه گانه مزبور با هم کلام واحدی تشکیل می‌دهد که غرض واحدی دارند و آن وجوب روزه ماه رمضان است.^(۳۳)

۶. دسته آیاتی که ارتباطی با قبل و بعد ندارد: علامه طباطبائی در تفسیر بعضی از دسته‌های آیات می‌گوید: اینها با آیات اطرافشان ارتباط ندارند، و گاهی تلاش مفسران را برای یافتن چنین اتصالی بی‌نتیجه می‌داند. برای نمونه، ذیل آیات ۱۰۱ و ۱۰۲ سوره «مائده» چنین اعتقادی دارد.

آیات ۱۰۱ و ۱۰۲ سوره مائدہ: وی در بیان ارتباط این آیات می‌گوید: در این دو آیه ظهوری برای ارتباط با قبل وجود ندارد و مضمون آنها بی‌نیاز از اتصال به کلامی دیگر است که آن کلام مطلبی را روشن کند و این دو آیه به تنها یعنواند آن معنا را افاده کنند. بنابراین، نیازی به آنچه برخی مفسران گفته‌اند برای اتصال آنها با آیات قبل و یا

است و از وجود حالات و خصلت‌های ناپسندی خبر می‌دهد که در آن روز در مؤمنان وجود داشت و خداوند به آنها راضی نیست، و همین باعث وهن و ضعف و نیز نافرمانی از خدا و رسول او از جانب ایشان ایجاد می‌کند. پس آن آیات، تتمه آیه‌های نازل شده در باره غزوه «احد» است.^(۲۹)

۴. دسته آیاتی که از ارتباط با قبل و بعد خود سخنی به میان نیاورده است: علامه طباطبائی در تفسیر برخی از دسته‌های آیات، از ارتباط آنها با دسته‌های قبل و بعدشان اشاره‌ای نکرده و فقط به بیان مفهوم آنها و ارتباط بین خودشان اکتفا نموده است.

آیات ۱۹۰ الی ۱۹۵ سوره بقره:^(۳۰) نویسنده تفسیر المیزان در تفسیر این آیات می‌گوید: این آیات همگی متعرض بیان یک حکم واحد با حدود و اطراف و لوازم آن است. قول: «وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ» برای اصل حکم است، و «وَلَا تَغْتَدُوا» بیان حدود حکم او به منظور انتظام و «وَأَتْلُوهُمْ حَيْثُ تَفِقْتُمُوهُمْ» بیان حدود حکم از حیث تشدید آن است. قول «وَلَا تَقْاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ» معرفی حدود حکم از حیث مکان و «وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لا تَكُونَ فِتْنَةً» نشان دادن حدود حکم از حیث زمان است. قول «الشَّهْرُ الْحَرامُ» بیان می‌کند که این حکم برای قصاص در قتال و معامله به مثل درامر قتال با کافران تشریع شده و آیه «وَأَنْفَقُوا...» در بیان تهیه مقدمات مالی قتال است. بنابراین، به نظر می‌رسد این آیات پنج گانه برای بیان مقصود واحدی نازل شده است که هیچ کدام یکدیگر را نسخ نمی‌کنند؛ چنان‌که بعضی احتمال داده‌اند، و در شیوه متفرقه‌ای نازل نشده است؛ چنان‌که عده‌ای دیگر گفته‌اند، بلکه غرض آنها یکی است و آن تشریع قتال با مشرکان مکه است که مؤمنان را می‌کشتند.^(۳۱)

همان‌گونه که ملاحظه شد، در اینجا، نویسنده از ارتباط بین آیات مذکور با آیه‌های قبل و بعدشان سخنی به میان نیاورده، شاید بدان دلیل باشد که معتقد بوده این آیات جدای از آیات اطرافشان نازل شده است.

فهم حکمت این تناوب‌ها، تلاش کرده است. برای مثال، به آیات ۹ الی ۴۲ سوره «قمر» توجه کنید.

آیات ۹ الی ۴۲ سوره قمر: ایشان در بیان علت تکرار بعضی آیات این دسته می‌گوید: در این آیات، اشاراتی است به اخبار امّت‌های گذشته و از بین آنها، قوم نوح و عاد و ثمود و قوم لوط و آل فرعون را نام برده و متذکر شده و اجمال داستان‌های اشان را بیان نموده است. همچنین عاقبت تکذیب آیات خدا و پیامبران او را، که همان عذاب الیم است، خاطرنشان ساخته و در واقع، قول: «وَلَقَدْ جَاءُهُمْ مِنَ الْأَنْبَاءِ مَا فِيهِ مُرْدَجَرٌ» را توضیح داده است. برای تأکید این مطلب و تأثیرگذاری بیشتر مثال‌هایی که در قصه‌های پیشین آمده، به دنبال هر کدام چنین خطاب فرموده است: «فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَذُنْدُرٌ» سپس این تأکید را با ذکر غرض از انذار و تحویف دو برابر کرده، می‌فرماید: «وَلَقَدْ يَسَّرُونَا الْقُرْآنَ لِلَّذِكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَّكِرٍ». (۳۶)

این دو آیه چند بار در طول سوره «قمر» و پس از داستان انبیای گوناگون تکرار شده و نویسنده به خوبی به این امر توجه داشته است.

۲. آیاتی که با آیه‌های مرتبط با خود فاصله دارد: علامه طباطبائی بعضی آیات را متصل با آیه‌هایی می‌داند که قبل و بعد آنها قرار ندارند و با هم فاصله دارند. ایشان از این ارتباط در فهم معنای آنها کمک می‌گیرد.

آیه ۵۸ سوره اسراء: «وَإِنْ مَنْ قَرَيْةٌ إِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَوْ مُعَذِّبُوهَا عَذَابًا شَدِيدًا كَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا».

علامه طباطبائی در ارتباط این آیه با ماقبل می‌گوید: ظاهر آیه چنین نشان می‌دهد که عطف به آیه ۱۶ «وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمْرَنَا مُشْرِفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقُولُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا» باشد؛ زیرا آیات این سوره همواره به یکدیگر نظر دارند و غرض کلی شان بیان سنت خداوند متعال است که همواره مردم را به سوی حق

آیات اول سوره و یا غرض سوره وجود ندارد و بهتر است از این مسئله بگذریم. (۳۴)

نویسنده آیات مذکور را مستقل از قبل و بعد خود می‌داند و حتی در ارتباط آنها با غرض سوره هم سخنی نمی‌گوید. ۷. دسته آیاتی که به منزله جمله معتبرضه بین آیات هم‌جوار خود است: علامه طباطبائی معتقد است: برخی از دسته‌های آیات حالت جمله معتبرضه بین آیات اطراف خود را دارند؛ مثل آیات ذیل:

آیات ۲ الی ۸ سوره اسراء: ایشان در بیان این آیات چنین می‌گوید: این آیات هفت‌گانه به منزله مثالی است که وقوع سنت الهی (از هدایت و اختیار و امداد و جزا و مانند آن) را در قوم بنی اسرائیل بیان می‌کند. خداوند بر پیامبر ایشان کتاب نازل کرد و ایشان را با آن هدایت نمود و برایشان چنین مقدار کرد که توانستند طغیان و عصيان کنند. سپس با غلبه دشمنانشان و ذلیل کردنشان از آنها انتقام گرفت. پس از آن به سوی طاعت خداوند برگشتند و حق تعالی نیز رحمت و نعمت را به ایشان ارزانی داشت. سپس دوباره به گناه و استغلال روی آوردند و خداوند این بار شدیدتر از قبل مجازاتشان کرد و در نهایت، ابراز امیدواری شده است که خداوند به ایشان رحم کند و اگر آنها از کردار خود برگردند، او هم عذاب را برگرداند.

بنابراین، هفت آیه مزبور بسان مقدمه‌ای برای بیان این سنت در امّت اسلام و به منزله عبارت معتبرضه‌ای بین آیه‌های اول و نهم است. (۳۵)

۲. ارتباط بین آیات منفرد: در این بخش، علامه طباطبائی انواع ارتباطی را ذکر کرده که ایشان بین آیات برقرار نموده و این آیات لزوماً پشت سر هم قرار ندارند.

۱. آیاتی که به تناوب تکرار می‌شوند: بعضی آیه‌ها در طول یک سوره با فاصله یک یا چند آیه، به تناوب تکرار می‌شوند. این تکرار باید علت حکیمانه‌ای در منطق قرآن داشته باشد. علامه طباطبائی به این نکته دقت کرده و در

است: صدر و ذیل یک آیه باید با هم مرتبط باشد، و نظر کسانی را که در تفسیر آیات قایل به وجوهی می‌شوند که این ارتباط را برابر هم می‌زنند، نمی‌پذیرد.

آیه ۳۰ سوره لقمان: «ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ». ایشان درباره ارتباط ابتداء و انتهاهی این آیه می‌نویسد: صدر این آیه برهان و دلیل بر ذیل آن است، و ذیل آن برهان بر جمع صفات ثبوته و سلیمانی خداوند؛ چنان‌که پیش از این هم بیان شد. ذاتی که جامع همه صفات کمالی است، همان خداوند عزوجل است.^(۲۹)

همان‌گونه که علامه طباطبائی دقت کرده است، اینکه خداوند حق محضور باشد، برهانی بر علی و کبیر بودن ذات او به شمار آید.

۲. ارتباط فرازهای پایانی آیات با فرازهای ابتدایی: علامه طباطبائی همواره به مفهوم فرازهای پایانی آیات عنایت ویژه‌ای داشته و معتقد است: فراز پایانی هر آیه باید با حقایق بحث شده در خود آیه مرتبط باشد. ایشان در این زمینه نیز انواعی از ارتباط را بین فراز پایانی و محتوای آیات بیان کرده است؛ مثل تعلیل و خلاصه‌گیری. اما چون مثال‌هایی از این ارتباط‌ها در بخش قبل بین آیات ذکر شد، در اینجا به ذکر یک نمونه اکتفا می‌شود:

آیه ۱۸ سوره آل عمران: «شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ». نویسنده در آیه مزبور، به خوبی به این موضوع پرداخته است، و در تفسیر فراز پایانی آیه «لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» می‌نویسد: این فراز مانند جمله معتبره‌ای است که در کلام وارد شده، برای احقيق حقی که اگر ذکر نشود، مورد غفلت قرار می‌گیرد و مقصود اصلی کلام هم نیست. ادب قرآن این‌گونه است که هر جا مطلبی درباره او ذکر شود که مناسب ساحت کبریابی او

دعوت می‌کند، پس هرگز گوش فرادهد و اطاعت کند، سعادتمند می‌گردد و هر کس مخالفت و طغیان کند، عقوبت می‌شود.^(۳۷)

۳. آیاتی که اول و آخر سوره را به هم مرتبط می‌کند: در بعضی سوره‌ها، آیات ابتدایی و انتهایی درباره موضوع واحدی است و به کمک هم، غرض سوره را بیان و تمام می‌کند. علامه طباطبائی به خوبی به این نکته پی برده و در چنین مواردی، به وحدت پیام آنها و تفصیل آن هدف در کل سوره اشاره کرده است. برای نمونه، در بیان آیات ۷۲ تا ۷۵ سوره «انفال» به این مطلب اشاره نموده است.

آیات ۷۲ الی ۷۵ سوره «انفال»: ایشان در ارتباط آیات ابتدایی و انتهایی سوره می‌گوید: با این آیات، سوره ختم می‌شود و معنای آن به نوعی به آیات ابتدایی سوره بر می‌گردد و در آنها وجوب موالات بین مؤمنان آمده است، مگر اینکه به دلیل مهاجرت و یا عدم مهاجرت بین آنها اختلاف بیفتند. همچنین به قطع موالات با کافران هم اشاره شده است.^(۳۸)

۴. ارتباط فرازهای یک آیه با هم‌دیگر: به صورت کلی، بحث ارتباط آیات محدود به ارتباط بین آیه‌های گوناگون با هم نمی‌شود، بلکه فرازها و حتی کلمات متعدد یک آیه هم به صورت حکیمانه کنار هم قرار گرفته‌اند.

صاحب تفسیر المیزان به این امر توجه داشته و در موارد بسیاری، به چنین ارتباطی اشاره نموده است؛ یعنی در تفسیر بسیاری از آیات، علاوه بر توضیح معنا و بیان ارتباط آنها با آیات هم‌جوار، به رابطه‌ای که جملات و بخش‌های یک آیه با هم دارند، نیز پرداخته است. البته در موارد اندکی هم خلاف این نظر را دارد که پرداختن به آن، در این مختص نمی‌گنجد.

از این‌رو، در این بخش، دو نوع مهم از چنین رابطه‌هایی که علامه طباطبائی شناسایی کرده است، ذکر می‌شود:

۱. ارتباط فرازهای صدر و ذیل یک آیه: نویسنده معتقد

مرحوم علامه تلاش خاصی برای شناسایی ارتباط فرازهای یک آیه، بخصوص رابطه فراز پایانی با فرازهای قبلی کرده است. به دلیل آنکه این بخش از کار ایشان نیز به نوعی ذیل موضوع ارتباط آیات قرار می‌گیرد، در بخش آخر این نوشتار به آن اشاره شد.

بنابراین، می‌توان گفت: در مجموع، علامه طباطبائی اعتقادی قوی به وجود ارتباط بین آیات یک سوره دارد و آیات سوره را به منزله اجزای یک کل می‌داند که هدف خاصی را دنبال می‌کنند. این هدف برای هر سوره منحصر به فرد است و تا آیات آن سوره به پایان نرسد کامل نمی‌شود. ایشان ذیل تفسیر سوره «حمد» چنین می‌گوید: خداوند سبحان لفظ «سوره» را در کلام خود زیاد به کار برده است... از این موضوع برای ما روشن می‌شود که برای هر دسته از آیات کلام خدا (که آنها را به قطعه‌های جدا تقسیم کرده و هر قطعه را یک «سوره» نامیده است) نوعی وحدت تأثیف و کمال وجود دارد که نه بین بخش‌های یک سوره وجود دارد و نه بین دو سوره متفاوت. از اینجا می‌فهمیم که اغراض و مقاصد سوره‌ها متفاوت است و هریک برای بیان معنای خاص و غرض ویژه‌ای جریان می‌یابد که تا آن هدف حاصل نشود سوره هم تمام نمی‌شود.^(۴۱)

این ادعایی است که ایشان به صراحت بیان کرده و در عمل نیز برای اثبات آن، تلاش فوق العاده‌ای انجام داده است. اما اگر در مواردی به عدم وجود ارتباط بین برخی آیات با آیه‌های هم‌جوار خود نظر شده، به این دلیل است که ایشان عقیده دارد آیاتی که با هم نازل شده، لزوماً با هم مرتبطند. البته این دیدگاه ایشان قابل نقد و بررسی است.

نیست، خداوند متعال را تعظیم می‌کند.

قول «**لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ**» در موضوع ثنای خداوند است که به منظور بیان حق و تعظیم او آمده. به همین دلیل، آیه با دو اسم «عزیز» و «حکیم» ختم شده است. و اگر به منزله نتیجه شهادت ابتدای آیه بود، باید با صفاتی همچون «توحید» و «قیام به قسط» به پایان می‌رسید. او همان خداوند متعال و یگانه‌ای است که این شهادت به منظور وصف وحدانیت او آمده؛ چراکه او یکتای عزیزی است که در الوهیت شریکی ندارد. او در حکمت، یگانه‌ای است که دیگری نمی‌تواند خلقت او را نقض و یا در تدبیرش نفوذ کند و جز او نظم عالم را بر عهده ندارد. بنابراین، وجه تکرار توحید در این آیه روشن شد و نیز علت اتمام آن با دو اسم «عزیز» و «حکیم» معلوم گردید و خدا داناتر است.^(۴۰)

نتیجه‌گیری

علامه طباطبائی در تفسیر بیشتر آیات، به موضوع ارتباط بین آنها توجه داشته که این نسبت‌گوشه‌ای از آن را منعکس کرد.

علامه طباطبائی در شناسایی و معرفی ارتباط آیات، دو کار متفاوت انجام داده که به صورت ارتباط محتوایی و ارتباط شکلی بیان شد.

در نوع اول، ایشان به بیان ارتباط مفهومی بین آیات پرداخته و تمرکز خود را به محتوای آیات معطوف داشته است. ایشان در این زمینه، رابطه‌هایی همچون تعلیل، تفسیر و زمینه‌چینی را بیان نموده است.

اما در نوع دوم، وی ابتدا از لحاظ شکلی سوره‌ها را بررسی کرده و آیات آنها را دسته‌بندی نموده، سپس ارتباط بین دسته‌های آیات و یا آیاتی را که ویژگی خاصی دارند -مثلًا به طور متناوب در سراسر سوره تکرار شده‌اند- با سایر آیات سوره بیان داشته است. علاوه بر این،

انتهوأ فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونُ فِتْنَةً وَيَكُونُ
الَّذِينَ لِلَّهِ فَإِنِّي انْتَهَوْا فَلَا عُذْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ الشَّهْرُ الْحَرَامُ
بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْجُرْمَاتُ قَصَاصٌ فَمَنْ أَعْنَدَى عَيْنَكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ
بِمِثْلِ مَا أَعْنَدَى عَيْنَكُمْ وَأَغْتَوْا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُمْتَقِنِ وَأَنْفَعُوا
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تَلْعُفُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْكِمةِ وَأَخْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ
الْمُحْسِنِينَ ﴿٤﴾

۳۱- همان، ج ۲، ص ۶۰.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَيْنَكُمُ الصَّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ أَيَّامًا مَعْلُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ
عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّهُ مِنْ أَيَّامٍ أُخْرَى وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةً طَعَامٌ
مِسْكِينِينَ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَنَّ تَصُومُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنْ كُشِّمْ
تَعْلَمُونَ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِي الْقُرْآنِ هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ
الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرُ فَلْيَصُمِّمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ
عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّهُ مِنْ أَيَّامٍ أُخْرَى يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ
وَلِتَكْبِرُوا عَلَيْهِ وَلِتَكْبِرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَأْتُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾

۳۳- همان، ج ۲، ص ۵۴.

۳۴- همان، ج ۶، ص ۱۵۰.

۳۵- همان، ج ۱۳، ص ۳۶۳۵.

۳۶- همان، ج ۱۹، ص ۶۷.

۳۷- همان، ج ۱۳، ص ۱۳۲.

۳۸- همان، ج ۹، ص ۱۴۱.

۳۹- همان، ج ۱۶، ص ۲۳۷-۲۳۶.

۴۰- همان، ج ۳، ص ۱۱۷.

۴۱- همان، ج ۱، ص ۱۶.

منابع

- اوسي، على، روش علامه طباطبائي در تفسير الميزان، ترجمه

سیدحسین میرجلیلی، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۰.

- باقاعی، ابراهیم بن عمر، نظم الدرر فی تناسب الآیات و السور،

حیدرآباد، مجلس دائرة المعارف العثمانی، ۱۳۸۹.

- جعفر، خضیر، تفسیر القرآن بالقرآن عند العلامه الطباطبائی، قم،

دار القرآنالکریم، ۱۴۱۱.

- رضایی کرمانی، محمدعلی، «جاگاه سیاق در المیزان»،

پژوهش‌های قرآنی، ش ۹ و ۱۰، ۱۳۷۶.

- سیدعلوی، ابراهیم، «روش تفسیری استاد علامه طباطبائی در

المیزان»، مشکو، ش ۳۸، ۱۳۷۲.

- طباطبائی، سید محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، بیروت،

مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۳۹۲.

- عاشوری، نادعلی، «بررسی دیدگاه علامه طباطبائی در نظم

آیه‌های قرآن»، مطالعات اسلامی، ش ۶۲.

- فقهی زاده، عبدالهادی، نمونه‌هایی از فهم صحیح و سازنده از

قرآن در پرتو توجه به سیاق و ارتباط آیات، www.iska.ir.

پی‌نوشت‌ها

۱- ابراهیم بن عمر بقاعی، نظم الدرر فی تناسب الآیات و السور،

ج ۱، ص ۶۵.

۲- عبدالهادی فقهی زاده، نمونه‌هایی از فهم صحیح و سازنده از

قرآن در پرتو توجه به سیاق و ارتباط آیات، www.iska.ir.

۳- خضیر جعفر، تفسیر القرآن بالقرآن عند العلامه طباطبائی،

قم، دارالقرآنالکریم، ۱۴۱۱.

۴- همان، ص ۱۲۷-۱۵۶.

۵- علی اوسي، طباطبائی و منهجه فی تفسیر المیزان، ترجمه

سیدحسین میرجلیلی، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۸۰.

۶- نادعلی عاشوری، «بررسی دیدگاه علامه طباطبائی در نظم

آیه‌های قرآن»، مطالعات اسلامی، ش ۶۲.

۷- ابراهیم سیدعلوی، «روش تفسیری استاد علامه طباطبائی در

المیزان»، مشکو، ش ۳۸، ۱۳۷۲.

۸- محمدعلی رضایی کرمانی، «جاگاه سیاق در المیزان»،

پژوهش‌های قرآنی، ش ۹ و ۱۰، ۱۳۷۶.

۹- چنین ادعاهایی از علامه طباطبائی در تفسیر برخی آیات دیده

می شود. برای نمونه، ر.ک: سید محمدحسین طباطبائی، المیزان فی

تفسیر القرآن، ج ۵، ص ۳۶۱؛ ج ۶، ص ۳۹.

۱۰- سید محمدحسین طباطبائی، همان، ج ۱۶، ص ۲۱۶.

۱۱- همان، ج ۸، ص ۳۸۳.

۱۲- همان، ج ۹، ص ۷۳.

۱۳- همان، ج ۳، ص ۱۳.

۱۴- همان، ج ۹، ص ۳۳۸.

۱۵- همان.

۱۶- همان، ج ۱۰، ص ۳۱۴.

۱۷- همان، ج ۱۶، ص ۷۱.

۱۸- همان، ج ۲، ص ۴۳۵.

۱۹- همان، ج ۸، ص ۲۱۱.

۲۰- همان، ج ۳، ص ۱۴-۱۳.

۲۱- همان، ج ۲، ص ۱۶۶.

۲۲- همان، ج ۲، ص ۱۱۰.

۲۳- همان، ج ۱۹، ص ۳۹۲.

۲۴- همان، ج ۹، ص ۱۳۵.

۲۵- همان، ج ۱، ص ۲۵۶.

۲۶- همان، ج ۱۲، ص ۱۷.

۲۷- همان، ج ۱۹، ص ۳۰۳.

۲۸- همان، ج ۱۶، ص ۱۱۴.

۲۹- همان، ج ۵، ص ۱۷.

۳۰- (وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقْاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا

يُحِبُّ الْمُعْدِنِينَ وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقْتَلُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ

أَخْرِجُوكُمْ وَالْفَتَنَةُ أَشَدُ مِنِ الْقَتْلَ وَلَا يُقْاتِلُوهُمْ عَنْ دِيَنِ الْمُسْلِمِينَ الْحَرَامِ

حَتَّى يُقَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوهُمْ فَاقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ فَإِنْ