

ارتباط در زندگی اجتماعی الگوها، آثار و آسیب‌های آن

علی حسین‌زاده*

چکیده

ارزش‌گذاری افراد جامعه نسبت به رفتار انسان‌ها در زندگی اجتماعی، با الگوی رفتار آنان ارتباط مستقیم دارد. هدف این پژوهش شناسایی انگیزه و آثار مثبت و منفی هریک از الگوها و شناسایی بهترین الگوی ارتباطی است. روش تحقیق تحلیلی و توصیفی است که بر داده‌های دینی، روان‌شناسی و جامعه‌شناسی مبنی است. یافته‌های اصلی این تحقیق، وجود نوعی حیای منفی در رفتارهای منفعلانه و سازش‌کارانه است که با انگیزه دوری از تنفس و جلب تحسین صورت می‌گیرد و فقدان هویت، نارضایتی و پیدایش احساسات منفی را به دنبال دارد. بهره‌مندی خودخواهانه و ابراز تو انمتدی، از انگیزه‌های رفتار پرخاش‌گرانه است که احساس گناه و از بین رفتن صمیمیت را به دنبال دارد. آزادی مطلوب در بیان احساسات و مقاومت در برابر خواسته‌های نابهجهای افراد، مشخصه رفتار جرئت‌مندانه است که بهترین راه برای بهره‌مندی از آن، رو آوردن به «پیام من» است و با شناسایی اشتباهاتی که در زمینه ارسال این پیام وجود دارد، می‌توان بهترین الگوی ارتباطی را پیدا آورد.

کلیدواژه‌ها: ارتباط، پرخاشگری، سازشکاری، جرئت‌مندی، انتظارات و رضایت‌مندی.

مقدمه

این تحقیق با تمرکز روی الگوها و شناسایی انگیزه‌ها، آثار و پیامدها و آسیب‌های احتمالی خود را از دیگر پژوهش‌ها متمایز ساخته است.

از آن‌رو که انسان به طور طبیعی یا بر حسب ضرورت، اجتماعی است و برای رفع نیازمندی‌ها و تکامل خویش، به ارتباط اجتماعی نیازمند است، سؤال اصلی تحقیق حاضر، این است: بهترین الگوی ارتباطی در ارتباطات اجتماعی که بیشترین و بهترین نمونه برای تأمین مطالبات انسانی است، کدام است؟

سؤالات فرعی نیز عبارتند از:

- انگیزه انتخاب الگوهای ارتباطی چیست؟
- آسیب‌های هر الگو کدام است؟
- چگونه می‌توان از آسیب‌ها در امان ماند و موانع پیش رو در الگوی انتخابی را از میان برداشت؟

در روابط اجتماعی انواعی از الگوها برای رساندن پیام، تأمین حقوق افراد، نشان دادن شخصیت و تغییر دادن رفتار دیگران وجود دارد. انسان در فرایند جامعه‌پذیری می‌آموزد که خود را به عنوان موجودی مستقل و جدا از دیگران بازشناشد.^(۱) شناخت این الگوها برای آن است که بتوانیم پیام خود را بهتر به دیگران برسانیم و از روابط با آنان نیازهای خود را در ابعاد مختلف شناختی و عاطفی، فردی و اجتماعی تأمین نماییم. در میان افراد، عموماً سه الگوی ارتباط در زندگی اجتماعی دیده می‌شود: سازش‌کارانه، پرخاش‌گرانه و جرئت‌مندانه. هریک از این الگوها دارای انگیزه‌ها و آسیب‌هایی است که آگاهی از آنها می‌تواند ما را در بهره‌مندی از آثار مثبت الگوی مطلوب و دوری از پیامدهای منفی الگوهای نامطلوب یاری نماید.

در این زمینه، تحقیقاتی به عمل آمده است که در ذیل، به بخشی از آنها اشاره می‌شود:

در توضیح واژه «الگو» با معنای روُبر، مدل، سرمشق، مقتدا، اسوه، قدوه، مثال و نمونه رویه‌رو هستیم.^(۲) در میان معانی ذکر شده، مقتدا، اسوه و قدوه مختص انسان است و معنای مشترکی که برای این سه وجود دارد، عبارت است از فردی که به لحاظ ویژگی‌ها و خصوصیاتش، صلاحیت یافته است تا دیگران از او تبعیت و پیروی نمایند. گرچه واژه الگو، به انسان نمونه اختصاص ندارد و شامل سایر موجودات نیز می‌شود، لکن با توجه به اینکه در اصطلاح روان‌شناسی و علوم تربیتی معمولاً کلمه الگو مورد استعمال قرار می‌گیرد، ما همین واژه را (البته با توجه به معنای خاص آن) به کار می‌بریم. در روان‌شناسی، اصطلاحات Social learning, Observation learning, Modeling با این

در کتاب بررسی آگاهی‌ها، نگرش‌ها و رفتارهای اجتماعی، فرهنگی در ایران تألیف منوچهر محسنی، به رابطه نگرش‌ها با رفتارهای اجتماعی و فرهنگی اشاره شده و آثار مثبت و منفی آن تبیین گردیده است. کتاب تغییر دادن رفتارهای کودکان و نوجوانان نیز که به قلم کرومبلتر به رشته تحریر درآمده و یوسف کریمی آن را ترجمه کرده است، به بحث جامعه‌پذیر شدن کودکان و نوجوانان می‌پردازد. رفتارهای بهنجار و نابهنجار کودکان و راههای پیش‌گیری و درمان نابهنجاری‌ها نوشته شکوه نوابی‌نشاد عنوان کتاب دیگری است که به تعریف هنجار و ناهنجار، مواجهه والدین با آن و راه درمان آن پرداخته است. کتاب رفتارهای اجتماعی کودکان نوشته آیزبزک نانسی، ترجمه بهار ملکی نیز به نمونه‌ای از الگوها اشاره دارد.

آن شیوه‌های زندگی هستند که از صوری فرهنگی منشاء می‌گیرند. افراد به هنگام عمل به طور طبیعی با این الگوها سروکار دارند و اعمالشان با آنها تطابق می‌یابد. انسان‌ها از طریق آموزش و جذب (همانندی) در یک فرهنگ خاص شبکه‌ای از عادات و واکنش‌هایی کسب می‌کنند که موجب تطابق آنان با شیوه‌های کلی رفتار گروه باشد.^(۶)

الگوی رابطه در زندگی اجتماعی آنچا اهمیت خود را آشکار می‌سازد که یک نظام حمایتی قوی در خانواده بیش از آنکه به تعداد افرادی که مهر می‌ورزند مربوط باشد، به روابط خاص حاکم میان افراد که این حس را ایجاد می‌کنند، مربوط است. برخورداری از یک نظام حمایتی خوب چندان به اجتماعی بودن زیاد یا داشتن آشنایی فراوان ارتباط ندارد و بیش از آن، نحوه ارتباط میان دو نفر است که حس خوبی را به وجود می‌آورد. گاهی ممکن است فردی فقط یک حامی داشته باشد، اما به حدی حمایت از لحظات کیفی قوی باشد که حامیان متعدد چنین کارایی را نداشته باشند.^(۷)

در بحث الگو در قرآن کریم، انسان نه تنها به دنبال تغییر و تعديل رفتار، بلکه به دنبال اصلاح نگرش‌ها و انگیزه‌ها نیز هست. آنچه موردنظر قرآن کریم است، تبعیت از الگوها به طور صحیح و تقليید آگاهانه است و قرآن انسان‌ها را از تقليیدهای ناآگاهانه و کورکورانه برحدز مرد و آنان را به خاطر تقليید کورکورانه مذمت می‌کند. قرآن کریم در آیه ۷۴ سوره «شعراء» به نقل از اعراب جاهلی می‌فرماید: «قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا آباءَنَا كَذَّلِكَ يَفْعَلُونَ»؛ آنها می‌گفتند: پدران ما این‌گونه عمل می‌کردند و ما نیز به تبعیت از آنان عمل می‌کنیم. آن‌گاه آنان را براین الگوگیری زشت محکوم می‌کنند. روش الگویی در قرآن کریم نقل سرگذشت پیشینیان برای ارائه رفتار مطلوب است تا دعوتی عملی برای مردم برای به کمال رسانیدن

شیوه مناسبت دارد. Modeling یک فن رفتاردرمانی است که به منظور تغییر رفتار ضمن یادگیری ادراکی و با فرصت و امکان دادن به فرد برای تقلید از دیگری، به کار می‌رود. همچنین تعریف «روش و شیوه انتخاب از الگوهای رفتار بدنی و کلامی مشهود، الگوهای خاص رفتار برای تقلید» برای اصطلاح Modeling مطرح است. Observation learning نیز به تغییر نسبتاً مداوم در رفتار که قسمت عمده‌اش نتیجه مشاهده رفتار دیگری است، اطلاق شده است.^(۳)

با توجه به نقش مهم مشاهده و الگو در یادگیری، نظریه یادگیری اجتماعی شکل گرفت. بر مبنای این نظریه که بر نقش مشاهده و تقلید و الگوبرداری از رفتارهای مشاهده شده در دیگران مبنی است، شخص می‌تواند با مشاهده دیگران، از یادگیری بهره‌مند شود.

در علوم تربیتی، اصطلاحی که در این ارتباط، بیش از همه به کار می‌رود، «مدل رفتار» یا «الگوی رفتار» است که مراد از آن، طرح و مجموعه رفتاری است که شخصی آن را داراست.^(۴) الگو از سویی به طرح‌ها و برنامه‌های گوناگون، اعم از تربیتی، اجتماعی، اقتصادی، و یا سیاسی گفته می‌شود و از سوی دیگر، به نمونه‌های عینی و خارجی یک طرح عملی و یا اجتماعی، اقتصادی، اخلاقی و یا مذهبی، اطلاق می‌گردد و کاربرد آن در هر دو مورد بسیار است. در علوم اجتماعی، Pattern معانی گوناگونی، از جمله الگو، گونه و هنجار است و الگو چیزی شکل‌گرفته در یک گروه اجتماعی است، به این منظور که به عنوان الگو یا راهنمای عمل در رفتارهای اجتماعی به کار آید.^(۵)

الگوها

از دیدگاهی کارکردی و روانی - اجتماعی باید گفت: الگوها

در حالت‌های بدنی، وضعیت بدنی خمیده دارند، ُن صدایشان پایین و ملایم است، به خاطر توافق با دیگران، لبخند می‌زنند و سر تکان می‌دهند، به هنگام اضطراب نشانه‌های غیرکلامی تابلوگونه، و به هنگام شک و تردید، نشانه‌های کندی همراه با تأمل از خود نشان می‌دهند و عموماً فردی ناپایدار هستند.

تکیه کلام‌های فرد سازشکار این است: «اختیار دارید، شما باید این کار را انجام دهید، شما بیشتر از من تجربه دارید، من نمی‌توانم این کار را انجام دهم، ببخشید؛ ممکن است حرف من اشتباه باشد؛ ولی ... و من سعی می‌کنم، اما مطمئن نیستم.» اینها عبارت‌های روزمره‌ای است که به کارمی بردا در رویارویی با مسائل و حل آنها، عموماً از مسائل اجتناب می‌کند، آنها را نادیده می‌انگارد، رها می‌کند یا به تأخیر می‌اندازد. آدمی کناره‌گیر و عبوس است و از معاشرت پرهیز می‌کند. به ظاهر موافق، ولی در باطن مخالف است. برای مقابله با تنش‌ها، تعارض‌ها و آنچه که اضطراب‌زاست، انرژی فراوانی مصرف می‌کند. برای نصیحت‌پذیری آماده است و به طور مداوم از دیگران خود موافقت نشان می‌دهد.

احساساتی که خود تجربه می‌کند، غالباً ناتوانی، اضطراب، ناکامی و خشم است و در مقابل، دیگران را پرتوque می‌سازد و راه توصیه و دلیل تراشی را در آنان تقویت می‌کند.

بسیاری از افراد سازشکار، احساس‌ها، نیازها و ارزش‌های خود را نشان نمی‌دهند. بعضی از آنان نیز خواسته‌هایشان را بیان می‌کنند، اما به حدی فروتنانه و محجوبانه اظهار می‌کنند که از سوی دیگران جدی تلقی نمی‌شود. چنین افرادی از عزت‌نفس پایینی برخوردارند.

استعدادهای درونی آنان باشد. اسوه‌های بشری و نمونه‌های متصل به وادی ربویت، انسان‌هایی هستند که به لحاظ استعدادها، ویژگی‌ها و منش و شخصیت برتر و قابل تحسین خود، توجه دیگران را به خویش جلب می‌نمایند و آنها را به پیروی و تبعیت خود ترغیب می‌کنند؛ چراکه در برخورداری از کمالات انسانی و تزین به اخلاق و فضایل، سرآمد دیگران هستند.

۱. الگوهای رفتار

از میان الگوهای موجود در روابط اجتماعی انسان‌ها، می‌توان به سه الگوی عمدۀ اشاره و ابعاد آن را بررسی کرد.

۱. الگوی سازش‌کارانه یا منفعلانه

در این نوع ارتباط، فرد با عذرخواهی افراطی و کوچک انگاشتن خود، افکار، احساسات و حقوق شخصی خود را به نفع دیگران نادیده می‌گیرد. نهادها عموماً گرایش به محافظه کاری دارند.^(۸)

باور چنین افرادی این است که عواطف واقعی خود را ابراز نکند، طوفان ایجاد نکنند، مخالفت ننمایند، برای دیگران بیشتر از خود حق قایل باشند و ... در این نوع ارتباط، فرد محتاط، غیرمستقیم، بدون اعتراض و همیشه موافق عمل می‌کند.

افراد سازشکار در گفت‌وگو با دیگران بدون اینکه لازم باشد پوزش می‌طلبند. وقتی احساس می‌کنند یکی غیرمنصفانه با آنها عمل می‌کند، از خود آرامش نشان می‌دهند و به جای اقدام، گاهی شکوه و گلایه می‌کنند. سعی می‌کنند هوای همه را داشته باشند تا تعارضی پیش نمایند. اجازه می‌دهند دیگران برای آنها تصمیم بگیرند و انتخاب کنند، در برنامه‌ریزی مشکل دارند و خود را نادیده می‌گیرند و فدای دیگران می‌کنند.

مشکلی پیش آید مردم به ندرت کسی را که با دیگران توافق داشته و از آنان پیروی کرده است، گنهکار می‌دانند. سازش کاران در حکم افراد معذوری تلقی می‌شوند که به خاطر حفظ مصالح با دیگران همراهی کرده‌اند و خود بانی رفتار مسئولیت‌زا نبوده‌اند و پیامدهای منفی رفتار در دیدگاه مردم برای کسانی به حساب می‌آید که با انگیزه‌های منفی به سوی رفتار رو آورده‌اند و چون اینها انگیزه مثبتی داشته‌اند، مسئول رفتار منفی به حساب نمی‌آیند.

آسیب‌های رفتار سازش‌کارانه

برای رفتار سازش‌کارانه آسیب‌های فراوانی وجود دارد که به بخش عمده‌ای از آنها اشاره می‌شود:

الف. فقدان هویت: کسی که از خود رفتارهای سازش‌کارانه بروز می‌دهد، نقش واقعی خود را گم می‌کند و یک هویت طفیلی پیدا می‌کند که همواره خود را تابع دیگران قرار می‌دهد و مسیر زندگی‌اش به وسیله دیگران تعیین می‌شود. او با تن دادن به خواسته‌ها، گرایش‌ها و نیازهای دیگران، فرصلتی‌های زندگی خود را هدر می‌دهد و با سرنوشتی که دیگران برای او می‌سازند، زندگی می‌کند؛ در حالی که او آفریده شده است تا با استقلال خود بهترین سرنوشت را برای خود رقم بزند.

ب. نارضایتی از روابط: سازشکار کمتر از آنچه خود دوست دارد، از رابطه با دیگران لذت می‌برد. کسی که به فدا شدن برای دیگران می‌اندیشد و خود را تصویر محوشده در وجود دیگران می‌بیند، به طور طبیعی از انتظارات بالایی برخوردار است، هرچند آن را به زبان نیاورد. او در پاسخ به انتظاراتش چیزی بسیار کمتر از خود واقعی اش می‌بیند. اندوهناک‌ترین پیامدی که اکنون برای بسیاری از این نوع انسان‌ها وجود دارد، این است که آنها همه‌هستی خود را از دست می‌دهند تا محبوب دیگران

به نظر می‌رسد رفتار سازش‌کارانه بخشی از شیوه زندگی بسیاری از مردم شده است.^(۹)

انگیزه‌های انتخاب رفتار سازش‌کارانه

الف. دوری از تنش: این نوع رفتار باعث می‌شود که همسران به گونه‌ای نمایشی با یکدیگر سازش داشته باشند و از سیزی با یکدیگر که دلخواه نیست، پرهیز شود یا به تأخیر افتاد یا پنهان گردد تا حداقل دیگران احساس کنند که آنان زندگی آرامی دارند. سازشکار خود را به رفتار دوستانه با دیگران پاییند می‌سازد و افراد جامعه گاهی از سوی والدین، آموزشگاه‌ها و نهادهای اجتماعی آموزش می‌بینند که رفتار سازش‌کارانه داشته باشند.

ب. جلب تحسین دیگران: افراد سازشکار این نوع رفتار را راهی برای جلب تحسین دیگران می‌دانند. آنان به خاطر از خودگذشتگی که از خود نشان می‌دهند، برای دیگران آسایش فراهم می‌کنند و به همین دلیل، از سوی آنان ستوده می‌شوند.

در جامعه ما افرادی که رفتار سازش‌کارانه دارند، آدمهای خوبی به حساب می‌آیند که بی‌ضرر و بی‌خطرند و به دیگران کمک می‌کنند. دیگران گاهی با توصیف فرد سازشکار به عنوان فردی که خودخواه نیست، ایثارگر است و به همه خدمت می‌کند، او را مورد ستایش قرار می‌دهند. همین کارکردها باعث می‌شود بسیاری نه تنها به فکر تغییر رفتار سازش‌کارانه نباشند، بلکه روز به روز بدان پاییندتر شوند.

ج. دوری از مسئولیت: ازدواحالی است که فرد احساس می‌کند با ارزش‌ها و هنجارهای جامعه بیگانه شده است^(۱۰) و به همین دلیل، از مسئولیت گریزان است. فرد سازشکار نسبت به افراد تجاوزکار یا جرئت‌مند بار مسئولیت کمتری را بر دوش می‌کشد. اگر در کارها

تعداد این افراد در جمعیت سالمند است.^(۱۱) در این الگو، همسر برای تأمین نیازهای خود، دیگران را نادیده می‌گیرد. باور چنین همسری این است که من هرگز اشتباه نمی‌کنم، حق با من است و دیگران اشتباه می‌کنند، خودم همه چیز را می‌دانم و همه باید مثل من باشند. او احساس می‌کند قدرتمند است. فوکو استدلال می‌کند که هر جا قدرت وجود دارد مقاومت نیز وجود دارد.^(۱۲)

این الگو ذهن فرد را بسته نگه می‌دارد و راه ورود هر نوع اطلاعاتی از دیگران را بر فرد می‌بندد. اصولاً چنین فردی شنووندهٔ ضعیفی است و حاضر نیست به سخنان دیگران گوش فرادهد، به راحتی حرف دیگران را قطع می‌کند و با شنیدن نظرات دیگران دچار مشکل می‌شود. پرخاشگر رئیس‌مابانه رفتار می‌کند، دیگران را تحقیر می‌کند، هرگز نسبت به آنچه دیگران برای او انجام می‌دهند، سپاس‌گزاری نمی‌کند، به دیگران به صورت کلامی و غیرکلامی حمله می‌کند، قدرت طلب است، حریم شخصی دیگران را رعایت نمی‌کند و هرگز هم فکر نمی‌کند که ممکن است اشتباه کند. برخی معتقدند که قدرت چنین ویژگی‌ای را به همراه دارد.^(۱۳)

در رفتارهای کلامی فرد پرخاشگر، عبارت «تو باید...» محور سخن است. همیشه می‌گوید: «حرف من چرا ندارد، کاری که به تو گفته‌ام، انجام بده»، و همواره با کلامش دیگران را می‌رنجدند و آزار می‌دهد. انگشت اشاره‌ای که به سمت دیگران نشانه می‌رود، اخمهای درهم‌کشیده، نگاه چپ چپ و خیره، چشم دوختن به دیگران، حالت‌های بدنی خشک و بدون انعطاف و لحن صدای انتقادی، بلند، و سرزنش‌آمیز و آهنگ سخن تند و مقطع، برخی از رفتارهای غیرکلامی او را تشکیل می‌دهند.

در رویارویی با دیگران و بحث و جدل با آنان، حتماً

باشند، اما آنچه در نهایت به دست می‌آورند این است که خود را از رسیدن به یک رابطهٔ شیرین و گرم که در جست‌وجوی آن بودند، محروم می‌کنند.

ج. پیدا کردن احساسات منفی: برای سازش‌کاران به مرور زمان، فاصله آنچه در درونشان اتفاق می‌افتد با آنچه در ظاهرشان پیدا است، زیاد می‌شود. چنین افرادی با گذر زمان می‌فهمند از پایگاه اجتماعی مناسبی برخوردار نیستند، افراد روی آنها حساب باز نمی‌کنند، آنها را با شخصیت تلقی نمی‌کنند، از دید دیگران آدم‌های درجه یک به حساب نمی‌آیند و افرادی از خودتنهی تلقی می‌شوند. وقتی خود را این‌گونه ارزیابی کردن، با توجه به اینکه به سختی می‌توانند خود را تغییر دهند، آگاهانه یا ناخودآگاه حالت خراب‌کارانه پیدامی کنند تا همان‌گونه که خود را ناموفق می‌دانند، از رسیدن دیگران به موفقیت جلوگیری کنند. آنها سعی می‌کنند مانع شادی و آسایش دیگران شوند و این مسئله به دشواری‌هایشان می‌افزاید و حالت‌های منفی آنان را افزایش می‌دهد. چنانچه در عمل نتوانند دیگران را از موفقیت دور بدارند، هیجاناتشان سرکوب می‌شود و خود را به شکل سردردهای طولانی، تنگی نفس، دردهای مفصلی و... نشان می‌دهد.

طبعی است که این نوع رفتار گرچه ممکن است در کوتاه مدت جلوی بروز تنش و حوادث نامطلوب را بگیرد، اما در دراز مدت، فضای بی‌اعتمادی را در میان افراد خانواده گسترش می‌دهد و تنش‌ها با شدت بیشتری ظهرور پیدا می‌کند. از این الگو سازگاری پایدار و مطلوبی را نمی‌توان نظار داشت.

۲. الگوی پرخاش‌گوانه

اگرچه اکثریت جوانان در بیش خود یا محافظه کار هستند یا میانه‌رو، احتمالاً افراطی‌ها در جمعیت جوان بیشتر از

آسیب‌های رفتار پرخاش‌گرانه

رفتار پرخاش‌گرانه از عوارض منفی برخوردار است که بخشی از آنها عبارتند از:

الف. از بین رفتن صمیمیت و پیدایش دشمنی: پرخاشگری عشق و محبت را از بین می‌برد و احساس بیگانگی را در میان افراد زنده می‌کند. برای نمونه، انتظار عطفت و مهریانی در میان همسران امری طبیعی است و هریک از آنها رفتار پرخاش‌گرانه را مغایر با عطفت و محبت می‌دانند. این موجب می‌گردد احساس نامیدی و بی‌نشاطی در میان همسران پدید آید و زندگی از محبت تهی شود. حتی در زمانی که فرد پرخاشگر از سوی عده‌ای سازشکار مورد تشویق قرار می‌گیرد، حس می‌کند در درون آنها چیزی می‌گذرد که با رفتار مشهود از آنان مطابقت ندارد و حس بیگانگی و تنفر در درون آنان حس غالب است. افراد متعهد که دارای موقعیت مستحکمی در جامعه هستند، تلاش می‌کنند از هنجارشکنی دوری کنند تا چیزی را از دست ندهند.^(۱۷)

ب. احساس گناه: فرد پرخاشگر در برخی موقع، به خاطر سوءاستفاده از قدرت خود، احساس گناه می‌کند. هریک از ما آفریده شده‌ایم تا دیگران را دوست بداریم و از نعمت‌های موجود، خود بهره ببریم و دیگران را نیز بهره‌مند سازیم. وقتی از دیگران بهره‌کشی می‌کنیم و به عرض اینکه به عنوان یک انسان با آنها روبه‌رو شویم، همانند یک شیء و یک وسیله از آنها سوءاستفاده می‌کنیم، سرانجام روزی فرا می‌رسد که وجدان خفته بیدار می‌شود و از این همه بی‌انصافی و بی‌عدالتی احساس گناه می‌کنیم، خود را کوچک می‌بینیم و به خاطر رفتارهای گذشته خود احساس حقارت می‌کنیم. کج رفتاری گسترشده، به اعتماد اجتماعی خدشه وارد می‌سازد و اضطراب تولید می‌کند.^(۱۸)

باید پیروز گردد و در ارتباط با آنان باید حتماً یکی برنده و دیگری بازنده باشد و بازنده دیگران باشند.

احساسات او خشم، عصبانیت، ناکامی و بی‌طاقة است و در رفتار با دیگران باعث می‌شود رفتار مقابله با خشم را در دیگران برانگیزد، مقاومت، برخورد دفاعی، دروغ‌گویی، پنهان‌کاری، انزوا و عقب‌نشینی را در دیگران ایجاد کند و دیگران را، هرچند بارنجش، وادر به اطاعت کند.^(۱۹)

انگیزه‌های پرخاشگری

انگیزه‌های پرخاشگری عبارتند از:

الف. بهره‌مندی خودخواهانه از منافع: تجاوزکار به دنبال آن است که آنچه را می‌خواهد و در جست‌وجوی آن است، تأمین کند. چنین فردی غالباً بیش از سایر افراد مال و ثروت به دست می‌آورد و به تأمین خواسته‌های خود چشم می‌دوزد. کسانی که به مبارزه و ستیزه می‌پردازند تا به خواسته‌های خود برسند، منافعی که به دست می‌آورند، بی‌گمان پرجاذبه است. انسان با تحمیل و بسط سلطه خود، دیگری را در راه برطرف کردن نیازمندی‌های خویش به کار می‌گیرد.^(۲۰)

ب. نشان دادن توانایی‌ها: در طول تاریخ بشر، تنافع برای وصول به منافع و حفظ آن وجود داشته است. در این میان، کسانی که احساس می‌کرده‌اند از توان جسمی بالاتری برخوردارند، نسبت به دیگران برای نگه‌داری از خود، آمادگی بیشتری داشته‌اند و از آسیب‌پذیری کمتری برخوردار بوده‌اند. بخصوص در جوامعی که محور آن را نزاع، کینه‌توزی و رقابت‌های ناسالم تشکیل داده است، افراد تجاوزکار از تجاوز خود احساس رضایتمندی بیشتری داشته‌اند. مبارزه ویرانگر موجود در دنیای حیوانات، در چنین جوامعی نیز وجود دارد و نیرومندترین، چابکترین و حیله‌گرترين آنها زنده می‌مانند تا به مبارزه با دیگران ادامه دهد.^(۲۱)

۳. الگوی جرئتمندانه

تراضی، رویارو شدن با مشکلات در همان زمانی که اتفاق می‌افتد و به احساسات منفی اجازه حضور ندادن، محور اصلی برنامه را تشکیل می‌دهد.

احساسات چنین فردی شوق، رضایت و آرامش است. در تأثیر بر دیگران، عزّت نفس آنان را افزایش می‌دهد، احساس درک شدن و انگیزه برای رفتار مناسب در آنها به وجود می‌آورد و به دیگران نشان می‌دهد که جایگاهشان کجاست.

برای اینکه انسان جرئت‌ورزی را نشان دهد، باید با سه مهارت همراه شود: (۲۱)

الف. بیان احساسات: درست است که شما سخن خود را صریح به دیگران منتقل می‌کنید، اما متوجه باشید که دیگران را تمّهم نکنید. با آنها پرخاش‌گرانه روبرو نشوید. با به کارگیری واژه‌ای که احساسات مثبت شما را نشان دهد، به حرکت خود و احترامی که دیگران برای شما قایل هستند، بیفرایید.

ب. همدلی با دیگران: سعی کنید نیازهای دیگران را درک کنید. اگر نیازهای آنان را درک کنید و بپذیرید، آنها شما را بهتر خواهند پذیرفت. این بدان معنا نیست که آنچه را که آنان می‌خواهند، قبول کنید، بلکه شما می‌توانید با خواسته آنان مخالفت کنید، اما نشان دهید که احساس آنها را درک می‌کنید.

ج. کاردانی: از میان راههای مختلفی که وجود دارد و همه آنها شما را به خواسته خودتان می‌رساند، با تدبیر بهترین راه را انتخاب کنید. برای رسیدن به مطلوب همیشه یک راه حل وجود ندارد. شما می‌توانید از جرئت‌ورزی با چندین شیوه بهره بگیرید، اما شیوه‌ای را انتخاب کنید که احساسات دیگران جریحه‌دار نشود.

مهارت جرئتمندی به فرد کمک می‌کند تا بتواند به خود اطمینان داشته باشد، اعتماد به نفس خود را افزایش

در این الگو، فرد دیگران را به حساب می‌آورد. باور چنین کسی این است که هم خویش و هم دیگران ارزشمند هستند، هم خویش و هم دیگران می‌توانند بر حق باشند و در برابر حق دیگران انسان باید خود را کنترل کند. مهم‌ترین عامل کنترل درونی معمولاً پاییندی مذهبی است. (۱۹) البته رفتار جرئتمندانه به این معنا نیست که فرد همواره برنده است، بلکه بدان معناست که فرد موقعیت را به بهترین و کارآمدترین سبک ممکن اداره می‌کند.

در این الگوی ارتباطی، فرد فعال گوش می‌دهد و کارآمد است، محدودیت‌ها و انتظارات را ابراز می‌دارد، مشاهدات خود را بیان می‌کند، از برچسب‌ها استفاده نمی‌کند و بیان قضاوت‌گونه ندارد، خواسته‌ها و انتظارات خویش را در اولین فرصت صادقانه ابراز می‌دارد و مراقب احساسات دیگران است. (۲۰)

در مقام رفتار، براساس انتخاب خویش عمل می‌کند، عمل محور است، محکم و استوار است، انتظارات واقع‌بینانه دارد، عادلانه و منصفانه رفتار می‌کند، رفتارش سوگیری مشخصی دارد و قابل پیش‌بینی است. می‌داند چه مقدماتی برای رسیدن به هدف لازم دارد و برای رسیدن به آن برنامه‌ریزی می‌کند و اقدامات مقتضی را برای دست‌یابی به هدف انجام می‌دهد بدون اینکه حق دیگران را نادیده بگیرد.

ژست طبیعی، چهره حاکی از توجه و علاقه، تماس چشمی مستقیم، وضعیت بدنه مطمئن و آسوده، آهنگ صدای مناسب و تنوع در سخن، رفتار غیرکلامی او را تشکیل می‌دهد و در رفتار کلامی عبارت‌هایی همچون «انتخاب من این است که»، «من فکر می‌کنم...» و «به نظر من» عمدۀ جملات او را تشکیل می‌دهد.

در رویارویی با مسائل، مذاکره و گفت‌وگو، معامله و

۴. پایداری.^(۲۴)

از مهم‌ترین زمینه‌های تحقق رفتار جرئت‌مندانه، آشنایی با حقوق فردی است. تا وقتی به حقوق خود آشنا نباشیم، نمی‌توانیم از آن دفاع کنیم. باید بدانیم هر کسی حق دارد به تقاضاهای دیگران «نه» بگوید، درباره احساسات و دلایل کارهای شخصی اش توضیحی ندهد، در برابر تقاضاهای بیش از حد دیگران ایستادگی کند، از دیگران بخواهد که هنگام صحبت به نظراتش گوش دهند، از آنها بخواهد برایش کاری انجام دهند، به هنگام نیاز به تنها، تنها بماند، در روابط بین فردی مورد احترام باشد، چنانچه اشتباه کرد، مسئولیت آن را خود به عهده بگیرد، برای زندگی خود تصمیم بگیرد، احساس خاصی را تجربه کند و آن را نشان دهد، خود را دوست داشته باشد و در صورت ضرورت تغییر عقیده دهد.

مزایای رفتار جرئت‌مندانه

برای رفتار جرئت‌مندانه می‌توان مزایای زیر را بر شمرد:^(۲۵)

(الف) از مهم‌ترین مزایای جرئت‌مندانه احساس مثبتی است که فرد نسبت به خود دارد. افراد جرئت‌مند در مقایسه با افراد سازشکار و پرخاشگر در زمینه احساس نسبت به خود وضعیت بهتری دارند. آنها احساس عزّت‌نفس می‌کنند و خود را شریف و عزیز می‌بینند.

(ب) مردم افراد جرئت‌مند را صریح و صادق می‌دانند و معتقدند چنین افرادی اهل چاپلوسی، تملق و نفاق نیستند. آنچه که می‌توانند انجام دهنند همان را مطرح می‌کنند. بنابراین، به چنین افرادی بیشتر اعتماد می‌کنند، گرچه به ظاهر آن را نشان ندهند.

(ج) زندگی افراد جرئت‌مند معنادار است. اینان به دیگران اجازه می‌دهند تا مستقل بیندیشند و عمل کنند و

دهد، احترام دیگران را جلب کند، توانایی تصمیم‌گیری خود را بهبود بخشد، حقوق خود را حفظ کند، روابط خود را بهبود بخشد، اعتراض کند، نظر خود را بیان کند، درخواست کند و به راحتی از واژه «نه» استفاده کند.

رفتارهای جرئت‌مندانه

جرئت‌ورزی یعنی دفاع از حقوق خود و بیان افکار و احساسات خود که به شیوه مستقیم، صادقانه و مناسب انجام شود. افراد جرئت‌ورز برای خود و دیگران احترام قایل هستند. آنها منفعل نیستند و ضمن اینکه به خواسته‌ها و نیازهای دیگران احترام می‌گذارند، اما اجازه نمی‌دهند دیگران از آنها سوءاستفاده کنند و به شیوه قاهرانه با آنان ارتباط برقرار کنند.^(۲۶)

طبقه‌بندی فراوانی برای رفتار جرئت‌مندانه به عمل آمده است. برخی از انواع آن عبارتند از: مکالمه جرئت‌آمیز، بیان احساسات، خوش و بش کردن با دیگران، مخالفت‌ورزی، چرا پرسی، صحبت درباره خود، تشکر از دیگران به خاطر تعریف‌هایشان از فرد، و برقراری تماس چشمی. اما به طور کلی، می‌توان رفتارهای جرئت‌مندانه و قاطعانه را به سه گروه کلی تقسیم کرد:

۱. بیان احساسات؛

۲. مقاومت در برابر خواسته‌های نابه جای دیگران؛

۳. ابراز نظر و دیدگاه شخصی.^(۲۷)

بعضی گفته‌اند: ابراز وجود در رفتار جرئت‌مندانه دارای چهار مؤلفه است:

۱. ردّ درخواست‌ها؛

۲. جلب محبت دیگران و مطرح کردن درخواست‌های خود؛

۳. ابراز احساسات مثبت و منفی؛

طور ناخواسته و به شکل غیرکلامی (سکوت، اخم کردن، دیر حاضر شدن و انجام کارها به شکل سرسری و بدون دققت لازم) نشان می‌دهند.

خود نیز ضمن در دسترس قرار دادن خواسته‌های خود، از زورگویی و تحکم، همچنین ارزبونی و ذلت فاصله می‌گیرند.

پیامدهای منفی فقدان جرئت

فقدان جرئت‌مندی می‌تواند مشکلات زیر را به وجود آورد:

- افسردگی، عصبانیت از خود، احساس درماندگی، نامیدی و فقدان کنترل در زندگی.

- رنجیدگی، عصبانیت از دیگران، احساس اینکه دیگران مرا کنترل کرده‌اند یا از من سوءاستفاده می‌کنند.

این احساس باعث دلخوری فرد از دیگران می‌شود.
ناکامی در بسیاری از موقعیت‌هایی که فرد نمی‌تواند به خواسته خود برسد.

- انفجار خشم (وقتی خشم به شیوه مناسبی ابراز نشود، باعث می‌شود روی هم انباشته شود و در مواردی به شکل نامناسب و پرخاش‌گرانه ابراز شود).

- اضطراب و به دنبال آن، اجتناب از افراد یا موقعیت‌هایی که سبب ناراحتی می‌شود و باعث می‌شود فرد فرصت‌های زیادی را از دست بدهد.

- ضعف در روابط بین فردی و ناتوانی در بیان احساسات مثبت و منفی که باعث می‌شود فرد مقابل از خواسته‌ها و احساسات فرد اطلاعی نداشته باشد و نتواند اقدامی در جهت حصول آنها انجام دهد.

- مشکلات جسمانی از قبیل سردرد، زخم معده، فشار خون بالا و تجربه استرس، که عوارض جسمانی زیادی به همراه دارد.

- تقویت رفتار دیگران که باعث می‌شود توقع آنان بیشتر شود و برای به دست آوردن خواسته‌های خود اصرار بیشتری داشته باشند.

عوامل آسیب‌زا برای رفتار جرئت‌مندانه

در میان علت‌های دوری از رفتار جرئت‌مندانه، عواملی شناختی وجود دارد که فرد را به رفتار سازش‌کارانه سوق می‌دهد:

۱. ترس افراط‌گونه از آسیب دیدن رابطه با دیگران؛ چون فکر می‌کند دیگران او را به خاطر کارهایی که برای آنها می‌کند، دوست دارند. بنابراین، اگر مستقل عمل کند دیگران او را دوست نخواهند داشت.

۲. احساس گناه، در صورتی که «نه» بگوید یا دیگران را از خود ناراحت کند. این افراد در زمینه رضایت، احساسات و راحتی دیگران، احساس مسئولیت می‌کنند.

۳. اعتقاد به اینکه اگر از قبول درخواست دیگران سر باز زند، آدم بد و خودخواهی تلقی خواهد شد. چنین افرادی رفتار جرئت‌مندانه را با از خودگذشتگی، ایثار و فدکاری در تناقض می‌بینند.

۴. احساس مهم و بالارزش بودن در موقعیتی که درخواستی از او می‌شود. اعتقاد به اینکه اگر یک بار درخواست دیگران را نپذیرد آنها دیگر او را به حساب خواهند آورد. اینان چنین یادگرفته‌اند که همیشه باید دیگران را از خود راضی و خوشحال نگه دارند، خوب نیست که خواسته‌های خود را بر خواسته‌های دیگران ترجیح دهند و اگر کسی چیزی گفت یا کاری کرد که باعث ناراحتی فرد شد، نباید چیزی بگوید و اگر این کار ادامه پیدا کرد بهتر است فقط سعی کند از او فاصله بگیرد.^(۲۶)

در نتیجه، چنین افرادی وقتی کاری را انجام می‌دهند که به آن تمایلی ندارند، احساس بدی درباره خود پیدا می‌کنند، از فرد مقابل رنجیده می‌شوند، بی‌میلی خود را به

تمرین، رفتارهای جرئت‌مندانه در موقعیت‌های آسان‌تر را ابتدا تمرین کنند تا آمادگی بیشتری برای انجام این مهارت پیدا کنند. برای مثال، جایی از واژه «نه» استفاده کنند که به طور قطعی مطمئن هستند حق دارند خواسته فرد را نپذیرند یا در مواردی از آن استفاده کنند که احتمال واکنش منفی از جانب دیگران زیاد نیست. تمرین کردن در چنین مواردی باعث می‌شود اعتماد فرد به خود بیشتر شود و توانایی و مهارت او در موقعیت‌های دشوارتر، افزایش یابد. در موقعیت‌های دشوارتر یا در شرایطی که فرد از آنچه می‌گوید صدرصد مطمئن نیست، می‌توان با گفتن اینکه «من باید در این‌باره فکر کنم» برای خود زمانی فراهم آورد تا بتواند احساس‌ها، باورها و انتظارات خود را در این مورد خاص بررسی و ارزیابی کند.

برای اینکه رفتار جرئت‌مندانه داشته باشیم باید فرهنگ گفتاری خود را به شکل زیر تغییر دهیم:

- مطمئن شویم که چه می‌خواهیم. اگر مطمئن نیستیم، بگوییم: «باید درباره آن فکر کنم» و از این طریق، فرصتی را برای پاسخ دادن مشخص نماییم.
- اگر مطمئن نیستیم از ما چه چیزی را خواسته‌اند توضیح بیشتری بخواهیم.
- تا جایی که می‌توانیم پاسخ‌های کوتاه بدھیم و از آوردن دلایل زیاد و دادن توضیحات طولانی خودداری کنیم.
- از عبارت‌هایی با واژه «من» استفاده کنیم و به جای سرزنش یا محکوم کردن دیگران، به مطرح کردن موضوع پردازیم.
- به جای عباراتی مانند «فکر نمی‌کنم بتوانم...» از واژه «نه» استفاده کنیم.
- به جای قضاوت کردن، واقعیت را گزارش کنیم. برای مثال، به جای اینکه بگوییم: «اینجا برای من زندان است» بگوییم: «من در اینجا خیلی سختی می‌کشم». و به جای

راهکارهایی برای مهارت جرئت‌مندی^(۲۷)

در این قسمت، راهکارهایی برای مهارت جرئت‌مندی ارائه می‌شود:

- گوشزد کردن پیامدهای طبیعی و منطقی راهکاری برای جرئت‌مندی. استفاده از پیامدهای منطقی و طبیعی، یک راه برای داشتن جرئت‌مندی و آموختن مسئولیت‌پذیری به دیگران در قبال انتخاب‌های آنهاست. پدر یا مادر بدون اینکه دچار هیجان شوند و یا با دیگری به خاطر انتخاب غلط او بحث یا انتقاد کنند، بازتاب‌های طبیعی و منطقی او را به او گوشزد می‌کنند.

- تلاش کنید برای اینکه حرف خودتان را بزنید، ابتدا احساس فرد مقابل را منعکس کنید و با او تا حدی همدلی کنید. سعی کنید چیزی بگویید که نشان دهد شما احساس او را درک کرده‌اید. این کار نشان می‌دهد شما قصد لجبازی یا دعوا با او ندارید.

- رفتار موردنظر و احساس خود را درباره آن واضح بیان کنید. برای نمونه، به او بگویید: «وقتی صدای رادیوی شما بلند است، من نمی‌توانم بخوابم.» در این قسمت از «پیام من» استفاده کنید و از سرزنش، برچسب زدن یا تحقیر فرد خودداری کنید.

- تغییرات خاصی را که موردنظر شماست، به وضوح بیان کنید.

- در مواردی که اعتراض می‌کنید یا می‌خواهید به طرف مقابل «نه» بگویید، می‌توانید پیامدهای ادامه دادن او به رفتارهای قبلی خود را گوشزد کنید، ولی واقعیت‌بازی و از تهدید کردن خودداری کنید.

- از آن‌رو که در فرهنگ گذشته‌ما، برخی افراد از کودکی به گونه‌ای تربیت شده‌اند که در برابر خواسته‌های دیگران مطیع و پذیرا باشند، انجام رفتار جرئت‌مندانه برای آنها بسیار مشکل است. به همین دلیل، بهتر است به عنوان

نیستی، خود را بردبار بنمایان؛ زیرا اندک است کسی که خود را همانند گروهی از مردم کند و از جمله آنان به حساب نماید.»^(۲۸) با اجرای نقش صبوری، حلم و دوری از پرخاشگری، زمینه برای وقوع این حالت به صورت عینی و واقعی میسر می‌شود.

حضرت علی علیاً انجام تکالیف الهی را که در موارد زیادی با مشقت، سختی و اکراه فرد همراه است، عاملی برای رام شدن نفس می‌شمارد و می‌فرماید: «خداؤند بندگان را با انواع شداید می‌آزماید و با انواع مشکلات به عبادت دعوت می‌کند و به اقسام گرفتاری‌ها مبتلا می‌نماید تا تکبر را از قلب‌هایشان خارج سازد و خضوع و آرامش را در آنها جایگزین سازد.»^(۲۹) این نشان می‌دهد همان‌گونه که می‌تواند ظاهر تحت تأثیر باطن قرار گیرد، باطن را هم می‌توان با این مهارت تحت تأثیر ظاهر درآورد. در هر موقعیتی، پیش از تصمیم به انجام یک رفتار جرئت‌مندانه، ابتدا باید پیامدهای هر رفتاری را در نظر گرفت. هرچند معمولاً رفتار جرئت‌مندانه نتایج مثبتی به دنبال دارد، اما برخی افراد در برابر آن واکنش منفی نشان می‌دهند. برای مثال، ممکن است شما بخواهید در برابر رئیس اداره خود رفتار جرئت‌مندانه داشته باشید، در حالی که آفای رئیس فردی غیرمنطقی است و اگر در برابر دستور غیرمنطقی او رفتار جرئت‌مندانه از خود نشان دهید، او واکنش منفی شدیدی داشته باشد. در این صورت، شما باید پیامدها را بررسی کنید و در صورتی که پیامد رفتار جرئت‌مندانه آسیب‌زا باشد، مناسب‌تر این است که از سایر روش‌های کاهش فشار استفاده کنید و از رفتار جرئت‌مندانه صرف نظر نمایید. آنچه در چنین مواقعی به فرد بیشتر کمک می‌کند، بررسی دقیق انتظارات و مطالبات است.

اینکه انگ بزنیم و خانه را به محل زندگی حیوانات شبیه کنیم، بگوییم: ظرف‌ها نشسته و خانه هم خیلی کثیف است. - حرکات غیرکلامی خود را با پیامی که می‌دهیم، همخوان کنیم.

- گاهی به ناچار امتناع خود را از انجام کار باید چندبار تکرار کنیم. در این صورت، نباید برای هر بار دلیل جدیدی بیاوریم، بلکه همان گفتهٔ قبلی را تکرار کنیم. - اگر علی‌رغم تکرار پاسخ، باز هم در مقابل اصرار دیدیم، باید سکوت کنیم یا موضوع بحث را عوض کنیم. - احساس گناه نکنیم؛ زیرا ما رسالت نداریم به هر قیمتی که شده است، تمام مشکلات دیگران را حل کنیم یا همه را خوشحال نماییم.

- اگر حتماً می‌خواهیم به فردی کمک کنیم می‌توانیم پیشنهاد جایگزین به او بدهیم. برای مثال، به کسی که از ما جزوء درسی می‌خواهد، بگوییم: من نمی‌توانم جزوء ام را به شما بدهم، ولی می‌توانم با شما ببایم تا یک کپی از آن تهیه کنید.

به این نکته توجه داشته باشیم که رفتار جرئت‌مندانه ضرورتاً ما را در راه رسیدن به اهداف خود موفق نمی‌سازد و به یاد داشته باشیم که دیگران نیز حق دارند جرئت‌مندانه عمل کنند، یعنی با خواسته‌های ما مخالفت نمایند، احساسات و عقاید خود را بیان کنند یا در برابر پایمال شدن حقوق خود اعتراض نمایند.

رفتار جرئت‌مندانه در بسیاری از موارد مستلزم تغییر عادت است و این کار بسیار زحمت دارد. گاهی صراحت لهجه زمینه کشمکش و درگیری است و فرد جرئت‌مند باید خطرپذیری کند و گاهی باعث می‌شود فرد در ارزش‌های بنیادی زندگی خود مجبور به بازنگری باشد. گاهی باید ظاهر به جرئت‌مندی کند. امیر مؤمنان علی علیاً تأثیر این‌گونه ظاهر را چنین بیان فرموده‌اند: «اگر بردبار

نباشد. کسی که نتواند این فضاهای را از یکدیگر جدا سازد، گاهی دچار اشتباه در قضاوت می‌شود و متاخر می‌ماند که چگونه همسرش با دیگری، گرم و شاداب برخورد می‌نماید، ولی با او سرد و بی‌روح ارتباط برقرار می‌کند. دلیل این کار تفاوتی است که در انتظارات وجود دارد. یکی از عوامل تأثیرگذار بر نحوه انتظارات افراد، تغییرات اجتماعی است. بی‌توجهی یا بی‌اطلاعی از این تغییرات، زندگی را با چالش رو به رو می‌سازد. به این نکته توجه کنیم که چه بخواهیم و چه نخواهیم، الگوها مرتب در حال تغییرند. زمانه تغییر کرده است. کارکرد مورد انتظار از آقایان و خانم‌ها در زمان ما با گذشته متفاوت است. کسی که همچنان انتظارات دهه‌ها و قرن‌های قبل را دارد، باید بداند که فردی استثنایی است و نمی‌تواند با متعارف مردم زندگی کند. فارغ از اینکه کدامیک از الگوها صحیح یا صحیح‌تر است، برای دست‌یابی به رضایت‌مندی، الگویی را می‌توانیم انتخاب کنیم که از فراوانی برخوردار باشد.

برای رسیدن به آرامش، ما نمی‌توانیم واقعیت‌ها را نادیده بگیریم و باید انتظارات را مشخص و شفاف بشناسیم. نزدیکی نسبی در فرهنگ‌ها برای پیدایش سازگاری ضروری است. البته برای پیدا کردن یک رابطه زناشویی موفق نیازی نیست که ارزش‌های دو طرف کاملاً یکسان باشد. گاهی تفاوت‌ها باعث جلب و جذب می‌شود، ولی تفاوت فرهنگی نباید گسلی را میان زن و شوهر ایجاد کند، بلکه باید با مهارت‌های ارتباطی مفید، این تفاوت را به رضایت‌مندی و جاذبه بیشتر میان زوجین تبدیل کرد و از مشکل‌ساز شدن آن جلوگیری کرد. برای اینکه به این نقطه برسیم، باید انتظارات را با مسئولیت‌پذیری با هم بینیم.

مسئولیت‌پذیری راهی سریع و هموار در جهت

انتظارات آسیب‌زا

بیشتر نارضایتی‌ها در زندگی اجتماعی، پیامد انتظاراتی است که برآورده نشده‌اند. برای مثال، هریک از زن و شوهر باید از توقعات خود و همسرش اطلاعات دقیق داشته باشند. انتظارات بر احساس انسان و رضایت یا نارضایتی از زندگی و عملکرد همسر بسیار مؤثر است. برای اینکه از تنفس و ناسازگاری دور بمانیم، ضرورت دارد انتظارات را بشناسیم. در بسیاری از موارد جز با مطرح کردن انتظارات نمی‌توان همسر را از آن مطلع ساخت. انتظارات زمانی که عنوان نشوند می‌توانند مسئله‌ساز باشند. کسانی که از مهارت‌های ارتباطی مؤثر نیز برخوردارند، چنانچه به طور صریح خواسته‌های خود را به یکدیگر منتقل نکنند، ممکن است با مشکل رو به رو شوند.^(۳۰)

آنچه در این میان اهمیت دارد آن است که انتظارات واقع‌بینانه باشد. سطح اطلاعات فرد، بستر فرهنگی خانواده و شاخص‌های دیگر نشانگر نوع انتظار است. بسیاری از زن و شوهرها از رابطه زناشویی خود انتظارات غیرواقع‌بینانه دارند. فرهنگ‌های فراوانی را می‌توان مشاهده کرد که از رابطه ازدواج، توقعات و مطالبات غیرمنطقی دارند. این‌گونه توقعات نتیجه‌های جز یأس و نامیدی، سرخورده‌گی، بی‌نشاطی و ناآرامی ندارد؛ زیرا برآورده نمی‌شود و برقراری ارتباط میان زن و شوهر را با مشکل رو به رو می‌سازد.

واقعیت این است که توقعات افراد با توجه به شرایط زمانی و مکانی تفاوت می‌کند. خواسته یک فرد از همکار خود در محل کار، در محل عبادت، در ورزشگاه و... با انتظارات در رابطه زناشویی بسیار متفاوت است. به همین دلیل، ممکن است زن یا مرد از رفتار خاصی در محیط کار اظهار خرسنده و رضایت‌مندی کند، در حالی که این رفتار در رابطه زناشویی از کارکرد مطلوبی برخوردار

در به وجود آمدن این ویژگی‌ها نقشی داشته باشد و در مقابل، گاهی مرد همسر خود را به بی‌فکری، زیاده‌گویی، خودنمایی، دخالت بی‌جا و... متهم می‌سازد، در حالی که فکر می‌کند خودش در پیدایش این حالت‌ها هیچ نقشی ایفا نکرده است. اتهام دیگران به ویژگی‌ها و رفتارهای رشت و انتظار تغییر حالت و رفتار از آنان بدون توجه به عملکرد خود و نقشی که خود در به وجود آمدن این حالت‌ها و رفتارها داشته است، انسان را از حسن مسئولیت‌پذیری دور می‌نماید.

افراد به طور معمول وقتی دچار تعارض با همسر خود می‌شوند، یکی از راههای کناره‌گیری، نادیده گرفتن، مذاکره و مقایسه‌های خوش‌بینانه را در پیش می‌گیرند.

گاهی با کناره‌گیری، نارضایتی را در خود پنهان می‌کنند، در حالی که از درون می‌سوزند، گاهی آن را اظهار نمی‌کنند، ولی میزان ناراحت‌کنندگی آن را ناچیز برآورد می‌نمایند؛ یعنی نادیده می‌گیرند، گاهی با همسر درباره مشکلات و رسیدن به توافق معقول گفت‌وگو می‌کنند و گاهی نیز با مقایسه‌های خوش‌بینانه، قدر روابط زناشویی خود را می‌دانند و به سوی زندگی بهتر گام بر می‌دارند.

بی‌شک، نادیده گرفتن و کناره‌گیری به ندرت می‌تواند مشکلات را حل کند و حتی به مشکلات دیگری منجر می‌شود، در حالی که مقایسه خوش‌بینانه سطح انتظارات را پایین و رضایت‌مندی را بالا می‌برد و مذاکره، که مستلزم صبر و شکیبایی است، همکاری طرفین را بالا می‌برد. برای گفت‌وگو با دیگران در زندگی اجتماعی سه چیز لازم است:

الف) درک دیدگاه او؛ یعنی تلاش برای اینکه مسئله را از دید او نگریستن؛

ب) توجه همدلانه؛ یعنی صادقانه به احساسات همسر نگاه کردن؛

اصلاح رفتار است. ما آن را به شما توصیه می‌کنیم تا وارد بزرگراه اصلاحات شوید. (۳۱)

ضرورت همراهی انتظارات با پذیرش مسئولیت
چنانچه رابطه میان افراد چندان خوشایند نباشد، فراوان اتفاق می‌افتد که هریک از افراد تلاش می‌کنند انتظارات خود را برآورده نشده بدانند و در کنار آن، مسئولیت را به گردن دیگری بیندازنند.

اصلولاً کمتر کسی است که بخواهد تقصیر را به گردن بگیرد. بسیاری از زن و شوهرها وقتی از زندگی دلگیر می‌شوند، تغییر رفتار طرف مقابل خود را انتظار می‌کشند و او را مسئول معرفی می‌کنند.

با اطمینان می‌توان گفت: چنین تصویری در زندگی هیچ‌گاه اصلاح‌گر زندگی مشترک نخواهد بود و همواره زندگی را به باتلاقی سوق خواهد داد. در کنار این همه انتظار، باید مسئولیت‌پذیر باشیم تا بتوانیم انتظارات خود را برآورده سازیم. برای رسیدن به حسن مسئولیت‌پذیری لازم است به «توجه کردن به خود» و «استفاده از پیام من» توجه کنیم: (۳۲)

راههای دستیابی به مسئولیت‌پذیری

۱. توجه کردن به خود: در یک خانواده، اگر هریک از زن و شوهر به نقشی که در زندگی مشترک وجود دارد توجه بشتری داشته باشند، مسئولیت‌پذیرتر خواهند بود. بسیاری از افراد سهم خود را در پیدایش مشکلات زندگی فراموش می‌کنند؛ گویا اساساً نقشی در آن نداشته‌اند! گاهی ممکن است زن، شوهر خود را به بی‌توجهی، سردی، دوری از صمیمیت و بسیاری از صفات دیگر متهم سازد و به گونه‌ای حرف بزند که همه کوتاهی‌ها را متوجه شوهر خود کند و اصلاً فکر نکند که شاید خودش

نوع پیام دیگران هستند.

در بیشتر مواقع برای آشکار ساختن خشم، دلخوری و عصبانیت بدون اینکه پیامی باشد که بخواهد حرف دل را برساند، از پیام تو استفاده می‌شود. پیام «من» تهاجمی و اتهام‌ساز نیست و به رابطه میان افراد زیان نمی‌رساند. همچنین عزت نفس دیگران را از بین نمی‌برد و در آنها احساس گناه به وجود نمی‌آورد. بسیاری از مردم توجه ندارند که به کارگیری پیام «تو» در زبان متعارف‌شان، چه پیام تندي به همراه دارد. اگر به پیام‌هایی نظری «چرا دیر کرده‌ای، چقدر تنبیلی، تو خیلی بی‌توجهی، و چقدر شلخته‌ای» که پشت سر هم می‌گویند توجه کنند، خودشان شوکه می‌شوند!

چنین افرادی به عنوان اینکه می‌خواهند صادقانه حرف بزنند و نمی‌خواهند دیگران مأیوس شوند یا احساس گناه کنند، آن قدر از پیام «تو» استفاده می‌کنند که مسئله‌ساز می‌شوند. البته معنای این سخن این نیست که چنانچه از پیام «من» استفاده کنید حتیماً انتظاراتتان برآورده خواهد شد، اما این مهارت از بسیاری کشمکش‌ها جلوگیری خواهد کرد و زمینه مناسب‌تری برای رسیدن به خواسته‌ها فراهم خواهد شد.

«پیام من» توصیف‌کننده حالات و بیان‌کننده احساسات شماست که صادقانه و از ناحیه خود شما مطرح می‌شود و از آن‌رو که فقط واقعیت‌های درون شما را منعکس می‌کند، در بردارنده قضاوت یا نقل قول از دیگران نیست. چنین پیامی نشان‌دهنده همانگی میان زبان‌گویشی و زبان غیرگویشی است. آنچه از حالت‌های بدنی شما نمایان است دقیقاً متنطبق با چیزی است که می‌گویید و این کار در بسیاری از موارد به دلیل برخورداری از صداقت، همکاری و احترام دیگران را به همراه دارد.

ج) همدردی؛ یعنی خود را به جای او گذاشتن و احساسات و هیجان‌های او را تجربه کردن.^(۳۳)

۲. استفاده از پیام «من»: به هنگام اعلان نیازها و انتظارات، توصیف احساسات و... یکی از راه‌های پذیرش مسئولیت در زندگی اجتماعی است. انسان این قدر جرئت برایش ضروری است که از انواع «پیام من» خواسته خویش را به دیگران منتقل کند. البته به کارگیری این واژه بیش از آنکه انتظارات را به رخ دیگران بکشد، بیانگر خلائی است که فرد در وجود خویش احساس می‌کند و خود را برای رفع آن مسئول می‌داند. فرد با این پیام بدون اینکه دیگری را به مقابله برانگیزد، مسئولیت خویش را در ابراز خواسته خود انجام می‌دهد. به جای اینکه به دیگری بگویید: «تو باید به من محبت کنی»، «وقتی به حرف من گوش نمی‌کنی مرا ناراحت می‌کنی» و «وقتی داد و فریاد می‌کنی مرا عصبانی می‌کنی»، با استفاده از کلام «من» نیازها و خلأهای خود را با مسئولیتی که حس می‌کنید، بیان کنید و بگویید: «من به محبت تو نیاز دارم»، «وقتی به حرف من گوش نمی‌کنی من طاقت ندارم» و «وقتی داد و فریاد می‌کنی من تحملش را در خود نمی‌بینم». این عبارت‌ها بر احساس انسان و انتظارات او تأثیر می‌گذارند، مسئولیت را به عهده دیگران نمی‌گذارند و سرزنش دیگران را تداعی نمی‌کنند.^(۳۴)

پیام «من» نشان می‌دهد شما چه کسی هستید، چه افکار، احساسات، ارزش‌ها یا نیازهایی دارید. این پیام دیگران را از درون شما باخبر می‌سازد. آنها می‌فهمند شما به دنبال چه گمشده‌ای هستید و به جای مقاومت در برابر شما، به شما کمک می‌کنند. این پیام امیال شما را منعکس می‌کند و از آن‌رو که تجربه درونی شماست و هیچ قضاوتی یا بازگویی احساسی از رفتار دیگران نیست، دیگران را سرزنش یا تحقیر نمی‌کند. پیام «تو» دارای قضاوت‌ها و ارزش‌گذاری‌های منفی است و هدف در این

از خواسته خود مطلع می‌کنند و به سراغ رفتاری که عامل ناراحتی شده است، رفته‌اند و اثر آن را بر خود به دیگری منتقل کرده‌اند، باز تغییری در او نمی‌بینند. گاهی روشن‌ترین پیام من نیز بی‌اثر است و رفتار مزاحم تغییر نمی‌یابد. در چنین موقعی، احساس می‌شود اساساً نیازها و خواسته‌های افراد به شدت متفاوت است و آنان به «تضاد خواسته‌ها» دچار شده‌اند. این اتفاق ممکن است در خانواده‌های متعددی رخ دهد. اینجا دیگر ارسال پیام کارساز نیست و باید به مهارت‌های دیگری از قبیل «مهارت حل مسئله» رو آورد.

نتیجه‌گیری

در میان الگوهای رفتار، انسان‌ها به دنبال کسب منافع بیشتر و دور شدن از تنش‌ها و نارضایتی‌ها هستند. با بررسی آثار و پیامدهای هریک از الگوهای سازش‌کارانه، پرخاش‌گرانه و جرئت‌مندانه، می‌توان به این نتیجه رسید که رفتار جرئت‌مندانه گرچه انسان را با سختی‌هایی روبرو می‌سازد و طبیعت مشق استقلال و خودباوری همین است، اما ارزش دارد انسان این سختی‌ها را برای دست‌یابی به مزایایی که هرگز در سایر الگوها یافت نمی‌شود، پذیرا باشد. در سایه رفتار جرئت‌مندانه انسان به یک خودباوری می‌رسد و می‌تواند مستقل بیندیشد و راه کار مناسب در مواجهه با مسائل را پیدا کند، از اضطراب و تردید راحت‌تر فاصله بگیرد، احساس‌ها، نیازها و ارزش‌های خود را به دیگران منتقل کند، به صورت جدی آن را مطالبه کند و اجازه ندهد دیگران پرتوقوع شوند و برای رسیدن به خواسته‌هایشان دلیل تراشی کنند. در عین حال، با دیگران همدردی می‌کند و خود را در غم و شادی آنان سهیم می‌داند. چنین کسانی هویت خویش را پیدا می‌کنند، از روابط احساس رضایت می‌نمایند و زندگی را

موانع در برابر پیام‌های من

وقتی «پیام من» را ارسال می‌کنیم، ممکن است به موانعی برخورد کنیم که ما را از رسیدن به خواسته‌هایمان محروم می‌کند. هیچ‌یک از این موانع غیرقابل رفع نیست، ولی به هر حال، به مهارت بالایی نیازمند است. موانع موجود در ارسال پیام‌های من و دریافت آن عبارتند از:

الف. تظاهر به بی‌خبری: گاهی پاسخ افراد به پیام‌های من یکدیگر، به روی خود نیاوردن پیام است. هیچ‌کس دوست ندارد کسی به او بفهماند که رفتارش باعث مزاحمت شده است. افراد غالباً در چنین وضعیتی ترجیح می‌دهند وانمود کنند فرستنده پیام اصلاً از من گلایه نداشت، من کاری نمی‌کنم که باعث ناراحتی دیگران شود؛ بنابراین، صرفاً می‌خواست درد دل کند. در چنین صورتی، ما باید پیامی روشن‌تر، صریح‌تر و با احساسات بیشتری بفرستیم، بدون اینکه رفتار بی‌ادبانه‌ای انجام دهیم.

ب. پیام در برابر پیام: بعضی افراد وقتی در مقام تقابل قرار می‌گیرند، به عوض اینکه محتوای پیام را درک کند و رفتارشان را تغییر دهنند، در صدد مقابله به مثل برمی‌آیند و به همسر خود اعلان می‌کنند تو هم‌گوش‌کن که من چه احساسی دارم و در این حال، یک پیام مقابله‌ای صادر می‌کنند.

گاهی گوش دادن فعال ما باعث می‌شود خودمان تغییر کنیم. ما که در صدد بودیم با فرستادن پیام من، تغییر در گیرنده پیام ایجاد کنیم، با گوش دادن فغال، احساس اولیه خود را تغییریافته می‌بینیم، گاهی در توضیحات گیرنده پیام مطالبی را می‌شنویم و از نکاتی اطلاع پیدا می‌کنیم که خواسته ما کم‌رنگ یا دگرگون می‌شود.

ج. فقدان نتیجه: بسیاری از افراد در به کارگیری مهارت پیام من تلاش زیادی می‌کنند و به وظیفه خود در این زمینه عمل می‌کنند، اما فکر می‌کنند انجام وظیفه به نتیجه متنه نمی‌شود و با اینکه دوست خود را با صراحة و روشنی

- میان‌فردی، ترجمه خشایار بیگی و دیگران، ص ۲۱۵.
- ۲۱- همان.
- ۲۲- کریس. ال کلینکه، همان، ج ۱، ص ۲۶۱.
- ۲۳- فتی لادن و همکاران، همان، ص ۸۵.
- ۲۴- مهناز مهرابی‌زاده و دیگران، *كمالگرایی* مثبت / *كمالگرایی* منفی، ص ۱۰۸.
- ۲۵- لادن فتی و همکاران، همان، ص ۱۸۰.
- ۲۶- ای. فال. کوین و همکاران، راه حل‌های برای خشونت‌های خانوادگی، ترجمه ایران مهدی‌زادگان و دیگران، ص ۱۰۹.
- ۲۷- علی حسین‌زاده، مهارت‌های سازگاری، ص ۲۳۵.
- ۲۸- نهج البلاغه، حکمت، ۲۰۷.
- ۲۹- همان، خ ۱۹۲.
- ۳۰- فرانگ فینچام و همکاران، *رابطه همسران*، ترجمه مهدی قراچه‌داعی، ص ۱۱۶.
- ۳۱- ای. فال کوین و همکاران، همان، ص ۱۰۹.
- ۳۲- فرانگ فینچام و دیگران، همان، ص ۱۱۶.
- ۳۳- کریس. ال. کلینکه، همان، ج ۲، ص ۱۶ و ۲۶۲.
- ۳۴- لیندا آدامز و همکاران، *فرهنگ تفاهم در ازدواج*، ترجمه پریچهر فرجادی، ص ۵۸.

- منابع
- آدامز، لیندا و همکاران، *فرهنگ تفاهم در ازدواج*، ترجمه پریچهر فرجادی، تهران، آیین تفاهم، ۱۳۸۱.
- آرگایل، مایکل، *روان‌شناسی شادی*، ترجمه مسعود گوهری انارکی و همکاران، اصفهان، جهاد دانشگاهی واحد اصفهان، ۱۳۸۳.
- اچ لاور، رابت، *دیدگاه‌هایی درباره دگرگونی اجتماعی*، ترجمه کاوه سیدامامی، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۳.
- ال کلینکه، کریس و همکاران، *مهارت‌های زندگی*، *تکنیک‌های مقابله با اضطراب، افسردگی، تنها‌یی، کم‌رویی، شکست و...* ترجمه شهرام محمدخانی، همان، اسپنده هنر، ۱۳۸۲.
- بارتزلز، دنیس و دیگران، *رویکردهای مقایسه‌ای جامعه‌شناسی، انسان‌شناسی و ارتباطات*، تهران، سمت، ۱۳۸۷.
- پیرو، آلن، *فرهنگ علوم اجتماعی*، ترجمه باقر ساروخانی، تهران، کیهان، ۱۳۷۰.
- حسین‌زاده علی، *مهارت‌های سازگاری*، قم، مؤسسه آموزشی، پژوهشی امام خمینی، ۱۳۸۸.
- دهخدا، علی‌اکبر، *لغت‌نامه*، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۲۵.

ثبت تحلیل می‌کنند و از سوی دیگر، به دنبال بهره‌مندی ظالمانه از مزايا و منافع نیستند و نمی‌خواهند خود را بر دیگران تحمیل کنند. به همین دلیل، احساس گناه نمی‌کنند و با دیگران روابط دوستانه دارند. این الگوی رفتار در حالی که با جدیت به دنبال استیفاده حقوق افراد است، آنها را بی‌مسئولیت بار نمی‌آورد.

پی‌نوشت‌ها

- ۱- هدایت الله ستوده، *روان‌شناسی اجتماعی*، ص ۲۵۱.
- ۲- علی‌اکبر دهخدا، *لغت‌نامه دهخدا*، ج ۲، ص ۲۷۷۹.
- ۳- علی‌اکبر شعاعی‌نژاد، *فرهنگ علوم رفتاری*، ص ۲۴۴.
- ۴- مصطفی عباسی مقدم، نقش اسوه‌ها در تبلیغ و تربیت، ص ۱۷.
- ۵- ر. ک: آلن پیرو، *فرهنگ علوم اجتماعی*، ترجمه باقر ساروخانی.
- ۶- علی‌اکبر شعاعی‌نژاد، همان، ص ۲۴۵.
- ۷- کریس. ال کلینکه، *مهارت‌های زندگی*، *تکنیک مقابله با اضطراب، افسردگی، تنها‌یی، کم‌رویی، شکست و...*، ترجمه شهرام محمدخانی، ص ۸۷.
- ۸- علی علاقه‌بند، *جامعه‌شناسی آموزش و پژوهش*، ص ۵۹.
- ۹- لادن فتی و همکاران، *مهارت‌های زندگی*، ص ۱۷۴.
- ۱۰- هدایت الله ستوده، *آسیب‌شناسی اجتماعی*، ص ۷۷.
- ۱۱- رابرت اچ لاور، *دیدگاه‌هایی درباره دگرگونی اجتماعی*، ترجمه کاوه سیدامامی، ص ۱۸۰.
- ۱۲- کیت نش، *جامعه‌شناسی سیاسی معاصر*، ترجمه محمدتقی دلفروز، ص ۴۳.
- ۱۳- دنیس بارتزلز و دیگران، *رویکردهای مقایسه‌ای جامعه‌شناسی، انسان‌شناسی و ارتباطات*، ص ۲۵.
- ۱۴- لادن فتی و همکاران، همان، ص ۱۷۵.
- ۱۵- عبدالعلی لهسایی‌زاده، *نابرابری و قشریندی اجتماعی*، ص ۹۷.
- ۱۶- کیت نش، همان، ص ۴۵.
- ۱۷- فریده ممتاز، *انحرافات اجتماعی*، ص ۱۲۲.
- ۱۸- رحمت الله صدیق سروستانی، *آسیب‌شناسی اجتماعی*، ص ۲۹.
- ۱۹- فرامرز رفیع‌پور، *سرطان اجتماعی فساد*، ص ۱۰۴.
- ۲۰- اون هارجی و دیگران، *مهارت‌های اجتماعی در ارتباطات*

- رفیع پور فرامرز، سرطان اجتماعی فساد، تهران، عمامد، ۱۳۸۸.
- ستوده هدایت‌الله، آسیب‌شناسی اجتماعی، تهران، آوای نور، ۱۳۸۸.
- روان‌شناسی اجتماعی، تهران، آوای نور، ۱۳۸۸.
- شعاعی‌نژاد، علی‌اکبر، فرهنگ علوم رفتاری، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۵.
- صدیق سروستانی، رحمت‌الله، آسیب‌شناسی اجتماعی، تهران، سمت، ۱۳۸۸.
- عباسی مقدم، مصطفی، نقش اسوه‌ها در تبلیغ و تربیت، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۱.
- علاقه‌بند، علی، جامعه‌شناسی آموزش و پژوهش، تهران، روان، ۱۳۸۷.
- فال‌کوین ای و دیگران، راه حل‌هایی برای خشونت‌های خانوادگی، ترجمه ایران مهدی‌زادگان و دیگران، تهران، نشر جنگل، ۱۳۸۱.
- فتنی، لادن و همکاران، آموزش مهارت‌های زندگی، تهران، دانش، ۱۳۸۵.
- فینچام، فرانگ و همکاران، رابطه همسران، ترجمه مهدی قراچه‌داعی، تهران، پیک بهار، ۱۳۸۰.
- لهسایی‌زاده، عبدالعلی، نابرازی و قشریندی اجتماعی، شیراز دانشگاه شیراز، ۱۳۷۷.
- ممتاز، فریده، انحرافات اجتماعی، تهران، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۸۷.
- مهرابی‌زاده مهناز، کمال‌گرایی مثبت / کمال‌گرایی منفی، تهران، رسشن، ۱۳۸۲.
- نش، کیت، جامعه‌شناسی سیاسی معاصر، ترجمه محمد تقی دلفروز، تهران، کویر، ۱۳۸۸.