

بررسی اثر انتشار پیش بینی سود بر ضریب واکنش سود آینده

* دکتر علی رحمانی

** نازنین بشیری منش

*** سیده سمانه شاهروخی

چکیده

پیش بینی سود توسط مدیران و خصوصیات آن، نشانه‌ای از ارائه اطلاعات خصوصی مدیران و یا تایید ادعاهای آنها می‌باشد. این علامت به سرمایه‌گذاران کمک می‌کند تا رابطه بین پیش بینی مدیر و سود آینده را بهتر درک کنند و در نتیجه اوراق بهادر را به درستی قیمت‌گذاری کنند. هدف این مقاله بررسی این موضوع است که آیا انتشار پیش بینی مدیران و خصوصیات این پیش بینی بر رابطه بین بازده و سود آینده اثر می‌گذارد. این پژوهش از ضریب واکنش سود آینده رویکرد استفاده نموده است زیرا خصوصیات مختلف پیش بینی سود می‌تواند برای پیش بینی سود آینده مورد استفاده قرار گیرد. هرچه خصوصیات پیش بینی بهتر باشد، توانایی سرمایه‌گذاران برای پیش بینی سود آینده بیشتر می‌شود و محتوای اطلاعاتی قیمت سهام در مورد سود آینده را افزایش می‌دهد در نتیجه ضریب واکنش سود آینده بیشتر می‌شود. این پژوهش در راستای تحقیقات گلب و زاروئین

* استادیار دانشگاه الزهرا

** هیئت علمی دانشگاه پیام نور بیرجند.

*** دانشجوی دکتری حسابداری دانشگاه الزهرا (س).

نویسنده مسئول مقاله: نازنین بشیری منش (Email: Bashiri_kosar@yahoo.com)

تاریخ دریافت: ۸۸/۱۲/۸ تاریخ پذیرش: ۹۱/۲/۱۰

(۲۰۰۲)، توکر و زاروئین (۲۰۰۶) و چو و همکاران (۲۰۰۸) می‌باشد. برای این منظور ۳۴۷ مشاهده شرکت- سال از سال ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۹ جمع‌آوری شده است. نتایج تجربی تحقیق نشان می‌دهد اگر دفعات پیش‌بینی مدیریت بیشتر و دقت آن بالاتر باشد، بر رابطه بین بازده و سود آینده اثر می‌گذارد. بعلاوه الگوی تحقیق با اضافه کردن متغیرهای کنترلی‌ای نظیر اندازه شرکت، رشد و سودده و زیانده بودن بسط داده شد تا اثر متغیرهای حذف شده را کنترل کند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد پیش‌بینی مدیریت بر رابطه بین بازده و سود آینده اثر می‌گذارد. هرچه دفعات پیش‌بینی بیشتر و میزان خطای آن کمتر باشد، اعتبار آن از دید سرمایه‌گذاران بیشتر خواهد شد.

واژه‌های کلیدی: پیش‌بینی سود مدیریت، ضریب واکنش سود آتی، خصوصیات پیش‌بینی.

مقدمه

این پژوهش رابطه بین بازده و سود آتی را بررسی می‌کند. انگیزه این تحقیق ناشی از این است که اطلاعات سودمند، منجر به تغییر در باورها و واکنش سرمایه‌گذاران می‌گردد و درجه سودمندی اطلاعات را می‌توان بر اساس میزان تغییر در قیمت پس از انتشار اطلاعات اندازه گیری کرد. به عبارت دیگر، سرمایه‌گذاران با استفاده از اطلاعات سودمند، بازده آینده اوراق بهادر را برآورد می‌کنند. تحقیقات زیادی در مورد پیش‌بینی سود مدیریت وجود دارد، اما تحقیقات قبلی واکنش بازار را به پیش‌بینی و میزان دقت آن را بررسی کرده‌اند. این پژوهش، تحلیلی از منفعت بالقوه ناشی از انتشار پیش‌بینی سود مدیران را با بررسی اثر این پیش‌بینیها و خصوصیات آنها بر ضریب واکنش سود آینده بررسی می‌کند.

رابطه سود و بازده همچنین بیشتر مورد توجه محققان قرار گرفته و موشکافانه به بررسی ابعاد آن پرداخته‌اند. سرآغاز این تحقیقات به کار معروف بال و براون (۱۹۶۸) بر می‌گردد که نشان دادند، بازده سهام جاری، اطلاعات سود حسابداری را منعکس می‌کند و تحقیقات بعدی نیز این موضوع را تأیید کردند.

تحقیقات مختلف محتوای اطلاعاتی پیش‌بینی سود مدیران و مفید بودن آن را برای سرمایه‌گذار اثبات نموده‌اند اما در این تحقیق محتوای اطلاعاتی از منظر میزان آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام در مورد سود آینده بررسی شد و پس از آن اثر ویژگیهای پیش‌بینی نظری زمان انتشار، تعداد تعدلیل و میزان خطای پیش‌بینی نیز مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتایج حاکی از آن است که ضریب واکنش سود آینده با انتشار پیش‌بینی به موقع‌تر، تعداد تعدلیل پیش‌بینی و خطای پیش‌بینی رابطه معنی‌داری دارد.

پیشنهاد و ادبیات تحقیق

بیور و هم‌پژوهان (۱۹۸۰، ۱۹۸۷)، کوتاری و اسلون (۱۹۹۲) وارفیلد و ویلد (۱۹۹۲) نشان دادند که قیمت سهام سود حسابداری را منعکس می‌کند. قیمت فعلی سهام، شامل اطلاعات سود جاری و اطلاعاتی در مورد سود آینده می‌باشد. بر این اساس، تحقیقات حسابداری شامل کولینس و هم‌پژوهان (۱۹۹۴) و لیو و توماس (۲۰۰۰) سودمندی سود تحقق یافته جاری و نیز سود مورد انتظار آینده را بررسی کردند. سود آینده برای ارزیابی سهام حائز اهمیت است؛ زیرا قدرت توضیحی بازده سهام آن نسبت به سود جاری بیشتر است؛ همچنین سرمایه‌گذاران به احتمال زیاد وزن بیشتری به سود مورد انتظار آینده می‌دهند؛ زیرا سود حسابداری در انعکاس اطلاعات به دلیل قابلیت اتکا، عینیت، قابلیت اثبات و محافظه کاری، به موقع نیست. اما از طرفی سود مورد انتظار آینده مربوط به رویدادهای آینده شرکت است؛ لذا از عدم اطمینان بیشتری برخوردار است. در نتیجه سرمایه‌گذاران احتمالاً از هردو منبع اطلاعاتی استفاده می‌کنند.

کولینس و هم‌پژوهان (۱۹۹۴) برای رابطه ضعیف بین سود و بازده یک دوره زمانی دو دلیل ذکر کردند. اول، سود به موقع نیست و دوم ناهنجاری‌هایی در سود وجود دارد. فقدان سود به موقع سبب می‌شود که تنها بخشی از رشد سود یا تغییر سود برای بازار غیرمنتظره باشد و سرمایه‌گذاران علاوه بر سود جاری به منابع دیگر اطلاعات توجه کنند تا بتوانند انتظاراتشان را از سود تعدلیل کنند.

چوی و هم پژوهان (۲۰۰۸) اثر انتشار پیش‌بینی سود توسط مدیر را بر رابطه بین بازده و سود آینده در بازده زمانی سال ۱۹۹۸ تا ۲۰۰۴ ارزیابی کردند. آنها منافع بالقوه ناشی از انتشار پیش‌بینی‌های سود توسط مدیریت را تحلیل کردند و برای این کار اثر این پیش‌بینی‌ها و خصوصیات آنها را بر ضریب واکنش سود آینده بررسی نمودند. چوی و همکارانش به جای ارزیابی نحوه واکنش سرمایه‌گذاران و تحلیل گران به انتشار پیش‌بینی‌ها بررسی می‌کنند که چگونه این پیش‌بینی‌ها و خصوصیات آنها به سرمایه‌گذاران امکان می‌دهد تا قیمت‌های اوراق بهادار را در راستای رسیدن به سود آینده شرکت تعدیل کنند. در این موارد مدیران باید پیش‌بینی‌هایی نسبتاً دقیق ارائه دهند تا بیانگر سود آینده واقعی یافته باشد و سرمایه‌گذاران باید به این پیش‌بینی‌ها اعتماد کنند تا بتوانند بر اساس آن عمل کنند. بنابراین در این تحقیق علاوه بر اثر انتشار پیش‌بینی سود توسط مدیران، اثر عواملی چون ارائه مکرر پیش‌بینی سود، دقت پیش‌بینی سود، نوع پیش‌بینی سود (سالانه و سه ماهه) و افق زمانی پیش‌بینی (بلندمدت و کوتاه مدت) بر ضریب واکنش سود بررسی شد. نمونه تحقیق شامل ۱۱۸۹۷ شرکت است که ۴۱۹۷ شرکت پیش‌بینی سود منتشر می‌کردند و بقیه شرکت‌ها دیگر پیش‌بینی سود منتشر نمی‌کردند. بازده با استفاده از الگو کولینس و هم‌پژوهان (۱۹۹۴) و توکر و زاروئین (۲۰۰۶) محاسبه و از الگوهای رگرسیون چند متغیره برای بررسی اثر موارد فوق بر ضریب واکنش سود استفاده شد. نتایج نشان داد انتشار پیش‌بینی سود توسط مدیران منجر به افزایش ضریب واکنش سود آینده می‌شود. به عبارت دیگر، پیش‌بینی سود مدیران از داده‌های با اهمیت برای ارزیابی وضعیت آینده شرکت می‌باشد و به افزایش محتوا اطلاعاتی قیمت سهام درباره سوداواری آینده شرکت کمک می‌کند.

اثر انتشار پیش‌بینی: تحقیقات نشان می‌دهد در محیط‌هایی که انتشار پیش‌بینی اختیاری است؛ مدیران هنگامی سود را پیش‌بینی می‌کنند که انتظار آنها از عملکرد آینده شرکت متفاوت از انتظار سرمایه‌گذاران باشد. به عبارت دیگر، هنگامی که عدم تقارن اطلاعاتی بین مدیریت و بازار وجود دارد (پنمن، ۱۹۸۰؛ آجینکوا و گیفت، ۱۹۸۴؛ اسکینر، ۱۹۹۴؛

کاسینیک و لو، ۱۹۹۵). در نتیجه محققان به طور کلی واکنش‌های چشم گیر بازار را به پیش‌بینی‌های مدیریت نشان دادند (آجینکوا و گیفت، ۱۹۸۴؛ هان و ویلد، ۱۹۹۱؛ پوئنال و هم پژوهان، ۱۹۹۳؛ و هیوتون و هم پژوهان، ۲۰۰۳). جنیگز (۱۹۸۷) و باگینسکی و هاسل (۱۹۹۰) دریافتند؛ تحلیل گران در واکنش به پیش‌بینی‌های مدیریت، پیش‌بینی‌های خود را تعديل می‌کنند. بنابراین، هم سرمایه گذاران و هم تحلیل گران ظاهرا برای ارزیابی ارزش‌های شرکت از اطلاعات پیش‌بینی سود مدیران استفاده می‌کنند. هنگامی که مدیریت پیش‌بینی‌های با کیفیت بالاتر منتشر می‌کند، تحلیل گران و سرمایه گذاران بهتر قادر خواهند بود، عملکرد آینده شرکت را با دقت برآورد کنند. گلب و زاروئین (۲۰۰۲) و لاندھلم و امیرس (۲۰۰۲) نتیجه گرفتند به طور کلی افشاها به سرمایه گذاران کمک می‌کند، عملکرد آینده شرکت را بهتر پیش‌بینی کنند. بنابراین، هرگاه مدیریت با کیفیت بیشتری به افشا پردازد، بازده‌های جاری بهتر، سود آینده را منعکس می‌کند.

مطابق مقررات جاری، پیش‌بینی‌های مدیریت یکی از کاراترین شیوه‌هایی است که مدیر می‌تواند انتظاراتش را به بازار منتقل کند. از آنجا که مدیران اطلاعات محروم‌های در مورد طرحهای کسب و کار آینده دارند، پیش‌بینی‌های مدیریت می‌تواند به سرمایه گذاران کمک کنند تا سود آینده را بهتر پیش‌بینی کنند. بنابراین، سود آینده به طور دقیق‌تری در بازده‌ها انعکاس می‌یابد و طبق بررسی چوی و هم پژوهان (۲۰۰۸)، ضریب واکنش سود برای شرکت‌هایی که مدیریت سود را پیش‌بینی می‌کنند، در مقابل شرکتهای بدون پیش‌بینی بالاتر است.

خالقی مقدم و آزاد (۱۳۸۳) محتوای اطلاعاتی پیش‌بینی سود شرکت‌ها را آزمون نمودند. نتایج به دست آمده حاکی از آن است که سود پیش‌بینی شده توسط شرکت‌ها دارای محتوای اطلاعاتی و کارایی بوده و از این جهت اهمیت پیش‌بینی سود حسابداری به دلیل نقش و تأثیر آن در تصمیم‌گیری‌های استفاده کننده به ویژه سرمایه گذاران بارزتر می‌شود.

اثر تکرار پیش‌بینی: تکرار پیش‌بینی سود می‌تواند در واکنش بازار به پیش‌بینی‌های مدیریت نقش ایفا کند. برای نمونه هاتون و استوکن (۲۰۰۷) دریافتند هنگامی که مدیران با ارائه پیش‌بینی‌های قبلی دقیق‌تر و مکررتر مشهور شدند، واکنش سرمایه‌گذاران به پیش‌بینی‌های آنها شدیدتر شد. آنها بیان کردند شرکت‌هایی که پیش‌بینی‌های مکررتری را منتشر می‌کند، رابطه قویتری را بین بازده و سود همان سال تجربه می‌کنند. چوی و هم پژوهان (۲۰۰۸) بیان کردند که تکرار پیش‌بینی سود، میزان ضریب واکنش سود آینده را تحت تأثیر قرار می‌دهد زیرا پیش‌بینی‌های مکررتر به سرمایه‌گذاران کمک می‌کند تا انتظارات خود را از سود آینده بهبود دهند.

دقت پیش‌بینی: مدیران هنگامی که تصمیم می‌گیرند پیش‌بینی سود منتشر کنند، سطحی از دقت را براساس مقایسه منافع انتشار پیش‌بینی دقیق با هزینه‌های انتشار آن انتخاب می‌کنند (باگینکسی و هاسل، ۱۹۹۷). باگینکسی و هم پژوهان (۱۹۹۳) و چوی و هم پژوهان (۲۰۰۸) بیان کردند هنگامی که مدیران پیش‌بینی‌های سود با دقت کم منتشر می‌کنند، سرمایه‌گذاران قادر نخواهند بود به خوبی اطلاعات مربوط به پیش‌بینی را تفسیر کنند و معانی مربوط به سود آینده را درک کنند. در نتیجه عدم اطمینان آنها به پیش‌بینی‌های سود مدیران بالا می‌رود. افزایش عدم اطمینان سرمایه‌گذاران منجر به کاهش واکنش به این افشا مدیران و کاهش ضریب واکنش سود آینده می‌گردد.

کیم و ورکچیا (۱۹۹۱) و سوبرامنیم (۱۹۹۶) نشان دادند که میزان واکنش سرمایه‌گذاران به افشا رابطه مثبتی با افشا دارد. به دنبال آنها اسکینر (۱۹۹۴) و باگینکسی و هاسل (۱۹۹۷) بیان کردند، مدیران زمانی پیش‌بینی‌های سود با دقت کمتر منتشر می‌کنند که می‌خواهند میزان واکنش بازار به اخبار مربوط به پیش‌بینی سود را کاهش دهند (هنگامی که اخبار بد است). بنابراین، انتظار می‌رود پیش‌بینی‌های دقیق‌تر، بیشتر بیانگر انتظارات مدیریت باشد.

هشی و همکاران (۱۳۸۸) تاثیر رسیدگی به اطلاعات مالی آینده را بر کیفیت سود پیش‌بینی شده بررسی نمودند. در این باره، تأثیر بخش ۳۴۰ استانداردهای حسابرسی بر روی

خطای پیش‌بینی، دفعات تجدیدنظر و قیمت سهام مورد آزمون قرار گرفت. نتایج تحقیق نشان داد که اجرای نقش ۳۴۰ استانداردهای حسابرسی باعث کاهش خطای پیش‌بینی و باعث تغییر در قیمت سهام نمی‌شود، اما با اجرای این بخش از استانداردهای حسابرسی، دفعات تجدیدنظر پیش‌بینی سود در مقایسه با قبل کاهش یافته است.

کردستانی و آشتا (۱۳۸۹) رابطه بین خطای پیش‌بینی سود و بازده غیرعادی سهام شرکت‌های تازه وارد به بورس اوراق بهادار تهران را طی دوره ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۴ بررسی کردند. نتایج پژوهش با استفاده از تحلیل رگرسیون خطی چند متغیره نشان داد، بین خطای پیش‌بینی سود و ازده غیرعادی سهام شرکت‌های تازه وارد رابطه مثبت معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر، اعلام سود پیش‌بینی شده باعث انحراف در میانگین نرخ بازده غیرعادی سهام می‌شود.

آخر نوع پیش‌بینی (سالانه یا فصلی): اتفاق بازار گانی آمریکا، ارائه پیش‌بینی‌های فصلی سود را لغو کرد زیرا معتقد بودند پیش‌بینی‌های سالانه مفید و پیش‌بینی‌های فصلی مضر است. چوی (۲۰۰۸) نشان داد شرکتها بی که پیش‌بینی سود سالانه منتشر می‌کنند، ضریب واکنش سود آینده بالاتری دارند. اتفاق بازار گانی بیان کرد؛ لغو پیش‌بینی‌های فصلی سود به عنوان یک ابزار، تمرکز مدیران را بر سود فصلی کاهش می‌دهد. درنتیجه رقابت پذیری بازار آمریکا بهبود می‌یابد. به طور مشابه، موسسه تحلیل گران مالی رسمی و برخی سازمان‌های مالی دیگر در آمریکا به رهنمود انتشار سود فصلی خاتمه دادند. اما چوی و هم پژوهان (۲۰۰۸) با بررسی شواهدی به این نتیجه رسیدند که شرکت‌های ارائه کننده سود فصلی نسبت به شرکتها بدون ارائه پیش‌بینی سود، ضریب واکنش سود آینده بیشتری دارند.

آخر افق پیش‌بینی (بلندمدت یا کوتاه مدت): مدیران می‌توانند با افق‌های مختلف به ارائه پیش‌بینی پردازنند. مدیران ممکن است به صورت بلندمدت پیش‌بینی کنند تا هزینه سرمایه را کاهش دهند یا پیش‌بینی کوتاه‌مدت بدنهند تا انتظارات بازار یا تحلیل گران را به سطح قابل قبولی برسانند. شواهد تحقیق چوی و زیبارت (۲۰۰۴) بیان کردند؛ مدیران از

پیش‌بینی‌های بلندمدت (معمولًاً خوش بینانه) استفاده می‌کنند تا انتظارات سود را افزایش دهند و از پیش‌بینی‌های کوتاه مدت (معمولًاً بدینانه) استفاده می‌کنند تا انتظارات را به سوی پایین هدایت کنند.

چوی و هم‌پژوهان (۲۰۰۸) نشان دادند؛ در حالی که پیش‌بینی‌های کوتاه مدت به سرمایه گذاران کمک می‌کند تا سود کوتاه مدت را بهتر پیش‌بینی کنند، این پیش‌بینی‌ها ممکن است به آنها کمک کند، سود بلندمدت آینده را هم بهتر پیش‌بینی کنند. در نتیجه، هنگامی که شرکت‌ها پیش‌بینی بلندمدت (خواه سالانه یا فصلی) ارائه می‌کنند، ضریب واکنش سود آینده بیشتر است. علاوه‌شده‌های ارائه کننده پیش‌بینی کوتاه مدت نسبت به شرکت‌های بدون انتشار پیش‌بینی، ضریب واکنش سود آینده بالاتری دارند.

مهرانی و حصارزاده (۱۳۹۰) بررسی رابطه بین نوسانات سود و امکان پیش‌بینی سود حسابداری در افق زمانی کوتاه و بلندمدت بررسی کردند. این تحقیق، ضمن تأیید معنی‌داری رابطه معکوس بین نوسانات سود و امکان پیش‌بینی آن، نشان داد که اولاً سودهای تاریخی در پیش‌بینی سودهای آینده نقش مهمی دارد و ثانیاً پایداری سود، عامل کلیدی در تحلیل رابطه بین نوسانات و امکان پیش‌بینی آن است. در افق زمانی کوتاه مدت، شواهد تحقیق نشان می‌دهد که سودهای کم نوسان نسبت به سودهای پرنوسان از پایداری و امکان پیش‌بینی بیشتری برخوردارند. همچنین صرف نظر از نوسانات سود، سودهای واقع در کرانهای بالا برخلاف انتظار، امکان پیش‌بینی بیشتری دارد. علاوه بر این، امکان پیش‌بینی سود در سطوح کم نوسان جریانهای نقدی عملیاتی، نسبت به سطوح پر نوسان از قابلیت پیش‌بینی کنندگی مناسبتری برخوردار است.

مباحث گفته شده بیانگر اهمیت پیش‌بینی سود است که در این مقاله پس از بررسی ضریب عکس العمل سود آینده، اثر انتشار پیش‌بینی، تکرار و دقت آن نیز بر ضریب مورد آزمون قرار گرفته است.

فرضیه‌های تحقیق

تحقیقات زیادی نشان می‌دهد؛ در زمانی که عدم تقارن اطلاعاتی وجود دارد، پیش‌بینی سود توسط مدیران می‌تواند مفید واقع شود، زیرا پیش‌بینی مدیران یکی از روش‌های کارایی است که مدیران می‌توانند بهتر انتظاراتشان را به بازار منتقل کنند (پمن، ۱۹۸۰). از آنجا که مدیران، اطلاعات خصوصی در مورد طرح‌های تجاری آینده دارند، پیش‌بینی آنها می‌تواند به سرمایه‌گذاران کمک کند تا سود آینده را پیش‌بینی کنند. بنابراین، سود آینده به نحو دقیق‌تر در بازده منعکس می‌گردد و ضریب واکنش سود آینده در شرکت‌های دارای پیش‌بینی سود بالاتر می‌رود. از آنجا که ارائه پیش‌بینی سود توسط مدیریت در بازار سهام تهران، الزامی است، زمان انتشار پیش‌بینی ملک قرار گرفته می‌شود، لذا فرضیه اول به شرح زیر تدوین شده است:

فرضیه اول: انتشار به موقع پیش‌بینی سود با ضریب واکنش سود آینده رابطه معنی‌داری دارد.

تکرار پیش‌بینی می‌تواند در بازار به پیش‌بینی‌های مدیریت اثر گذار باشد (هاتن و استوکن، ۲۰۰۷). هنگامی که مدیران با ارائه پیش‌بینی‌های مکرر مشهور می‌شوند، واکنش سرمایه‌گذاران به پیش‌بینی‌های آنها شدیدتر می‌شود زیرا پیش‌بینی‌های بیشتر اعتبار فهم پیش‌بینی را بهبود می‌دهد و به سرمایه‌گذاران کمک می‌کند تا انتظاراتشان را از سود آینده اصلاح کنند. بعلاوه کینگ و همپژوهان (۱۹۹۰) بیان کردند؛ شرکت‌هایی که پیش‌بینی‌های مکررتری را منتشر می‌کنند، رابطه قویتری را بین بازده و سود همان دوره تجربه می‌کنند. البته برخی دیدگاه‌های مخالف این مساله وجود دارد که پیش‌بینی‌های مکرر را دلیلی برای اعتباری پیش‌بینی‌های قبلی می‌دانند که در این تحقیق مورد نظر نمی‌باشد. لذا، فرضیه دوم را می‌توان به صورت زیر مطرح نمود:

فرضیه دوم: تعدیل پیش‌بینی سود طی یک دوره مالی با ضریب واکنش سود آینده رابطه معنی‌داری دارد.

هنگامی که پیش‌بینی مدیران از دقت کمی برخوردار باشد، سرمایه گذاران قادر نخواهد بود به خوبی اطلاعات مربوط به پیش‌بینی سود را تفسیر کنند و معانی مربوط به سود آینده را بفهمند. در نتیجه عدم اطمینان آنها به پیش‌بینی سود مدیران بالا می‌رود. افزایش عدم اطمینان سرمایه گذاران منجر به کاهش واکنش به این افشاء و کاهش ضریب واکنش سود آینده می‌گردد. لذا، فرضیه سوم به شرح تدوین شده است:

فرضیه سوم: خطای پیش‌بینی سود ارائه شده توسط مدیران با ضریب واکنش سود آینده رابطه معنی‌داری دارد.

روش آزمون فرضیه‌های تحقیق

برای نشان دادن، توانایی بازده برای انعکاس سود آینده از الگوی لاندヘルم و امیرس (۲۰۰۲) و کولینس و هم پژوهان (۱۹۹۴) استفاده شد، این الگو به صورت زیر ارائه شده است:

$$R_t = b_0 + b_1 X_{t-1} + b_2 X_t + \sum (b_{3i} X_{t+i} + b_{4i} R_{t+i}) + \varepsilon_t \quad (1)$$

که در آن، R_t ، بازده خرید و نگهداری برای سال مالی t ؛ X_t ، سود سالانه قبل از اقلام غیر مترقبه تعديل شده با ارزش بازار سهام اول دوره می‌باشد. با ترکیب بازده ۳ سال آینده یعنی (R_{t+1} ، R_{t+2} ، R_{t+3}) R_{t3} تشکیل شد و با جمع کردن سود (منظور از سود بر اساس الگو کولینز سود تحقیق یافته است) ۳ سال آینده یعنی (X_{t+1} ، X_{t+2} ، X_{t+3}) X_{t3} بدست آمد.

$$R_t = b_0 + b_1 X_{t-1} + b_2 X_t + b_3 X_{t3} + b_4 R_{t3} + \varepsilon_t \quad (2)$$

که در آن، R_{t3} ، بازده خرید و نگهداری سال مالی $t+1$ و $t+2$ و $t+3$ ؛ X_{t3} ، مجموع سودهای قبل از اقلام غیر مترقبه برای سال‌های $t+1$ ، $t+2$ و $t+3$ تعديل شده با ارزش بازار سهام اول دوره است.

با توجه به تحقیقات وارفیلد و ویلد (۱۹۹۲)، اتردج و هم پژوهان (۲۰۰۵) و توکر و زاروئین (۲۰۰۶)، b_2 ، ضریب واکنش سود و b_3 ضریب عکس‌العمل سود پیش‌بینی شده نامیده می‌شود.

به منظور تعیین وجود ضریب عکس العمل سودآتی در بازار از الگو (۲) استفاده شد.
برای بررسی اثر به موقع بودن، تکرار و خطای پیش‌بینی سود، الگو (۲) به صورت زیر بسط داده شد.

$$R_t = b_0 + b_1 X_{t-1} + b_2 X_t + b_3 X_{t3} + b_4 R_{t3} + b_5 D_t + b_6 D_t * X_{t-1} + b_7 D_t * X_t + b_8 D_t * X_{t3} + b_9 D_t * R_{t3} + \epsilon_t \quad (3)$$

که در آن، D_t ، متغیری است که خصوصیات پیش‌بینی سود توسط مدیریت یعنی LNF و EROR، DF و R_t را نشان می‌دهد که بر اساس هر متغیر الگو یک‌بار برازش شد.
DF، در صورتی که پیش‌بینی قبل از مجمع ارائه شود یک و در غیر این صورت صفر است؛ LNF، لگاریتم طبیعی $(1 + \text{تعداد تعدلیل مدیریت از پیش‌بینی سود هر سهم در دوره مالی})$ ؛ و EROR، اشتباہ پیش‌بینی سود یعنی اختلاف بین سود واقعی و سود پیش‌بینی شده تقسیم بر سود واقعی می‌باشد.

لاندھلم و امیرس (۲۰۰۲) اتردرج و همپژوهان (۲۰۰۵) و توکر و زاروئین (۲۰۰۶) مهمترین متغیرهای کنترلی در رابطه بازده و سود آینده را اندازه شرکت، زیان‌دهی و رشد سود بیان کردند. برای کنترل تفاوت بین محیط‌های اطلاعاتی از متغیر اندازه شرکت استفاده شده است. با استفاده از متغیر زیان‌دهی، ثبات سود آوری کنترل می‌شود. متغیر رشد شرکت وارد الگو شد زیرا به نظر می‌رسد شرکت‌های با رشد بالا، ضریب عکس العمل سود پیش‌بینی شده بالاتری داشته باشند. لذا، در این تحقیق اثر این عوامل نیز با استفاده از الگوی (۴) بررسی گردید.

$$R_t = b_0 + b_1 X_{t-1} + b_2 X_t + b_3 X_{t3} + b_4 R_{t3} + b_5 D_t + b_6 D_t * X_{t-1} + b_7 D_t * X_t + b_8 D_t * X_{t3} + b_9 D_t * R_{t3} + c_1 SIZE_t + c_2 SIZE_t * X_{t3} + c_3 LOSS_t + c_4 LOSS_t * X_{t3} + c_5 GROWTH_t + c_6 GROWTH_t * X_{t3} + \epsilon_t \quad (4)$$

که در آن، SIZE (اندازه شرکت)، لگاریتم طبیعی ارزش بازار سهام در ابتدای سال مالی t ؛ LOSS (زیان شرکت)، اگر X_{t3} منفی باشد یک، در غیر این صورت صفر؛ و GROWTH (رشد شرکت)، درصد رشد کل دارایی‌ها از سال $t-1$ تا سال $t-3$ می‌باشد.

آزمون تجربی تحقیق انتخاب نمونه و آماره‌های توصیفی

محدوده مکانی این تحقیق شامل شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی سالهای ۱۳۸۴ تا پایان ۱۳۸۹ می‌باشد. با تصویب قانون بورس اوراق و بهادار در سال ۸۴ محیط اطلاعاتی با تغییراتی روبرو شد، لذا شروع دوره تحقیق برای کنترل عامل محیط از آن دوره قرار گرفته و پایان تحقیق با توجه به دسترسی به اطلاعات در زمان تحقیق تا پایان سال ۱۳۸۹ به آن دوره ختم شد. داده‌های مورد نیاز تحقیق شامل سود، بازده، ارزش بازار، مجموع دارایی‌ها، پیش‌بینی سود از نرم‌افزار ره آورد نوین و تدبیرپرداز جمع‌آوری شد و برای همگن کردن اطلاعات، نمونه به شرکت‌هایی محدود شد که دوره مالی آنها ختم به ۱۲/۲۹ باشد و در زمرة شرکت‌های سرمایه گذاری، هلدینگ و بانکها نباشند. از طرفی عدم دسترسی به برخی اطلاعات مورد نیاز باعث کاهش مشاهدات گردید. بنابراین، جامعه تحقیق به ۱۱۶ شرکت (۳۴۷ مشاهده) رسید. به علت محدود بودن جامعه غربال شده، کل آن مورد بررسی قرار گرفت.

آمارهای توصیفی برای کل نمونه تحقیق در جدول شماره ۱ ارائه شده است. بیشترین تعديل پیش‌بینی ۷ (لگاریتم آن ۲۰۸) می‌باشد و به طور متوسط شرکت‌های مورد بررسی دو بار به تعديل پیش‌بینی پرداخته‌اند. از طرفی بازده و سود شرکت‌های تحقیق عموماً مثبت بوده است.

جدول شماره ۱. آماره توصیفی متغیرهای تحقیق

متغیر	میانگین	انحراف معیار	میانه	بیشینه	کمینه
بازده خرید و نگهداری (Rt)	۰/۶۲۳	۵/۴۰۲	۰/۱۰۹	۹۴/۳۸	-۲/۸۰
(Xt,1)	۰/۶۴۰	۴/۰۸۳	۰/۱۰۴	۶۲/۷۷	-۸/۴۷
(Xt)	۰/۶۲۷	۲/۹۹۲	۰/۱۱۱	۲۹/۵۲	-۵/۰۵
(Xt,13)	۱/۶۹۱	۷/۹۰۰	۰/۱۳۳۱	۹۴/۶۵	-۱۶/۲۶
(Rt,13)	۵۵/۱۰۲	۸۲/۴۹۰	۳۸/۱۲	۳۴۲/۳۶	-۸۱/۴۶
(LNFT)	۱/۰۲۰	۰/۵۴۱	۱/۱	۲/۰۸	.
(ERORT)	۲/۴۷۵	۱۱/۰۱۲	۰/۴۰۳	۱۳۵/۵۹	.
(DFt)	۰/۶۶۳	۰/۴۷۳	۱	۱	.

نتایج آزمون فرضیه‌های تحقیق آزمون ضریب واکنش سود آپنده

جدول شماره ۲ نتایج رابطه بازده و سود آینده (ضریب واکنش سود آتی) را نشان می‌دهد. همانطور که در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود، ضریب X_{t-1} و X_{t-2} مثبت و معنی-دار و ضریب X_{t-3} منفی و معنادار می‌باشد. یعنی به طور کلی در دوره تحقیق، با اطمینان ۹۵٪ سودهای آینده در بازده سهام منعکس می‌شود (ضریب واکنش سود آینده) و قیمت سهام درباره سود آتی محتوای اطلاعاتی دارد.

جدول شماره ۲. ضریب واکنش سود آینده

متغیر	متغیر معنی داری	ضریب متغیر	سطح معنی داری
عرض از مبدأ		-0.275	0/430
سود سال قبل (Xt-1)		0.514	0/000
سود سال جاری (Xt)		0.830	0/038
سود سه سال آینده (Xt3)		0.239-	0/034
بازده خرید و نگهداری سه سال (Rt3)		0.008	0/011
ضریب تعیین تعديل شده		0.296	
نیکویی برازش (F)		41/0.82	
F معناداری		0/000	
آماره دوربین واتسون		1/90	

نتایج آزمون فرضیه اول

برای آزمون فرضیه اول از الگوی شماره^(۳) استفاده شد و بجای متغیر D_F قرار گرفت. همان‌طور که جدول شماره ۳ نشان می‌دهد، شرکتهایی که پیش‌بینی سود را به موقع منتشر می‌کنند، نسبت به حالت بدون درنظر گرفتن این متغیر، ضریب X_{t3} به لحاظ معنی‌داری بیشتر می‌شود. در نتیجه فرضیه یک تایید می‌شود. همان‌طور که در جدول شماره ۳ آمده قدر مطلق ضریب $X_{t3} * D_{Ft}$ به لحاظ معنی‌داری بیشتر شده است، یعنی انتشار اخبار سود آینده را منعکس کنند و انتشار به موقع آن بر انتظارات سرمایه‌گذاران اثر می-⁻

گذارد. با در نظر گرفتن متغیرهای کنترلی، ضریب X_{t3} دیگر معنی‌دار نیست. از طرفی ضریب واکنش برای شرکتهای زیانده معنی‌دار می‌شود.

نتایج آزمون فرضیه دوم

برای آزمون این فرضیه از الگوی (۴) استفاده شد. یعنی LNF وارد الگو شد. نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد ضریب X_{t3} معنی‌دار است و نسبت به حالت بدون در نظر گرفتن میزان تعدیلات، بیشتر شده است. این امر نشان می‌دهد؛ تکرار پیش‌بینی سود بر ضریب واکنش سود آینده اثر می‌گذارد زیرا ضریب X_{t3} که قبلاً منفی بوده با اضافه کردن LNF به الگو، مثبت شده است. به عبارت دیگر، فرضیه دوم تحقیق تأیید گردید.

جدول شماره ۳. ضریب واکنش سود آینده و به موقع بودن انتشار پیش‌بینی

متغیر	پیش‌بینی به موقع با متغیرهای کنترلی	ضریب	سطح معناداری	پیش‌بینی به موقع
عرض از مبدأ		-۰/۸۴۷	۰/۴۶۱	-۰/۳۰۷
سود سال قبل (X_{t-1})		-۱/۹۴۶	۰/۰۰۰	-۱/۲۸۱
سود سال جاری (X_t)		۲/۵۱۵	۰/۰۰۰	۲/۲۶۳
سود سه سال آینده (X_{t3})		-۰/۳۱۵	۰/۰۰۰	۰/۷۱۶
بازده خرید و نگهداری سه سال (R_{t3})		۰/۰۱۰	۰/۰۲۴	۰/۰۱۱
پیش‌بینی به موقع (DF_t)		۰/۸۰۶	۰/۳۸۴	۰/۴۶۴
($DF_t * X_{t-1}$)		۱/۹۰۷	۰/۰۰۰	۱/۴۰۴
($DF_t * X_t$)		-۲/۶۱۱	۰/۰۰۰	-۲/۲۹۹
($DF_t * X_{t3}$)		-۱/۰۹۶	۰/۰۰۰	-۰/۷۱۹
$DF_t * R_{t3}$		-۰/۰۰۸	۰/۱۰۸	-۰/۰۱۰
SIZE _t		۰/۱۵۴		
SIZE _t * X_{t3}		۰/۲۷۶	۰/۰۶۰	
LOSS _t		۰/۸۱۸	-۰/۱۵۱	
LOSS _t * X_{t3}		۰/۰۰۰	-۱/۲۲۵	
GROWTH _t		۰/۹۵۴	۰/۰۰۶	
GROWTH _t * X_{t3}		۰/۷۳۲	۰/۰۱۴	
ضریب تعیین تبدیل شده		۰/۵۳۲	۰/۴۸۷	
نیکوبی برازش (F)		۲۵/۰۴۷	۳۵/۶۰	
معناداری F		۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	
آماره دوربین واتسون		۱/۹۳۳	۱/۶۱۶	

جدول شماره ۴. دفعات پیش بینی و ضریب واکنش سود آینده

متغیر	پیش بینی به موقع با متغیرهای کنترلی	پیش بینی به موقع	سطح ضریب معناداری	سطح ضریب معناداری	
عرض از مبدأ			-۰/۰۸۴	-۶/۶۰۴	
سود سال قبل (Xt-1)			۰/۰۰۰	۲/۰۷۵	۰/۰۰۰ -۱/۱۷۴
سود سال جاری (Xt)			۰/۰۰۰	۲/۱۱۰	۰/۰۰۰ ۲/۱۰۹
سود سه سال آینده (Xt3)			۰/۰۰۳	۴/۹۹۱	۰/۰۰۱ ۰/۶۸۴
بازده خرید و نگهداری سه سال (Rt3)			۰/۳۱۰	۰/۰۰۶	۰/۰۷۰ ۰/۰۱۲
لگاریتم تعداد پیش بینی (LNft1)			۰/۲۵۶	۰/۰۵۷۶	۰/۴۳۷ ۰/۳۶۸
تعداد پیش بینی و سود سال قبلی (LNF * Xt-1)			۰/۰۰۱	۰/۰۸۹۵	۰/۲۲۵ ۰/۲۵۱
تعداد پیش بینی و سود سال جاری (LNF * Xt)			۰/۰۸۸	-۰/۶۳۳	۰/۰۱۴ -۰/۹۰۹
تعداد پیش بینی و سود سه سال آینده (LNF * Xt3)			۰/۰۰۰	-۱/۱۰۰	۰/۰۰۵ -۰/۴۴۷
تعداد پیش بینی و بازده سه سال آینده (LNF * Rt3)			۰/۵۹۵	-۰/۰۰۳	۰/۱۴۳ -۰/۰۰۸
اندازه شرکت (SIZEt)			۰/۱۲۹	۰/۲۲۴	
اندازه شرکت و سود سه سال آینده (SIZEt * Xt3)			۰/۰۲۷	-۰/۱۴۱	
زیان ده بودن شرکت (LOSSSt)			۰/۴۱۸	-۰/۵۴۲	
زیان ده بودن شرکت و سود سه سال آینده (LOSSSt * Xt3)			۰/۰۰۰	-۱/۶۶۶	
(GROWTHt) رشد			۰/۵۷۳	۰/۰۵۷	
رشد و سود سه سال آینده (ROWTHt * Xt3)			۰/۱۷۸	-۰/۵۴۲	
ضریب تعیین تغییر شده			۰/۵۲۶	۰/۴۷۶	
نیکوکری برآش (F)			۲۴/۵۰۱	۳۴/۰۶۶	
معناداری F			۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	
آماره دوربین واتسون			۱/۹۹۷	۱/۶۷۵	

نتایج آزمون فرضیه سوم

فرضیه سوم تحقیق به این صورت مطرح شده بود که خطای پیش بینی با ضریب واکنش سود آینده رابطه معنی داری دارد. برای آزمون این فرضیه از EROR استفاده شد. نتایج بدست آمده در جدول شماره ۵ نشان می دهد ضریب X_{13}^* EROR به لحاظ آماری

بسیار کاهش یافته است، یعنی هرچه دقیق‌تر شود، ضریب واکنش سود آینده کمتر می‌شود. در نتیجه فرضیه سوم نیز تأیید می‌گردد. از طرفی از بین متغیرهای کنترلی همچون نتایج قبل فقط زیان‌دهی معنی‌دار شده است.

جدول شماره ۵. خطای پیش‌بینی و ضریب واکنش سود آینده

متغیر با پیش‌بینی به موقع با متغیرهای کنترلی	پیش‌بینی به موقع	متغیر
سطح معناداری	ضریب معناداری	سطح ضریب
۰/۹۱۰	۰/۴۸۲	۸۵۵
۰/۰۰۰	۰/۷۲۰	۰/۰۰۰
۰,۰۳۴	۰/۵۶۸	۰/۲۲
۰/۸۴۱	-۰/۲۳۵	۰/۰۳۱
۰/۰۳۱	-۰/۰۰۷	۰/۰۲۹
۰/۴۳۶	-۰/۰۲۷	۰/۴۹۸
۰/۰۰۱	۱/۰۵۰	۰/۰۰۲
۰/۰۳۰	-۰/۹۲۷	۰/۰۶۱
۰/۰۰۰	۰/۳۶۸	۰/۰۰۰
۰/۰۰۰	-۰/۰۰۲	۰/۰۰۱
۰/۸۸۶	۰/۰۲۳	
۰/۹۳۶	۰/۰۰۴	
-۰/۶۱۹	۰/۳۷۱	
۰/۰۳۷	-۰/۵۶۹	
۰/۹۲۲	۰/۰۱۱	
۰/۷۸۲	-۰/۰۱۳	
۰/۳۷۰		ضریب تعیین تعدادی شده
۱۲/۷۴۹		نیکویی برازش (F)
۰/۰۰۰		معناداری F
۱/۹۴۶	۱/۷۷۴	آماره دوربین واتسون

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

این تحقیق اثر انتشار پیش بینی سود مدیران و خصوصیات آن را بر ضریب واکنش سود آینده مورد بررسی قرار داد و برای این کار از الگو رگرسیون چند متغیره کولینز، کوتاری، سانکن و اسلوان (۱۹۹۴) استفاده کرد. یافته‌های تحقیق مؤید معنی‌داری ضریب واکنش سود جاری و آینده در شرکت‌های مورد بررسی می‌باشد یعنی قیمت سهام درباره وضعیت آینده شرکت توانایی آگاهی بخشی دارد که این نتیجه با نتایج تحقیقات کولینس و هم پژوهان (۱۹۹۴)، گلب و زاروئین (۲۰۰۰)، لاندھلم و امیرس (۲۰۰۲)، اوسود و زاروئین (۲۰۰۴)، اورپورت و همکاران (۲۰۰۷)، هانلون و هم پژوهان (۲۰۰۶)، لی (۲۰۰۷) و چوی و هم پژوهان (۲۰۰۸) شباخت دارد. منفی شدن ضریب در این تحقیق به دلایل مختلفی می‌تواند باشد که به برخی از آنها در زیر اشاره می‌شود:

۱- تحقیقات مختلف نشان داده است، سرمایه‌گذاران اطلاعات کاملی درباره شرایط واقعی اقتصاد جامعه ندارند. فقدان اطلاعات کامل و قابل اطمینان باعث می‌شود سرمایه‌گذاران بر بنای اطلاعات حاصل از منابع مختلف درباره گذشته و وضعیت جاری به باورهایی درباره وضعیت اقتصادی جاری و آینده برسند. ویروننسی (۱۹۹۹) اثر عدم اطمینان سرمایه‌گذاران را بر چگونگی واکنش آنها به اطلاعات حسابداری بررسی نمود و بیان کرد، هنگامی که عدم اطمینان سرمایه‌گذار بالا باشد، نوسان پذیری قیمت سهام بالاتر خواهد بود. در پاسخ به نوسان پذیری بالای قیمت، سرمایه‌گذاران نسبت به اطلاعات جدید واکنش کمتری نشان می‌دهند.

بازده سهام دارای محتوای اطلاعاتی درباره هم سود جاری و هم انتظارات سود آینده است. عدم اطمینان بالای سرمایه‌گذار درباره شرایط اقتصادی جامعه باعث کاهش محتوای اطلاعاتی بازده درباره سود جاری و سود آینده خواهد شد. از آنجا که سودهای آینده منوط به تحقق رویدادهای آینده هستند، کاهش سهم اطلاعاتی سود آینده در بازده نسبت به سود جاری بیشتر می‌باشد. با توجه به اینکه شرایط اقتصادی ایران دستخوش عوامل مختلف داخلی و خارجی می‌باشد، از ثبات کافی برای اطمینان به پیش‌بینی‌های آینده

برخوردار نیست. این شرایط باعث افزایش عدم اطمینان سرمایه‌گذاران و اثرات متعاقب آن می‌شود.

۲- دنی یل و همکاران (۱۹۹۸) نشان دادند، سرمایه‌گذاران صحت و دقیق اطلاعات خصوصی را بالاتر از اطلاعات عمومی می‌دانند و در صورتی که اطلاعات عمومی در تضاد با اطلاعات خصوصی دریافت شده باشد، سرمایه‌گذاران واکنشی به این اطلاعات نشان نخواهند داد. آنها نشان دادند، اطمینان بالای سرمایه‌گذاران به اطلاعات خصوصی باعث واکنش شدید آنها به این اطلاعات می‌گردد. موفقیت‌های موقت سرمایه‌گذاران به سبب استفاده از اطلاعات خصوصی منجر به افزایش تکیه آنها به اطلاعات خصوصی می‌شود. ولی در بلندمدت اشتباہات سرمایه‌گذار نمایان می‌شود؛ لذا در جهت عکس حرکت عمل خواهد نمود. این پدیده در ادبیات مالی به عنوان واکنش شدید^۳ شناخته شده است که بیانگر یک الگوی رفتاری سرمایه‌گذاران در بازار سرمایه می‌باشد.

نقش تحلیل‌گران و شرکت‌های خدمات مشاوره در بازار سرمایه ایران کمنگ است.

کمبود این افراد در بازار سرمایه باعث می‌شود، سرمایه‌گذاران از محتوای اطلاعاتی اطلاعات ارائه شده آگاه نباشند و عمدها براساس اطلاعات خصوصی تصمیم‌گیری کنند. ضریب منفی واکنش سود نشان می‌دهد، تصمیم‌گیری‌های سرمایه‌گذاران بر اساس انتکای زیاد به اطلاعات خصوصی انتظارات بالایی را درباره وضعیت آینده سهام ایجاد کرده است ولی در گذر زمان غلط بودن باورها و عقاید مبنی بر اطلاعات خصوصی بر آنها روشن شده است، لذا در جهت عکس عمل می‌کنند. همچنین شواهد این تحقیق حاکی از آن است که در شرکت‌هایی که پیش‌بینی سود به موقع به بازار عرضه می‌شود، تعداد تعدیل پیش‌بینی بیشتر و خطای پیش‌بینی کمتر است، محتوای اطلاعاتی قیمت سهام درباره وضعیت آینده بهبود می‌یابد.

نتایج این تحقیق کاربردهایی را برای مدیران و سرمایه‌گذاران دارد. پیش‌بینیهای دقیق‌تر و مکررتر می‌تواند بر توانایی سرمایه‌گذاران برای پیش‌بینی سود دوره آینده اثر بگذارد؛ لذا عدم تقارن اطلاعاتی کاهش می‌یابد و مدیران بهتر می‌توانند نظر سرمایه‌گذاران

جلب کنند. علاوه بر آن، ارائه پیش‌بینی سود در هنگام مناسب به سرمایه‌گذاران کمک می‌کند تا سود دوره آینده را در قیمت سهام منعکس کنند. از این رو پیشنهاد می‌شود که مدیران نسبت به زمان انتشار پیش‌بینی و ویژگی‌های کیفی آن دقیق‌تری کنند. دیگر محققان می‌توانند به سایر عوامل موثر بر کیفیت پیش‌بینی سود و یا سایر متغیرهای جایگزین سود آینده این طرح تحقیق را بهبود بخشنند.

یادداشتها

- 1- Future Earnings Response Coefficient (FERC)
- 2- Overreaction



منابع و مأخذ

- خالقی مقدم، حمید و محمد آزاد. (۱۳۸۳). محتوای اطلاعاتی پیش‌بینی سود شرکتها، *مطالعات حسابداری*، ش. ۷، ص. ۵۲-۳۳.
- مهرانی، سasan و رضا حصارزاده (۱۳۹۰). نوسانات سود و امکان پیش‌بینی سود، *دانش حسابداری*، ش. ۶، ص. ۴۲-۲۷.
- هشی، عباس، قاسم بولو و سمانه رسیدیان (۱۳۸۸)، تاثیر بخش ۳۴۰ استانداردهای حسابرسی (رسیدگی به اطلاعات مالی آتی) بر کیفیت پیش‌بینی سود، *تحقیقات حسابداری*، ش. ۳. ص. ۴۹-۳۶.
- Ajinkya, B. B., and Gift, M. J., (1984), Corporate managers earnings forecasts and symmetrical adjustments of market expectations, *Journal of Accounting Research*, Vol. 22, No. 2, pp 425-444.
- Arora A., and Alam, P., (1999), The Effect of adopting accounting-based Bonus and performance incentive plans on the earnings response coefficient, *Journal of Accounting, Auditing, & Finance*, Vol. 14, No. 1.
- Baginski, S.P., and Hassell. J.M., (1990), The market interpretation of management earnings forecasts as a predictor of subsequent financial analyst forecast revision". *The Accounting Review*, Vol. 65, No. 1, pp 175-190.
- Ball, R. and Brown, P. (1968). An empirical evaluation of accounting income numbers. *Journal of Accounting Research*, Vol. 6, No. 2, pp 159-178.
- Beaver, W. Lambert, R. and Morse, D. (1980), The information content of security prices, *Journal of Accounting and Economics*, Vol. 2, pp 3-28.
- Choi, J.H., Myers, L.A., Zang, Y., and Ziebart, D. (2008), The effect of management earnings forecasts on the relationship between returns and future earnings and the implications for the continuation of management's quarterly earnings guidance, *Working paper*, available at: <http://ssrn.com/abstract=1084508>
- Collins, D.W. and Kothari, S.P. (1989). An analysis of intertemporal and cross-sectional determinants of earnings response coefficients. *Journal of Accounting & Economics*, Vol. 11, No. 2,3, pp. 143-181.
- Daniel, K., Hirshleifer, D. and Subrahmanyam, A. (1998). Investor psychology and investor security market under- and overreactions, *Journal of Finance*, Vol. 53, pp.1839-1886.
- Ettredge, M.L., Kwon, S.Y., Smith, D.B. and Zarowin, P.A. (2005), The impact of SFAS No. 131 business segment data on the market's ability to anticipate future earnings. *The Accounting Review*, Vol. 80, No. 3, pp. 773-804.
- Han, J.C., and Wild, J.J. (1991). Stock price behavior associated with managers' earnings and revenue forecasts, *Journal of Accounting Research*, Vol. 29 No. 1, pp. 79-95.

- Hassell, J. R., and Jennings, R. (1986), Relative forecast accuracy and the timing of earnings forecast announcements. *The Accounting Review*, Vol. 61 No. 1, pp. 58–75.
- Hutton, A.P., and Stocken, P.C. (2007), Effect of reputation on the credibility of management forecasts. *Working paper*, Dartmouth College.
- Gelb, D.S., and Zarowin, P.A. (2002), Corporate disclosure policy and the informativeness of stock prices. *Review of Accounting Studies*, Vol. 7, pp 33–52
- Karamanou, I., and Vafeas, N. (2005),The association between corporate boards, audit committees, and management earnings forecasts: An empirical analysis, *Journal of Accounting Research*, Vol. 43No . 3, pp 453–486.
- Kasznik, R., and B. Lev. (1995), To warn or not to warn: Management disclosures in the face of an earnings surprise. *The Accounting Review*, Vol. 70No . 1, pp 113–134.
- Kim, O., and Verrecchia, R., (1991), Trading volume and price reactions to public announcements, *Journal of Accounting Research*, Vol. 29 No. 2, pp.302–321.
- Kothari, S., and Sloan, R. (1992), Information in prices about future earnings: implications for earnings response coefficients, *Journal of Accounting and Economics*, Vol. 15, pp. 143-171.
- Lev, B. (1989), On the usefulness of earnings and earnings research: Lessons and directions from two decades of empirical research, *Journal of Accounting Research*, Vol. 27, (supplement), pp. 153-192.
- Liu, J., and Thomas, J., (2000), Stock returns and accounting earnings. *Journal of Accounting Research*, (Spring), pp. 71-101
- Lundholm, R.J., and Myers, L.A. (2002), Bringing the future forward: The effect of disclosure on the returns-earnings relation, *Journal of Accounting Research*, Vol. 40, No. 3, pp. 809–839.
- Orpurt, S., and Zang. Y., (2007), Do direct cash flow disclosures improve the market's ability to anticipate future earnings, cash flows and accruals? *Working paper*, Singapore Management University.
- Oswald, D.R., and Zarowin, P., (2004), Capitalization of R&D and the informativeness of stock prices. *Working Paper*, London Business School and New York University.
- Penman, S.H. (1980), An empirical investigation of the voluntary disclosure of corporate earnings forecasts. *Journal of Accounting Research*, Vol. 18, No. 1, pp. 132–160.
- Skinner, D.J., (1994), Why firms voluntarily disclose bad news. *Journal of Accounting Research*, Vol. 32, No. 1, pp. 38–60.
- Subramanyam, K.R. (1996), Uncertain precision and price reactions to information, *The Accounting Review*, Vol. 71 No. 2, pp 207–220.
- Tucker, J.W., and Zarowin, P. A. (2006), Does income smoothing improve earnings informativeness?, *The Accounting Review*, Vol. 81 No. 1, pp. 251–270.

-
- Veronesi, P. (1999), Stock market overreaction to bad news in good times: A rational expectations equilibrium model." *The Review of Financial Studies*, Vol. 12, No. 5, pp 975-1007.
 - Warfield, T.D., and Wild, J.J. (1992), Accounting recognition and the relevance of earnings as an explanatory variable for returns. *The Accounting Review*, Vol. 67, No. 4, pp 21-842.

