

الطباطبائی

در مدل سازی پدیده های فیزیکی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برمان بنیاد علوم انسانی

علیرضا ذوقفاری

مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهرانکان

داود فتحی

مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهرانکان

دانشآموزان به آسیب‌های نظام ارزشیابی برمی‌گردد و عنصر کلیدی برای ارتقای کیفیت آن به فهم یادگیری وابسته است. بنابراین، منطقی بودن نوع سنجش یادگیری مستلزم شناخت بعد یا جنبه دیگری است که براساس آن، معلم باید بتواند خلافانه بین ابزار سنجش و ابعاد یادگیری رابطه‌ای ضروری برقرار کند (همان: ۴۸).

تصمیم‌گیری درباره نحوه سنجش میزان یادگیری
دانشآموزان به همان اندازه مهم است که تصمیم‌گیری درباره اینکه چه چیزی را تدریس می‌کنید

▼ چکیده

ارزشیابی از یادگیری یکی از وظایف مهم هر نظام آموزشی و فرایندی مستمر در جریان یاددهی- یادگیری است که از طریق بازخوردهایی که فراهم می‌آورد، می‌تواند به یادگیری یادگیرندگان، بسیار کم کند. در جریان تحولات کیفی تعلیم و تربیت، شعار سنتی «امروز در مدرسه چند گرفته‌اید؟» باید جای خود را به «در مدرسه چه یاد گرفته‌اید؟» بدهد. این دگرگونی اعتماد به نفس یادگیرنده را افزایش می‌دهد، او را فعال، ریسک‌پذیر و محقق و پویا بار می‌آورد و به وی می‌آموزد که چگونه یاد بگیرد. در نهایت نیز موجب شکل‌گیری خلاقیت می‌شود. ارزشیابی‌های سنتی که از موانع اصلی خلاقیت و نوآوری هستند، عمدتاً بر نمره و بازدهی تأکید دارند.



کلیدوازه‌ها: ارزشیابی یادگیری، خلاقیت، ارزشیابی فرایندی و ارزشیابی فراوردهای

مقدمه

فرایند یادگیری از دو موضوع به هم پیوسته تشکیل شده است:
 ۱. برنامه‌ریزی فعالیت‌های یاددهی- یادگیری
 ۲. ارزشیابی یادگیری

موضوع ارزشیابی جانمایه و مرکز هرگونه تصمیم‌گیری یادگیری است؛ اینکه چگونه از فرایند ارزشیابی برای برانگیختن یادگیرندگان بهره ببریم؟ چگونه به آنها بازخورد بدهیم؟ چگونه عملکرد خود را به عنوان معلم ارزیابی کیم؟ چگونه می‌توانیم مطمئن باشیم که ارزیابی انجام شده واقعاً معنکس کننده اهداف آموزشی است؟ تصمیم‌گیری درباره نحوه سنجش میزان یادگیری داشت آموزان به همان اندازه مهم است که تصمیم‌گیری درباره اینکه چه چیزی را تدریس می‌کنید. در واقع، اساسی‌ترین تصمیمی که معلم باید بگیرد، درباره سنجش است. سنجش جانمایه هر نوع تعلیم و تربیت محسوب می‌شود (گلاور، برونینگ، ۱۹۸۱: ۷۲۲).

هر جا که یادگیری هدفمند رخ می‌دهد، به نوعی ارزشیابی را در ذات خود دارد. اگر یادگیری را جریانی پیوسته بدانیم که از مبدئی آغاز می‌شود و به پیامد و نتیجه می‌رسد، ارزشیابی هم جریانی پیوسته است که از مبدئی آغاز می‌شود و به نتایجی می‌رسد. ارزشیابی جریانی پیوسته است که دوش به دوش یادگیری پیش می‌رود و آن جریان را در مسیر رشد خود سامان می‌دهد و غنا می‌بخشد. اگر جریان یاددهی- یادگیری را بدسترسی تجزیه و تحلیل کیم، خواهیم دید که ارزشیابی از جریان یاددهی- یادگیری جدا نیست. با دقت در فعالیت یک مری ورزشی، خواهیم دید که او در حین آموزش‌های خود، پیوسته خطاهای و قوتهای بازیکنان را به دقت بررسی می‌کند و برای رفع و کاهش خطاهای به آنها توصیه و رهنمود می‌دهد تا حرکات ورزشی بازیکنانش کامل و کامل‌تر شوند (احمدی: ۱۳۸۵: ۷۳).

نظام ارزشیابی پیشرفت تحصیلی به عنوان یکی از ارکان اصلی تعلیم و تربیت، تعامل اثربخشی با دیگر عناصر دارد. ارزشیابی آموخته‌های داشت آموزان، عنصری تعیین کننده در نظام آموزشی تلقی می‌شود و از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. از این‌رو، تغییر شیوه‌های آن می‌تواند بر مقوله‌های یاددهی- یادگیری، روش‌های آموزش و ابزارها و مواد آموزشی تأثیری جدی داشته باشد (تلخایی، ۱۳۸۴: ۳۱).

یونسکو چهار هدف را برای یادگیری در تعلیم و تربیت مورد تأکید قرار داده است که عبارت‌اند از:

- الف: یادگیری برای دانستن
- ب: یادگیری برای عمل کردن
- پ: یادگیری برای زیستن
- ت: یادگیری برای با هم زیستن.

بنابراین، می‌توان انتظار داشت که اهداف نظام آموزشی، شیوه‌های برنامه‌ریزی درسی، الگوهای یاددهی- یادگیری و ارزشیابی تحصیلی متاثر از این چهار استراتژی تغییر کنند (احمدی، ۱۳۸۵: ۳۷). معلمان زمان زیادی را به موضوع سنجش اختصاص می‌دهند. به طوری که طبق نتایج یک بررسی حدود ۲۰۰ تا ۳۰ درصد از زمان حر斐های معلمان به موضوع سنجش اختصاص می‌یابد. بنابراین لازم است سنجش به خوبی انجام شود (سانترال، ۱۳۸۵: ۷۲۲).

در ارزشیابی یادگیری باید به نکات زیر توجه شود:
 الف: وجود تکالیف و مباحث چالش‌برانگیز برای رشد و توسعه تفکر و خلاقیت: با طرح این گونه سؤال‌ها ضمن درگیر نمودن یادگیرنده با لایه‌ای عمیق‌تر مفاهیم می‌توان از مهارت‌های عالی ذهنی فرد مثل تفکر انتقادی، حل مسئله، استدلال و مانند اینها آگاهی یافت.
 ب: توجه و تأکید بیشتر به فرایند یادگیری: توجه به فراشناخت و مهارت‌های ذهنی در رشد و باروری فکری بسیار نمودن یادگیرنده با یادگیری، توسعه این مهارت‌ها با ارزش‌تر از کسب نتیجه است (تبديل شعار سنتی «امروز چه نمره‌ای گرفتی» به «امروز در مدرسه چه چیزی آموختی»).

پ: تلفیق ارزشیابی با یادگیری و تدریس: به همان میزانی که ارزشیابی نتایج یادگیری را ارزیابی می‌کند، می‌تواند در خدمت یادگیری و بهبود آن نیز باشد.

ت: ارائه بازخوردهای توصیفی جهت بهبود، رشد و توسعه عملکرد یادگیرندگان و معلمان.

ث: تأکید بر روابط انسانی و همیاری در بهبود شرایط یادگیری. ج: یادگیرندگان در ارزشیابی فعالیت‌های اشان فعل اند. آنها می‌توانند خود یا هم کلاسی‌های اشان را ارزیابی کنند.

ج: نگرش‌ها و ارزش‌ها: ارزش‌بایی باید سبب گسترش علاقه فرد به مطالعه در زمینه‌های مختلف، مثبت‌اندیشی نسبت به دیگران و جهان و تعهد به ارزش‌های فرهنگی و اخلاقی شود.

ح: مهارت‌ها: گسترش و تقویت مهارت‌های روانی حرکتی، توسعه مهارت‌های بین فردی و ارتباطات اجتماعی، توانایی ایجاد ارتباط بین اطلاعات و شایستگی در انجام امور.

پ: ارزشیابی پایانی (تراکمی)

در ارزشیابی تراکمی، تمامی آموخته‌های دانش‌آموzan در طول یک دوره آموزشی تعیین می‌شوند. هدف آن نمره دادن به دانش‌آموzan و قضاوت درباره اثربخشی کار معلم و برنامه درسی یا مقایسه برنامه‌های مختلف درسی است (سیف، ۱۳۸۰: ۶۲۱).

جامعه باید بداند که اعضاییش چه چیزی آموخته‌اند؛ بهویشه در جایی که افراد جامعه خدمات خود را به اعضای دیگر عرضه می‌کنند. هیچ‌کس دوست ندارد یک جراح تازه کار او را عمل جراحی کند یا تعمیر ترمز ماشین خود را به یک تعمیر کار ناشی سپارد. ما علاقه داریم باور کنیم که سازمانی، تخصص این افراد را تأیید و دانش و مهارت آنها را به طور رسمی بررسی کرده است و مدرکشان تأیید‌کننده صلاحیت آنهاست (rag، ۱۳۸۲: ۳۰).

ابعاد این ارزشیابی عبارت‌اند از:

- بررسی میزان دستیابی یادگیرندگان به هدف‌های مورد نظر،
- بیان توانایی‌ها و ضعف‌های یادگیرندگان به آنها و والدینشان با جملاتی واضح و روشن،
- ارزیابی میزان اثربخشی برنامه درسی رسانه‌های آموزشی و فعالیت‌های معلم،
- گزارش نتایج ارزشیابی‌ها به مسئولان ستادی بهمنظور تصمیم‌گیری‌های لازم،
- ارزشیابی از ارزشیابی‌های مرحله‌ای، ورودی و پایانی،
- شناخت یادگیرندگان نیازمند به آموزش‌های ترمیمی (درسی، شخصیتی، اعتقادی و...) بهمنظور کمک به آنها، و
- بهینه‌سازی یادگیری‌ها و ارزشیابی‌های آتی براساس تجربیات کسب شده.

یونسکو چهار هدف را برای یادگیری در تعلیم و تربیت موره تأکید قرار داده است که عبارت‌اند از:

الف: یادگیری برای دانستن

ب: یادگیری برای عمل کردن

پ: یادگیری برای زیستن

ت: یادگیری برای با هم زستن.

بنابراین، می‌توان انتظار داشت که اهداف نظام آموزشی، شیوه‌های برنامه‌ریزی درسی، الگوهای یاددهی - یادگیری و ارزشیابی تحصیلی متأثر از این چهار استراتژی تغییر یابد.

ارزشیابی فرایندی و فرآوردهای

تغییرات انجام شده در نظام ارزشیابی کشورهای جهان در دهه اخیر نشان می‌دهد که بهبود فرایند یادگیری - یاددهی مستلزم تأکید بر این فرایندهاست. نظام ارزشیابی فرآوردهای (ارزشیابی کمی، نتیجه محور و معلم محور) بر تدریس از سوی معلم و یادگیری از جانب یادگیرنده تأکید می‌کند و عمده‌تر بر نمره کسب شده در پایان سال به عنوان یک شاخص مهم توجه دارد. در این گونه ارزشیابی‌ها، نمرات کسب شده توسط یادگیرندگان ملاک داوری و تصمیم‌گیری است و به فعالیت‌های کلاسی، فعالیت‌های در منزل، فعالیت‌های فوق برنامه و... توجهی نمی‌شود.

الگوهای ارزشیابی سنتی اغلب براساس اهداف آموزشی و به شکل

مراحل ارزشیابی یادگیری

زمانی که دانش‌آموز موفق می‌شود اطلاعات جدید را با دانش قبلی خود مرتبط سازد، یادگیری معنی دار رخ داده است. بنابراین، دانش معنادار ساختن اطلاعات جدید برای دانش‌آموز اهمیت فراوان دارد. این دانش در درجه اول حاصل در ک فرایندهای ادراک و توجه است و تا حد زیادی مشخص می‌کند که دانش‌آموزان چه چیزی را می‌توانند به یاد بیاورند (گلاور؛ برونینگ، ۱۳۸۱: ۱۰).

مطلوب فوق روش می‌سازد که بررسی یادگیری‌های قبلی یادگیرندگان

تا چه حد می‌تواند مهم و اساسی باشد.

الف: ارزشیابی بدو یادگیری (وروودی)

مسئله آمادگی دانش‌آموز ممکن است بدیهی فرض شود اما بسیار همیت دارد. هنوز هم در بسیاری موارد معلم از دانش‌آموز رفتاری را انتظار دارد که از او ساخته نمایست (سیف، ۱۳۸۰: ۱۶۲). بررسی آمادگی‌های قبلی برای تمام مقاطع تحصیلی و دروس ضروری است.

ارزشیابی در این مرحله باید شامل موارد زیر باشد:

- آگاهی از زمینه‌های فرهنگی، مهارت‌ها و یادگیری‌های قبلی، سطح هوش و توانایی‌های فرد.

- بررسی وضعیت سلامت جسمی و روانی یادگیرندگان جهت دستیابی به اهداف مورد نظر.

- آگاهی از انگیزه‌ها و علاقه یادگیرندگان درخصوص دروس، معلم، آموزشگاه و...

- آگاهی از توقعات و انتظارات یادگیرندگان و والدین آنها از معلمان و مدرسه یا دانشگاه.

- بررسی و تحلیل انتظارات معلم و مدرسه از یادگیرندگان و هدف‌های یادگیری

- ارزشیابی از طرح آموزشی که قرار است به اجرا درآید.

ب: ارزشیابی حین یادگیری (مرحله‌ای)

معلم باید در پایان هر واحد آموزشی یا واحد یادگیری با اجرای آزمونی که هدف‌های آن واحد یادگیری را به دقت اندازه می‌گیرند، میزان یادگیری دانش‌آموزان را تعیین کند (سیف، ۱۳۸۰: ۱۰۴).

اغلب، ارزشیابی مرحله‌ای، مورد غفلت واقع می‌شود. آزمون پاسخ کوتاه، تکلیف و سایر روش‌های اندازه‌گیری به طور مکرر مورد استفاده قرار نمی‌گیرند. غفلت از ارزشیابی مرحله‌ای به معنای از دست دادن یکی از منابع مهم تدریس و یادگیری دانش‌آموزان است (گلاور؛

برونینگ، ۱۳۸۱: ۴۱۰).

در حین یادگیری چه موضوعاتی باید مورد ارزشیابی قرار گیرند؟

- نظرارت بر میزان پیشرفت یادگیرندگان در یادگیری و حرکت به سوی اهداف تعیین شده.

- شناخت نواقص و اشکالات یادگیرندگان، برنامه آموزشی و کار معلم بهمنظور برنامه‌ریزی برای رفع آنها.

- چگونگی ارائه بازخوردهای مناسب به یادگیرندگان و کلاس.

- ارزیابی میزان واگذاری مسئولیت یادگیری به فرآگیرندگان و مشارکت آنها.

- ارزیابی میزان تمرین راهبردهای یادگیری و مهارت‌های خود نظم‌جویی در یادگیرندگان.

و جریان یادگیری معلم‌محور است. معلم تحت تأثیر همین نتایج از پیش تعیین شده، تمام فعالیتها را ساماندهی می‌کند و آنچه برای او اهمیت دارد بازده یادگیری است. بر این اساس، این گونه ارزش‌یابی نمی‌تواند در مورد روش‌های یادگیری و نحوه به کارگیری دانش‌ها و کسب مهارت‌ها اطلاعاتی به معلم بدهد (احمدی، ۱۳۸۵: ۶۷).

۲. فشار نهادی برای کسب نمره و بیست‌گرایی در نظام ارزشیابی موجود که مقیاس فاصله‌ای (۰-۲۰) بسیار رایج است، پدیده‌ای به نام فشار نهادی برای کسب نمره شکل گرفته است که برآسان آن کسب نمره بسیار حساس و سرنوشت‌ساز است و به صورت یک فشار نهادینه درآمده است. داشن آموز از طرف والدین، جامعه، مدرسه و معلم برای کسب نمره تحت فشار قرار می‌گیرد. محدود کردن نتیجه فرایند یاددهی- یادگیری به نمره، آسیب‌های زیادی بر جای می‌گذارد و باعث محرومیت کودکان و نوجوانان ماز تجربه‌های مفیدی می‌شود که می‌توانند در حین زندگی آموزشگاهی داشته باشند. این جریان ناکارآمدی نظام آموزشی و کاهش کیفیت یادگیری و بی‌حاصل شدن تجربه‌های یادگیری آموزشگاهی را بدنبال دارد (احمدی، ۱۳۸۵: ۶۵).

از آثار بجا مانده از این ویژگی نظام ارزشیابی فرآوردهای در جامعه، توجه به نتایج عینی و ملموس تحصیل، یعنی نمره (بهویژه نمره بیست) و مدرک است. در حالی که نقص نمره‌های امتحانی در رویکردهای روان‌سنگی جدید، سال‌هast است که مورد انتقاد است.

۳. شکل‌گیری خود پنداره وابسته به نمره نتایج ارزشیابی کمی معمولاً بازخوردهای سطحی غیرقابل تفسیری برای فراغیرندگان ایجاد می‌کند. در این شکل، آزمودنی برآسان نمره‌ای که کسب کرده است، به داوری درباره خود می‌پردازد و به این ترتیب تصویری از خود در ذهن دیگران ایجاد می‌کند. از این پس، هویت

ماشینی و بهصورت معلم- شاگرد، آموخته‌های شاگردان را اندازه‌گیری می‌کند. این شیوه اساسی ترین هدف ارزشیابی، یعنی اصلاح نارسایی‌های یادگیری فراغیرندگان و بهبود عملکرد تحصیلی آنها، را تحقق نمی‌بخشد و عموماً به تعیین شرایط ارتقا یا سرنوشت تحصیلی دانش‌آموزان منجر نمی‌شود. نظام ارزشیابی سنتی به ایجاد اضطراب، بحران، ترس، رقابت ناسالم و... انجامیده است (تلخابی، ۱۳۸۴: ۶۷).

روش‌های ارزش‌یابی می‌توانند تأثیرات متفاوتی بر پیشرفت و عملکرد یادگیرندگان داشته باشد، به‌گونه‌ای که گاهی تأثیر مثبت و گاهی نیز تأثیر منفی بر یادگیرندگان به جای می‌گذارند.

اگر نتایج سنجش نشانگر پیشرفت اندک یا عدم پیشرفت باشد، این خطر وجود دارد که یادگیرندگان دلسُر شوند؛ لذا برخورد خردمندانه با سنجش و نتایج آن ضروری است. از دیدگاهی عیجوبیانه، سنجش حتی می‌تواند موجب عدم پیشرفت شود، یعنی به تضعیف روحیه و نامیدی منجر گردد (راگ، ۱۳۸۲: ۶۹).

در اینجا، از میان قوت‌های ارزشیابی فرایندی و ضعف‌های ارزشیابی فرآوردهای، یک ویژگی را توضیح می‌دهیم.

نظام نمره‌گذاری

۱. بی‌توجهی به میزان فعالیت، مشارکت و یادگیری یادگیرندگان یکی از عوارض نامطلوب نظام نمره‌گذاری تشویق تلاش یادگیرندگان برای کسب نمره و کم‌توجهی به کوشش برای یادگیری است. متأسفانه تا زمانی که نمره، تعیین‌کننده سرنوشت یادگیرندگان است، این مشکل به قوت خود باقی می‌ماند (سیف، ۱۳۸۰: ۶۶۳).

در نظام ارزشیابی سنتی، امتحانات پایانی اعتیاب و اقتدار بسیاری دارند و برآسان آنها سرنوشت دانش‌آموزان تعیین می‌شود. این ویژگی مانع از آن می‌شود که ارزشیابی به درستی و کامل در یادگیری نقش اصلاحی داشته باشد. به همین دلیل، دانش‌آموزان در جریان یادگیری منفعل‌اند



امتحانات که ازباری برای بهینه‌سازی جریان یاددهی- یادگیری و سنجش یادگیرنده‌گان تلقی می‌شوند، به هدف عالی و نهایی فرایند یادگیری تبدیل شده‌اند. به سبب بروز این اشتباه، هدف‌های واقعی آموزش و پژوهش نادیده انکاشته می‌شود. بنابراین، امتحان باید به جایگاه خود، یعنی خدمت‌گزاری در فرایند یادگیری، برگرد.

به نظر بسیاری از متخصصان ارزشیابی امتحانات کتبی موجود عمدتاً حافظه و فهم را می‌سنجند و قادر به سنجیدن اهداف عالی تعلیم و تربیت نیستند. حال سؤال این است که چگونه این نوع ارزشیابی‌ها که قادر نیستند بخش عظیمی از اهداف تعلیم و تربیت را ارزشیابی کنند، تنها ملاک سرنوشت‌ساز پیشرفت و ارتقا شده‌اند؟

گورتلز و گورتلز (۱۹۶۲) پس از بررسی شرایط پژوهشی ۴۰۰ نفر از افراد برجسته قرن بیستم، تأثیر شرایط پژوهشی آموزشگاه‌ها و روش آموزشی معلمان را بر رشد توانایی‌های خلاق در کودکان این گونه بیان کردند: معلمانی که بیش از معلمان دیگر مورد احترام و علاقه افراد نخبه مورد مطالعه ما قرار داشتند، معلمانی بودند که به این افراد امکان می‌دادند تا متناسب با توانایی‌هایشان پیش بروند، فرصت فعالیت کردن در موضوع‌های دلخواهشان را به آنها می‌دادند آنها را به تفکر و امیدواری داشتند و کتاب‌های مهیج به آنان معرفی می‌کردند (سیف، ۱۳۸۰: ۴۰۳).

برای پژوهش خلاقیت در کودکان باید به پرسش‌های غیرعادی آنها توجه داشت و حتی آنها را تشویق کرد تا این گونه پرسش‌هایشان را مطرح سازند.

تشویق به طرح سوالات غیرمعمول و چالشگر ممکن است به ارتقای رفتار کلی خلاق در دانش آموز بینجامد. زمانی که دانش آموزان بینند که واقعاً می‌توانند سوالات مورد علاقه خویش را پرسند و نگران واکنش شما نباشند، رفتار خلاقاله‌شان به سایر زمینه‌ها هم تعیین می‌پابد (گلار، بروزینگ: ۱۳۸۱: ۲۲۶).

سوالات عجیب را نباید بدانست. سعی کنید در همه فکرها مطلب مشبّتی پیدا کنید و حتی سوالاتی را که فکر می‌کنید بهتر است مطرح نشوند، پی‌گیری کنید تا یادگیرنده را به فکر کردن درباره مسئله وادارید.

در رویکرد ارزشیابی فرایندی یا توصیفی، یادگیرنده محور و اساس بینیادهای دانش خود را بیرونی می‌نماید. زمانی که دانش آموز می‌داند و شروع می‌کند در همه فکرها مطلب مشبّتی پیدا کنید و هم‌اکنونه اظهارنظر و بیان واکنش شما نباشند، رفتار خلاقاله‌شان به سایر زمینه‌ها هم تعیین می‌شود (سیف، ۱۳۸۰: ۴۶۲).

فعالیت‌های مستمر یادگیری به دانش آموز کمک می‌کند تا فرایندهای شناختی خود را بهتر بشناسد و بر آنها تسلط پیدا. برای مثال، دانش آموزی که می‌گوید من اگر چزی را یادداشت کنم آن را بهتر به خاطر می‌سپارم، بر فرایندهای فکری خود آگاهی یافته است. معلم در حین فعالیت ارزشیابی می‌تواند به فراشناخت کودک دسترسی پیدا کند و اطلاعات لازم را به او بدهد تا بتواند فعالیت‌های شناختی اش را سامان‌دهد و مدیریت کند (احمدی، ۱۳۸۵: ۸۸).

ارزشیابی فرایندی، یادگیرنده را فردی می‌داند که قابلیت‌های ذهنی فراوانی دارد و از او انتظار می‌رود که در تعامل اجتماعی با معلمان و هم کلاسی‌ها به ساخت و تولید دانش بپردازد، بر فرایندهای ذهنی خود نظرات و کنترل داشته باشد، با بازنگری در جهت بهبود آنها گام بردارد و از منابع اجتماعی پیرامون خویش بهره‌برداری کند. در اینجا خلاقیت آغاز راه است نه پایان راه.

او در پنداشة دیگران شکل می‌گیرد و آنها به قضاوت درباره پیشرفت وی می‌پردازند. این پنداشة وابسته به عدد، هر لحظه در حال تغییر و فروپاشی است (تلخابی، ۱۳۸۴: ۶۳).

۴. شکل‌گیری روحیه یأس و نالمیدی

با توجه به اینکه پیشرفت و موفقیت تحصیلی در پاسخ به تعدادی سؤال امتحانی خلاصه می‌شود و همه سرگرم و دل‌مشغول نمراهند، اگر به هر دلیلی یادگیرنده نتواند نمره مورد انتظار والدین، مدرسه یا جامعه را کسب کند، چه رخ خواهد داد؟

دربافت نمرات سطح پایین که نشان‌دهنده عدم تأیید فعالیت‌های یادگیری دانش آموزان از جانب معلم است، اگر تکرار شود، به شکل‌گیری خود پنداشة منفی در دانش آموزان منجر خواهد شد. در این میان، اگر یادگیرنده به علت اشکالات موجود در آزمون نمره پایین بگیرد، چه باید کرد؟ (سیف، ۱۳۸۰: ۶۶۲)

۵. تأکید بر حافظه و حافظه‌گرایی

بیشتر آزمون‌های مدارس و دانشگاه‌ها در کشورمان سطوح پایین حیطه شناختی را می‌سنجند؛ یعنی عمدتاً بر حافظه و فهم تکیه می‌کنند و به مهارت‌های عالی شناختی، مثل تجزیه و تحلیل، ترکیب و ارزشیابی، کمتر توجه دارند. بر این اساس، می‌توان نتیجه گرفت که خلاقیت در این نظام آموزشی جای ندارد.

امتحانات به شکل رایج نه تنها زمینه‌ساز خلاقیت دانش آموزان نیستند بلکه نابود‌کننده آن به شمار می‌روند. طبق نظر برخی صاحب‌نظران، یکی از روش‌های کاهش ذوق و خلاقیت کودکان توجه بیش از حد به ارزشیابی است (احمدی، ۱۳۸۵: ۵۷) و قدری به کودکان القا شود که هر سؤال یک پاسخ مشخص دارد دیگر جایی برای تفکر و خلاقیت باقی نخواهد ماند؛ زیرا او مطمئن است که پرسش‌ها پاسخی از پیش تعیین شده دارد و هرگونه اظهارنظر و بیان پاسخ، به غیر از آنچه قبل از شخص شده است، به معنای از دست دادن نمره و استمرار این تلاش به معنی شکست و افت تحصیلی خواهد بود (همان منبع: ۵۷).

چنین به نظر می‌رسد که نمرات بالا اغلب نصیب دانش آموزان سازشکار می‌شود نه دانش آموزان آفریننده. با توجه به این نکته، معلم باید در نمره دادن به دانش آموزان خود با آگاهی عمل کند و مواظب باشد که صرفاً به تأیید دانش آموزانی که همواره با او اتفاق نظر دارند نپردازد و دانش آموزانی را که دیدگاه‌های درست ولی ناموفق با او دارند، دلسوز نکند (سیف، ۱۳۸۰: ۶۶۲).

به طور خلاصه، دادن نمره یا رتبه اثری منفی بر فرایند یادگیری دارد و نمره اطلاعات دقیقی از چگونگی یادگیرنده ارائه نمی‌کند.

خلاقیت

آنچه در بروز خلاقیت اهمیتی ویژه دارد، کنجدکاوی مداوم است. کنجدکاوی مداوم به شکل سؤال کردن جلوه‌گر می‌شود. کنجدکاوی طبیعی کودکان باعث می‌شود که آنها روزانه ۱۲۵ سؤال را مطرح بکنند؛ در حالی که یک بزرگ‌سال با جهان‌بینی منطقی به طور متوسط فقط ۶ سؤال در روز مطرح می‌کند. عصر حاضر مستلزم کنجدکاوی برای خلق کردن است؛ بنابراین، باید آنچه قدیمی است مورد سؤال قرار گیرد. چرا این کار را این گونه انجام می‌دهیم؟ آیا این بهترین راه است؟ آیا این راه را بررسی کرده‌ای؟ چرا این گونه کار می‌کنید؟ (لندو جارمن، ۱۳۷۹: ۹۴).

استعدادهای افراد و کمک به شکوفایی خلاقیت طبیعی هر فرد است.
 ۲. پرسشگری و کنگکاوی زمینه ساز یادگیری و تضمینی برای نگرش به استیاهات است، پرسش ها فرصت هایی برای رشدند و عدم موفقیت فرصتی است تا دوباره هوشمندانه آغاز کنیم،
 ۳. باید همیشه با پرسش های زندگی کنی تا روزی پاسخ های آنها را بیابی،
 ۴. تأکید بیشتر به فرایندها در ارزشیابی ها،
 ۵. ارزشیابی یادگیری در تمام ابعاد یادگیری،
 ۶. مشارکت دادن یادگیرنده گان در فرایند یادگیری و فرایند ارزشیابی خود و دیگران،
 ۷. ضرورت ایجاد تحول در بافت اجتماعی - فرهنگی جامعه درخصوص یادگیری و ارزشیابی (علمایان، مدیران، خانواده ها و مسئولان آموزش و پرورش)،
 ۸. ضرورت ارائه بازخورد مدام به یادگیرنده گان و والدین به منظور بهبود عملکرد یادگیری و ارزشیابی،
 ۹. در نظر گرفتن ارزشیابی به عنوان بخشی اساسی در فرایند یاددهی - یادگیری و بدنبال آن، خلاقیت. بنابراین ارزشیابی به یادگیری کمک می کند، یادگیری به ارزشیابی و این دو به خلاقیت.
 ۱۰. ارزشیابی فرایند رشد دهنده و برانگیزانده است و به یادگیرنده می آموزد که چگونه یادگیرید و اعتماد به نفس خود را تقویت کند.
 ۱۱. هر کس با خودش مقایسه می شود و پیشرفت هایش مورد بررسی قرار می گیرد تا مشخص شود که چه قدم هایی مثبتی برداشته شده و برای هرچه بeter شدن، چه قدم هایی دیگری باید بردارد.
 ۱۲. یکی از منابع یادگیری، علمایان هستند. آنها می توانند از یکدیگر، کتاب ها و محیط زندگی خود بیاموزند.

زمانی که آگاهی مانسبت به فرایندهای فکری و چگونگی یادگیری افزایش می یابد، مهارت در کنترل سر فرایند یادگیری در ما مشکل می گیرد و این، نتیجه بررسی نقادانه کوشش های یادگیری است. ارزشیابی های مستمر، توجه به میزان مشارکت یادگیرنده گان در فرایند یادگیری ارزشیابی پروژه ای (ترغیب یادگیرنده به انجام دادن یک پروژه یا ساختن یک دستگاه)، ارزشیابی پرونده ای یا پوشه کار (جمع آوری نمونه ای از کارها یا فراورده های یک یادگیرنده طی یک دوره زمانی برای تدریس یک درس یا چند درس مثل ترسیم نقشه، نوشتن داستان و ترجمه کردن)، توجه به مشاهدات معلم و ارزشیابی خودسنجی و همسال سنجی، روش هایی هستند که در ارزشیابی خلاقانه از یادگیرنده گان خلاق به ما کمک می کنند. به این ترتیب، ما می توانیم امیدوار باشیم که ارزشیابی موجب پرورش نوآوری شده است.

منابع

۱. احمدی، حسین و محمد حسنی؛ ارزشیابی توصیفی: الگویی نو در ارزشیابی تحصیلی، تهران: انتشارات مدرس، ۱۳۸۵.
۲. تلحیخ، محمود؛ بازندهشی در فرایند آموزش، تهران، انتشارات آییث، ۱۳۸۴.
۳. راک، ادوارد کتاب؛ سنجش و یادگیری در دبستان، مترجم: علیرضا کیامنش، تهران، انتشارات رشد، ۱۳۸۲.
۴. سانتراک، جان دبلیو؛ روان شناسی تربیتی، مترجم: مرتضی امیدیان، انتشارات دانشگاه یزد، ۱۳۸۵.
۵. سیف، علی اکبر، روان شناسی پرورشی: روان شناسی یادگیری و آموزش، تهران، انتشارات آگاه، ۱۳۸۰.
۶. گاکار، جان ای و راجر بروینتگ، روان شناسی تربیتی: اصول و کاربرد آن، مترجم: علینقی خرازی، تهران، انتشارات مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۸۱.
۷. لند، جورج و بت جارمن؛ آینده خلاقیت و خلاقیت آینده، مترجم: حسن قاسمزاده، انتشارات ناهید، ۱۳۷۹.

زمانی که دانش آموز موفق می شود اطلاعات جدید را با داشت قبلی خود مرتبط سازد، یادگیری معنی دار رخ داده است

ارزشیابی یادگیری باید یادگیرنده گان را به نوآوری و خلاقیت راهنمایی کند. این هنر معلم است که چه سؤالاتی را مطرح و چگونه آنها را بیان کند. طرح سؤال هایی که با چرا و چگونه آغاز می شوند یا جواب های متعدد دارند و یادگیرنده را به تفکر و می دارند، شوق تفکر و اگرا و آفرینندگی را بیدار می کند. نمونه ای از سؤالات غیر معمول که باید در ارزشیابی های خلاق مطرح شوند، عبارت اند از:

- از چه راه هایی می توان مساحت یک قطعه زمین را محاسبه کرد؟
- اگر جای استان لرستان و مازندران روی نقشه عوض شود، به نظر شما مردم لرستان چگونه زندگی می کنند؟
- اسم اشیایی را بگویید که می توانند زرد، گرد و ترش مزه باشند.
- یک نقشه جغرافیایی برای کشورهای جهان طراحی کنید.
- فکر کنید عده ای از کوه به دره پرتاپ شده اند و شما می خواهید به آنها کمک کنید. مراحل کار را به دقت توضیح دهید.
- با استفاده از وسایل دوری یختنی یک اسباب بازی بسازید.
- اتفاقاتی را که دیروز برایتان رخ داده اند، در قالب یک داستان بنویسید.

- با د کلمه ای که معلم به شما داده است، یک انشا بنویسید. مانند نوی نوعی نظام ارزشیابی هستیم که هر یادگیرنده را به دیده احترام نگاه کند و باور داشته باشد که همه قابلیت رشد، پیشرفت و نوآوری دارند، اعتماد به نفس و خود باوری را در یادگیرنده گان تقویت کند، به آنها فرست دهد تا سؤالات طرح شده را از زوایای متعدد بررسی کنند و به آنها پاسخ دهند، تکالیف و سؤالات رشد دهنده به آنها ارائه کند و بازخوردهای لازم را به آنان بدهد و خلاصه، به جای آزمودن انباشتگی ذهن آنها پرورش یافتنگی شان را بیاماید.

نتیجه گیری

نظام ارزشیابی تحصیلی یکی از مؤلفه های اساسی تعلیم و تربیت به حساب می آید که متأثر از فرایندهای یاددهی - یادگیری است و بر آن نیز تأثیراتی دارد. تحول در نظام های آموزشی وابسته به تحول در این دو حیطه است.

تحول در دیدگاه های یاددهی - یادگیری منجر به شکل گیری دانش فراشناخت و خود بازنگری در فرایندهای یادگیری می شود که همه اینها مؤلفه های تفکر هوشمندانه اند. یادگیرنده ماهر و توانا قادر است فرایند یادگیری خود را از طریق فرایند خود بازنگری تحریک کند و به تفکر در باره نظریه بپردازد.

صاحب نظر این معتقدند که ارزشیابی در شکل گیری و رشد خلاقیت و نوآوری در فرایند یادگیری نقش بسیار مهمی دارد. در دنیای امروز، ارزشیابی باید یادگیرنده و فرایند یادگیری را با ویژگی های زیر مدنظر قرار دهد:

۱. تمام یادگیرنده گان تیزهوش و خلاق اند؛ برخی در ورزش، برخی در نقاشی و نویسنده، عده ای در سخنوری و برخی دیگر در مهارت های ارتباطی و سازماندهی، بنابراین، کار مهم تعلیم و تربیت، کشف