

بررسی مورد کاوانه دانشیابان دختر دوره پیش‌دانشگاهی شهرستان بروجرد

# رابطه بین تصور بدنی و ویژگی‌های شخصیتی

حمیرا بهنوا، کارشناس ارشد روان‌شناسی

دکتر عزت‌الله نادری، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم و تحقیقات

دکتر مریم سیف‌نراقی، عضو هیئت علمی دانشگاه الزهرا

## چکیده

هدف از این پژوهش بررسی رابطه بین تصور بدنی و ویژگی‌های شخصیتی در دانشیابان دختر دوره پیش‌دانشگاهی شهرستان بروجرد بوده است، روش تحقیق از نوع همبستگی با همخوانی و جامعه آماری شامل کلیه دانشیابان دختر دوره پیش‌دانشگاهی که از میان آنها تعداد ۲۹۷ آزمودنی با روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند. جهت ابزارهای پژوهش، آزمون شخصیتی NEO-FFI و پرسشنامه چند بعدی رابطه خود و بدن MBSRQ مورد استفاده قرار گرفت. در این تحقیق با به کار بردن تکنیک‌های آمار توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار و آمار استنباطی آزمون مجدور کای (X<sup>2</sup>) و ضریب همبستگی فای (Ø) داده‌های پژوهش مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل اطلاعات توسط مجدور کای (X<sup>2</sup>) در سطح معنی داری  $\alpha=0.05$  و ضریب همبستگی فای (Ø) نشان داد که بین توزیع داده‌های دو مقوله تصور بدنی و ویژگی شخصیتی روان‌نじورخوبی و نیز دو مقوله تصور بدنی و ویژگی شخصیتی وظیفه‌شناسی، رابطه معنادار آماری و به بیان دیگر همخوانی و هماهنگی وجود دارد اما بین مقوله‌های تصور بدنی و ویژگی شخصیتی برون‌گرایی، تصور بدنی و ویژگی شخصیتی گشودگی به تحریک، تصور بدنی و ویژگی شخصیتی خوشایندی رابطه معنادار آماری و به بیان دیگر، همخوانی و هماهنگی وجود ندارد. بر مبنای نتایج حاصل از این پژوهش، به مشاوران و درمانگران و پزشکان پیشنهاد می‌شود در مواجهه با موارد مربوط به نارضایتی از تصور بدنی، به اهمیت متغیر ویژگی‌های شخصیتی مراجع از جمله صفات رنجورخوبی و وظیفه‌شناسی توجه داشته باشند.

تصور بدنی به عنوان تصویری که هر فرد از شکل و اندازه بدن خویش دارد و همچنین احساس وی نسبت به تک تک و کل اعضای بدن خود، شامل ابعاد شناختی، ادراکی، عاطفی، رفتاری و اجتماعی است

تضاد با خصوصیت بدینانه و خودمحورانه است و بالاخره، وظیفه‌شناسی<sup>۱۳</sup> (C)، شامل کوششی منظم برای دستیابی به اهداف و پیروی جدی از اصول است (اویا<sup>۱۴</sup>، ۱۹۹۵).

بساكنژاد و غفاری (۱۳۸۶) گزارش داده‌اند: «ترس و نارضایتی از ظاهر جسمانی می‌تواند روی عملکرد اجتماعی و روابط بین فردی اثر بگذارد. یافته‌های تحقیقاتی مانشان می‌دهد که بین حساسیت در روابط بین فردی و ترس از بدریختی بدنی رابطه وجود دارد. افرادی که در روابط متقابل اجتماعی خود حساس‌ترند، ترس‌های بیشتری از ظاهر جسمانی خود و ارزیابی‌های دیگران درباره وضعیت جسمانی شان نشان می‌دهند. نارضایتی از تصور بدنی با افسردگی، وسوسات و حساسیت بین فردی رابطه دارد.» در تحقیق به عمل آمده توسط محمدی و سجادی‌نژاد (۱۳۸۵) عامل نارضایتی از بدن خود، از مقیاس‌های نگرانی از تصور بدنی، توانسته به طور معناداری اضطراب اجتماعی را پیش‌بینی کند. در تحقیق نورملای (۲۰۰۷) در مورد رابطه بین عزت نفس، ویژگی‌های شخصیتی و تصور بدنی، همبستگی منفی بین نارضایتی از تصور بدنی و عزت نفس، و همبستگی مثبت بین روان‌نجورخوبی و نارضایتی از تصور بدنی به دست آمده است. براساس یافته‌های کریک شانک<sup>۱۵</sup> (۲۰۰۶) در بررسی صفات شخصیتی، تصور بدنی و رفتارهای مربوط به خودن، اشخاص دارای صفات شخصیتی گشودگی به تجربه و ثبات هیجانی (روان‌نجورخوبی پایین)، به نارضایتی از بدن و تصور منفی از خود، گرایش کمتری دارند. چنین به نظر می‌رسد که رضایتمندی از تصور بدنی در ارتباط با صفات و ویژگی‌های شخصیتی قرار دارد.

فراوانی الگوهای شخصیتی و سوسایی خود شیفتگی در درخواست کنندگان جراحی زیبایی به طور معنی داری بیشتر از سایر الگوهای شخصیتی است. بهره‌گیری از مقیاس‌های هنجاریابی شده در زمینه تصویر بدنی و شخصیتی، برای ارزیابی میزان نارضایتی از تصویر بدنی می‌تواند جراحی‌های غیرضروری زیبایی پیشگیری کند (قلعه‌بندی و ابراهیمی، ۱۳۸۱: ۴-۱۰).

بسیاری از تحقیق‌ها، رابطه تصور بدنی با ناباوری، معلولیت، سوتختگی، دادن و گرفتن کلیه، جراحی‌های زیبایی، هیسترتومی، اسکیزوفرنی و اختلالات روان‌شناختی را بررسی کرده‌اند. پژوهش حاضر در نظر دارد به بررسی تصور بدنی در شخصیت‌های نرمال و سالم بپردازد.

توجه به تصور بدنی و ویژگی‌های شخصیتی می‌تواند به ایجاد تعامل‌های اجتماعی مثبت و فعالیت مؤثر افراد در اجتماع کمک کند تا ز عاقبت احتمالی چون اضطراب، افسردگی، کاهش اعتماد به نفس و احساس ارزشمندی، اختلالات تغذیه‌ای، رفتارهای ضد اجتماعی و مخاطره‌آمیز یا صدمه زننده به هیجانات منفی را دربر می‌گیرد؛ برون‌گرایی<sup>۱۶</sup> (E) شامل اجتماعی بودن و صفاتی چون سرزندگی، شادابی، جرئت ورزی، نیاز به فعالیت، هیجان و تحرک است؛ گشودگی<sup>۱۷</sup> (O)، صفات مرتبط با حس زیبایی شناختی، کنجکاوی هوشمندانه، نیاز به تنوع، نگرش‌های غیرمتخصصانه و علاقه‌گسترده را مشخص می‌کند؛ خوشایندی<sup>۱۸</sup> (A)، صداقت، نوع دوستی و همدردی را دربر دارد و در

## کلیدواژه‌ها: تصور بدنی، ویژگی‌های شخصیتی، دانشیاب

### ■ مقدمه

تصور بدنی<sup>۱</sup> امری است که کمتر به آن پرداخته شده است، در حالی که امروزه مشغولیت فکری بسیاری را در میان قشر جوان و بتویزه بانوان ایجاد کرده است. مفهوم شخص از بدنش بخش اصلی و مهم خود پندراء او است. شخص از زمان تولد تا مرگ با بدنش زندگی می‌کند و از طریق آن با دنیا ارتباط برقرار می‌کند (صفارزاده، ۱۳۸۶). تصور بدنی به عنوان تصویری که هر فرد از شکل و اندازه بدن خویش دارد و همچنین احساس وی نسبت به تک تک و کل اعضای بدن خود، شامل ابعاد شناختی، ادراکی، عاطفی، رفتاری و اجتماعی است (سلیمانی، ۱۹۸۸، ۱۹۸۸). اگرچه تصور ذهنی بدنی ساختاری چند بعدی دارد، اغلب به صورت درجه‌ای از رضایت از ظاهر فیزیکی (اندازه، شکل و ظاهر عمومی) تعریف می‌شود (جونز<sup>۲</sup> و کارلسون<sup>۳</sup>، ۲۰۰۱). بررسی تصور بدنی به این دلیل که می‌تواند عواطف، رفتارها و ارتباطات اجتماعی افراد را تحت تأثیر قرار دهد، امری قابل توجه به نظر می‌رسد. تصویر ذهنی بدنی در سنین نوجوانی به دلیل اثرات پیچیده روانی بر مفهوم خود در این دوران، فاکتور اساسی تعیین چگونگی تعامل نوجوان با دیگران محسوب می‌شود (عمیدی، ۱۳۸۵). دانش‌آموزانی که تصور بدنی بهتری از خود دارند، از سازگاری بیشتری برخوردارند و رابطه‌ای مستقیم و معنادار میان تصور بدنی با میزان سازگاری دانش‌آموزان در سه حیطه عاطفی، اجتماعی و آموزشی وجود دارد (سلیمانی، ۱۳۸۲). ترس درباره وضعیت ظاهری جسمانی می‌تواند به احساس وجود خود خیالی نقص در بدن منجر گردد و فرد را به سوی عمل جراحی زیبایی برای تغییر وضعیت ظاهری خود سوق دهد. درصد بالایی از دانشجویان دانشگاه از ظاهر جسمانی خود ناراضی هستند و علاوه‌مندند ظاهر خود را تغییر دهند (بساكنژاد و غفاری، ۱۳۸۶: ۶۹-۶۷). رضایتمندی یا نارضایتی از تصور بدنی ممکن است در ارتباط با خصوصیات و ویژگی‌های شخصیتی افراد باشد. این طور به نظر می‌رسد که ویژگی‌های شخصیتی چون روان‌نجورخوبی، برون‌گرایی، گشودگی به تجربه، خوشایندی و وضعیه‌شناسی در ارتباط با تصور بدنی قرار دارند (نورملای، ۲۰۰۷). شخصیت، سازمانی پویا در درون فرد و مشکل از سیستم‌های روانی-جسمانی است که رفتار و افکار مشخصه ارا تعیین می‌کند (آلپورت، ۱۹۶۱) به نقل از فیست. مترجم: سیدمحمدی، ۱۳۸۶. شخصیت از پنج عامل نیرومند یا بزرگ<sup>۴</sup> تشکیل می‌شود. روان‌نجورخوبی<sup>۵</sup> (N) تمایل به تجربه پریشانی روان‌شناختی به شکل اضطراب، خشم، افسردگی، خجالت، تنفس و دامنه‌ای از هیجانات منفی را دربر می‌گیرد؛ برون‌گرایی<sup>۶</sup> (E) شامل اجتماعی بودن و صفاتی چون سرزندگی، شادابی، جرئت ورزی، نیاز به فعالیت، هیجان و تحرک است؛ گشودگی<sup>۷</sup> (O)، صفات مرتبط با حس زیبایی شناختی، کنجکاوی هوشمندانه، نیاز به تنوع، نگرش‌های غیرمتخصصانه و علاقه‌گسترده را مشخص می‌کند؛ خوشایندی<sup>۸</sup> (A)، صداقت، نوع دوستی و همدردی را دربر دارد و در

## ■ روش تحقیق

در تحقیق حاضر، بررسی رابطه بین متغیرها مطرح است؛ بنابراین، روش تحقیق از نوع همبستگی، یا همخوانی است که از طریق آن میزان سهم شراکت بین متغیرها بیان می‌شود. جامعه آماری شامل کلیه دانشیابان دختر دوره پیش‌دانشگاهی شهرستان بروجرد در سال ۱۳۸۸ به تعداد ۱۳۰۰ نفر است که در دو مرکز مشغول به تحصیل‌اند. روش نمونه‌گیری، تصادفی طبقه‌ای بوده و حجم گروه نمونه با استفاده از جدول مورگان، ۲۹۷ نفر تعیین شده است. در پژوهش حاضر به منظور اندازه‌گیری متغیرها از پرسش‌نامه شخصیتی پنج عامل نئو NEO-FFI فرم کوتاه ۶۰ سؤالی و پرسش‌نامه چند بعدی رابطه خود و بدن MBSRQ استفاده شده است. بزرگ‌ترین کار در زمینه اعتباریابی آزمون NEO، اجرای این آزمون همراه با ۱۱۶ مقیاس روان‌سنجی و ۱۲ پرسش‌نامه بر روی پژوهش نمونه طولی توسعه‌یابنده بالتیمور است (شاک و همکاران، به نقل از حق‌شناس، ۱۳۷۸) که از مجموع ۱۵ ضریب همبستگی، ۶۶ مورد دارای قدر مطلق بالای ۰/۵ می‌باشدند. به لحاظ روابی همگرا تمام مقیاس‌های آزمون نئو، ضرایب همبستگی قوی با همتایان خود در روان‌سنجی نشان داده‌اند. در ایران، این آزمون در سال ۱۳۷۷ توسط گروسی فرشی هنجاریابی شده است. از پنج عامل آزمون، عامل‌های N-C-O-E-N قابل قبولی دارند. و روابی عامل A ضعیف است. به گزارش مکرری و کاستا (۱۹۸۵) در مطالعه روی ۳۱ مورد، پایایی برای شاخص‌های O، E، N به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۶ و ۰/۸۰ به دست آمده و برای شاخص‌های C و A به ترتیب ۰/۶۳ و ۰/۷۹ است. در ایران حق‌شناس (۱۳۸۷) برای سنجش به صورت بازآزمایی، آزمون فارسی نئو را روی ۳۰ مورد ارزیابی کرده که نتایج نشان‌دهنده ضرایب همبستگی ۰/۵۲ تا ۰/۷۶ برای شاخص‌های اصلی بوده است. پرسش‌نامه چند بعدی رابطه خود و بدن MBSRQ توسط کش (۲۰۰۰) جهت اندازه‌گیری سطوح مختلف رضایتمندی و نارضایتی تصویر بدنی ساخته شده و شامل ۱۰ خرد مقياس به قرار زير است: ارزیابی ظاهری<sup>۱۱</sup>، سرمایه‌گذاري ظاهری<sup>۱۲</sup>، ارزیابی قابلیت جسمانی<sup>۱۳</sup>، سرمایه‌گذاري قابلیت جسمانی<sup>۱۴</sup>، ارزیابی سلامت<sup>۱۵</sup>، سرمایه‌گذاري بیماری<sup>۱۶</sup>، رضایت از قسمت‌های بدن<sup>۱۷</sup>، اشتغال ذهنی به اضافه وزن<sup>۱۸</sup>، خود طبقه‌بندی وزن<sup>۱۹</sup>. اعتبار خرد آزمون‌ها براساس آلفای کرونباخ ۰/۷۷ تا ۰/۹۱ برای مردان و ۰/۷۷ تا ۰/۹۰ برای زنان به دست آمده است. روابی آزمون با انجام آزمون باز آزمون با فاصله یک ماه برای مردان، ۰/۹۰ تا ۰/۹۴ و برای زنان ۰/۷۳ تا ۰/۸۹ گزارش شده است (کش، ۲۰۰۰). در ایران ابتدا روابی صوری آزمون توسط کارشناسان و استادان تعیین شد. برای تعیین روابی آزمون از روابی همگرا استفاده شد و همبستگی معنادار میان پرسش‌نامه عزت نفس کوپر اسمیت و خرد مقياس‌های تصویر بدنی به دست آمد که در جدول نشان داده شده است (باقری‌پور و دادخواه، ۱۳۸۷).

خرده مقياس رضایت از قسمت‌های بدن، شامل ۹ آیتم، و همانند خرد از قسمت‌های ارزیابی ظاهری است؛ با این تفاوت که جنبه‌های بیشتری از ظاهر فرد را دربر می‌گیرد. نمره بالا نشان می‌دهد فرد به طور کلی از قسمت‌های مختلف بدن خود رضایت دارد؛ در حالی که نمره پایین روى هم رفته ناخستندی از بخش‌های مختلف بدن را نشان می‌دهد. در پژوهش حاضر، محقق از خرد مقياس هشتمن، رضایت از قسمت‌های مختلف بدن استفاده کرده است.

تحلیل داده‌ها با بهره‌گیری از روش‌های آمار توصیفی، آزمون کای اسکور (خی دو) و ضریب همبستگی فای به انجام رسیده و برای کلیه فرضیه‌ها سطح معنی‌داری ۰/۰۵ a= در نظر گرفته شده است.

**جدول ۱. همبستگی بین عزتنفس کوپر اسمیت و خرد مقياس‌های تصویر بدنی**

ارزیابی سلامت جسمی	سرمایه‌گذاري قابلیت جسمانی	ارزیابی قابلیت جسمانی	سرمایه‌گذاري ظاهری	ارزیابی ظاهری	عزتنفس کوپر اسمیت
۰/۲۸۴	۰/۳۴۵	۰/۲۴۱	۰/۰۷۷	۰/۳۴۲	
خود طبقه‌بندی وزن	اشتغال ذهنی به اضافه وزن	رضایت از قسمت‌های بدن	سرمایه‌گذاري بیماری	سرمایه‌گذاري سلامت جسمی	
-۰/۱۳۵	۰/۰۹۷	۰/۲۸۳	۰/۲۳۵	۰/۲۷۳	

\* همبستگی در سطح ۰/۰۵

میزان اعتبار ده خرد آزمون تصویر بدنی براساس ضریب آلفای کرونباخ حداقل ۰/۵۴ و حداقل ۰/۸۵ به دست آمد. اعتبار هر یک از این خرده آزمون‌ها در جدول نشان داده شده است.

**جدول ۲. میزان اعتبار خرد مقياس‌های تصویر بدنی بر آلفای کرونباخ**

ارزیابی سلامت جسمی	سرمایه‌گذاري قابلیت جسمانی	ارزیابی قابلیت جسمانی	سرمایه‌گذاري ظاهری	ارزیابی ظاهری	میزان اعتبار
۰/۵۸	۰/۶۵	۰/۵۴	۰/۷۳	۰/۵۹	
خود طبقه‌بندی وزن	اشتغال ذهنی به اضافه وزن	رضایت از قسمت‌های بدن	سرمایه‌گذاري بیماری	سرمایه‌گذاري سلامت جسمی	
-۰/۶۶	۰/۶۷	۰/۸۵	۰/۶۳	۰/۷۴	

## ■ یافته‌ها

در مطالعه حاضر، جداول ۳ تا ۶ شاخص‌های آمار توصیفی، فراوانی و درصد‌های مربوط به صفات شخصیتی و تصور بدنی را در آزمودنی‌های پژوهش نشان می‌دهند.

**جدول ۳. فراوانی و درصد صفات شخصیتی در دانشیابان دختر**

وظیفه‌شناسی (C)		خوشایندی (A)	گشودگی (O)	برون‌گرایی (E)	روان‌رنجورخوبی (N)	صفات شخصیتی					
نمایشگری	بینایی	بینایی	بینایی	بینایی	بینایی	شاخص					
۱۳	۵۵	۱۰	۳۲	۱۳	۴۰	۱۵	۴۸	۲۶	۴۲	۴۸	فراوانی
۴/۳۷	۱۸/۵۱	۳/۳۷	۱۰/۷۷	۴/۳۷	۱۳/۴۶	۵/۰۵	۱۶/۱۶	۸/۷۵	۱۴/۱۴	۴/۳۷	درصد

همان‌طور که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود، بیشترین فراوانی (۵۵ نفر) حدود ۱۸/۵ درصد نمونه مربوط به صفت وظیفه‌شناسی و پس از آن (۴۸ نفر) حدود ۱۶ درصد نمونه مربوط به صفت برون‌گرایی و کمترین فراوانی (۱۰ نفر) حدود ۳ درصد مربوط به صفت سنتیزه‌جویی و پس از آن (۱۳ نفر) حدود ۴ درصد مربوط به صفات بی‌مسئلولیتی و عدم گشودگی می‌باشد.

**جدول ۴. فراوانی و درصد مربوط به تصور بدنی در دانشیابان دختر**

نارضایتی	تصویر بدنی		شاخص
	متوسط	رضایت	
۳۸	۱۴۳	۱۱۶	فراوانی
۱۲/۸۰	۴۸/۱۵	۳۹/۰۵	درصد

چنان‌که در جدول ۴ ملاحظه می‌شود، حدود ۳۹ درصد نمونه (۱۱۶ نفر) دارای رضایتمندی از تصور بدنی و ۱۲/۸۰ درصد نمونه (۳۸ نفر) دارای نارضایتی از تصور بدنی هستند.

**جدول ۵. شاخص‌های مربوط به ۵ عامل بزرگ شخصیت پرسش‌نامه NEO-FFI**

وظیفه‌شناسی (C)		خوشایندی (A)	گشودگی (O)	برون‌گرایی (E)	روان‌رنجورخوبی (N)	متغیرها	شاخص آماری
۳۲/۱۶	۲۹/۱۳	۲۸/۲۹	۲۹/۱۷	۲۵/۵۹	۲۵/۵۹	میلگین	
۵/۰۶	۶/۵۵	۶/۳۹	۷/۱۰	۸/۲۶	۸/۲۶	انحراف معیار	
۴۵	۴۲	۴۸	۴۳	۴۶	۴۶	بالاترین نمره	
۹	۶	۸	۷	۵	۵	پایین‌ترین نمره	

بهطوری که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، در متغیر روان‌رنجورخوبی میانگین و انحراف معیار، به ترتیب ۲۵/۵۹ و ۸/۲۶ و ۷/۱۰ و ۲۹/۱۷، در متغیر گشودگی میانگین و انحراف معیار ۲۸/۲۹ و ۶/۳۹، در خوشایندی میانگین و انحراف معیار ۲۹/۱۳ و ۶/۵۵ و در متغیر وظیفه‌شناسی میانگین و انحراف معیار ۳۲/۱۶ و ۵/۰۶ است.

**جدول ۶. شاخص‌های مربوط به تصور بدنی**

همان‌طور که در جدول ۶ نشان داده شده، در متغیر تصور بدنی میانگین و انحراف معیار، به ترتیب ۲/۸۵ و ۰/۵۹ و ۰/۰۵۹ است.

متغیر		شاخص آماری
پایین‌ترین نمره	۱/۳۳	۴

محاسبه‌های انجام شده براساس جدول شماره ۹ با مقدار خی دو، ۴/۰۵ درجه آزادی ۴ و سطح اطمینان ۰/۰۵ با ضریب همبستگی فای (Ø) برابر با ۰/۱۶ نشان داد بین دو مقوله تصور بدنی و ویژگی شخصیتی گشودگی به تجربه (Ø) در دانشیابان دختر با اطمینان ۹۵ درصد رابطه وجود ندارد.

جدول ۱۰: رابطه میان تصور بدنی و صفت خوشایندی (A) در دانشیابان دختر

ستیزه‌جویی	متوسط	خوشایندی	صفت خوشایندی (A)	
			تصور بدنی	
۱	۱۰۲	۱۳	رضایت	
۶	۱۱۹	۱۸	متوسط	
۳	۳۴	۱	نارضایتی	

$$df = 2, \quad x^2 = ۵/۴۳, \quad \alpha = ۰/۰۵$$

محاسبه‌های انجام شده براساس جدول شماره ۱۰ با مقدار خی دو، ۵/۴۳ درجه آزادی ۲ و سطح اطمینان ۰/۰۵، (با ا gamm فراوانی های مجاور جهت امکان پذیر شدن محاسبه (x²) با ضریب همبستگی فای (Ø) برابر با ۰/۱۳۵) نشان داد که بین دو مقوله تصور بدنی و ویژگی شخصیتی خوشایندی (A) در دانشیابان دختر با اطمینان ۹۵ درصد رابطه وجود ندارد.

جدول ۱۱: رابطه میان تصور بدنی و صفت وظیفه‌شناسی (C) در دانشیابان دختر

بی‌مسئلولیتی	متوسط	وظیفه‌شناسی	صفت وظیفه‌شناسی (C)	
			تصور بدنی	
۵	۷۹	۳۲	رضایت	
۷	۱۱۶	۲۰	متوسط	
۱	۳۴	۳	نارضایتی	

$$df = 4, \quad x^2 = ۱۰/۰۸, \quad \alpha = ۰/۰۵$$

محاسبه‌های انجام شده براساس جدول شماره ۱۱ با مقدار خی دو، ۱۰/۰۸ درجه آزادی ۴ و سطح اطمینان ۰/۰۵ با ضریب همبستگی فای (Ø) برابر با ۰/۱۸۴ نشان داد که بین دو مقوله تصور بدنی و ویژگی شخصیتی وظیفه‌شناسی (C) در دانشیابان دختر با اطمینان ۹۵ درصد رابطه وجود دارد.

### بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین تصور بدنی و ویژگی‌های شخصیتی در بین دانشیابان دختر مراکز پیش‌دانشگاهی بروجرد، یافته‌ها نشان داد که بین تصور بدنی و صفت روان رنجورخوبی در دانشیابان دختر

جدول ۷: رابطه میان تصور بدنی و صفت روان رنجورخوبی (N) در دانشیابان دختر

ثبت هیجانی	متوسط	روان رنجورخوبی	صفت رنجورخوبی (N)	
			تصور بدنی	
۱۶	۸۵	۱۵	رضایت	
۸	۱۱۸	۱۷	متوسط	
۲	۲۶	۱۰	نارضایتی	

$$df = 4, \quad x^2 = ۱۱/۲۷, \quad \alpha = ۰/۰۵$$

محاسبه‌های انجام شده براساس جدول شماره ۷ با مقدار خی دو، ۱۱/۲۷ درجه آزادی ۴ و سطح اطمینان ۰/۰۵ با ضریب همبستگی فای (Ø) برابر با ۰/۱۹۴ نشان داد بین دو مقوله تصور بدنی و ویژگی شخصیتی روان رنجورخوبی (N) در دانشیابان دختر با اطمینان ۹۵ درصد رابطه وجود دارد.

جدول ۸: رابطه میان تصور بدنی و صفت برون‌گرایی (E) در دانشیابان دختر

درون‌گرایی	متوسط	برون‌گرایی (E)	صفت برون‌گرایی (E)	
			تصور بدنی	
۶	۸۴	۲۶	رضایت	
۵	۱۱۹	۱۹	متوسط	
۴	۳۱	۳	نارضایتی	

$$df = 4, \quad x^2 = ۹/۱۰, \quad \alpha = ۰/۰۵$$

محاسبه‌های انجام شده براساس جدول شماره ۸ با مقدار خی دو، ۹/۱۰ درجه آزادی ۴ و سطح اطمینان ۰/۰۵ با ضریب همبستگی فای (Ø) برابر با ۰/۱۷۵ نشان داد که بین دو مقوله تصور بدنی و ویژگی شخصیتی برون‌گرایی (E) در دانشیابان دختر با اطمینان ۹۵ درصد رابطه وجود ندارد.

جدول ۹: رابطه میان تصور بدنی و صفت گشودگی به تجربه (O) در دانشیابان دختر

عدم گشودگی (پرده‌پوشی)	متوسط	گشودگی	صفت گشودگی (O)	
			تصور بدنی	
۶	۹۱	۱۹	رضایت	
۵	۱۲۴	۱۴	متوسط	
۲	۲۹	۷	نارضایتی	

$$df = 4, \quad x^2 = ۴/۰۵, \quad \alpha = ۰/۰۵$$



افرادی که در روابط متقابل اجتماعی خود حساس ترند، ترس‌های بیشتری از ظاهر جسمانی خود و ارزیابی‌های دیگران درباره وضعیت جسمانی شان نشان می‌دهند. نارضایتی از تصور بدنی با افسردگی، وسوس و حساسیت بین فردی رابطه دارد



رابطه‌ای وجود ندارد ( $df=4$ ,  $a=0/05$ ,  $X^2=9/10$ ). این نتایج با یافته‌های تحقیقات انجام شده توسط نورملا (۲۰۰۷) و کریک شانک (۲۰۰۶) مطابقت دارد. به نظر می‌رسد که بین برون‌گرایی و رضایتمندی از تصور بدنی رابطه وجود داشته باشد اما تحقیقات به عمل آمده رابطه‌ای بین برون‌گرایی و تصور بدنی به دست نداده‌اند. بنابر محاسبات انجام شده، بین تصور بدنی و صفت گشودگی در دانشیابان دختر رابطه‌ای وجود ندارد ( $df=4/05$ ,  $a=0/05$ )، این نتایج با یافته‌های تحقیق نورملا (۲۰۰۷) مطابقت دارد؛ در حالی که براساس یافته‌های کریک شانک (۲۰۰۶)، افراد دارای صفت شخصیتی گشودگی به تجربه به نارضایتی از تصور بدنی گرایش کمتری دارند. هر دوی این تحقیقات بر روی زنان دانشجو صورت گرفته ولی ابزار اندازه‌گیری متفاوتی به کار برده شده است. به طوری که نتایج برآورد آماری نشان داد، بین تصور بدنی و صفت خوشایندی در دانشیابان دختر رابطه‌ای وجود ندارد ( $df=2$ ,  $a=0/05$ ,  $X^2=5/43$ ).

مطابق یافته‌های به دست آمده از تحقیقات انجام شده توسط نورملا (۲۰۰۷) و کریک شانک (۲۰۰۶) نیز رابطه‌ای میان تصور بدنی و صفت خوشایندی وجود ندارد.

یافته‌های پژوهش حاضر نشان می‌دهد که بین تصور بدنی و صفت وظیفه‌شناسی در دانشیابان دختر رابطه وجود دارد ( $df=4$ ,  $a=0/08$ ,  $X^2=10/08$ ) و بین این دو مقوله، رابطه وجود دارد ( $df=4$ ,  $a=0/05$ ,  $X^2=11/27$ ) و بین این دو مقوله، رابطه معنادار آماری یا به عبارت دیگر، همخوانی و هماهنگی وجود دارد. این نتایج با یافته‌های به دست آمده از تحقیقات انجام شده توسط بساک نژاد و غفاری (۱۳۸۶)، محمدی و سجادی نژاد (۱۳۸۵)، نور ملا (۲۰۰۷) و کریک شانک (۲۰۰۶) مطابقت دارد. در این تحقیقات، بین نارضایتی از تصور بدنی با افسردگی، وسوس و حساسیت بین فردی رابطه معناداری به دست آمده و نارضایتی از بدن توانسته است اضطراب اجتماعی را پیش‌بینی کند. به علاوه، براساس نتایج به دست آمده در تحقیقاتی که در پژوهش حاضر بدان اشاره شده است، صفت «روان‌رنجورخوبی» با پیشرفت تحصیلی، عملکرد افراد در گذر زندگی، سلامت روان، فعالیت زوج‌یابی، احساس شادکامی، رضایت از زندگی زناشویی، تخلفات رانندگی، بیماری M.S و... ارتباط معنی‌داری دارد. با توجه به این یافته‌ها به نظر می‌رسد صفت شخصیتی روان‌رنجورخوبی با رخساره‌های اضطراب، پرخاشگری، افسردگی، کمرویی، تکانشوری و آسیب‌پذیری یکی از مهم‌ترین صفات شخصیتی است که می‌تواند در رابطه با متغیرهای متعدد، از جمله تصور بدنی، نقش ایفا کند. همان‌طور که در این پژوهش افراد با صفت شخصیتی روان‌رنجورخوبی، کمتر رضایتمندی و بیشتر نارضایتی را در مورد تصور بدنی گزارش کرده‌اند. یافته‌های پژوهش حاضر براساس محاسبات به عمل آمده نشان داد که بین تصور بدنی و صفت برون‌گرایی در دانشیابان دختر

صفت شخصیتی وظیفه‌شناسی، که در بردارنده رخساره‌های کفایت، وظیفه‌شناسی، تلاش برای موفقیت، خویشتن‌داری و احتیاط است، به مانند صفت روان‌رنجور خوبی از مهم‌ترین صفات شخصیتی به شمار می‌آید



16. Cash
17. Appearance evaluation
18. Appearance orientation
19. Fitness evaluation
20. Fitness orientation
21. Health evaluation
22. Health orientation
23. Illness orientation
24. Body areas satisfaction
25. Overweight preoccupation
26. Self classified weight

#### منابع

۱. باقری‌پور، احمد و دادخواه؛ اصغر؛ نقش تعاملی تصویر بدنی و وضعیت باروری با تحول روانی- اجتماعی، دانشگاه علوم پژوهیستی و توان‌بخشی، ۱۳۸۷.
۲. بساکن‌زاد، سودابه و غفاری، مجید؛ رابطه بین ترس از بدريختی بدنی و اختلالات روان‌شناختی در دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز؛ سال تحصیلی ۸۵-۸۶، مجموعه مقالات چهارمین سمینار سراسری بهداشت روان، ۱۳۸۷.
۳. سلیمانی، سیدحسین و بزدانجو، فرح؛ بررسی رابطه بین تصویر تن و میزان سازگاری دانش‌آموzan دختر، پنجمین همایش سراسری بهداشت روانی و اختلالات رفتاری کودکان و نوجوانان، ۱۳۸۲.
۴. صفائزاده، آزاده، تصویر بدنی، اسفند ۸۷ سایت شفای وسوسات <http://ioashafa.or>
۵. عمیدی، مریم؛ غفرانی‌پور، فضل‌الله و حسینی، رضوان؛ بررسی رابطه ناراضایتی از تصویر ذهنی بدنی و نمایه توهه بدنی در دختران نوجوان. دو فصلنامه تحقیقات علوم رفتاری، سال ۱۳۸۵، دوره ۴، شماره‌های ۱ و ۲.
۶. فیست، جس و فیست، گریگوری جی، نظریه‌های شخصیت، مترجم: یحیی سیدمحمدی، تهران، نشر روان، ۱۳۸۶.
۷. قلعه‌بنی‌دی فرهاد و ابراهیمی، عزیزه افخم؛ الگوهای شخصیتی متقارضان جراحی زیبایی، اندیشه و رفتار، ۱۳۸۳، سال نهم، شماره ۴، ۱۳۸۱.
۸. گروسوی فرشی، میرتقی؛ رویکردی نوین در ارزیابی شخصیت (کاربرد تحلیل عاملی در مطالعات شخصیت)، تبریز؛ نشر دانیال و جامعه پژوه، ۱۳۸۰.
۹. محمدی، نورالله و سجادی‌نژاد، مرضیه سادات؛ رابطه نگرانی از تصویر بدنی، ترس از ارزیابی منفی و عزت نفس با اضطراب اجتماعی، فصل نامه روان‌شناسی دانشگاه تبریز، بهار ۱۳۸۵، دوره دوم، شماره ۵، ۱۳۸۵.
10. Avia M., Sanches -Benardos, S. M. L. , Martinez-Arias, M .R ,Silva, F. & Grana , J. L. (1995) The five factor model-II. Relations of the NEO -PI with other personality variables. Personality and Individual differences, 19, 81-97.
11. Jones, Carlson. D. (2001) Social comparisons to models and peers among adolescent girls and boys. A journal of research, Nov, 2001:Vol: 39. issue 2,256.
12. McCabe, P & Riccardelli, A (2006) "Who Thinks I Need a Perfect Body?" Percept and internal Dialogue among Adolescents about their bodies.Sex Roles (2006) 55:409-419.
13. Nurmela, K (2007) Relationship between Self-Esteem, personality characteristics and Body Image, Winona state university.

مخوانی و هماهنگی وجود دارد. این نتایج با یافته‌های تحقیقات انجام شده توسط نورمالا (۲۰۰۷) و کریک شانک (۲۰۰۶) مطابقت دارد. به علاوه، براساس نتایج به دست آمده در تحقیقاتی که در پژوهش حاضر بدان اشاره شده است، «صفت وظیفه‌شناسی» با پیشرفت تحصیلی، عملکرد افراد در گذر زندگی، احساس شادکامی، رضایت از زندگی زناشویی، تخلفات رانندگی، بیماری M.S و... ارتباط معناداری دارد. با توجه به این یافته‌ها به نظر می‌سد که صفت شخصیتی وظیفه‌شناسی، که در بردارنده رخساره‌های کفایت، وظیفه‌شناسی، تلاش برای موفقیت، خویشتن‌داری و احتیاط است، به مانند صفت روان‌رنجور خوبی از مهم‌ترین صفات شخصیتی به شمار می‌آید که قادر است در رابطه با متغیرهای متعددی از جمله تصویر بدنی، نقش ایفا کند.

همان‌طور که در پژوهش حاضر افراد با صفت شخصیتی وظیفه‌شناسی، رضایتمندی بیشتر را در مورد تصویر بدنی گزارش کردند. براساس نتایج حاصل از تحقیق به مشاوران و درمانگران پیشنهاد می‌شود که در مواجهه با موارد ناراضایتی از تصویر بدنی، جهت پیشرفت امر مشاوره و درمان به اهمیت متغیر ویژگی‌های شخصیتی مراجع، از جمله صفات روان‌رنجور خوبی و وظیفه‌شناسی توجه داشته باشد و در حیطه پژشکی، پیشنهاد می‌شود جهت مقاضیان جراحی غیرضروری زیبایی، در صورت وجود صفت شخصیتی روان‌رنجور خوبی، خدمات مشاوره‌ای ارائه شود تا جراحی‌های غیرضروری کاهش یابد.

حدودیت مهم این پژوهش اعتبار یا روایی ضعیف عامل (A) خواهایندی در آزمون NEO-FFI، مطابق با بررسی‌های به عمل آمده در کشورمان می‌باشد که نمره بالا در این عامل با اختلال شخصیت وابسته و نمره پایین با حالات خودشیفتگی، ضد اجتماعی بودن و پارانویا همراه دانسته شده است.

#### پی‌نوشت

1. Body Image
2. Slade
3. Jones
4. Carlson
5. Nurmela
6. Personality
7. Allport
8. The big five Factor
9. Neroticism
10. Extraversion
11. Openness
12. Agreeableness
13. Consciousness
14. Avia
15. cruickshank