

چکیده

خلأً نقد آثار ادبی به صورت کاربردی در کتب دوره دبیرستان محسوس است و درس ادبیات اختصاصی یک پیش‌دانشگاهی فقط به تئوری‌های نقد ادبی بسته است. از این‌رو، نویسنده این سطور بر آن شده است که یک درس از فارسی عمومی پیش‌دانشگاهی را مورد نقد و بررسی قرار دهد. «داستان آخرین درس» از آلفونس دوده ترجمه عبدالحسین زرین‌کوب است که عناصر داستانی آن در این مقاله تحلیل شده است.

کلیدواژه‌ها:

داستان کوتاه، عناصر داستان، آلفونس دوده، نقد ادبی.

مقدمه

آلفونس دوده Alphonse Doudet، داستان‌نویس فرانسوی (۱۸۴۰-۱۸۹۷) در خانواده‌ای مرفه در شهر نیم در منطقه ژرووانس زاده شد و دوره کودکی پرنشاط و پرتحرکش را در جنوب فرانسه گذراند. او بسیار زورنج و حساس بود و در دیبرستان شهر لیون با همه بی‌نظمی‌ای که داشت، شاگردی ممتاز به شمار می‌آمد. آلفونس از هفده سالگی و به دنبال ورشکستگی پدر ناچار شد به تدریس پیردازد.

پس از دو سال که از شغل خود ملول شد، به کمک برادرش در سال ۱۸۵۷ به پاریس رفت و به فکر نویسنده‌گی افتاد. او در Les Amour Uses هیجده سالگی با انتشار دیوان زنان دلداده چنان توفيقی به دست آورد که ستون ادبی روزنامه‌هادر اختیارش گذارد شد و بدین ترتیب، وضع مالی اش سر و سامانی یافت. آلفونس آن‌گاه به تئاتر روی آورد و سه نمایشنامه کوچک نوشته: آخرین معبد La Dernier Idole (۱۸۶۲)، غاییان از نظر Les absents (۱۸۶۳)، و میخک سفید L'Oellet blanc (۱۸۶۴). این نمایشنامه‌ها چندان موفقیتی به دست نیاورند، اما دوده به نوشتن اثر دیگری پرداخت که او را به شهرت روزافزون رساند.

مجموعه نامه‌هایی از آسیای من Moulin Letters de mon (۱۸۶۶)

شامل داستان‌هایی است که از زندگی دوده در جنوب فرانسه اقتباس شده‌اند. او در این داستان‌ها با لحنی آمیخته با شوخ طبعی و نثری روان و دلنشیز و کمنظیر، زندگی مردم منطقه پرووانس و زادگاه خود را وصف کرده است.

تحلیل داستان آخرین درس

داستان آخرین درس از مجموعه داستان‌های آلفونس دوده با عنوان «قصه‌های دوشنبه» انتخاب شده است. درون مایه این داستان، احساسات میهن دوستانه است که به شکلی زیبا از زبان یک کودک دستنایی بیان شده است. راوی این قصه غم‌انگیز کودکی فرانسوی از اهالی ایالت آزارس است؛ زمانی که (سال ۱۸۷۰ میلادی) آلمان‌ها این ایالت را به تصرف درآورده و جزو خاک خود کرده‌اند و درنتیجه، تدریس زبان فرانسوی در آنجا قدغن است.^۱

طرح داستان

پیوستگی منظم اعمال و حوادث داستان که مبتنی بر رابطه علی و معلولی است، «طرح» یا «هسته» داستان نام دارد. هسته به سلسله حوادث داستان وحدت هنری می‌بخشد و آن را از آشتگی می‌رهاند. طرح داستان آخرین درس، ممنوع شدن درس زبان ملی در مدرسه است که نویسنده از زبان کودک این مهم را به گونه‌ای برجسته بیان می‌کند. دیر کردن دانش آموز طبق معمول، اعلامیه روی دیوار، شروع شدن درس توسط معلم، عکس العمل غیرعادی معلم نسبت به دانش آموز بی‌نظم که دیر کرده است، حضور کدخدا و افراد مهم دهکده در کلاس، پرسش و پاسخ معلم با دانش آموز، ارتباط دادن مباحث به بحث اصلی یعنی حفظ زبان ملی که پیام درون مایه داستان نیز هست. صدای شیپور سریازان دشمن که از تمرین و مشق برمی‌گردد و سراجام بغرض معلم و سخنان پایانی او مجموعه حوادث این داستان است که پیوستگی منظمی با هم دارند.

شخصیت‌های داستان

از آن جا که نویسنده در داستان کوتاه برخلاف رمان و داستان بلند نمی‌تواند مدتی طولانی را به پردازش دوران زندگی حتی یک شخصیت اختصاص دهد، تلاش می‌کند چگونگی فtar و عکس العمل یک یا چند شخصیت را در موقعیت خاص یا هنگام رویارویی با اتفاقی خاص نشان دهد. بنابراین، او احساسات و عواطف و اهداف و اغراض خود را از زبان شخصیت‌های داستان بیان می‌کند. نویسنده اغلب به دو شیوه شخصیت‌پردازی می‌کند:

۱. با انتخاب زاویه دید

۲. با گفت‌وگونویسی

زاویه دید که در رمان ممکن است در خلال فصل‌ها تغییر کند، در داستان کوتاه اغلب ثابت می‌ماند و این همان نحوه انتخاب راوی داستان است که نویسنده از طریق او داستان را بازگو و روایت می‌کند. راوی به سه گروه اصلی تقسیم می‌شود:

۱. اول شخص،

۲. سوم شخص،

۳. راوی داستان از خلال نامه یا دفتر خاطرات

طرح داستان
آخرین درس،
ممنوع شدن
در زبان ملی
در مدرسه است
که نویسنده از
زبان کودک این
مهم را به گونه‌ای
برجسته بیان
می‌کند

و دست مریزاد گفتن به او آخرین جلسه درس را در کلاس همراه دانش‌آموزان حاضر می‌شوند و حتی با آن‌ها درس را با صدای بلند تکرار می‌کنند. اینان مردان فرهنگ‌دوست اما ساده روستایی هستند که به حوادث سیاسی-اجتماعی اطراف خود توجه دارند و اینک عرق ملی شدن آن‌ها را به مدرسه کشانده است. آن‌ها نیز از تغییر و تحول شخصیتی برکنار نیستند؛ چهره‌هایشان گواه تأسف درونی آن‌هاست از این‌که پیش از این حتی برای لحظه‌ای چند هم به مدرسه روستا نیامده بودند.

پیام با درون‌مایه داستان

نویسنده هدفمند روح حاکم بر قلم و درون‌مایه داستان را در یک جمله متبلور می‌کند و اوج داستان را در همین یک جمله به خواننده تحویل می‌دهد. تمام تأثیر تکان‌دهنده داستان هم از همان جمله ناشی می‌شود و خواننده درمی‌یابد که آن چه پیش از این یک جمله خوانده، برای رسیدن به همین نقطه بوده است. درون‌مایه داستان آخرین درس که فکر اصلی نویسنده آن، آلفونس دوده، را نشان می‌دهد «حس میهن دوستی» است. این پیام را می‌توان از اعمال و رفتار شخصیت‌های داستان (شخصیت دانش‌آموز و معلم) دریافت. البته به جز پیام اصلی که روح آن بر کل اثر احاطه دارد، پیام‌های فرعی دیگری نیز از داستان دریافت می‌شود که بعضی از آن‌ها بدین قرارند:

۱. حملة آگاهانه دشمن به فرهنگ و اندیشه یک ملت؛ زبان به عنوان عامل اتحاد ملت‌ها از این تجاوز و تهاجم مصون نمانده است.
۲. حاکم بودن تعلیم و تربیت سنتی در مدرسه وجود تنبیه‌بندی دور نبودن دهکده از تبررس حوادث سیاسی و اجتماعی.
۴. آگاهی سیاسی دانش‌آموز (با خود اندیشیدم باز برای ما چه خوابی دیده‌اند).

۵. مسامحه معلم در اوقات مدرسه و هدر دادن وقت به خاطر مشغول شدن به کارهای شخصی
۶. مدرسه‌گریزی دانش‌آموز و ترجیح دادن تفریح و گشت و گذار در طبیعت را بر درس و مدرسه
۷. حملة آلمانی‌ها به ایالت آرلزاس فرانسه و ظلم آشکار آن‌ها به مردم
۸. تغییر و تحول شخصیت معلم و دانش‌آموز بر اثر یک اتفاق سیاسی
۹. بینش سیاسی مردم ساده و باصفای روستا و حضورشان در کلاس درس. البته در این میان نباید تأثیری پذیری عیدالحسین زرین کوب از نظر گلستان سعدی در ترجمه داستان را نادیده گرفت. به نظر می‌آید که عبارت «آن گاه سر خویش گرفتم و راه مدرسه در پیش»، تقلید آشکار از این عبارت گلستان باشد: «تو سر خویش گیر و راه مجانبت در پیش».

داستان آخرین درس از زاویه دید کودکی دبستانی بیان می‌شود و راوی خود او، یعنی اول شخوص است. در این داستان «کودک دبستانی» مشاهدات و داستنهای خود و اعمال و رفتار تمامی شخصیت‌های زیر ذریبین قرار می‌دهد و سعی دارد بین خواننده و شخصیت‌های نزدیکی و صمیمیت ایجاد کند؛ به طوری که در پایان داستان نسبت به شخصیت‌های دیگر داستان، چون معلم، کدخدا و مخاطب، احساس واقع‌بینی و صمیمیت به وجود می‌آید.

«شخصیت یا قهرمان داستانی کسی است که با اعمال یا گفتار خود داستان را به وجود می‌آورد. به آنچه می‌کنند، آکسیون یا عمل (Action) و به آنچه «می‌گویند» دیالوگ یا گفتار گفته می‌شود. به زمینه عواملی که باعث گفتار یا اعمال قهرمانان داستان می‌شود، انگیزه (Motivation) می‌گویند.»^۲

۱. قهرمان اول داستان کوتاه آخرین درس، راوی یا کودک دبستانی است که داستان از زبان او نقل می‌شود. کودک بی‌نظم و مدرسه‌گریزی که تفریح در طبیعت و مشغول شدن به جلوه‌های زیبای آن را بر مدرسه و درس ترجیح می‌دهد اما همین شخصیت بر اثر یک حادثه مهم ملی به طور ناگهانی تغییر و تحول می‌یابد؛ به طوری که در آخر داستان این تحول به صورت ملموس مشاهده می‌شود. پشمیمانی کودک از سهل‌انگاری خود و توجه عمیق او به کلاس و درس و مطالب معلم در لحظات آخر درس بیانگر تحول شخصیتی اوست.

۲. شخصیت دوم داستان، یعنی معلم، نیز از تحول برکنار نمانده است. او که چهل سال زندگی خود را در مدرسه گذرانده و با تعلیم و تربیت سنتی با همان چوب رعبانگیز چار روزمرگی شده است، اکنون خود را در خور ملامت می‌داند که در تعلیم و تربیت که وظيفة اصلی او بوده کوتاهی کرده است و آن گونه که بایسته و شایسته است، اهتمام نورزیده است. چه بسا لحظات با ارزش دانش‌آموز را با به خدمت گرفتن آن‌ها جهت انجام دادن کارهای شخصی اش به هدر داده و یا به دنبال گشت و گذار و تفریح خود بوده و از مسئولیت خطیر خویش شانه خالی کرده است. او اکنون با تمام وجود می‌خواهد همه معرفت خود را در کمترین زمان به دانش‌آموزان انتقال دهد. او که از ظلم دشمن در حق مردم بیشتر از همه واقف است، متأسف‌تر از همه سعی در آگاه کردن عموم مردم روستا دارد.

معلم خوب می‌داند که رخنه فرهنگی دشمن زیان‌بارتر از تجاوز مادی است. پس با نوشتن جمله «زنده باد میهن» سعی در برانگیختن حس میهن دوستی به شکلی زیبا دارد. آخرین جمله داستان نیز تأسف و تأثر عمیق معلم را که هنگام بیان این جمله سرش را به دیوار تکیه داده است، نشان می‌دهد.

۳. شخصیت سوم داستان کدخدا و به موزات او، مردان سالخورده دهکده هستند که برای قوت قلب دادن به معلم

گفت و گو

گفت و گوها در پرداخت شخصیت داستانی اهمیت زیادی دارند. اشخاص در داستان با ایجاد ارتباط با یکدیگر نظرها، عواطف، عقاید، جهان‌بینی و تصمیمات خود را به خواننده انتقال می‌دهند. گفت و گوهایی که حاوی لحن و لهجه‌اند و پس زمینه فرهنگی قومی، اجتماعی و طبقاتی اشخاص را برملاً می‌کنند.

دکارت، مارکس و فروید به ترتیب، فکر کردن، تغییر دادن و خواب دیدن را عامل موجودیت خود می‌دانند اما حرف‌زنی؛ به تنهایی می‌تواند عامل موجودیت باشد. البته نه هر حرف‌زنی؛ حرف‌زنی که به کشف دون منجر شود. در این صورت است که زبان منزلگاه حقیقت وجود یا به قول فیلسوفان، مترادف با تفکر و اندیشه خواهد بود.

ادبیات نیز به مثابه هنرمندانه‌ترین عرصه بازنمایی برای کشف درون نهفته است و وجودهای حقیقی خوانخواه به سمت گفت و گو پیش می‌رود بیهوده نیست اگر بپندراریم امروزه صدای آدم‌ها از قیافه‌هایشان مهم‌تر است. گفت و گو در ادبیات و از جمله داستان کوتاه وزن بیشتری پیدا کرده و به موازات عناصر دیگر داستان- یعنی فضاسازی و شخصیت‌پردازی- از الزامات کلیت ساختار داستان است.

هر چند وزن گفت و گو را طرح داستان و مایه و فرایند کلی تعیین می‌کند،^۱ معمولاً شخصیت‌های داستان برای این حرف می‌زنند که نویسنده حرف بزند.

در این داستان سخن معلم بیانگر اندیشه‌های نویسنده است. «معلم را دیدم که بر کرسی خوبش نشست و سپس با همان صدای گرم اما سخت که هنگام ورود با من سخن گفته بود، گفت: فرزندم، این بار آخر است که من به شما درس می‌دهم. دشمنان حکم کرده‌اند که در مدارس این نواحی، زبانی جز زبان خود آن‌ها تدریس نشود...»

از شما خواهش دارم که به درس من درست دقت کنید.»

تصویری که نویسنده از معلم در آخرین بند داستان ارائه می‌دهد، در قالب گفت و گوی بی‌کلامی است که لحنی غم‌انگیز و تأثیرگذار دارد. آن‌گاه همان‌جا ایستاد: سر را بر دیوار تکیه داد و بدون آنکه دیگر سخن بگوید، با دست اشاره کرد: «تمام شد، بروید؛ خانگه‌دارتان باد». به نظر می‌آید پشت این کلام بی‌صدا به جز خداحافظی صوری، خداحافظی دیگری نهفته است که با پیام و درون‌مایه داستان ارتباط دارد. گویی معلم می‌خواهد بگوید آزادی فرهنگی تمام شد و از این پس مستعمره فرهنگی هستیم و فرهنگ دشمن ما را مسخر خواهد کرد.