

# اتصال در کلمات ترکیبی

دکتر حسین داوودی

مالحظه می‌شود که متن انگلیسی به تبعیت از نوع حروف الفباش، که همگی «جدا» هستند، تماماً با اتصال از نوع دوم (نیمفاصله) حروفنگاری می‌شوند اما متن فارسی به تبعیت از حروف الفباش، که بعضی «پیوسته» و بعضی «جدا» هستند، با دو نوع اتصال یاد شده حروفنگاری می‌شوند.

حال اگر سؤال شود که «زده» و «زدرو» که اولی مشتق و دومی مرکب است، چگونه از کلمه ساده به کلمات مشتق و مرکب تبدیل شدن، پاسخی جز این ندارد که نیمفاصله‌های دیگر به کمک آمدند و بدین اینکه چسبیدن حروف صورت گیرد، کلمات ترکیبی ساخته شدند.

۲. نیمفاصله و تمامفاصله اصطلاحات جدیدی هستند که با رواج صنعت چاپ و ماشین تحریر و اخیراً رایانه‌ها رایج شده‌اند و به کار می‌روند (در این جمله هر دو نوع فاصله ملاحظه می‌شود: آب الفبای آبادانی است). طبیعی است که در کتاب سنتی و در دستنوشت و خط تحریری فاصله بین حروف کلمه (نیمفاصله) با فاصله بین کلمات در جمله (تمامفاصله) مرزبندی مشخصی نداشته و امکان پذیر هم نبوده است. نگاه جدید این نوشتار نیز ناظر به متون چاپی و تایپی است؛ هم به این دلیل که پدیدهای نو است و نگاه جدید می‌طلبد و به لحاظ ماشینی و مهندسی بدین این صنعت از عهدۀ این مرزبندی دقیق برミ‌آید، و هم به این دلیل که در دوره پیشتر از تاب و دستنوشت در ایجاد ارتیاط وسیع و رسمی دیداری و نوشتاری، آن‌گونه که تا قبل از صنعت چاپ چشمگیر و انحصاری بود، سپری شده و به اصطلاح به جای «صف» در «ستاد» قرار گرفته است و حروفنگاری، دستور خط فارسی و ضوابط ویرایشی هر نوشته و مکتوبی را برای عرضه شدن به جامعه از صافی خود عبور می‌دهند.

ما معلمان همه پذیرفته‌ایم و به داشت آموزان خود در درس املا گفته‌ایم و می‌گوییم که «به» در «بنوش» و «به» در «بهداشت» را سرهم بنویسید، اما «می» در «می‌نوشم»، «ها» در «دانستنی‌ها»، «تر» در «کوچک‌تر» و کلمه مرکبی چون «پاکسرشت» را جدا بنویسید. همه این توصیه‌هادر حالی است که به اتفاق پذیرفته‌ایم که اجزای کلمات مشتق (چه با وندهای صرفی و چه با وندهای اشتقاچی) و مرکب نباید از هم «جدا» شوند و اصولاً به کار بردن «جدانویسی» برای کلمات ترکیبی (مشتق، مرکب و مشتق - مرکب: برفک، برفروب، برفربوی)، نقض غرض است و کلمات ترکیبی بدون «اتصال» موضوعیت ندارند.

نگاه جدید این است که، ضمن پاییندی به همین اصل (اتصال در کلمات ترکیبی)، از این پس اصطلاح «جدانویسی و انصفال» را به حفظ خریم کلمه در جمله اختصاص دهیم و دو اصطلاح «اتصال نوع اول: چسبیدن حروف» و «اتصال نوع دوم: رعایت نیمفاصله» را به جای «پیوسته‌نویسی و «جدانویسی» در کلمات ترکیبی به کار برمی‌اندک توضیح بیشتر:

۱. چسبیدن حروف در یک کلمه نشانه اتصال است؛ چه در کلمات ساده و چه در کلمات ترکیبی، چنان که در این نمونه‌ها ملاحظه می‌شود: بنفش، بنفسه، بهشهر و نجسبیدن حروف آن‌ها در کلمه به معنی از بین رفتن اتصال است (برای مثال، بنفش را بابن‌فش مقایسه کنید).

داشتن فاصله حداقلی، یا به اصطلاح ماشین‌نویس‌ها و حروفنگاران رایانه‌ای، «نیمفاصله» نیز نشانه اتصال است؛ چه در کلمات ساده و چه در کلمات ترکیبی (زده، زرد، زدرو). اگر این نیمفاصله دوبرابر (تمامفاصله) و بیشتر شود، اتصال کلمه از بین می‌رود (مقایسه کنید زرد را با زد).

در مقایسه الفبای فارسی (و عربی) با مثلاً الفبای انگلیسی،

طرح اتصال  
نوع اول و دوم  
به جای پیوسته  
و جدانویسی  
قدم مؤثری در  
شفافسازی  
كلمات ترکیبی  
است

(تکه) نداشته باشد. برای مثال، کلمه «دار» چهار حرفی و در عین حال چهار لختی است (چهار تکه) اما کلمه «غنى» سه حرفی ولی یک لختی و کلمه‌ی «مستضعف» پنج حرفی و باز هم یک لختی است. طبیعی است که هر چه تخت پر حروف‌تر باشد، نوشتن مشکل تراست در کلمات ساده ناگزیر به رعایت آن‌ها نیز هستیم، اما در کلمات ترکیبی با استفاده از اتصال نوع دوم (رعايت نيم فاصله) می‌توانیم لخت‌های طولانی را کوتاه کنیم

با مقایسه «جهانگشا، صاحب‌نظر، دانستنیها»، که به ترتیب دو، دو و سه لختی هستند. با «جهانگشا، صاحب‌نظر، دانستنی‌ها» که به ترتیب سه، سه و دو لختی شدند، سهولت در خواندن، نوشتن و حروف‌زنگاری آن‌ها را فراهم کردایم. در موارد محدودی - که در راهنمای مذکور مشخص شده‌اند - لخت‌های کوتاه سبب ترجیح اتصال اول (چسبیدن حروف) بر اتصال دوم (رعايت نيم فاصله) شده است. برای مثال، کلمات ترکیبی «رهرو، دربا، فرماندار، همدرد»، که به دلیل وجود حروف جدا لخت‌های دو حرفی و کوتاه دارند و عملانه نيم فاصله‌ها زیاد شده است، به همین صورت بر «رهرو، دلربا، فرمان‌دار، همدرد» ترجیح داده شده‌اند و به نحوی با شکل سنتی آن‌ها در متون قدیم نیز هماهنگی شده است.

با تأملی بر آنچه گذشت، چنین به نظر می‌رسد که طرح اتصال نوع اول و دوم به جای پیوسته و جدانویسی قدم مؤثری در شفافسازی کلمات ترکیبی باشد؛ ضمن اینکه با دو املای دانستن بخش عظیمی از کلمات ترکیبی و داشتن حق انتخاب، حساسیت‌های موافقان و مخالفان جدانویسی و سرهمنویسی و تبعات نگران‌کننده آن به نرمیش و انعطاف و تحمل پذیری متقابلی تبدیل خواهد شد.

۳. نقش نيم فاصله در ساختن کلمات ترکیبی در محدوده حروف جدای الفبای فارسی (ا، د، ذ، ر، ز، و) چراغ سبز و امکان مناسبی است تا بخش عظیمی از کلمات ترکیبی در محدوده حروف پیوسته را «دو املایی» تلقی کنیم و با ترجیح دادن اتصال نوع دوم بر نوع اول آن‌ها تسهیل در آموزش را فراهم سازیم.

برای مثال، وقتی «بادگیر» را با اتصال نوع دوم (رعايت نيم فاصله) الزاماً کلمه مرکب می‌دانیم. کلمه مرکب «چشمگیر» را هم می‌توانیم با رعایت نيم فاصله به صورت «چشم‌گیر» بپذیریم؛ بدون اینکه اتصال آن نقض شود. در این صورت، این کلمه «دو املایی» می‌شود و طبیعی است که نوع دوم آن (چشم‌گیر) آموزشی تر و در رایانه‌ها امکان پذیرتر است. برای اطلاع یافتن از «دو املایی‌ها» ابتدا باید کلمات ترکیبی «یک املایی» مشخص شوند. فهرست بسته این کلمات در دستور خط فارسی، مصوبه فرهنگستان زبان و ادب فارسی مطرح شده و در کتاب راهنمای ویرایش مواد آموزشی سازمان پژوهش نیز، که در دست چاپ است، با تفصیل بیشتر آمده است و به زودی در اختیار کارکنان سازمان و سایر علاوه‌مندان قرار می‌گیرد.

کلمات ترکیبی یک املایی آن‌ها بی‌هستند که یا با اتصال نوع اول (چسبیدن حروف) ظاهر می‌شوند (الزاماً یا اجمالاً) یا با اتصال نوع دوم (رعايت نيم فاصله)، آن هم الزاماً یا اجماعاً برای مثال، برفک، هماهنگی، بهتر، نستعلیق و... یک املایی دسته اول اند و «بادبان، بی‌اجر، نمک‌کوب و...» یک املایی دسته دوم.

۴. یک یا چند لختی بودن یک کلمه ترکیبی اصل مهم دیگری است که ما را در آموزشی تر کردن آن کمک می‌کند. توضیح این که دوگونه بودن الفبای فارسی (پیوسته و جدا) باعث شده است که یک کلمه هم‌جا به تعداد حروفش لخت