

## سوکنامه‌ای برای صهیونیسم (۲)

### نقدی بر سریال مدار صفر درجه

گروه پژوهش بنیاد تاریخ پژوهی ایران معاصر

برای اولین بار پس از انقلاب اسلامی رئیس انجمن کلیمیان تهران طی یک نامه از تهیه و پخش سریال «مدار صفر درجه» از صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران تشکر کرد.<sup>۱</sup> این قدردانی تنها پس از پخش قسمت‌های ابتدایی سریال صورت گرفت که به نظر می‌رسد این تعجیل به دو دلیل اتفاق افتاده است، یا اینکه انجمن مذکور از محتوای سریال مطلع بوده است که با توجه به ذکر عنوان آن در تیتر از پایانی بعيد نیست و یا اینکه با تماشای قسمت اول سریال که در آن یک خاخام یهودی به دست صهیونیست‌های مقیم ایران ترور می‌شود، به جهت‌گیری اصلی سریال پی برده و آن را مطابق دیدگاه‌های خود دانسته، در تشکر از صدا و

۱. سایت موعود به آدرس: [www.Mouood.org](http://www.Mouood.org)

سیما پیش‌دستی کرده است.

حال با توجه به ذوق‌زدگی یهودیان ایران از پخش این سریال باید دید که تاکنون روند فعالیت صدا و سیما در قبال یهودیان چگونه بوده است که چنین تقدیری در این حد از رسانه ملی نداشته‌اند و تنها، این سریال را اشاعه‌دهنده فرهنگ همزیستی ایرانیان موحد و جداسازی ماهیت صهیونیسم از یهودیت نبوي دانسته‌اند.<sup>۱</sup>

ارگان این انجمان به‌نام «افق بینا» در سری جدید انتشار خود در نقدی بر سریال مدار صفر درجه<sup>۲</sup> به نکاتی پرداخته است که تا حدی می‌توان این تقدیر یهودیان از صدا و سیما را ریشه‌یابی کرد. نویسنده نقد مذکور، ناآگاهی برنامه‌سازان از تفکیک مسأله یهود با صهیونیسم و در نهایت ارائه چهره‌ای نادرست و غیرواقعی از یهودیان<sup>۳</sup> را عامل اصلی در ساخت برنامه‌هایی می‌داند که باب میل یهودیان نیست. او در ادامه بی‌محابا بیان می‌کند که این برنامه‌ها گهگاه چهره‌ای کاملاً منفور از دین الله برای بیننده‌ای که هیچ‌گونه پیش زمینه قبلی از این مکتب در ذهن ندارد<sup>۴</sup> ایجاد می‌کند.

وی مصدق چنین برنامه‌هایی را «مریم مقدس»، «وفا» و «چشمان آبی زهراء» می‌داند. که ظاهرا هم از سر ناآگاهی تولیدکنندگان آن ساخته شده‌اند و هم چهره‌ای کاملاً منفور از دین الله ارائه کرده است. منتقد یهودی سریال مدار صفر درجه در جای دیگری از نقد خود، این سریال را با رویکردی عقلایی و واقع‌بینانه و خارج از تفکر سیاه و سفید ارزیابی می‌کند.<sup>۵</sup> او در ادامه ضمن تأکید بر مظلومیت رواگردیده بر این قوم در تاریخ یهود، سریال را در راستای تأیید هولوکالت دانسته است و اظهار می‌دارد که: سکانس‌های مختلف و متعددی از سارای

۱. همان، تلخیصی از متن نامه تقدیری سیامک مرد صدق به عزت‌الله ضرغامی.

۲. افق بینا، ارگان انجمان کلیمیان تهران، ش. ۳۲، ص. ۲۶، ۲۵.

۳. همان، ص. ۲۵.

۴. همان.

۵. همان.

شکست‌خورده و پریشان با کابوس‌های شبانه روزی در کنار بیان واقعیت‌های تاریخی حضور فاشیسم و سیاست‌های نازی‌ها در نسل‌کشی یهودیان تمثیلی است از معصومیت، رنج‌ها و مشقاتی که یهودیان در جهنم نازی‌ها متحمل شده‌اند.<sup>۱</sup>

این رویکرد طلبکارانه از سوی یهودیان، پیش از این از سوی مقاماتشان مکرر مطرح شده بود و بسیار پیش از این تقدیر جانانه از صدا و سیما، حملات بی‌محابا و غیر واقع نثار رسانه ملی شده بود. از جمله موریس معتمد، نماینده یهودیان در دوره ششم و هفتم مجلس شورای اسلامی می‌گوید: «با گذشت ۲۷ سال از انقلاب، جامعه ما متأسفانه هر روزه با گونه‌های خاصی از ضدیت و مخالفت و توهین به شاعر مذهبی و اعتقادات خود و به عبارت دیگر، گونه‌ای یهودی‌ستیزی روبرو بوده است». او در ادامه می‌گوید:

چاپ کتب، مقالات غیر مستند و خلاف واقع و از همه بدتر تهیه و پخش سریال‌ها و برنامه‌های تلویزیونی از آن‌گونه هستند. سریال‌هایی که به ویژه طی ۱۲ سال گذشته با توهین‌ها، تحقیرها و انتساب مطالب نامربوط و خلاف واقع، نه تنها باعث رنجش و آزدگی خاطر کلیمیان گردیده است، بلکه به جرأت می‌توان گفت که درصد قابل توجهی از مهاجرت‌های کلیمیان<sup>۲</sup> به خارج از کشور را باعث شده است و از آنجا که اعتراضات و مراجعات و درخواست‌های مکرر ما در زمینه جلوگیری از این بی‌حرمتی‌ها تاکنون نتیجه مطلوب را نداشته است، برداشت جامعه ما آن‌گونه بوده است که شاید مسئولان تهیه و پخش این‌گونه سریال‌ها و کتب و مقالات آن‌گونه که شایسته بوده توجه لازم را به فرمایشات امام خمینی –رحمه‌الله‌علیه– نداشته‌اند.<sup>۳</sup>

موریس معتمد در بخش دیگری از سخنان خود بالآخره به یک مثال اشاره می‌کند و می‌گوید:  
به‌طور مثال در ایام دهه فجر شاهد پخش سریالی از تلویزیون به نام «فرار بزرگ»

۱. همان.

۲. بدون ذکر تاریخ و تعداد مهاجران، این ادعا صرفاً یک مظلوم‌نمایی تبلیغی برای یهود است.

۳. مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی جلسه ۹۹، ۲۴/۱/۸۴.

بودیم که متأسفانه نویسنده و تپیه‌کننده آن گستاخی را تا بدانجا پیش برده بودند که منفی‌ترین نقش را اختصاص به یک نفر روحانی یهودی داده و بدترین خصوصیاتی را که می‌توان به یک نفر نسبت داد، به این شخصیت روحانی و چند پرسوناژ یهودی دیگر نسبت داده بودند.<sup>۱</sup>

این نماینده یهودی در مجلس شورای اسلامی از همین سریال به یک رسم پنهان در یهودیت اشاره می‌کند که طی آن خون پسربچه غیر یهودی پس از کشته شدن به یک کودک یهودی خورانیده شده و مابقی آن در نان فطیر و یا نان مقدسی که یهودیان طی<sup>۸</sup> روز ایام عید مسیح می‌خورند ریخته می‌شود.<sup>۲</sup>

موریس معتمد ضمن تکذیب شدید این واقعه از ساخت سریال دیگری در صدا و سیما خبر می‌دهد که کارگردان آن سعی در نفی بهزعم ایشان یکی از فجایع بزرگ نسل‌کشی در قرن گذشته، یعنی فاجعه کشتار یهودیان در اردوگاه‌های مرگ نازی دارد.<sup>۳</sup>

این سخنان معتمد از سوی حداد عادل نیز مورد تأیید قرار گرفت و بازتاب نسبتاً گسترده‌ای در رسانه‌ها داشت و روزنامه‌های کیهان،<sup>۴</sup> همشهری،<sup>۵</sup> رسالت<sup>۶</sup> شرق<sup>۷</sup> به درج آن پرداختند.<sup>۸</sup> حتی روزنامه شرق در شماره ۴۵۲ خود ضمن توجه به ابعاد داخلی و خارجی سخنان معتمد، دیدگاه‌های او را مورد ارزیابی قرار داد و اذعان کرد: «به نظر نمی‌آید رابطه میان ملت ایران با

۱. همان.

۲. همان.

۳. همان.

۴. «انتقاد نماینده‌گان اقلیت‌های مذهبی...»، روزنامه کیهان، ۱۲۹/۸۴، ص.۲.

۵. «انتقاد نماینده کلیمیان...»، روزنامه همشهری، ش ۳۶۷۳، ۸۴/۱۲۵، ص.۱.

۶. «نماینده کلیمیان...»، روزنامه رسالت، ش ۵۵۰، ۸۴/۱۲۵، ص.۳.

۷. «درخواست برای رعایت حقوق اقلیت‌ها»، روزنامه شرق، ش ۴۰، ۸۴/۱۲۵، ص.۷.

۸. در مورخ ۸۴/۱۳۰ صدا و سیما نیز در پاسخ به اظهارات نماینده یهودیان در مجلس شورای اسلامی توضیحاتی را مطرح می‌کند.

قوم یهود رابطه خصمانه باشد.<sup>۱</sup>

به نظر می‌رسد با مرور این روند از طلبکاری یهودیان از صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران لازم است مواردی به شرح زیر مطرح گردد:

۱. حضرت امام خمینی(ره) در دیدار با اعضای جامعه کلیمیان ایران در ۵۸/۲/۲۴ می‌فرماید:

... ما حساب جامعه یهود را از حساب رژیم شاه از حساب صهیونیسم و صهیونیست‌ها جدا می‌دانیم، آنها جزو اهل مذهب اصلامیستند. تعالیم حضرت موسی(ع) که تعلیمات الهی بوده است و در قرآن گفته شده است، یک تعلیمات ارزش‌های شده است و تاریخ حضرت موسی(ع) در قرآن گفته شده است، یک شبان بوده است، با یک عالم قدرت و اراده و این بر ضد قدرت بزرگ فرعون قیام کرد و فرعون را از بین برداشت الهی و توجه به مصالح مستضعفان در قبال مستکبران که اولش فرعون بوده، قیام بر ضد مستکبران طریقه حضرت موسی(ع) بوده و درست این معنی بر خلاف آن چیزی است که این طایفه و صهیونیست‌ها برنامه دارند. اینها اتصال به مستکبران پیدا کردند، جاسوس آنها هستند، نوکر آنها هستند و بر ضد مستضعفان عمل می‌کنند، عکس تعلیمات حضرت موسی(ع) که از همین مردم عادی مثل سایر انبیا از همین مردم عادی و بازار و کوچه و اینها، اشخاص را برداشت و بر ضد فرعون و قدرت فرعونی قیام کرد.<sup>۲</sup>

با این فرمایش حضرت امام(ره) که معیار و میزانشان قرآن و تعالیم انبیا است، کسی نمی‌تواند در جمهوری اسلامی غیراز آن عمل کند و یهودیان مستکبر، جاسوس، همدست و نوکر مستکبران و منحرف از شریعت راستین حضرت موسی(ع) را صهیونیست ننامد. در مقابل، کسی نیست که ادعا کند سریال‌های پخش شده از رسانه ملی نیز به غیر از این ترویج

کرده و یهودیان واقعی پیرو حضرت موسی(ع) را مورد توهین قرار داده‌اند. اگر موردی باشد، قابل پیگیری از سوی محاکم اسلامی است و طبیعتاً مرتکبین آن باید مجازات شود چرا که در آن صورت قرآن و تعالیم آن زیر سؤال رفته است.

۲. یهودیان بنابر آنچه هم‌اکنون ادعا دارند، یک قوم هستند تا یک دین. چرا که شرط یهودی بودن، داشتن خون و نژاد یهودی است تا داشتن اعتقاد به دین یهود. به همین دلیل، در این دین، تبلیغ وجود ندارد و این قوم با ازدواج‌های درون‌گروهی به دنبال گسترش نفوس خود بوده و هستند و از اختلاط با دیگر اقوام و در واقع، غیر یهودیان<sup>۱</sup> ابا دارند.

طبیعی است که این ویژگی نژادی نه تنها مورد پذیرش اسلام نیست، بلکه آن را در منافات کامل با شریعت راستین حضرت موسی(ع) می‌داند و یهودیان با این طرز تفکر نژادی نباید انتظار داشته باشند که اسلام با آنها به عنوان یک دین برخورد نماید؛ چرا که برخورد جمهوری اسلامی با آنها به ویژه در آنجایی که در مجلس شورای اسلامی نماینده دارند، به عنوان یک اقلیت مذهبی است و نه اقلیت نژادی یا قومی.

۳. تاکنون سریال‌های متعددی از صدا و سیما و جمهوری اسلامی پخش شده است که مبنای هر کدام واقعی بوده است و به هیچ روی در آنها قصد توهین به یهودیت پیرو حضرت موسی(ع) وجود نداشته است، که اگر چنین باشد مستوجب برخورد شدید مسئولان است. در واقع، در این سریال‌ها آنچه مورد هجمه قرار گرفته است و باید بگیرد صهیونیست‌ها و آن دسته از یهودیان متکبر و منحرف و همدست با صهیونیست‌ها هستند که حتماً جامعه کلیمان نیز موافق با منکوب کردن آنها هستند، آن چنان که در میان مسلمانان نیز برخی از خود رفتار ناپسند بروز می‌دهند و رفتار آنان از منظر اسلامی پذیرفتگی نیست و حتماً منکوب است. سریال «وفا» و «چشمان آبی زهراء» از آن دسته‌اند.

از سوی دیگر، سریال «مریم مقدس» با استنادات قرآنی معلوم نیست که به چه دلیل مورد

بغض و نقد یهودیان است. آیا به آنچه در قرآن آمده و در متون اسلامی از روایات و احادیث مورد تأکید است نیز باید شک کرد و برخورد یهودیان را ملاک قرار داد. اینجاست که طلبکاری بی‌مورد یهودیان مصدق واقعی پیدا می‌کند.

يهودیان در برخورد با برخی واقعیات تماماً به کلی‌گویی اکتفا می‌کنند و خواستار اجرای خواسته‌های خود هستند و دیگر حاضر به بحث و گفتگو درباره چرا بی و منطق خواسته‌های خود نیز نمی‌باشند. سریال «معصومیت از دست رفته» و یا «اسب سواران بدون اسب» که سریالی مصری بود و پس از دوبله از صدا و سیما پخش شد، فرصت‌هایی بسیار کمنظیر است که یهودیت اصیل حساب خود را با یهودیت جاسوس، توطئه‌گر و مخرب بشریت، جدا کند و به تبیین شریعت واقعی حضرت موسی(ع) بپردازد.

يهودیان با انتقاد از این سریال‌ها که براساس واقعیات و متون مصرح دینی از جمله قرآن کریم ساخته شده‌اند این شبیهه را در ذهن مخاطبان ایجاد می‌کنند که مگر یهودی خبیث و بدکردار مورد تأیید جامعه کلیمیان ایران است که این‌گونه از پخش سریال‌های این‌چنینی برآشته می‌شوند.

در واقع، برخورد عموم جامعه اسلامی ما در قبال یهودیان بنابر آنچه منتقد مدار صفر درجه مطرح کرده است کاملاً عقلایی و واقع‌بینانه است و اگر عده‌ای نسبت به سریال مدار صفر درجه خلاف آنچه یهودیان نظر داشته‌اند، انتقادی دارد، دلیلی مترتب است که در ادامه خواهد آمد. ولی پیش از آن باید سران یهودی ایران به عنوان عقلای دین و به واقع قوم یهود به این نکته توجه داشته باشند که می‌توان با صداقت و گفتگو تمام مشکلات را بدون کلی‌گویی و مظلوم‌نمایی حل کرد و در جامعه اسلامی ایران آنقدر آزادی بیان و اندیشه وجود دارد که نماینده یهودی آن در مجلس شورای اسلامی، اظهارات مستدل، مستند و دقیق دکتر احمدی‌نژاد، رئیس‌جمهور را توهین بسیار بزرگ به جامعه یهودیان در سراسر جهان<sup>۱</sup> می‌داند.

۱. خبرگزاری آفتاب، ۲۰۰۶/۰۱/۰۱.

گویی شخصیت اول اجرایی مملکت سخنی از سر سهو و بدون دقت و مطالعه گفته است و یا  
قصد و غرضی نسبت به یهودیان وجود داشته است.

این آزادی به حدی است که رئیس وقت انجمن کلیمیان نیز به راحتی نامه تندی درباره اثبات  
halوکاست به رئیس جمهور می‌نویسد و در رسائمهای پخش می‌کند<sup>۱</sup> و در آن مدعی می‌شود که:  
مگر می‌توان یک بحث کارشناسانه تحقیقاتی در مورد مسائل اجتماعی رایکسویه و  
بدون شنیدن نظرات مقابله مورد بررسی و استناد قرار داد و نتیجه آن را قبل اعلام  
نمود و آن را به گوش همگان رساند...؟<sup>۲</sup>

او در جای دیگر، برپایی سمینار را نیز که دلیل علمی برخورد کردن رئیس جمهور است زیر  
سؤال برد است و می‌گوید:

تشکیل سمینارهای متعدد در نفع وجود halوکاست با اعلام نتایج قبلی آن، هیچ  
دستاوردهای برای ملت ایران و یا مسلمانان جهان و مردم فلسطین نخواهد داشت و فقط  
عقده‌های نژادپرستان را تسکین می‌دهد.<sup>۳</sup>

رئیس انجمن کلیمیان ضمن وارد کردن اتهام تسکین دهنده به نژادپرستی به رئیس جمهور،  
نمی‌گوید که پس در قبال این سؤال تاریخی چه باید کرد آیا باید همواره چشم و گوش بسته  
چشم بگوییم یا اینکه اصلاً باید چیزی گفت و فقط باید قبول کرد که halوکاست وجود دارد،  
حتی اگر بهزعم خودش شش میلیون نباشد و حتی یک میلیون باشد.<sup>۴</sup>

منطق و عقلایی عمل کردن میزبانان این قوم مدعی در ایران اسلامی در هیچ جای دنیا مثال  
ندارد، چرا که می‌توان به عنوان یک یهودی در مجلس شورای اسلامی کشوری که اسرائیل را

۱. نامه هارون یشاپائی به رئیس جمهور، ۸۴/۱۱/۶

۲. همان.

۳. همان.

۴. همان.

غیر قانونی می‌داند، نماینده بود و از قانونی بودن اسرائیل به عنوان یک یهودی دم زد<sup>۱</sup> و یا بر این واقعیت صحه گذارد که دولت جمهوری اسلامی ایران به یهودیان اجازه سفر آزادانه را به اسرائیل می‌دهد<sup>۲</sup>، در حالی که اتباع جمهوری اسلامی بنابر آنچه در گذرنامه آنها آمده است، از سفر به فلسطین اشغالی منع شده‌اند و جالب اینکه در رادیو آلمان نیز در تهیه گزارشی از وضعیت مطلوب یهودیان در ایران از آزادی مسافرت آنها به فلسطین اشغالی سخن می‌گوید.<sup>۳</sup> در واقع، با وجود تمام شواهد از سوء استفاده‌های متعدد از آزادی بیان به هر شکل، جمهوری اسلامی ایران بنا بر این می‌گذارد که تمام یهودیان حاضر در ایران پیرو واقعی شریعت حضرت موسی(ع) هستند و طبق فرمایش حضرت امام(ره) حساب آنها از حساب صهیونیست‌ها و یهودیان نوکرصفت و مستکبر جدا است و در واقع این یهودیان منحرف از شریعت موسی(ع) می‌باشند که مورد بغض و کینه یهودیان راستین و تمام مسلمانان جهان هستند و در واقع، همین عده مخاطب بیان صریح شهید استاد مطهری هستند که می‌گوید: «اگر پیغمبر اسلام(ص) زنده بود، امروز چه می‌کرد؟ درباره چه مسائله‌ای می‌اندیشید؟ و قسم می‌خورم که پیغمبر اکرم(ص) در قبر مقدسش از یهود می‌لرزد.»<sup>۴</sup>

### ◆ تحریف تاریخ یهود ایران

اگر یکی از صفات یهودیت منفور یا صهیونیست را تحریف در هر زمینه‌ای بدانیم به بیراهه نرفته‌ایم و یقیناً طرفداری از تحریف و تأیید آن نیز همانند تحریف‌کننده، به‌طور مساوی از یک عقوبیت برخوردار هستند. با این اوصاف، این سؤال مطرح است که آیا در تاریخ یهود ایران،

۱. موریس معتمد، نماینده یهودیان در دوره ششم و هفتم مجلس شورای اسلامی در مصاحبه با نشریه ایزوستیا در روسیه.

۲. سایت بازتاب، ۲۴/۹/۲۰۰۷، به نقل از موریس معتمد.

۳. همان.

۴. استاد شهید مرتضی مطهری، حماسه حسینی، ج ۲، تهران، صدرا، ص ۱۶۴.

### ◆ تأیید هالوکاست

برخی از دست‌اندرکاران سریال در اظهار نظریات خود مدعی شده‌اند که سریال به دنبال تأیید هالوکاست نیست و حال آنکه اگر معیار، نظر مخاطبان باشد، نتیجه، چیز دیگری است. از جمله خود یهودیان ایران که این سریال را مؤید هالوکاست دانسته‌اند و قابل تقدير و یا رسانه‌های بیگانه در عین نباوری از سیاست رسانه ملی، این سؤال برایشان مطرح است که

چرا صدا و سیما خلاف نظر رئیس‌جمهور عمل می‌کند.<sup>۲</sup>

به هر ترتیب، سازندگان سریال چه بپذیرند و چه نپذیرند، مخاطبان سریال به این درک از فیلم رسیده‌اند که هالوکاست در فیلم تأیید شده است و اگر بخواهند به استناد تحقیقات محقق سریال، ارجاع دهند، باید به این نکته توجه کرد که محقق سریال در جایی گفته است:

۱. برای اطلاعی نه چندان افزون تر به شماره پیشین این فصلنامه مراجعه شود.

۲. «مدار صفر درجه» زیر نگاه رسانه‌های خارجی، سایت شبکه یک، ۲۰۰۸/۱/۲۹.

خاخامی از یهودیان بوده است که در مواجهه با فعالیت‌های صهیونیستی برخی یهودیان منحرف، اقدامی انجام داده است؟ سخنی گفته است؟ و احیاناً در این مسیر کشته شده است؟ تاکنون آنچه از استناد و مدارک مربوط به یهودیان به دست محققان رسیده است، نه تنها چنین واقعه‌ای در قبل از انقلاب اسلامی و حتی پس از آن اتفاق نیفتاده، بلکه خام‌خامهای یهودی با صهیونیست‌ها و ایادی آنها همdest نیز بوده‌اند و اگر سندی را می‌توان اظهار کرد که خاخام یدیدیا شوفط و یا اوریل داودی با صهیونیست‌ها در قبل و بعد از انقلاب اسلامی همکاری نداشته‌اند، خوب است که مطرح شود تا این دو خاخام صهیونیست از همکاری با صهیونیسم تبرئه شوند. و اگر سندی تراشیده شود، آیا این تحریف و جعل تاریخی صواب است و موافقت با آن صحیح است؟ آیا بدین صورت باید به معرفی یهودی خوب - آنچنان‌که «افق بینا» انتظار دارد - همت گماشت؟<sup>۱</sup>

من در جلد اول کتاب «زرسالاران» بخش مفصلی را به تاریخ تکوین یهودیت و اندیشه سیاسی یهود اختصاص داده‌ام و در تحقیق خود به شش اسطوره تاریخی رسیده‌ام و معتقدم که مجموعه این شش اسطوره است که اندیشه سیاسی صهیونیسم را می‌سازد. نشان داده‌ام که هر شش اسطوره فوق از بیخ و بن جعلی است. بنابراین، جعلیاتی مثل هالوکاست در اندیشه سیاسی یهود ریشه تاریخی کهن دارد و فرهنگ و روان‌شناسی قومی خاصی را می‌سازد که روح و جوهر آن ادعای مظلومیت و آوارگی تاریخی است.<sup>۱</sup>

حال، این سؤال مطرح است که اگر محقق برنامه، آثار و اظهاراتی درباره جایگاه تجدید نظر طلبان یا مکتب تاریخ واقعی - به عنوان مهمترین و معترضترین مؤسسه تحقیقی که منکر هالوکاست است - دارد، چرا سازندگان سریال به گونه‌ای دیگر عمل کردند و هالوکاست را تأیید کردند. آیا ذکر از پل راسینیه، دیوید ایروینگ، روبر فوریسون، لوثر، گرمار رودلف، دیوید هوگان، دکتر بروزات<sup>۲</sup> که از سرآمدان انکار هالوکاست با استدلال‌های متعدد و متعدد هستند و محقق سریال در آثار خود به آنها توجه نشان داده است و تحقیقات آنها را معتبر دانسته است، نمی‌تواند دلیل مهمی باشد تا سازندگان سریال در دام صهیونیست‌ها نیفتند و تلویحاً هالوکاست را تأیید نکنند؟

#### ◆ مظلوم‌نمایی یهود و سوگواری برای آن

آثار هالیوود به‌ویژه پس از جنگ جهانی دوم (۱۹۴۵-۱۹۳۹م) مملو از تولیداتی است که به نحوی یهودیت را مظلوم جلوه داده است. این مظلوم‌نمایی به یکصد سال اخیر منحصر نیست، بلکه شگردی است که یهودیت در طول تاریخ از آن بهره‌های فراوان برده است تا با استفاده از آن، از جایی به جای دیگر مهاجرت کند و سپس آن را «گالوت» یا تبعید بخواند و یا به آن «دیاسپورا» و پراکندگی و آوارگی نام نهد.

قبل از تشکیل رژیم صهیونیستی یک واقعه بزرگ لازم بود تا اوج مظلومیت یهود به تصویر کشیده شود و آن هالوکاست بود که در صورت زیر سؤال رفتن آن، موجودیت اسرائیل نیز زیر سؤال خواهد رفت ولی آنچه باقی خواهد ماند و همچنان در همه حال به عنوان یک سیاست تغییرناپذیر به کار خواهد آمد، مظلومنمایی است و به همین دلیل تمام یهودیان در سراسر تاریخ همواره از غیر یهودیان نالیده‌اند و آنها را متهم به آزار و اذیت خود می‌کنند و نمونه بارز آن را هالوکاست در زمان نازیسم، پوگروم‌ها در روسیه، انگیزیسیون در اسپانیای ۱۴۹۲<sup>۱</sup> و... می‌دانند و جالب اینکه «افق بینا» به هنگام تقدیر از سریال اظهار امیدواری می‌کند که این روند که از آگاهی مسئولان و دست‌اندرکاران صدا و سیما به تاریخ یهود و مظلومی نشان دارد که بر این قوم روا گردیده است، در غالب سیاستگذاری‌های کلان صدا و سیما در ساخت برنامه‌های مختلف ادامه یابد.<sup>۲</sup>

سارا استروک در سریال مدار صفر درجه غایت یک یهودی مظلوم است تا دل مخاطب به حالت بسوزد و به آوارگی و ظلمی که بی‌دلیل! به او می‌شود، بیندیشید. این مظلومنمایی در سریال همراه با استفاده از یک ساز یهودی به نام ویالون تکمیل شده است و نمی‌توان استفاده از این ساز را چه در موسیقی متن، چه در فضای فیلم و لوکیشن‌های مختلف و چه توسط بازیگران بدون تأمل گذر کرد. در واقع، استفاده از این ساز پیروی از رویه و شگرد سینمای صهیونیستی در القای مظلومنمایی یهود است. آنچنان که آلن شائولی از تأثیر بسزای موسیقی یهودی در القای پیام تاریخ و سرنوشت یهود می‌گوید:<sup>۳</sup>

سازندگان سریال خواسته یا ناخواسته اثری صهیونیستی خلق کرده‌اند و بدون زحمت آسیاب تبلیغات صهیونیستی را بر وفق مراد آنها به چرخش درآورده‌اند و این رفتار شدیداً جای تأمل دارد.

۱. برای اطلاع بیشتر به مقاله «واقعیت یهودستیزی» از مقالات پژوهه صهیونیت، کتاب دوم، مراجعه شود.

۲. افق بینا، ش. ۲۲، ص. ۲۵.

۳. فصلنامه مطالعات ایران، ش. ۱، ۱۳۸۲، ص. ۱۰۷.