

انقلاب اسلامی و عرفان

با رویکردی به آرای امام خمینی رهبر انقلاب

* محمد جواد رودگر

چکیده

روح الهی - توحیدی و روحیه معنوی - عرفانی امام در حدوث وقایی انقلاب اسلامی تأثیر کامل داشته و گفتمان حاکم بر آن شده است. مقاله حاضر به بررسی نقش عرفان (البته با قرائت امام خمینی) بر انقلاب اسلامی و انقلاب اسلامی بر عرفان‌گرایی و معنویت‌گری و رویکردی انتقادی به نسبت عرفان و سیاست در اندیشه برخی متفکران و عرفان‌وارهای جدید پرداخته است. مسئله اصلی مقاله، تحلیل تراپیط و تعامل عرفان و انقلاب اسلامی است تا نشان دهد که عرفان امام خمینی رهبر انقلاب بنیادین از حیث معرفت‌شناختی - جامعه‌شناسی در آن داشته و قرائت امام از عرفان، قرائتی جامع و کامل، جهادی - حماسی و عدالتخواهانه است.

واژگان کلیدی

انقلاب اسلامی، عرفان، ولایت ظاهري و باطنی، معنویت، سیاست.

dr.mjr345@yahoo.com

تاریخ پذیرش: 90/7/22

* دانشیار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.

تاریخ دریافت: 90/2/8

مقدمه

یکی از پرسش‌های محوری در زمینه انقلاب اسلامی ایران، نسبت و رابطه انقلاب اسلامی و عرفان است که از دو جهت ارزیابی می‌شود: (الف) نقش عرفان در انقلاب اسلامی؛ (ب) نقش انقلاب اسلامی در عرفان؛ یعنی هر کدام اثر مقبل بر یکدیگر دارند و این مسئله از آن جهت پیدا شد که اولاً امام خمینی^۱ اسلام‌شناسی کمنظیر و دارای بینش و گرایش کاملاً اسلامی بود و ثلیهٔ امام^۲ توانست در سیر تکاملی خویش در ساختهای اندیشه و رفتار، به ساخت عرفان ناب راه یابد و از برهان به عرفان قدم نهاد و «حکمت مخلیه» را پایی برای رسیدن به عرفان، آن‌هم‌نه عرفان نظری و تئوریک محضور، بلکه عرفان عملی و شهود صلب و صلاق قرار دهد بدیهی است قرائت و تفسیری که امام^۳ از «اسلام‌ناب» و «عرفان‌ناب اسلامی» داشت، در تکوین و تکامل انقلاب اسلامی نقش بنیادین داشت؛ زیرا قرآن را منبع اصیل عرفان و سرچشممه شهود ثقب و صحیح می‌دانست و شریعت اسلام را طریق سیر و سلوک الی الله و پلیگاه اصلی اسفرار عرفانی، از حدوث تابقه، تلقی می‌کرد؛ به‌گونه‌ای که «عرفان» را: «معرفتِ خدا و شئون ذاتی و تجلیات اسمائی و افعالی او در حضرت علمیه و غیبیه با یک نوع مشاهده حضوری» (امام‌خمینی، 1420: 55) می‌داند یا در موضع دیگری می‌نویسد:

عرفان، علم به کمال جلاء و کمال استجلاء می‌باشد و کمال جلاء یعنی ظهرور
حق در مرأت اتمم و کمال استجلاء یعنی شهود حق، خود را در آن مرأت.
(همان: 252)

چنان‌که عرفان را مولود علم شهودی و شناخت حضوری می‌داند که وحدت‌زا و کثرت‌زاد است و غیربریت‌زادایی از آینه دل می‌نماید و هوهوبیت و نفی غیربریت، ملاک علم ظهوری خواهد بود و همه تینیات و اعتیارات را زل می‌کند (همان: 273) که سالک به تجربه سلوکی و عرفانی نسل گشته و از خود فلّی و از فنای^۴ خویش نیز فلّی می‌شود و به «موت اکبر» می‌رسد. (امام‌خمینی، 1382: 331) به‌تعبیر مولانا:

1. لاهیجی گویند: در مرحله فنا سالک به جلیلی می‌رسد که شخصیت و تعینات موجودات در نظر حقلی او هیچ می‌نماید غایت فنا اتفاقی اینیت سالک واصل است. (سجادی، 1367: 562)

پس عدم گردم، عدم چون ارغنون گویدم انا الیه الراجعون

و به تعبیر امام ره:

به سلفر ختم کردم این عدم انسبر عدم به پیر صومعه برگو ببین حسن ختمام را

او که قبیل از فله شیدای شهود بود و از «تمنای عدم» سخن می‌سرود:

الا یا ایها الساقی ز می پُر ساز جامم را که از جامن فروریزد هوا ننگ و نلامم را

سپس نعمه ملکوتی اش این شد:

فارغ از خود شدم و کوس انالحق بزدم همچو منصور خربدار سر دار شدم

و خط سلوکی اش را چنین تصویر و ترسیم کرد:

با هستی و هستی طلبان پشت به پشتیم ما به نیستی از روز ازل گام به گامیم همه

این امام عزیز ره و «پیر میکده عشق»، عرفان پردمشین را «شلهد بازار» کرد و از کنج عزلت و انزوا به متن جامعه و جهان سوق داده و «شهره بازار» نمود و نوشته:

پس منه گوششگیری صوفیانه دلیل پیوستن به حق است و نه ورود در جامعه و تشکیل حکومت، شاهد گستاخان از حق. میزان در اعمال، انگیزه‌های آنهاست. چهبسا عبد و زاهدی که گرفتار دام بلیس است و آن دامگستر، با آنچه مناسب اوست چون خودبینی و خودخواهی و غرور و عجب و بزرگبینی و تحفیر خلق الله و شرک خفی و امثال آنها، او را از حق دور و به شرک می‌کشاند و چهبسا متصدی امور حکومت که با انگیزه الهی به معدن قرب حق نفل می‌شود، چون داود نبی علیه السلام و سلیمان پیغمبر علیه السلام و بالاتر و والاتر چون نبی اکرم علیه السلام و خلیفه برحقش، علی بن ابی طالب رض و چون حضرت مهدی - ارواحنا لمقدمه الفداء - در عصر حکومت جهانی اش. پس میزان عرفان و حرمان، انگیزه است ... میزان در اول سیر، قیام الله است، هم در کارهای شخصی و انفرادی و هم در فعالیتهای اجتماعی ... (بی‌نا، 1387: 69 و 70)

ویژگی‌های عرفان امام خمینی فاطمی

الف) خداگرایی محض (قیام لله)

عرفان امام، خداگرای محض بود؛ چه لینکه غلیت آمال علوفان، خداست و محبوب مطلق است و عارف در جستجوی حور و قصور یا بهشت نعیم نیست بلکه بهشت ذات و جنت لقارا هدف قرار داده است.

در عرفی که امام از آن سخن به میان می‌آورد لذیزه الهی و توحیدی دارای اصلت بود، نه کشف و کرامات و خوارق عادات، بنابراین قیام لله اسّ و اسّاس سیر و سلوک الی الله و فی الله بود. امام نیز هماره از قیام لله که تنها موعظه خدا در قرآن بود حرف زده و سفارش می‌کرد، چنانکه فرمود:

برای خدا قیام کنید. «اَنَّمَا اَعْظُمْ بِوَاحِدَةٍ اَنْ تَقُومُوا
بِالله» (سپا / 46) از تمام موعظه‌ها خدای تبارک و تعالی انتخاب کرده این یک موعظه را: «قُلْ اَنَّمَا اَعْظُمْ بِوَاحِدَةٍ» یعنی همین یکی را من موعظه می‌کنم؛ چون همه چیز تو اینجاست. «اَنَّمَا اَعْظُمْ
بِوَاحِدَةٍ اَنْ تَقُومُوا بِالله» همه چیز در قیام لله است قیام لله
معرفت لله می‌آورد. قیام لله فدایی برای الله می‌آورد. قیام لله فدایی برای
اسلام می‌آورد. همه چیز در این قیام لله است و لهنا تنها موعظه‌ای که انتخاب
کرده خدای تبارک و تعالی از بین موعظه‌ها همین موعظه است که «اَنْ
تَقُومُوا بِالله مَثْنَى وَ فُرَادَى». اجتماعی و انفرادی قیام لله
بکنیده انفرادی برای وصول به معرفت لله، اجتماعی برای وصول به مقاصد لله.
و من امیدوارم خدای تبارک و تعالی به ما و شما و به همه ملت‌ها توفیق عنایت
کند که این راه را برویم و برای خدا کارها را انجام بدهیم.

«قُلْ اَنَّمَا اَعْظُمْ بِوَاحِدَةٍ اَنْ تَقُومُوا بِالله مَثْنَى
وَ فُرَادَى». خدای تبارک و تعالی در این آیه می‌فرماید که یک موعظه،
فق ط من یک موعظه به شما می‌کنم - یک موعظه‌ای که واعظش خداست و
آورنده موعظه پیغمبر اکرم است و می‌فرماید فق ط یک موعظه است، این موعظه
باید اهمیتش خیلی زیاد باشد که با این تعبیر می‌فرماید آن موعظه این است
که «اَنْ تَقُومُوا بِالله مَثْنَى وَ فُرَادَى»؛ لینکه قیام کنید

برای خدا، برای اقامه حق قیام کنید (امام خمینی، 1379: 5 / 35 و 18 / 126)

پس، قیام الله دارای آثار علمی و عملی فراوانی در سلوک فردی و اجتماعی است که عرفان جامع فرد و جامعه، سلوک و سیاست یا سجاده و سنگر بر آن استوار شده است.

(ب) قرآن محوری

مسئله بعثت، تحول علمی عرفلی در عالم ایجاد کرد که فلسفه خشک یونانی را که یونانی‌ها ایجاد کرده بودند - و ارزش هم داشت و دارد - به یک عرفان عینی و یک شهود واقعی برای ارباب شهود مبدل کرد. (امام خمینی، 1367: 22)

(ج) فطرت‌گرایی

عرفان امام ممتی بر فطرت اصیل انسان در حدوث و بقا بود؛ عرفان فطرت‌پذیر که عامل تعالی و تکامل آدمیان خواهد بود. لذا دیگاه امام چنین بود:

یکی از فطرت‌هایی که همه انسانها مخمر بر آن هستند و یک نفر در تمام عایله بشر پیدا نمی‌شود که بر خلاف آن بیشد و هیچ یک از عادات و اخلاق و مذاهب و مسالک و غیر آن، آن را تغییر نمی‌دهد و در آن خلل وارد نمی‌آورد، فطرت عشق به کمال است؛ که اگر در تمام دوره‌های زندگانی بشر قدم زنی... این عشق و محبت را در خمیره او می‌بینی و قلب او را متوجه کمال می‌بینی... اگر چه در تشخیص کمال و آن که کمال در چیزی و محظوظ و معشوق در کجاست، مردم کمال اختلاف را دارند. (امام خمینی، 1382: 186)

خدای تعالی در قرآن کریم می‌فرمایند: «فِطْرَتُ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ؛ فطرت‌اللهی که خداوند خلق را بر آن آفریده، دگرگونی پذیرنیست.» (روم / 30) انسان دارای فطرتی فلسفه‌پذیر و تبدیل نایبردار است که فطرت او پیلا و ملمس است.

پلیداری و ملدگاری فطرت، مبنای پلیداری ارزش‌های معنوی مربوط به فطرت است که ریشه تمام آنها (توحید و الوهیت) است. آری آدمیان بر فطرت توحید خلق شنند. به تعبیر امام:

فطرت توحیدی در مقالات سه گانه است: واگذاشتن تعینات و بازگرداندن همه چیز به او، اسقاط اضافات حتی اضافات اسمائی و فنا و محوجملگی در او، و آن که بدین مقام نایل نگردد، هموست که خارج از فطرت ربانی و خلائق به امانت الهی و سرا پاچهل به مقام ربوبیت و سراسر ظلم به حضرت احییت است».
 (امام خمینی، 1382: 127 و 185 - 180؛ 1377: 23 و 45 - 68)

براساس دیدگاه امام خمینی، امکان ندارد انسان به غیر کمال مطلق توجه کند و دل بیند.

همه جلها و دلهای سوی اویند و جز او نجویند و نخواهند گشت. همه شاگوی اویند و شای دیگری نتوانند کرد. شای هر چیز شای اوست؛ اگر چه شاگوتا در حجاب است، گمان کند شای دیگری رامی گوید (امام خمینی، 1380: 13 و 60 - 51)

چنلکه معقدمند:

این نور فطرت، ما را هدایت کرد به این که تمام قلوب سلسله بشر، از قارنشینان اقصی بlad آفریقا تا اهل ممالک متمدنه عالم و از طبیعیین و مادیین گرفته تا اهل ملل و نحل، بالفطره شطر قلوبشان متوجه به کمالی است که شخصی ندارد... تمام موجودات و عالیه بشری با زبان فصیح یکدل و یکجهت گویند ما عاشق کمال مطلق هستیم، ما حب به جمال و جلال مطلق داریم، ما طلب قدرت مطلقه و علم مطلق هستیم (امام خمینی، 1378: 68 و 91؛ 1380: 280)

ایشان در مورد مصادیق گرایشات فطری نوشته است:

عشق به کمال مطلق، عشق به علم مطلق و قدرت مطلق و حیات مطلقه و اراده مطلقه و غیر ذلک از اوصاف جمال و جلال، در فطرت تمام علیه بشر است گرچه در مدارج و مراتب فرق داشته باشد ... (امام خمینی، 1377: 80)
 انسان دارای دو فطرت است: یکی اصلی و دیگر تبعی، که این دو فطرت، برآق سیر و رفرف عروج او است به سوی مقصد و مقصد اصلی و آن دو فطرت، اصل و پایه جمیع فطرباتی است که در انسان مخمر است و دیگر فطربات، شاخه‌ها و اوراق آن است. یکی از آن دو فطرت که سمت اصلیت دارد، فطرت عشق به کمال مطلق و خیر و سعادت مطلقه است که در کلون جمیع سلسله بشر، از سعید و شقی و عالم و جاہل و عالی [او] دانی، مخمر و مطبوع است. و دیگری

از آن دو فطرت، که سمت فرعیت و تبعیت دارد، فطرت تنفر از نقص و انجشار از شر و شقاوت است که این مخمر بالعرض است و به تبع آن فطرت عشق به کمال، تنفر از نقص نیز مطبوع و مخمر در انسان است. (همان: 76)

امام در نامه تاریخی خود به گوربلاچف نوشت: «انسان در فطرت خود هر کمالی را به طور مطلق می‌خواهد ... انسان می‌خواهد به «حق مطلق» برسد تا فلّی در خدا شود». (امام خمینی، 1379/21: 223) به تعبیر امام: «انسان لاحد است در همه چیز» (همان: 19/19) و یا «انسان در بلطان خودش و فطرت خودش تلهی ندارد» (همان: 20/16) و «اسلام تنهای مکتبی است که انسان را بسوی کمال مطلق هدایت می‌کند و تربیت‌ش به گونه‌ای است که ندبال حداکثرها بشد نه حداقل‌ها». (همان: 14/9)

د) شریعت‌گرایی

وبدان که هیچ راهی در معارف الهی پیموده نمی‌شود، مگر آن‌که بتندا کند انسان از ظاهر شریعت و تا انسان، متادب به آداب شریعت حقه نشود، هیچ‌که از اخلاق حسنی از برای او به حقیقت پیدا نشود و ممکن نیست که سور معرفت الهی در قلب او جلوه کند و علم باطن و اسرار شریعت از برای او منکشف گردد.

(امام خمینی، 1382: 8: 1420)

ه) جامعه‌گرایی

یکی از ویژگی‌های بسیار مهم و شاخص امام این بود که عرفان جامعه‌گرا را تعلیم و ترویج می‌کرد، نه عرفان جامعه‌گریز را؛ عرفان جلوت نه خلوت مخصوص را توصیف و توصیه می‌کرد. به همین دلیل، در تفسیر حالات و روحیات مجله‌های اسلام و روزنامه‌های در دفاع مقدس، سنگرهای آنان را سنگر توحید و مقام آنها را مقام جمیع‌الجمعی نامید و بر دست و بازوی آنها که دست خدا بر بالای آن بود، بوسه می‌زد و در فتح خرم‌شهر فرمود: «خرمشهر را خدا آزاد کرد»؛ (امام خمینی، 1379: 262 - 257) یعنی عرفان در متن جامعه، عرفان جهاد و حمله، عشق و ایثار، عرفان توحید و بندگی خدا.

و) سیاست‌گرایانه

یکی از ویژگی‌های عرفان امام این بود که خط بطلان بر تفکیک عرفان از سیاست و سیاست

از عرفان کشید و یکی از نقطه‌های کلیدی بحث از انقلاب اسلامی و عرفان در همین نقطه اسلامی مجلی است. ایشان مطرح کرد که سلک در سیر و سلوکش مقامات و من‌ازل را طی می‌کند و اسفار عرفلی را پشت سر می‌گذارد تا در احییت ذات مس‌تلهک شده، با وجود جامع الهی بهسوی خلق بازگردد تا خلافت ظاهری و بخلی را دارا شود.

(امام خمینی، 1360: 210)

د) تکلیف‌گرایانه

اگرچه امام خمینی قده، بحث نتیجه‌سنگی و شناخت در انجام تکلیف را مهم می‌دانست، اما انجام تکلیف برای خدا، برای او مهتر بود و این‌همه را با وجود چند اصل مهم، دستیافته‌ی می‌دانست که به چند مورد اشاره می‌شود:

1. داشتن بیش جامع و گرایش کامل اسلامی؛
2. تزکیه و تهییب نفس و تربیت بطن؛
3. هلمهگ‌سازی خلوت و جلوت، تفکر و تذكر، حصول و حضور؛
4. عبودیت الهی در همه حال که تسلیم مطلق در برابر معبد و محبوب را بهار مغان می‌آورد.

با توجه به نکات مطرح شده، در می‌بلیم که امام خمینی قده از پیلگاه اسلام ناب به حدوث انقلاب اسلامی اهتمام ورزید و منبع انقلاب را بعثت، غیر و علشورا قرار داد و به خصوص قیام امام حسین علیه السلام را الهام‌بخش اصلی برآورد تا اسلام ناب و اصلتها و ارزش‌های حقیقی آن زنده شود و به همین دلیل، عرفان امام خمینی قده بوی حسینی داشت و عرفان حملسی - جهادی و عرفان عدالتخواهی بود و در عمل، تعریفی از عرفان و سیاست ارائه کرد که به تعبیر علامه جوادی آملی:

امام راحل قده شاخصه‌ای دارد که نه شریعتیان دارند و نه طریقتیان داشتند و نه حقیقتیان از آن برخوردار هستند، چون شریعتیان می‌گفتند: شریعت منهای سیاست است و طریقتیان می‌گفتند: طریقت منهای سیاست و حقیقتیان هم باورشان بر این بود که حقیقت منهای سیاست است و لی امام است علیه السلام، هم سخن مرحوم مدرس را فرمود که شریعت و دیانت ما عین سیاست است، و هم بالاتر از

مدرس، آنچه را که ما از مدرس نشنیده بودیم فرمود که طریقت‌ما هم همان سیاست است و بالاتر از آن، سخن حقیقتیان را هم سیر کرد که حقیقت‌ما عین سیاست است. البته سیاست در شریعت به سبکی، در طریقه‌تیزی به سبک دیگر و در حقیقت‌تیزی به روش خاص خود می‌باشد. امام راحل ^{فاطمی} وقتی که به عنوان رهبر جامعه، کشور را اداره می‌کند شریعت را با سیاست همراه‌گردد و وقتی دستور ته‌نیب نفس می‌دهد طریقت را با سیاست همراه‌گردد است. چنان‌که در تمام سخنرانی‌هایی که به مناسبت عید سعید فطر و قربان - که بر جسته‌ترین و مه‌ترین ایام سال است - از امام ^{فاطمی} بسیار مانده است ... (جوادی آملی، 1375: 88)

به این دلیل، امام «عرفان صوفیله» را که قبلاً در کتابهایش نقد علمی کرد، اینک در عمل و متن جامعه و چالش‌های واقعی «قد علمی» کرد و عرفان را در متن زندگی، جلای ساخت و سرودهاش نیز چنین شد:

از صوفی‌ها صفا نمیدم هرگز زین طایفه من وفا نمیدم هرگز
(امام خمینی، 1372: 217)

پس، امام با «عرفان صوفی» مبارزه علمی کرد که از شاخص‌های مهم آنها شریعت‌گریزی، جامعه‌گریزی، نفس‌لیتی و خودگرایی بود و «عرفان مثبت» را زنده کرد که از ویژگی‌های بسیار مهم و جوهری‌اش این موارد را می‌توان نام برد:

1. تمسک به ولایت انسان کامل معصوم؛
2. جمع شریعت، طریقت و حقیقت که شریعت را در همه مراحل سیر و سلوک نافذ و کلارآمد دانسته؛

3. توحید محوری و خلوص در بندگی؛
4. زندگی‌سازی و تمدن‌پردازی عرفان؛
5. حذف و نفی خود و تنها خدا را دیدن و خدا را شهود کردن؛
6. سلوک اخلاقی (کسب فضیل و دوری از رذایل) که مقدمه سلوک عرفانی (طی مقامات و منازل عرفانی) است.

از جمله مسئل مطرح در عرفان امام خمینی^{فاطح}، این است که ایشان «ولایت^{بلطفی}» را با «ولایت ظهری» و بلعکس تمام دیده و تفسیر می‌کردند و به تعبیر علامه جوادی آملی: «از چهره خلافت محمدی^{صلی الله علیه و آله و سلم} و ولایت علوی^{صلی الله علیه و آله و سلم} غیریست را می‌زداید». (امام خمینی، 1378: مقدمه آیت‌الله جوادی)

امام^{فاطح} در «عرفان علوی» می‌نویسد:

ولایت، باطن خلافت و ولایت مطلقه کلیه، باطن خلافت مطلقه کلیه است.
(امام خمینی، 1380: 84)

ایشان در تفسیر و ترسیم چهره «ولایت الهیه»، ابتدا «ولایت و خلافت نزولی» را در «ولایت ذاتی، ولایت صفاتی و ولایت افعالی» مطرح می‌کند و سپس ولایت و خلافت صعودی را دارای این مراتب می‌داند:

1. فنای فعلی که مقام «تندانی» است؛

2. فنای صفاتی که مقام «قاب قویین»^۲ است؛

3. فنای ذاتی که مقام «او آذنی»^۳ است. همه این مراتب را در «اسفار عرفانی» که در

1. ولایت یاقیام عبد به حق است هنگام فنا از نفس خود. (امام خمینی، 1382: 624)
2. اشاره به آیات 8 و 9 سوره نجم دارد که در معراج پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} وارد شده است. عبدالرزاق کاشی^{صلی الله علیه و آله و سلم} می‌گوید: «عبارت است از قرب اسمی بی‌اعتباط تقابل بین اسماء در امر الهی که به‌نام دایرہ وجود نامیده شده است، ملند ایناء و اعاده (اغازکردن و بارگردانیدن) و نزول و عروج و فاعلیت و قابلیت که اتحاد با حق است با بقای تمیز (جدایی) و انتینیت (دوگلگی) اعتباری که تعبیر از آن به اتصال هم شده است و هیچ مقامی جز مقام «او آذنی» از این مقام بالاتر نیست و آن احییت عین جمع ذاتی است که از آن تعبیر به «او آذنی» شده است، یعنی به‌واسطه برداشته شدن جدایی و تمیز و دوگلگی اعتباری در آنجا، به‌سبب فنای کامل و طمس کلی همه رسم». (سجادی، 1376: 298)
3. تجلی از حیث اطلاق واحدیت است. پس در این مقام، همه تعینات فنا می‌شود و اشاره اسمی هم بقی نمی‌ملد، مگر هنگام «صحو» حاصل بعد از «محو» و این است مقام «او آذنی» که بعد از صحونه بدان اشاره شده با قول آن حضرت پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم}: «لی مع الله حلہ او وقت» و این تجلی بالاطلاق واحدیت برای کلمان در بعضی حالات و برای انسان‌ها همگی در هنگام قیامت کبری حاصل می‌شود.

چهار سفر شکل و شاکله یافته، بیان می‌کنند. (همان: 28، 69، 192 – 196 و ...؛ 1420: 39، 40، 110، 112)

امام در «عرفان عملی» یا عرفان در متن جامعه نیز دکترین «ولايت مطلقه فقيه» را با رویکردی فقهی - عرفانی یا عرفانی - فقهی مطرح و اجرا کردند؛ زیرا بین فقه و عرفان، شریعت و شهود و خلافت ظهری و بطونی تعلق دارد می‌بینند، نه تضاد؛ میان آنها نیز هم‌گرایی است، نه واگرایی. به همین دلیل، در بحث از خلیفه رسول خدا^{الله} می‌فرمایند: «خلیفه او نیز باید کسی بباشد که مظهر صفات او باشد». (همان: 41)

ایشان سپس در نقده پندار ابن عربی مبنی بر اینکه پیامبر اسلام^{الله} به خلافت بعد از خویش تصریح نکرده است، اظهار داشتند:

خلافت معنوی که عبارت است از: مکاشفه معنویه حقایق با اطلاع بر عالم اسماء و اعیان، نص بر آن واجب نیست، اما خلافت ظاهری که از شئون نبوت و رسالتی که تحت اسمای کوئیه داخل است، اظهار آن واجب است. ازینرو، پیامبر اکرم^{الله} به آن تصریح نموده است؛ زیرا خلافت ظاهری که منصب الهی است، همانند نبوت امری است که بر مردم پوشیده است؛ روی این جهت، تصریح به آن واجب و لازم می‌باشد (امام خمینی، 197 / فص دادوی)

امام فاری^{الله} «ولايت فقيه» را به مثیله ولايت رسول^{الله} و ائمه اطهار^{الله} می‌داند و البته تنها در شأن حکومت و رهبری سیاسی جامعه برای آن «طلاق» قائل است که می‌فرماید: «تصورش خود موجب تصدیق است، و این براساس بینش عمیق اسلامی و رویکردی عرفانی شکل گرفته است». (امام خمینی، 1370) اگرچه چند نکته را باید در این خصوص منظور داشت:

1. دکترین ولايت فقيه در طول ولايت مخصوص^{الله} است؛
2. شأن هدایت بطونی و معنوی در بعد ولايت بطونی مطلقه نیست، ولی جامعه باید مراتبی از آن را دارا باشد و در حقیقت امر، قیاس محالفان را است؛
3. ولايت مطلقه فقيه، امری «انتصابی - انتخابی» است؛ یعنی از نوع مدل کشف است

که از تدبیر غیرمسقیم یا مفهومی و کشف مصدقی است.

4. ولایت ظلهری فقیه نیز محتکی بر ولایت بطنی و معنوی است؛ البته در حد و مرتبه خودش و تقدیری است نه تدبیری.

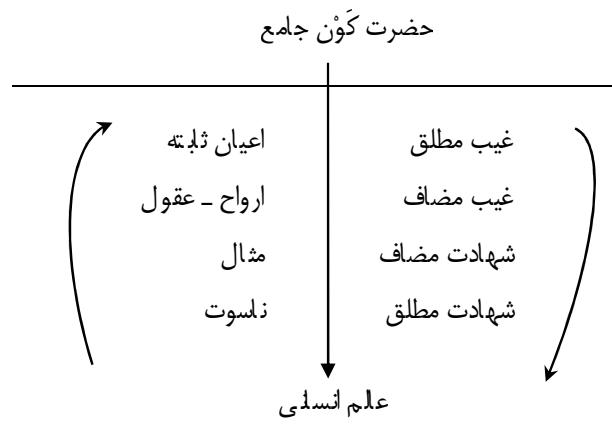
امام رهنما ولایتش را محدود به جغرافیای طبیعی و سیلی ایران نکرد، بلکه مرزهای را در نور دیده و جغرافیای انسانی و جهانی را هدف قرار داد و همواره با مسلمانان جهان یا مستضعفان عالم گفتگو و گفتمان داشت و حتی در صدد هدایت سران کمونیستی اتحاد جما‌لهیر شوروی سوسیالیستی برآمد ایشان دیره «امربه معروف و نهی از منکر» را گسترد می‌دید.

به همین دلیل، امام رهنما حوزه «ولایت» را از ساحت عرفان به ساحت فقه و احکام، تسری و تعلیم داد و برای هدایت، رشد و تعالی جامعه و تحقق عدالت اجتماعی، «نظریه ولایت مطلقه فقیه» را طرح و حاکم ساخت و فقه و فقیه را در صدور فتوا و احکام محدود نساخت، بلکه قلمرو و گستره آن را بسط داد و ولی جامعه را مصروف در امور جامعه از راه احکام شرعیه برشمرد و این مهیه از جهانیت عرفانی و فقهی امام که توأم بودند، برخاست.

آری، امام خمینی رهنما عرفانی که روابط چهارگله انسان را در پرتو رابطه انسان با انسان کامل معصوم رهنما تنظیم می‌کند مطرح فرمود و رابطه انسان با خدا، خود، جامعه و جهان را که در سیلی سلسله رابطه پنج‌جیعی «رابطه ولایت» دا انسان کامل مکمل شکل می‌گیرد، تحلیل و تعلیل و تبیین کرد؛ زیرا انسان کامل را مرأت اتم خداوند و آینه‌دار جمال و جلال الهی دانسته، ساری در هستی قلمداد می‌کرد که به این صورت مطرح شد: (امام‌خمینی، 1380: 1: 1384، 18، 17، 16 و 57: 33 - 31 و 55: 45، 44 و 21: 1420)

پریال جامع علوم انسانی

پژوهشکاران علوم انسانی و مطالعات فرهنگی



پس، امام رهبر انقلاب اسلامی را از پلیگاه اسلام زاب و عرفان ناب شروع و به انجام رسالید؛ عرفانی که «قرآن»، «نهج البالاغه»، «صحیفه سجادیه» و «ادعیه مأثوره» منبع و سرچشمه اصلی آن است. (امام خمینی، 1379: 13 / 32) از این‌رو، عرفان امام خمینی رهبر انقلاب اسلامی و پژوهشگرانی دیگری نیز دارد که عبارتند از:

1. عرفان صوفیان جله‌لی یا جهله‌صوفیه و مدعیانه و دکان‌دارانه نیست؛ (همان: 453 / 18)

2. عرفان سیلیسی است؛

3. عرفان حملی و جهادی است که تفسیر «اجر عظیم» (نساء / 74) به حبّ خداوند و رسول خداوند سبحان ارتیباط یافت. (صف / 4؛ امام خمینی، 1379: 20 / 390 و 391)

4. عرفان فقه و فقه‌تمحور؛ (امام خمینی، 1378: 13؛ 1420: 13، 201؛ 1380: 79 و 80 / 1382: 388)

5. عرفان پیراسته از شطحیات، طامات و بدعه‌ها است؛ (امام خمینی، 140: 1420؛ 140: 1372 / 215، 71، 64 و 248)

6. عرفان جامع عقل و عشق و عقایدیت حکمی با شهودگرایی عرفانی است؛ (بنی‌نـ، مطهری، 1371: 4 / 463 و 464)

7. عرفان خدا و خلق محور:

امیرالمؤمنین علیه السلام در عین حالی که اعرف خلق الله بعد از رسول الله علیه السلام در این امت به حق تعالی بود، مع ذلک نرفت کنار بنشیند و هیچ کاری به هیچی نداشته باشد. هیچ وقت هم حلقه ذکر نداشت. مشغول بود به کارهایش، ولی آن هم بود. یا خیال می شود که کسی که اهل سلوک است، اهل سلوک باید به مردم دیگر کار نداشته باشد در شهر هرچه می خواهد بگذرد ... اگر بنا باشد که اهل سلوک برond کنار بنشینند، پس باید انبیا هم همین کار را بکنند! و نکردن.

موسى بن عمران اهل سلوک بود، ولی مع ذلک رفت سراغ فرعون و آن کارها را کرد. ابراهیم هم همین طور، رسول خدا علیه السلام هم که همه می دانیم؛ رسول خدایی که سال های طولانی در سلوک بوده است وقتی که فرصت پیدا کرد، یک حکومت سیاسی ایجاد کرد برای اینکه عدالت ایجاد بشود. (امام خمینی، 20: 1379)

8. عرفان تولی و تبری مدار (حب و بغض فی الله)؛ ایشان ولایت و معرفت را شرط قبول اعمال می دانست. (امام خمینی، 1382: 576) او ولایت علویه را متحدد با حقیقت محمدیه علیه السلام و ولایت رسول الله علیه السلام می دانست. (امام خمینی، 40: 1420)

در اینجا لازم است دیدگاه یکی از محققان و نویسندهای را که تحلیلی خاص از امام و نقش شخصیت عرفلی اش در حدوث و بقای انقلاب اسلامی ایران ارائه کرده‌اند، بررسی کنیم و ضمن بهره‌گیری از دیدگاه‌هایشان به نقد اجمالی آن پردازیم. علت انتخاب این کتاب به تسلیب محتوایی آن با بحث این مقاله است (آن هم از زبان یک محقق غیر ایرانی)، حال فرازهایی از کتاب «زملی غیر زمان‌ها» (امام فاطمی، شیعه و ایران) تألیف خلیم دکتر لیلی عشقی و ترجمه دکتر احمد نقیب‌زاده را می نگریم که با وجود تحلیل‌های مشبت و نگاه جدید به شیعه، روحانیت و شخصیت امام خمینی علیه السلام و انقلاب اسلامی که قبل تقدیر و تأمل است، نکات

1. مراد از حقیقت محمدیه به اصطلاح مصوفه و عرف، ذات احادیث به اعتبار تعین اول و مظہر اسم جامع الله است. (سجادی، 1367: 235)

«منفی» و نقد پنیر هم دارد که با توجه به موضوع بحث، به چند مورد اشاره می‌کنیم:
ایشان در فرازی از کتاب خود می‌نویسد:

امام خمینی^{فاطمی} خود نمونه عالی و تجسم این وضعیت روحانیت بود. تنشیش بین ملت و انترناسیونالیسم و بین مذهب عالمیانه و مذهب عالمانه و بین عرفان و شریعت، در امام خمینی^{فاطمی} به چشم می‌خورد. وی هم باطن‌گرا بود و هم اهل شریعت، هم امام بود و هم فقیه. نقش امامت او به مرتبه او در سلسله‌مراتب روحانیت یا حتی نظریه ولایت فقیه او ربطی ندارد. جهش او از اصل نهایت بر می‌خاست، نه از شریعت (عشقی، 1379: 128)

نقد

1. آیا انقلاب اسلامی و تحول زایی جهانی امام خمینی^{فاطمی} با بعد شریعت‌شناسی و فقه و فقه است امام و عرفان و سیر و سلوکش مرتبط نبود؟
 2. آیا بین شریعت و بططن آن چالش وجود دارد؟ در پلسخ به این پرسش‌ها کافی است به کتاب «آداب الصلاة و اسرار الصلاة» امام خمینی^{فاطمی} مراجعه کنیم تا بطلان چنین تحلیل و نظریه‌ای را دریابیم؛
 3. آیا بین امامت امام و مراتب روحانیت و ولایت فقیه، گستالت وجود دارد یا پیوست؟ هم‌گرایی یا واگرایی؟ در این خصوص نیز دیدگاه امام و رفتار سیلیسی - حکومتی اش نقد علمی و عملی برداشت یادشده است.
- ایشان در فراز دیگری از کتاب، با تفکیک راه روحانیت (قدرت و سیلست) و راه عرفان (دوری از سیلست و قدرت) معتقد است بلید در مفهوم سیلست (روحانیت شیعه) و حقیقت (عارف) دگرگونی ایجاد کرد و می‌نویسد:

انقلاب ایران ممکن نبود مگر با پیوست سه شرط: 1. بعد عرفانی تشیع؛ 2. مذهب عامه (عشق به آئمه، رابطه با کربلا)؛ 3. مسئله موجودیت ملی. جهش در ذهنیت، اندیشه رویداد، عناصر نوآوری در سیاست، امام، نهایت، نلمتناهی و انفاقی و هر آنچه انقلاب را امکان‌پذیر ساخت، برخاسته از تشیع عرفانی یعنی راه حقیقت و راه عارف است و نه راه تشیع نهادی و فقهی یا راه شریعت و عالم

(همان: 125 و 126)

سپس مسئله رابطه‌سازی امام با مردم را مطرح کرد که به نظر ایشان، بالاتر از نظریه‌های قدرت روحیت امام است. (همان: 130) آن‌گاه مسئله فناهی عرفی و سیمیرغشدن امام خمینی^{فاطمی} را طرح و فناهی در «هو» را پیش کشید (همان: 140 – 129) و مردم را مرغلی می‌داند که در «سیمیرغ» فناهی شلند. (همان: 142) سپس به بررسی رویداد ایران با قرأت شیعی و خلط سیاست و عشق در شخص امام از جنبه نظری می‌پردازد و می‌نویسد:

از این نظر، امام نشان رویداد سیاسی و نشان رویداد عشقی است (همان: 143)

و در پیلان به این نتیجه رسید که امام ذهنیت‌ها را نسبت به روحیت و عرفان، تشیع و عرفان، روحیت و قدرت و ملیریت جامعه و ... تغییر دادند (همان: 147) البته بحث امام حسین^{علیه السلام} و سر بریده، اما محبوب خدا و ازدواج امام با دختر یزدگرد سوم را نیز در جریان سروشوشت ایران و عصر نوزایی آن در تشیع طرح کرد که قبل تأمل و نقد است. (همان: 152 – 150)

نقد

1. شناخت و تحلیل درستی از روحیت، تشیع، قدرت، عالم دینی و عرفان و عارفان حقیقی وجود ندارد؛

2. بین عرفان حقیقی و تصوف و صوفیان در تاریخ خلط شده است؛

3. تحلیل درستی از شخصیت امام خمینی^{فاطمی} ندارد؛

4. تحلیل درستی از امام حسین^{علیه السلام} و ریشه‌های پیلایش و گسترش تشیع وجود ندارد و نبود در ک و دریافت درست و دقیق از مقوله‌های پیاشده عاملی شد تا چنین نتیجه‌را بگیرد که نلروایی و موارد نقص و نقض تحلیل‌های مذکور، بر آشناییان با اندیشه‌های امام روشن است.

نقش انقلاب اسلامی در عرفان

مراحل زندگی امام خمینی^{فاطمی} در سه بخش تقسیم‌پذیر است: 1. مرحله شهادت (تحصیل، تحقیق، تدریس، تألیف و ...); 2. مرحله مبارزه اولیه و غیب؛ 3. مرحله شهادت و عینیت.

هر مرحله وقایع و بازتابهایی داشت، اما یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های آن، بینش و گرایش عرفانی امام فاطمی بود که یکی از مدلی و قوی انقلاب اسلامی شد بنابراین، پس از انقلاب اسلامی این روح عرفانی و اندیشه اشرافی و اصلت معنویت و توحید و عبودیت بر همه مراحل تطوری انقلاب اسلامی سلیمانی افکند و عامل تزریق روح سلوک و معنویت بر پیکر جامعه شد که در همه عرصه‌های حدوث و بقاء سلامت پیروزی و دفاع مقدس و ... حضور داشت. از این‌رو، جامعه، گرایش خاصی به عرفان اسلامی پیدا کرد¹ که این موارد قابل طرح است:

1. توسعه کمی و کیفی عرفان اسلامی در حوزه، دانشگاه، مراکز علمی، نهادهای مردمی و متن جامعه؛

2. روحیه جهاد، شهادت و ایشان که تجلیگاه عرفان ناب شده است؛

3. انتشار کتب، مجلات و ... در زمینه عرفان اسلامی؛

4. ایجاد رشته عرفان اسلامی در مراکز آکادمیک؛

5. ایجاد مؤسسه‌های پژوهشی در حوزه عرفان؛

6. ساخت فیلم‌های معاگرا و عرفانی؛

7. انتشار کتب تذکره و مقامات عرفانی

اما در طول این آثار مشیت، به دلیل عدم آماده‌سازی زیرساخت‌ها و نبود مهندسی فکری - فرهنگی، پیامدهای منفی هم بر جای گذاشت. از این‌رو، عرفان‌های کاذب، صوفیله، سکولار و ... نیز رشد کردند.

پس، چنان‌که عرفان در حدوث انقلاب اسلامی نقش آفرین بود، انقلاب اسلامی نیز در توسعه و ترویج عرفان نقش بسزایی داشت، ولی مراقبتهای علمی و عملی نیز لازم و ضروری است. نتیجه آنکه، «عرفان اسلامی» نیز در پرتو انقلاب اسلامی بهره‌برداری امام خمینی فاطمی از ذهنیت به عینیت آمده و آن پرده‌نشین، شاهد بازاری شد. هر انسانی به‌اندازه معرفت و اسقدادش می‌تواند از عرفان اسلامی بهره جوید. البته باید به آسیب‌شناسی عرفان اسلامی از

1. به همین دلیل، میشل فوکو، انقلاب اسلامی را انقلابی معاگرا و با اصلت معنویت تحلیل کرد که توانست معنویت‌گرایی را در سیاست وارد کند (خرمشاد، 1377)

نظر درونی و بروزی پرداخت و رشد عرفان‌های دروغین اعمّ از صوفیلهٔ بدعتگرای اندیشهٔ تا عرفان‌های مدرن و شبیه‌عرفان‌های بشری‌الحدوث و سکولاریستی را مراقبت، نقده‌علمی و عینی کرد.

عرفان و معنویت کفتمان حاکم بر انقلاب اسلامی

انقلاب اسلامی، انقلابی جامع و دارای هویتی کاملاً دینی از دو بعد جهان‌بینی حاکم بر آن و ایلولوژی مسلط بر آن بود، یعنی بینش، گرایش، منش، روش و کنش‌های مبنایی بر آن توحیدی و عدالت‌خواهانه بود. به همین دلیل، در سطح و ساخت نظریه‌پردازی محدود نشد و به معنا گرایی صرف نیز تحویل نرفت، بلکه از تئوری به واقعیت و از معیشت به عمل درآمد؛ زیرا مبنای وحیلی - عقائدی و زیرساخت‌های اسلامی - اسلامی داشت؛ انقلابی بود که خلستگاه کاملاً اسلامی داشت و الگوی عمل‌گرایی‌هاش «نهضت» واقعه عظیم کربلا و حادثه حمله‌ی عاشورا بود و از دل «کل یوم عاشورا، کل ارض کربلا» تجلی یافت. انقلابی که از بعثت در حرا «اسلام نبوت و رسالت» و از واقعه غدیر «اسلام املامت و ولایت» و از جریان جاودانه عاشورا «اسلام جهاد و شهادت» را در دو زاویه «تریبیت دینی» و «عدالت اجتماعی» به خوبی الهام گرفت و با «جریان مهدویت و عصر ظهور» پیوست یافتد تا حلقه وصل حرا، غیر و کربلا با ظهور در مکه به عنوان طلوع اسلام و فجر توحید برای تحقق امنیت و عدالت در سلیمانی معرفت، عقائیت و معنویت پلشید.

از سوی دیگر، رهبر انقلاب تنها یک چهره چیریکی یا عنصر سیاسی نبود، بلکه فقیه حکیم عارف و عارف حکیم فقیهی بود که سلوک و سیاست، اجتهاد و جهاد، عقائیت و عدالت، معرفت و معنویت را بهم وصل کرد و تعارض ظاهری آنها را به توافق و واگرایی آنها را به هم‌گرایی تبدیل کرد. به نظر می‌رسد امام خمینی قائم فقهه اکبر (عقلیه، معارف فکری) فقهه اوسط (اخلاق، عرفان و معنویت) و فقهه اصغر (احکام فقهی، حقوقی) را یکجا به میدان آورد؛ هم اعتقد، هم اخلاق و عرفان و هم فقهه را وارد حوزه سیاست کرد و از همه ظرفیت‌های مثلث یادشده اسفلاده کرد. از این‌رو، انقلابی اعتقدی، اخلاقی، فقهی آفرید تا

«انقلابی اجتماعی - سیلیسی» را خلق کند امام از ویژگی‌های خاصی برخوردار بود که عبارتند از:

1. اسلام‌شناس کمنظیر بود؛

2. عارفی شجاع و مجاهد که عرفان تکلیفی - جهادی را به نمایش گذاشت؛

3. خداگرایی و خلق محوری (الله - ناس) را با هم در ابعاد جمیع غیب و شهادت متجلى ساخت. بنابراین، خدامحور مردمدار بود و مردمداری او نیز «توحیدی»، مخلصله و برای «دین خدا» بود. مردم نیز این حقیقت را با تمام وجود دریافتند که او مردم را برای خدا می‌خواهد و از ناس اسفاده ابزاری نمی‌کند، چنان‌که از دین، اخلاق و فقه نیز بهره‌برداری ابزاری نکرد؛ بلکه خود را فدایی دین و فنا در شریعت حقه محمديه ﷺ کرد.

حال توجه داشته باشیم که یکی از مؤلفه‌های بنیادین انقلاب اسلامی از آغاز تا النجات و دوران تأسیس و تثبیت، همان‌عنوان بود؛ عرفان با قرائتی که امام خمینی ره از آن داشت و خود قرابتی زاگرسستی و پیوندی وجودی و شهودی با آن برقرار کرد و البته تحت تأثیر آموزه‌های عرفی مرحوم آیت‌الله العظمی شاه‌آبدی استاد عرفان و اخلاق خویش بود و عرفان اصیل را در قرآن صامت، ناطق و ساعد جستجو می‌کرد. ازین‌رو، عرفان قرائی را دارا بود که در دل آموزه‌های جهادی، آن غیب و سیر و سلوک تعییه شده است. به همین دلیل، عبادیات، اقتصادیات و اجتماعیات «قرآن» معنایی مذهبی‌تر گرایانه و روحی عرفی داشت؛ چه اینکه الگوهای عملی و اسوه‌های تمام‌عیار امام خمینی نیز پیامبر اعظم صلی الله علیه و آله و سلم، علی صلی الله علیه و آله و سلم، حسین بن علی صلی الله علیه و آله و سلم و ... بودند، یعنی سیره عملی اولیاء‌الله و خلفای‌الله و امامان معصوم صلی الله علیه و آله و سلم منبع تغذیه اصلی انقلاب اسلامی محسوب می‌شد.

از طرف دیگر، امام خمینی ره اسفرار اربعه عرفی یعنی سیر من الخلق الى الحق، سیر من الحق الى الحق، سیر من الحق الى الخلق بالحق» را یکی‌پس از دیگری پشت سر نهاد تا در سیر «فی الخلق بالحق» به تکمیل نفوس پیرداد؛ یعنی کامل شد تا مکمل شود، رهروی کرد تا رهبری نماید و این وظیفه را با تمام طرفیتش از پیامبر و عترت طلهراءش صلی الله علیه و آله و سلم آموخت. او انقلابی خلق کرد که کمالاً اسلامی بشد، آن‌هم اسلام‌ناب محمدی صلی الله علیه و آله و سلم که

اسلام قرآن و عترت و اسلام کتاب و سنت بود و از همین رهگذر، اقتدار سیلسوی و حکومتی را برای سیلسوی و تدبیر جامعه با تعامل کاملاً مشترکعله با مردم ایران و سپس جهان به دست آورد تا به عنوان ولی عارف و فقیه سلک واصل تا مرز عصمت پیش رو و در خدمت دین بشد او دستگیری از خلق را به صورت‌های «بلطفی»، «اجتماعی» و «بلطفی - اجتماعی» انجام داد و رهاورد سلوکی‌اش در انقلاب اسلامی که کاملاً توحیدی و عدالت‌خواهله بود ظهور یافت؛ انقلابی که اگر به زبان عرفلی بخواهیم تعبیر کنیم خود محصلو تجربه سلوکی - عرفلی حضرت امام خمینی ره بود؛ تجربه‌ای که جمع بین سکر و صحوة، فداء فی الله و بقاء بالله و جمع و تفرقه بعدالجمع محسوب می‌شد به همین دلیل، گفتمان حاکم بر انقلاب اسلامی، عرفان بود. عرفان قرآنی - اهلیتی که عرفان‌های صوفیله و انوارگرایله را به چالش کشید، عرفلی شریعت محور و فقه‌گرایله بود تا عرفان فقه‌گریز و شریعت‌سازی را به نقد عملی و عینی درآورد؛ عرفلی که ولایت بلطفی و ظهری را در هم آمیخت و ولایت را با خلافت بسلیف که خلافتی مقنده‌انه بود، به نمی‌لش گذاشت.

انقلاب اسلامی با گفتمان عرفان توحیدی - عدالت‌خواهله توانست جهله‌ی که همه‌چیز را عرفی، غیرقلسوی و نیوی می‌دید، در هم بزیزد و عامل فروپاشی این نوع نگاه، یعنی نگاه سکولاریستی به جهان و جامعه شود. جهله‌ی که به نفی مرجعیت معرفت وحیله‌ی (به معنای خاص) و مرجعیت شهودی (به معنای عام) اهتمام ورزید، به وسیله موج انقلاب اسلامی چنان به چالش کشیده شد که تئوری پردازان و سیلسوی‌ورزان به فکر معاصرگردن سیلسوی، تلفیق سیلسوی و اخلاق و سیلسوی و عرفان افتادند و از سکولاریسم نیز تعبیری معاصرگروانه کردند تا به محقق نزوند. چه اینکه انقلاب اسلامی با رویکردی معنویت‌گرایله، نقطه عطفی برای بازگشت به معنویت شد، اما انتظامهای سلطه، بر پیله ترور و تخریب معنویت راستین، به ابلاغ، ارائه و ترویج معنویت سکولار پرداختند و ظهور و بروز عرفان‌های مدرن، کاذب و جنیش‌های معنویت‌گرای علمی و فراغلی از همین رهگذر قلبل تحلیل و بررسی هستند.

ناگفته نماید عرفان حاکم بر انقلاب اسلامی که تجلی انجیزه، اندیشه، اخلاق و اعمال حضرت امام خمینی ره بود، از حیث معرفتشن‌لی، هستی‌شن‌لی و جامعه‌شن‌لی سیلسوی و

جامعه‌شناسی معرفت، آموزه‌های خاص خود را داراست که توانست مدرنیسم و پست‌مدرنیسم را مثل کمونیسم و مارکسیسم به چالش کشیده در معرض زوال قرار دهد. بنابراین، انقلاب اسلامی نوع نگاه و نگره‌ها را در جهان تغییر داد و توانست زمینه‌ای برای تفسیر معنوی علم و آدم و جهان و جامعه و قلمون الهی - وحیلی از حیث فقهی - حقوقی در پرتو کتاب و سنت و عقل سلیم و اجتهاد صحیح که اجتهادی پویا و پیامبرت، فراهم سازد تا مدل مدیریت دینی - ولایی و دکترین ولایت فقیه را از دل فقه، عرفان و حکمت و احکام اسلامی استخراج کرده، به صورت تئوریک و علمی حمایت کند و در واقعیت نیز کارآمدی و مشروعيت آن را نشان دهد تا فلسفه‌های سیلیسی را نیز دچار تحول کند. امام خمینی^۱ توانست تحول و انقلابی در حوزه‌های مختلف ایجاد کند و شعاع این تحول‌زایی و موج آفرینی، همه جهان را فراگیرد و مسیر تاریخ را به سوی توحید و عدالت تغییر دهد.

به همین دلیل، می‌توان چشم‌انداز خاصی از گفتمان حاکم عرفلی را در عرصه‌های عرفان و جامعه فهرست کرد که برخی از آنها عبارتند از:

1. احیای عرفان اصیل و زتاب اسلامی؛
2. تربیت عرفلی و سلوک معنوی و شیوع آن در متن جامعه؛
3. خط بطلان کشیدن بر تئوری تفکیک عرفان از سیلیست و سیلیست از عرفان؛
4. پلسخگو کردن سنت عرفلی مبتنی بر اسلام در برابر نیازهای معاصر اسلام و عرفلی

جامعه بهخصوص جوانان (عرفان پلسخگو)؛

5. تزریق حال و هوای عرفلی به نسل جوان، و تربیت انسان‌های مجاهد، ایشانگر و شهادتطلب که در مسیر توحید و عدالت اجتماعی قدم گذارند؛
6. قرارگرفتن عرفان به عنوان مؤلفه‌ای بسیار مهم در راستای فرهنگ‌سازی و تمدن پردازی؛
7. عرفان فقه و اجتهاد مدار رقیب جدی و قوی عرفان‌های منهای شریعت؛
8. به میدان آمدن همه ظرفیت‌های عرفان در دو ساخت عرفان نظری و عملی و بازشناسی این ظرفیت‌ها؛
9. مطلعه بین‌رشته‌ای عرفان یعنی عرفان و فلسفه، عرفان و روان‌شناسی، عرفان و

سیلست و فلسفه سیلستی، عرفان و جامعه‌شناسی؛

10. عرفان تطبیقی؛

11. نقش عرفان در تکامل و پویایی شریعت و سپس سیلست؛

12. عمومی‌سازی ساختها و لایحه‌هایی از عرفان که بیشتر به روح و روحیه عرفایی

توجه دارد؛

13. معرفی الگوی برتر عرفان ناب و الگوسازی عرفایی از همه طبقات و طیفه‌ای اجتماعی؛ مثلاً طبقه زنان، مثل بلوی اصفهانی (نصرت‌بیگم امین، مادر شهیدان) و ...؛ مردان مثل ملاحسینقلی همدانی، میرزا علی آقا‌خانی، علامه طباطبایی، امام خمینی^{فاطمی} و ...؛ مردان جهاد و سیلست و علوم تجربی و پلیه مثل شهید چمران، دکتر حسبلی، شهید همت، باکری، آوبنی و ...؛

14. حرکت بهسوی مؤسسات، پژوهشکده‌ها و دانشگاه‌ها با رشتة اصلی «عرفان» اعم از عرفان اسلامی، عرفان تطبیقی، فسلفه عرفان، تاریخ عرفان و ...؛

15. بازنسلی و تعیین قلمروهای اخلاق نظری - عملی با عرفان نظری - عملی و حکمت نظری - عملی با عرفان نظری - عملی با راهیافت‌ها و رویکردهای جدید و نیازهای عصر؛

16. قرارگرفتن عرفان و تجربه‌های عرفایی بعد عنوان روش، رویکرد، گردآوری و مکتب و تفسیر وحی و آموزه‌های دینی، سیلستی و اجتماعی و ...؛

17. خلاص‌سازی عرفان از بدعت‌های علمی و رفتاری، انحراف‌ها و تحریفهای فکری و فعلی؛

18. آسیب‌شناسی عرفان در هر دو بعد نظری - عملی با هدف پویایی و جامع و کامل کردن آن؛

19. مرجعیت عرفان ناب اسلامی (عرفان قرآن و عترت و سلوک ثقلین) در جهان جدید و برای انسان معاصر، عرفان حداکثری و بلکه تمام و کمال است و الگوی جهانی آن نیز در عصر غیبت، حضرت امام خمینی^{فاطمی} و پروردش باغستان مکتب اسلامی او هستند.

منابع و مأخذ

1. قرآن کریم.
2. امام خمینی، سیدروح الله، 1387، آیینه جمال (مجموعه نامه‌های عرفانی امام خمینی فاطح)، با مقدمه خانم دکتر طباطبایی، تهران، عادیات، ج اول، معاونت فرهنگی ستاد بزرگداشت حضرت امام خمینی.
3. _____، 1384، شرح دعاء السحر، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
4. _____، 1379، صحیفه امام، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
5. _____، 1367، کلمات قصار، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
6. _____، 1372، مصباح الهدایة الى الخلافة والولاية، با مقدمه سیدجلال الدین آشتیانی، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
7. _____، 1374، ولایت فقیه یا حکومت اسلامی، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
8. _____، 1372، دیوان اشعار، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
9. _____، 1378، سرالصلوٰة، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ج ششم.
10. _____، 1380، آداب الصلوٰة، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ج ششم.
11. _____، 1382، شرح چهل حدیث، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ج بیست و هشتم.
12. _____، 1420ق، تعلیقات علی

- شرح فصول الحکم و مصباح الانس، قم، مؤسسه پاسدار اسلام، دفتر تبلیغات اسلامی.
13. _____ ، 1377، شرح حدیث جنود عقل و جهل، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
14. بینا، 1379، «مقالات عرفان»، مجموعه آثار، ج 1، تهران، کنگره بزرگداشت امام خمینی (اخلاق و عرفان).
15. جوادی آملی، عبدالله، 1375، بنیان مرصوص، قم، مرکز نشر اسراء.
16. خرمشاد، محمدباقر، 1377، «فوکو و انقلاب اسلامی ایران، معنویتگرایی در سیاست»، فصلنامه متین، سال اول شماره اول، سال اول.
17. سجادی، سید جعفر، 1367، شرح لغات و اصطلاحات عرفانی، تهران، کتابخانه طهوری.
18. عشقی، لیلا، 1379، زمانی غیرزمانها، تهران، مرکز بازشناسی اسلام و ایران و مؤسسه فرهنگ، هنر و ارتباطات، ج اول.
19. مطهری، مرتضی، 1378، مجموعه آثار، ج چهارم، تهران، صدرا.

پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی