

مدیریت ورزشی – تابستان ۱۳۹۰
شماره ۹ - ص ص : ۱۰۷ - ۸۷
تاریخ دریافت : ۰۴ / ۰۵ / ۸۹
تاریخ تصویب : ۰۲ / ۰۹ / ۸۹

تعیین سهم نسبی وفاداری به برنده از تداعی برنده در بین هاداران لیگ برتر فوتبال ایران

محمد سلطان حسینی^۱ داوود نصر اصفهانی - وجیهه جوانی - مهدی سلیمی
استادیار دانشگاه اصفهان، دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان، دانشجوی کارشناسی ارشد
دانشگاه اصفهان، دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه اصفهان

چکیده

هدف از تحقیق حاضر، تعیین سهم نسبی وفاداری به برنده از تداعی برنده در بین هاداران لیگ برتر فوتبال ایران بود. تحقیق حاضر توصیفی - پیمایشی و از نوع تحقیقات کاربردی بود. جامعه آماری تحقیق را هاداران لیگ برتر فوتبال ایران تشکیل می-دادند. حجم نمونه با استفاده از فرمول آماری تخمین زده شد و تعداد ۷۹۷ نفر به دست آمد. ابزار اندازه‌گیری پرسشنامه تداعی برنده تیم ساخته شده توسط گلادن و فانک بود که اعتبار و روایی آن برای این تحقیق مورد آزمون قرار گرفت (ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۹). این پرسشنامه شامل ۵ بخش با ۶۱ سؤال بود. برای تحلیل داده‌های حاصل از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۵ استفاده شد و با استفاده از آزمون‌های آماری از جمله همبستگی پیرسون، رگرسیون خطی و رگرسیون چندگانه نتایج بدست آمد. یافته‌های تحقیق نشان داد که بین سه عامل؛ دارایی‌ها، منافع و نگرش‌های تداعی برنده با میزان وفاداری به برنده همبستگی وجود دارد ($P=0/01$). همچنین براساس نتایج آزمون رگرسیون چندگانه عوامل منافع و نگرش‌های تداعی برنده پیشگویی کننده خوبی از میزان وفاداری به برنده بودند.

واژه‌های کلیدی

تداعی برنده، وفاداری به برنده، دارایی‌های تداعی، منافع تداعی، نگرش‌های تداعی.

مقدمه

در دنیای امروز، سرمایه اصلی بسیاری از سازمان‌ها، برنده (نام تجاری) آن سازمان است. طی دهه‌های گذشته، ارزش یک شرکت بر حسب املاک، سپس دارایی‌های ملموس، کارخانه‌ها و تجهیزاتش اندازه‌گیری می‌شد. با این حال، امروزه محققان علم اقتصاد و مدیریت به این نتیجه رسیده‌اند که ارزش واقعی یک شرکت، جایی بیرون از آن، یعنی در اذهان خریداران بالقوه قرار دارد. قیمت یک محصول، ارزش پولی آن را می‌سنجد، اما برنده، آن محصول را معرفی و جنبه‌های تمایزش را آشکار می‌کند (۱۰).

بیشتر برندها اغلب جزء ارزشمندترین دارایی‌های سازمان محسوب می‌شوند. طراحی و ساخت برندهای قدرتمند از اولویت‌های اصلی اکثر سازمان‌های موفق است، زیرا به باور عمومی برندهای قدرتمند می‌توانند مزیت رقابتی بیافرینند (۲). در این راستا تحقیقات بسیار زیادی در زمینه برنده، مفهوم برنده و عوامل مرتبط با برنده انجام گرفته است که قدمت آن به دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ میلادی برمی‌گردد.

یکی از معتبرترین تعاریف برنده، تعریف انجمن بازاریابی آمریکا^۱ (۱۹۶۰) است که برنده را «یک نام، واژه، نماد، طرح یا ترکیبی از آنها قلمداد می‌کند، که هدف آن شناساندن محصولات یا خدمات یک فروشنده یا گروهی از فروشنندگان به مشتریان و همچنین تمایز محصولات آنها از رقباست». یک برنده به یک محصول یا خدمت ابعادی را اضافه می‌کند تا آن محصول یا خدمت از رقبا تمایز شود. این تمایزها ممکن است از لحاظ کارکردی، منطقی، ملموس یا حتی غیرملموس باشد (۱۲).

یکی از مطلوبیت‌های مشتریان در انتخاب محصول یا خدمت، برنده برتر و هویت‌ساز یک شرکت است. در بسیاری از بازارها، برنده هویت ویژه‌ای برای مالکان محصول می‌افریند و آنها را به گروه خاصی از جامعه پیوند می‌دهند.

بنا به نتایج تحقیقات آکر^۲، برنده برتر به طور ناخودآگاه برای مشتری، به مفهوم کیفیت بهتر محصول است. مشتری با خرید یک محصول با برنده برتر باور دارد که در مقابل پول خود چیزی با ارزشی دریافت کرده است (۴).

1 - American Marketing Association

2 - Aaker

بهنظر وی، «آگاهی از برنده، وفاداری به برنده و کیفیت ادراک شده برنده همگی به خلق ارزش ویژه برنده منجر می-شود که برای شرکت‌ها بسیار حائز اهمیت است. اگر مشتریان به برنده وفادار باشند حاضرند برای آن قیمت بیشتری بپردازند، برنامه‌های بازاریابی برای آنان اثربخش‌تر خواهد بود و این موجب خواهد شد شرکت به مزیت رقابتی پایدار دست یابد» (۶). توجه به این نکته ضروری است که مصرف‌کنندگان با توجه به دو بعد اساسی، تصمیم به انتخاب یک برنده می‌گیرند:

- ۱- ارزیابی منطقی: در برگیرنده تمامی مواردی است که مشتری انتظار "کارکرد" مطلوبی از محصول دارد. مواردی مثل عملکرد (سرعت زیاد خودرو)، قابلیت اعتماد (همیشه به خوبی کار کند) و مزه (مثل کوکاکولا). در حقیقت این ارزیابی با مباحث تصمیم‌گیری عقلانی ارتباط دارد.
- ۲- ارزیابی احساسی: در برگیرنده تمامی مواردی است که مصرف‌کننده بنابر ارزیابی احساسی خود یک برنده را انتخاب می‌کند و ممکن است با معیارهای عقلانی چندان سازگار نباشد (۲۳).

در فعالیت‌های بازاریابی ارتباط با مشتری، اصل محوری است و جلب توجه مشتریان در اولویت همه شرکت-ها قرار گرفته است. از جهتی، با پیشرفت سریع صنعت ورزش در جهان، باشگاه‌ها و تیم‌های ورزشی برای جذب هوادار بیشتر و بهدلیل آن کسب درآمد بیشتر، به مقوله وفاداری پرداخته‌اند، که یکی از مؤلفه‌های اصلی موفقیت سازمانی است. وفاداری هواداران به باشگاه یا تیم خاص، موجب مزیت‌های مناسبی برای آن باشگاه یا تیم می-شود. هوادار وفادار منبع درآمد و به طور معمول ابزار مناسبی برای تبلیغات محسوب می‌شود. در نتیجه، سازمان‌های امروزی در صدد شناسایی، مدیریت و به کارگیری روش‌ها و الگوهای مؤثر در ایجاد وفاداری هستند. از طرفی، در صنعت ورزش هواداران بیشتر در جنبه‌های نمادین هزینه می‌کنند و برنده یکی از این جنبه‌های نمادین در صنعت ورزش است. برنده اصلی‌ترین فرایند سودآوری و اساس و زیربنای اقتصاد کنونی است. به‌طوری که در دوره رکود و بحرانی این برنده‌های قدرتمند هستند که به دلیل جلب اعتماد مصرف‌کننده با کمترین افت و مشکل روبرو می‌شوند. با توجه به این مطلب، وفاداری هواداران به برنده تیم‌های ورزشی نقطه کلیدی کسب موفقیت در برنامه‌های بازاریابی صنعت ورزش است.

تداعی برند

تداعی‌ها و همخوانی‌های برند، معرف مبنایی برای تصمیمات خرید و وفاداری به برند هستند. براساس طبقه-بندی‌های مرتبط، تداعی‌های محصول و تداعی‌های سازمانی، دو رکن از پارچه‌ترین طبقات تداعی برند محسوب می‌شوند (۲۱). از بعد منافع تداعی برند می‌توان برای کمک به پردازش و بازیابی اطلاعات، تمایز قائل شدن به برند، ایجاد دلیل و استدلالی برای خرید، آفرینش احساسات و نگرش‌های مثبت و حمایت از ترویج و توسعه برند سود برد. در صنعت ورزش این منافع بهویژه در بعد احساس‌آفرینی و جلب حمایت هواداران از اجزای مهم مدنظر بازاریابان است و با استفاده از این مفاهیم، بازاریابان درپی درک عوامل تأثیرگذار بر تصمیمات خرید و وفاداری به برند از طرف هواداران ورزش‌های حرفه‌ای هستند تا سازمان‌ها و باشگاه‌های خود را از منابع عظیم مالی که سالیانه توسط هواداران در صنعت ورزش تزریق می‌شود، بهره‌مند گردانند.

دین^۱ برداشت از یک برند را به عنوان "هر چیزی از یک برند که با حافظه در ارتباط است" تعریف کرده است. به نظر او برداشت‌هایی که سه هدف زیر را تأمین کنند ارزشمندند:

۱- ایجاد وجه تمایز؛ ۲- تمایل مثبت به برند؛ ۳- کمک به مصرف‌کنندگان هنگام بازیابی اطلاعات. برداشت-ها از یک برند به مصرف‌کنندگان کمک می‌کند تا در مورد ارزش آن به قضاوت پردازند و بر قضاوت مصرف‌کنندگان در مورد این که محصول با ارزشی است یا نه، تأثیر می‌گذارد (۲۲).

ریو و همکاران^۲ (۲۰۰۱) تداعی برند را به عنوان عنصر کلیدی در تشکیل و مدیریت ارزش ویژه برند مطرح کرده‌اند. بنابراین، ارزش ویژه برند قوی، مبین این مطلب است که مشتریان همخوانی و رابطه مثبت زیادی با برند احساس می‌کنند (۳۳).

بررسی تداعی برند در هواداران تیم‌های ورزشی به منظور فراهم کردن مبنایی که ارزش ویژه برند بر آن استوار می‌شود، مهم و ضروری و تداعی برند برای ایجاد وفاداری به برند و ارزش ویژه برند حیاتی است.

1 - Dean

2 - Rio and et al

عوامل تداعی برنده

نظریه ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری کلر^۱ (۱۹۹۳) براساس نظریه ارزش ویژه برنده آکر (۱۹۹۱) شکل گرفته که در آن سه عامل تداعی برنده (دارایی‌ها، منافع و نگرش‌ها) در نظر گرفته شده است (۳۰). عوامل تداعی برنده (دارایی‌ها، منافع و نگرش‌ها) متغیرهای توصیف‌کننده مفهوم وفاداری به برنده هستند.

دارایی‌ها توصیف‌هایی هستند که یک برنده را شرح می‌دهند. اینکه یک مصرف‌کننده درباره یک برنده چه فکری می‌کند و یا یک برنده چه ارتباطی با خرید یا مصرف آن دارد؟ (۱).

حقوقان اعلام کردند که در صنعت ورزش دارایی‌هایی که هواداران را با تیم خاصی مرتبط می‌کنند، عبارتند از: موفقیت تیم، بازیکنان تیم، سرمربی، مدیریت تیم، طرح آرم، استادیوم و محصولات عرضه شده (۱۵، ۱۹، ۲۸، ۲۹).

منافع، ارزش‌های شخصی‌اند که یک مصرف‌کننده برای ویژگی‌های یک برنده قائل است. منافع در واقع فوایدی هستند که مصرف‌کننده فکر می‌کند، از مصرف یک برنده به دست خواهد آورد (۱). منافع برنده به ارزش‌های شخصی و نیازهای فردی مشتری که نشان‌دهنده دارایی‌های محصول یا خدمات است، بستگی دارد (۳۰).

در صنعت ورزش حقوقان عوامل منافع را که هواداران را با تیم خاصی مرتبط می‌کند، شامل رهایی از روزمرگی، احساس هویت هوادار، مقبولیت در گروه‌های همتا، میهن‌پرستی و افتخار به سرزمین دانسته‌اند (۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۵).

جی. دبلیو. آلپورت در تعریف نگرش می‌نویسد: «نگرش حالتی ذهنی یا عصبی حاکی از تمایلی است که از طریق تجربه سازمان یافته حاصل شده و بر پاسخ‌های فرد نسبت به تمامی موضوعات و موقعیت‌هایی که با آن در ارتباط است، تأثیری جهت‌دار یا پویا دارد» (۸).

گلاند و فانک خاطرنشان کردند که نگرش‌ها شامل عوامل مهم و متمایز، اهمیت، آگاهی‌ها و اطلاعات، تجربه مستقیم و ارزش آن از دیدگاه مشتری است (۲۹). در صنعت ورزش حقوقان عوامل نگرشی را که هواداران

را با تیم خاصی مرتبط می‌کند، اهمیت، آگاهی‌ها و اطلاعات و تعاملات مؤثر با تیم ذکر کرده‌اند (۲۶). به نظر گلادن و فانک، اهمیت آگاهی‌ها و اطلاعات و تعاملات مؤثر عوامل پیش‌بینی کننده قوای از میزان تعهد به تیم‌های بیسبال حرفه‌ای است (۲۸).

وفاداری به برنده

وفاداری، واژه‌ای قدیمی است که به طور معمول برای توصیف پایبندی، دلبستگی شدید، پر شور و حرارت به یک کشور، آرمان یا فرد به کار می‌رود (۷). در ۵ سال گذشته بهطور فزاینده‌ای به وفاداری مشتری توجه شده و امروزه وفاداری به عنوان دستورالعملی برای افزایش درآمد مطرح است (۹). وفاداری به برنده مفهومی اساسی در بازاریابی و مدیریت راهبردی است. شرکت‌ها راهبردهای بازاریابی را به منظور افزایش وفاداری و در راستای حفظ سهم بازار و سودآوری بیشتر طرح‌ریزی می‌کنند.

اولیور^۱ وفاداری به برنده را "ایجاد تعهد عمیق به خرید مجدد یا حمایت مجدد از یک محصول یا خدمت ترجیح داده شده بهطور مستمر در آینده و تکرار خرید منظم برنده برخلاف تأثیر موقعیتی و تلاش‌های بازاریابی موجود که امکان دارد سبب تغییر رفتار شود"، تعریف کرده است (۳۱).

در این میان، ورزش‌های حرفه‌ای به تجارت بزرگی تبدیل شده‌اند و در حال حاضر بیش از گذشته مدیران ورزشی از مفاهیم بازاریابی و مفاهیم مرتبط با "خواست مشتری"^۲ یعنی اعتقاد برگرفته شده از مدیریت کیفیت جامع بهره می‌گیرند (۱۸). به همین دلیل آجی و سولز برگر^۳ (۲۰۱۰) افزایش تلاش‌ها در راستای ایجاد شبکه‌های وفاداری هوداران به برنده توسط مدیرعامل تیم برتر یورمارک را برای پیش‌بینی راهبردهای برنامه‌ریزی شده و طولانی‌مدت پیشنهاد کرده‌اند (۳۳).

با استفاده از نظریه هویت اجتماعی می‌توان عواملی را که موجب تشویق هوداران ورزشی برای داشتن نگرش مثبت به یک تیم ورزشی و ایجاد وفاداری به تیم خاص می‌شود، به دست آورد. این عوامل که بیشتر ذهنی‌اند

1 - Oliver

2 - Voice Customer

3 - A.J. & Solzberger

آیین‌ها و سوابق، احساس هویت عاطفی و اجتماعی، نمادگرایی برنده، افتخارات تیم و همچنین تصور از خود را شامل می‌شود (۳۴).

در فوتبال امروزی هواداران کلیدی‌ترین نقش را در پیشرفت تیم‌های ملی و باشگاه‌ها ایفا می‌کنند. هواداران، به ورزش، تیم یا ورزشکاری خاص علاقه‌مندند و امور مربوط به آن را دنبال می‌کنند (۱۳). حیات فوتبال بدون حضور بنگاه‌های اقتصادی و تجاری امکان‌پذیر نیست، اما باید در نظر داشت که انگیزه اصلی حضور این بنگاه‌ها در فوتبال، وجود هواداران بی‌شمار است که به عنوان مصرف‌کننده کالاهای مختلف، مخاطب و مشتری بنگاه‌های اقتصادی و تجاری هستند (۱۱). بنابراین، فوتبال در کشورهایی بیشتر رشد می‌کند که هواداران زیادی دارند و ورزشگاه‌ها اغلب مملو از جمعیت هستند.

با توجه به اهمیت زیاد هواداران در فوتبال امروز، ضروری است که در ایران هم نگاه مدیران فوتبال به این مقوله مهم و تأثیرگذار تغییر اساسی کند و برنامه‌ریزی‌های راهبردی برای جذب بیشتر هواداران و حمایت افزون‌تر از باشگاه‌ها و تیم‌ها انجام شود. در این صورت علاوه بر تضمین استقلال باشگاه‌ها و درآمدزایی آنها، کیفیت مسابقات و عملکرد فنی تیم‌ها نیز بهبود خواهد یافت. در نتیجه فوتبال ملی کشور با سرعت بیشتری به سمت استانداردهای جهانی پیش خواهد رفت.

گلاند و فانک (۲۰۰۲) در تحقیق گسترهای با مطالعه ۹۲۹ تن از هواداران ورزش حرفه‌ای، به بررسی ارتباط تداعی برنده با میزان وفاداری به برنده پرداختند. آنها ضمن ارائه مدلی در این خصوص اعلام کردند که بین عوامل تداعی برنده (دارایی‌ها، منافع و نگرش‌ها) با میزان وفاداری هواداران رابطه وجود دارد و این عوامل در موارد بسیاری پیشگویی‌کننده خوبی برای میزان وفاداری به برنده در بین هواداران هستند (۲۹).

بائز، سائز و اشمیت^۱ (۲۰۰۴) و همچنین بائز، سائز و اکسلر^۲ در سال ۲۰۰۵ طی تحقیقی درباره صنعت تیم‌های ورزشی حرفه‌ای؛ بیان کردند که ابعاد تصویر تداعی برنده با ارزش ویژه برنده رابطه دارد و عاملی ضروری برای موفقیت در جذب وفاداری هواداران به برنده تیم‌هاست (۱۵، ۱۶). این محققان در تحقیق دیگری در سال ۲۰۰۸ اعلام کردند که ارتباط مثبتی بین عوامل دارایی‌ها و منافع تداعی برنده با میزان وفاداری به برنده در

1 - Bauer, Sauer & Schmitt

2 - Exler

هواداران وجود داشته و بهویژه اثر دارایی‌های نامحسوس برنده میزان وفاداری به برنده هواداران چشمگیر بوده است (۲۷).

اردنر و همکاران^۱ (۲۰۰۸) مطالعه‌ای را درباره وابستگی تداعی برنده و وفاداری هواداران به آن در ورزش حرفة‌ای با اقتباس از مدل گلادن و فانک (۲۰۰۲) انجام دادند. آنها گزارش کردند که ابعاد گوناگون تداعی برنده پیش‌بینی‌کننده خوبی برای میزان وفاداری هواداران به برنده است (۲۴).

فیلو^۲ و فانک (۲۰۰۸) در تحقیقی با عنوان «نقش اعتماد به برنده در ارتباط بین تداعی برنده و وفاداری به برنده در ورزش و برنامه‌های آمادگی جسمانی» به مطالعه نقش ارزش ویژه برنده در ارتباط بین تداعی برنده و وفاداری به برنده در دو زمینه مجازی محیط ورزشی (محیط ورزش و برنامه‌های آمادگی جسمانی) پرداختند. آنان گزارش کردند که ارزش ویژه برنده یک میانجی ارتباطی بین وفاداری به برنده با مدیریت و شهرت برنده است و در هر دو نمونه بررسی شده، بین وفاداری به برنده با میهن‌پرستی و موفقیت رابطه معناداری وجود داشت. آنها در این تحقیق از مدل نظری پیوستار روان‌شناسی برای توصیف طیف گسترده و متنوع رابطه میانجی‌گری ارزش ویژه برنده سود برداشتند (۲۵).

کارلسون، دوناون و کامیسکی^۳ (۲۰۰۹) در تحقیقی پیمایشی با عنوان رابطه برنده – مصرف‌کننده ورزش، با بررسی رابطه بین ویژگی برنده تیم‌های ورزشی با پیامدهای هویتی، خردهفروشی و مشتری‌گرایی به جمع‌آوری داده از تماشاگران پرداختند. نتایج تحلیل مدل معادلات ساختاری نشان داد که ویژگی‌های دو بعد موفقیت و جذابیت برنده، واسطه‌ای برای شهرت تیم و پیش‌بینی میزان احساس هویت مشتریان با تیم است و ویژگی‌های دو بعد تداعی تصویر و پیوستگی برنده در میزان احساس هویت با تیم مؤثر است و مشتریان اغلب از طریق شبه‌برند تیم، هزینه کردن در خردهفروشی و افزایش بازدید با تیم خود احساس هویت می‌کنند (۱۴).

چهار عاملی که به افراد کمک می‌کند تا در مورد وفاداری به برنده تیم تصمیم بگیرند عبارتند از: عامل انسانی، هیجان ادراک‌شده، عملکرد و تعهد. عامل یادآوری برنده و حمایت از تیم به دلیل حضور ستارگان و

1 - Erdener And et al

2 - Filo

3 - Carlson, Donavan & Cumiskey

مالکان و همچنین هیجان، جزء عوامل موقتی اثرگذار بر وفاداری به برنده هستند. با این حال، فقط دو عامل عملکرد و تعهد موجب ایجاد وفاداری بلندمدت می‌شود. آنیموس (۲۰۰۹) این نتایج را پس از بررسی ۲۰۹۹ هادار گزارش کرد (۲۰).

علاوه بر این تحقیقات، مطالعاتی که در کشور ما در دیگر صنایع انجام گرفته نیز مؤید وجود ارتباط معنادار بین عوامل مذکور است. از جمله این تحقیقات به مطالعات سیدجوادین و شمس (۱۳۸۶) در صنعت کفش ورزشی می‌توان اشاره کرد که نتایج حاصل از آن نشان‌دهنده وجود ارتباط قوی بین آگاهی از برنده و تداعی برنده با میزان وفاداری به برنده در میان مشتریان بود (۳). نتایج تحقیقات حیدرزاده و همکاران (۱۳۸۸) نیز وجود رابطه بین تصویر ذهنی از برنده و آگاهی از آن با میزان خرید فعلی و آینده مشتریان را تأیید کرد (۵).

تا کنون در تحقیقات زیادی در خارج از کشور عوامل مؤثر بر وفاداری هاداران تیم‌های ورزشی بررسی شده، ولی متوفانه در کشور ما به این حوزه مهم بی‌توجهی شده است. این تحقیق با تشریح روابط بین ویژگی‌ها و آثار وفاداری هاداران به برندهای تیم‌های ورزشی حرفه‌ای درکشور ایران می‌تواند رهنمودی ارزشمند در جهت تصمیمات راهبردی مسئولان و مدیران باشد.

با توجه به موارد ذکر شده در این تحقیق، محقق قصد دارد سهم نسبی وفاداری به برنده از تداعی برنده را در بین هاداران ایگ برتر فوتبال ایران با استفاده از مدل گلادن و فانک (۲۰۰۲) تعیین کند. برای انجام این پژوهش محقق چهار تیم صدر جدول ایگ برتر فوتبال ایران را تا هفته بیست و چهارم به اضافه تیم تراکتورسازی تبریز را بهدلیل داشتن هادار زیاد انتخاب کرد (تیم‌های صدر جدول عبارتند از: سپاهان اصفهان، ذوب آهن اصفهان، استقلال تهران و پیروزی تهران). سپس با استفاده از پرسشنامه گلادن و فانک (۲۰۰۱) که اعتباریابی و روایی‌سنجدی شد، به تعیین سهم نسبی وفاداری به برنده از تداعی برنده در بین هاداران تیم‌های مورد نظر پرداخته شد.

روش تحقیق

از آنجا که محقق در این تحقیق، قصد داشت سهم نسبی وفاداری به برنده از تداعی برنده (دارایی‌ها، منافع و نگرش‌ها) در بین هواداران تیم‌های حاضر در لیگ برتر فوتبال ایران را از دیدگاه خود هواداران بررسی کند؛ بنابراین این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر ماهیت از نوع تحقیقات همبستگی است که به صورت پیمایشی انجام شد.

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه هواداران چهار تیم صدر جدول لیگ برتر فوتبال ایران تا هفته بیست و چهارم به اضافه تیم تراکتورسازی تبریز است. برای به دست آوردن حجم نمونه مناسب، مطالعه اولیه با استفاده

$$\text{از فرمول آماری } N = \frac{Z^* S^*}{D^*} = \frac{1/96^* \times 2/28^*}{0/05^*} \cong 796 \text{ نفر به دست آمد.}$$

ابزار اندازه گیری

در این پژوهش محقق با استفاده از پرسشنامه تداعی تیم گلادن و فانک (۲۰۰۱) که اعتباریابی و روایی آن توسط محقق انجام شد، با حضور در استادیوم‌های تیم‌های منتخب به جمع‌آوری داده‌ها و تکمیل پرسشنامه‌ها پرداخت و با استفاده از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی آنها را تجزیه و تحلیل کرد. به‌منظور تعیین پایایی پرسشنامه، ابتدا پرسشنامه تأییدشده از سوی تنی چند از استادان گروه اقتصاد و استادان مدیریت ورزشی، در بین یک نمونه ۳۰ نفری از هواداران تیم‌های مورد نظر توزیع و جمع‌آوری شد، سپس ضریب پایایی یا ثبات درونی پرسشنامه براساس داده‌های به دست آمده با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ توسط نرم‌افزار SPSS محاسبه شد که مقدار آن در بعد دارایی‌های تداعی برنده ۰/۷۵، در بعد منافع تداعی برنده ۰/۸۶، در بعد نگرش تداعی برنده ۰/۸۷ و در مقیاس وفاداری به برنده ۰/۸۸ به دست آمد. گفتنی است این پرسشنامه شامل پنج بخش ویژگی‌های جمعیت‌شناختی، عوامل دارایی، عوامل منافع، عوامل نگرش و مقیاس وفاداری به برنده می‌باشد و در مجموع شامل ۶۱ سؤال (گوییه) است.

نتایج و یافته های تحقیق

با توجه به جدول ۱، نمره های پاسخ دهنده ایان در زمینه عوامل دارایی های تداعی برنده بین ۵۶ تا ۱۲۵ است. میانگین نمره های حاصل برابر $104/47$ به دست آمد که نمره به دست آمده بیش از متوسط نمره دارایی های تداعی برنده در بین هواداران پاسخگوست. با وجود این، انحراف استاندارد $10/45$ حاکی از وجود تفاوت زیادی در بین هواداران از نظر دارایی های تداعی برنده در بین هواداران مذکور است. همچنین، میانگین نمره های حاصل برای بعد منافع تداعی برنده $63/4$ ، بیشترین و کمترین نمره پاسخ دهنده ایان به این بعد به ترتیب 227 و 75 و انحراف استاندارد به دست آمده از پاسخ های هواداران $7/21$ است. با توجه به جدول، میانگین به دست آمده برای عوامل نگرش های تداعی برنده برابر با $39/8$ و نمره ها بین 19 تا 45 بود. همچنین انحراف استاندارد محاسبه شده از نمره های پاسخ دهنده ایان برابر با $4/57$ است. در نهایت، نمره پاسخ دهنده ایان در مقیاس وفاداری به برنده بین 4 تا 20 و میانگین حاصل از نمره های هواداران پاسخگو برابر با $18/14$ است. علاوه بر این، انحراف استاندارد $2/67$ نشان می دهد که بیشتر هواداران مورد بررسی در مقیاس وفاداری به برنده نمره بالایی اخذ کردند.

جدول ۱ - نتایج توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
دارایی های تداعی برنده	$104/47$	$10/45$	۵۶	۱۲۵
منافع تداعی برنده	$63/4$	$7/21$	۲۷	۷۵
نگرش های تداعی برنده	$39/8$	$4/57$	۱۹	۴۵
وفاداری به برنده	$18/14$	$2/67$	۴	۲۰

ضرایب به دست آمده از آزمون همبستگی پیرسون (جدول ۲) نشان دهنده وجود رابطه معنادار بین عوامل تداعی برنده (دارایی ها، منافع و نگرش ها) با وفاداری هواداران به برنده است. همان طور که ملاحظه می شود، عوامل منافع تداعی برنده بیشترین همبستگی را با میزان وفاداری هواداران به برنده دارد و عوامل نگرش و دارایی ها در

رتبه‌های بعدی قرار گرفتند. به طور کلی، با توجه به معناداری ضریب همبستگی‌های به دست آمده می‌توان گفت که بین عوامل تداعی برنده با میزان وفاداری هوازدان به برنده رابطه وجود داشت.

جدول ۲ - نتایج حاصل از آزمون همبستگی پیرسون

متغیر مستقل	ضرایب و سطح معناداری	شاخص وفاداری
عوامل دارایی	ضریب همبستگی پیرسون	۰/۳۵۶**
	سطح معناداری	۰/۰۰۱
عوامل منافع	ضریب همبستگی پیرسون	۰/۵۸۱**
	سطح معناداری	۰/۰۰۱
عوامل نگرش	ضریب همبستگی پیرسون	۰/۵۷۲**
	سطح معناداری	۰/۰۰۱

** همبستگی در سطح <0.01 معنادار است.

به منظور پیش‌بینی وفاداری براساس عوامل تداعی برنده از رگرسیون خطی استفاده شد. براساس نتایج جدول ۳، عوامل منافع به ترتیب 34 درصد و عوامل نگرش نیز 9 درصد میزان وفاداری به برنده در هوازدان را تبیین می‌کنند.

جدول ۳ - ضریب و مجدد همبستگی چندگانه پیش‌بینی وفاداری به برنده براساس عوامل تداعی برنده

ضریب همبستگی چندگانه	مجدود ضریب همبستگی	مجدود ضریب همبستگی	خطای معیار	دورین واتسون
مرحله اول	۰/۵۹۱	۰/۴۴۹	۰/۳۴۸	۲/۰۰
	۰/۶۵۷	۰/۴۳۲	۰/۴۲۹	۱/۸۷

براساس نتایج جدول ۳، منافع به ترتیب 34 درصد واریانس وفاداری را تبیین می‌کند. با ورود متغیر نگرش میزان واریانس تبیین شده به 43 درصد افزایش می‌یابد. در ادامه برای بررسی میزان پیش‌بینی وفاداری به برنده با

استفاده از عوامل تداعی برنده از آزمون رگرسیون چندگانه استفاده شد. براساس جدول ۵ و با توجه به ضریب β یافته‌ها نشان داد که بهترین عوامل پیش‌بینی کننده وفاداری به برنده عوامل منافع و سپس عوامل نگرش تداعی برنده است. به طوری که به ازای یک واحد افزایش در عوامل منافع تداعی برنده، میزان وفاداری به برنده 0.399 واحد و به ازای یک واحد افزایش در عوامل نگرش تداعی برنده میزان وفاداری به برنده 0.345 واحد افزایش می‌یابد.

جدول ۴ - آزمون معناداری رگرسیون چندگانه

sig	F	
.001	۲۲۱/۲۲۳	مرحله اول
.001	۱۵۶/۲۶۲	مرحله دوم

با توجه به معناداری F مشاهده شده در سطح $0.01 < P$, بنابراین معادله رگرسیون معنادار است.

جدول ۵ - پیش‌بینی متغیرهای وفاداری به برنده براساس عوامل منافع و عوامل نگرش تداعی برنده

VIF	sig	t	ضرایب استاندارد	ضرایب غیر استاندارد		ضریب ثابت	مرحله اول
			β	خطای معیار	β		
1	.001	۶/۰۵		.۰/۸۸۲	.۵/۳۴	ضریب ثابت	مرحله اول
	.001	۱۴/۸۷	.۰/۵۹۱	.۰/۰۱۴	.۰/۲۰۵	منافع	
۱/۴۴	.۰/۰۲۳	۲/۲۷		.۰/۹۲۶	.۲/۱۰	ضریب ثابت	مرحله دوم
۱/۴۴	.۰/۰۰۱	۸/۹۴	.۰/۳۹۹	.۰/۰۱۶	.۰/۱۳۹	منافع	
	.۰/۰۰۱	۷/۷۳	.۰/۳۴۵	.۰/۰۲۴	.۰/۱۸۷	نگرش	

(۰/۳۴۵) نگرش + (۰/۳۹۹) منافع + (۰/۱۰) ضریب ثابت = وفاداری

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به جداول مذکور وجود رابطه بین عوامل دارایی‌های تداعی برنده با میزان وفاداری به برنده در بین هواداران تیم‌های مورد بررسی تأیید شد. از این‌رو افزایش میزان تداعی برنده در هواداران از عوامل دارایی‌های برنده موجب افزایش میزان وفاداری آنها به برنده باشگاه‌ها می‌شود.

عوامل دارایی‌هایی تداعی برنده مدنظر در این تحقیق که با اقتباس از مدل گلادن و فانک (۲۰۰۲) بررسی شد، شامل هشت خرده‌مقیاس است که عبارتند از: طرح و نشان باشگاه، سابقه، داشتن سرمربی مشهور، استادیوم، موفقیت و قهرمانی‌های باشگاه، حضور بازیکنان ستاره در باشگاه، مدیریت خوب باشگاه و همچنین عرضه محصولات تجاری ابتكاری و با کیفیت. یافته‌ها حاکی از آن است که داشتن این خرده‌مقیاس‌ها برای باشگاه در راستای ایجاد تداعیات جذاب و ذهنیت خوب از برنده در اذهان هوادارانشان مرتبط است. براین مبنا باشگاه‌ها می‌توانند با تکیه بر دارایی‌های خود به جذب و همچنین حفظ هواداران وفادار به برنده پردازند و به این ترتیب از مزایای داشتن هواداران وفادار که از آن جمله کسب درآمد حاصل از افزایش تعداد تماشاچیان در استادیوم، فروش بلیت بیشتر و افزایش خریداران محصولات نشان‌دار باشگاه، جذب سرمایه و همچنین افزایش قیمت سهام باشگاه است، بهره‌مند شوند.

در تحقیقات گلادن و فانک (۲۰۰۲)، بائز، سائر و اشمیت (۲۰۰۴)، بائز، سائر و اکسلر (۲۰۰۵)، بائز، سائر و اکسلر (۲۰۰۸)، اردنر، گولبرگ گواتکین و اکرم (۲۰۰۸)، کارکسون، دوناون و کامیسکی (۲۰۰۹) و آنونیموس (۲۰۰۹) خرده‌مقیاس‌های عوامل دارایی‌های تداعی برنده به عنوان عوامل مرتبط با وفاداری هواداران به برنده تیم یا باشگاه‌ها ذکر شده‌اند. بنابراین حضور چهره‌های معروف به عنوان بازیکن یا مریبی یا در سمت مدیریت باشگاه‌ها، طراحی لوگوی جذاب، داشتن استادیوم مجهر و مدرن، کسب قهرمانی و دیگر عوامل ذکر شده در دارایی‌های تداعی برنده موجب افزایش میزان وفاداری هواداران به برنده آن باشگاه خواهد شد.

با توجه به جدول ۲، رابطه مثبت و قوی بین عوامل منافع تداعی برنده باشگاه‌ها با میزان وفاداری هواداران به برنده باشگاه‌ها وجود دارد. براین اساس، می‌توان گفت تداعی منافع حاصل از برندهای یکی از مؤلفه‌های مرتبط با

وفاداری به برنده است. بر مبنای مدل گلادن و فانک، محقق در این تحقیق منافع تداعی برنده را از طریق پنج خرده‌مقیاس میهن‌پرستی، افتخار به سرزمین (شهر)، رهایی از روزمرگی، احساس هویت با تیم و مقبولیت در میان گروه‌های همتا ارزیابی کرد. براساس یافته‌ها می‌توان گفت که ارتقای هر یک از این خرده‌مقیاس‌ها موجب افزایش میزان وفاداری هواداران به برنده باشگاه‌ها می‌شود.

یافته‌های حاصل از مطالعات محققان دیگر از جمله گلادن و فانک (۲۰۰۲)، بائز، سائر و اکسلر (۲۰۰۵)، فیلو و فانک (۲۰۰۸)، اردنر، گولبرگ گواتکین و اکرم (۲۰۰۸)، کارکسون، دوناون و کامیسکی (۲۰۰۹) و آتونیموس (۲۰۰۹) بر وجود ارتباط بین عوامل منافع تداعی برنده با میزان وفاداری به برنده در مصرف‌کنندگان، مشتریان و هواداران تأکید دارند.

با توجه به موارد مذکور، می‌توان گفت عوامل منافع تداعی برنده، (میهن‌پرستی، افتخار به سرزمین (شهر)، رهایی از روزمرگی، احساس هویت با تیم و مقبولیت در میان گروه‌های همتا، بخشی از مؤلفه‌های مرتبط با میزان وفاداری هواداران به برنده باشگاه‌هاست. ارائه بازی‌های جذاب و برنامه‌های سرگرم‌کننده جانبی، توجه به آداب و رسوم پذیرفته شده در شهر یا منطقه تیم (باشگاه) و همچنین فراهم کردن شرایط برای ارتباطات درون‌گروهی و بین‌گروهی هواداران، بخشی از عناصر فراهم‌کننده عوامل منافع تداعی برنده است که مدیریت باشگاه‌های کشور ما باید به تک تک این خرده‌مقیاس‌ها توجه داشته باشد و از آنها در راستای پیشبرد راهبردهای ارتقای برنده باشگاه‌های خود بهره‌برداری کنند تا از امتیازهای حاصل از وفاداری هواداران به برنده خود برخوردار شوند.

مطالعه رابطه بین عوامل نگرشی تداعی برنده با میزان وفاداری هواداران به برنده نشان داد که همبستگی معناداری بین این عوامل با میزان وفاداری هواداران وجود دارد. براین اساس، می‌توان گفت عوامل نگرشی تداعی برنده با میزان وفاداری هواداران به برنده رابطه دارد (جدول ۲). مشتبت بودن این همبستگی نشان‌دهنده رابطه افزایشی میزان عوامل نگرشی تداعی برنده بر میزان وفاداری هواداران به برنده است.

در این تحقیق براساس مدل گلادن و فانک عوامل نگرشی تداعی برنده به سه خرده‌مقیاس (آگاهی‌ها و اطلاعات، اهمیت و تعاملات مؤثر با تیم محبوب هواداران) تقسیم و از طریق این سه خرده‌مقیاس رابطه بین نگرش‌های تداعی برنده با میزان وفاداری به برنده در هواداران اندازه‌گیری شد.

یافته‌های این تحقیق با یافته‌های تحقیقات گلادن و فانک (۲۰۰۲)، بائر، سائر و اشمیت (۲۰۰۴)، بائر، سائر و اکسلر (۲۰۰۸)، فیلو و فانک (۲۰۰۸)، سیدجوادین و شمس (۱۳۸۶) و حیدرزاوه، غفاری و اسداللهی (۱۳۸۸) مطابقت دارد. این محققان نیز وجود رابطه مستقیم بین عوامل نگرشی تداعی برنده با میزان وفاداری به برنده از طرف مصرف کنندگان، مشتریان و هواداران ورزش را گزارش کردند.

با توجه به نتایج ذکر شده، هواداران از طریق عوامل نگرشی تداعی برنده یعنی میزان آگاهی‌ها و اطلاعات آنها از باشگاه‌ها، میزان اهمیت و ارزشی که در رابطه با باشگاه احساس می‌کنند و چگونگی تعاملاتی که با باشگاه‌های محبوب خود دارند، به هواداری از باشگاهی خاص می‌پردازند و به آن باشگاه وفادار می‌مانند. بنابراین ارائه اطلاعات به هواداران، استفاده از برنامه‌ها و مراسم‌ها در جهت افزایش تعامل با هواداران و ارتقای وجهه و اهمیت باشگاه بر میزان وفاداری هواداران به برنده باشگاه‌ها خواهد افزود و در جهت مدیریت موفق برنده باشگاه و کسب توفیق در آن راهکشا و مؤثر خواهد بود. علاوه بر آن، زمینه کسب وفاداری به برنده که هدف اصلی مدیریت برنده است، تأمین خواهد کرد.

براساس ضریب بتای بهدست آمده (جدول ۵)، می‌توان گفت که عوامل منافع تداعی برنده به نسبت بالای (۰/۳۴۹) و عوامل نگرشی تداعی برنده به نسبت کمتری (۰/۰۹۳) میزان وفاداری هواداران به برنده را تبیین کرد که رویه‌مرفته این دو عامل ۰/۴۳۲ از میزان وفاداری هواداران به برنده را به خود اختصاص داده‌اند. این موضوع بیانگر اهمیت عوامل منافع و سپس عوامل نگرشی در اثرگذاری بر میزان وفاداری به برنده در هواداران است و می‌توان گفت پنج خرده‌مقیاس در نظر گرفته شده برای عامل منافع تداعی برنده یعنی میهن‌پرستی، افتخار به سرزمین (شهر)، رهایی از روزمرگی، احساس هویت با تیم و مقبولیت در بین گروه‌های همتا، بیشترین تأثیر را بر میزان وفاداری هواداران داشته‌اند. همچنین با نسبت کمی عوامل نگرشی یعنی میزان اهمیت تیم برای هواداران، چگونگی تعاملات هواداران با تیم و میزان آگاهی‌ها و اطلاعات آنها از تیم مورد علاقه آنها بر میزان وفاداری هواداران به برنده در میان هواداران تیم تاثیرگذار است.

شایان ذکر است در بیشتر تحقیقات انجام گرفته در خارج از کشور عوامل دارایی، عامل مؤثری در تبیین میزان وفاداری هواداران به برنده تیم‌های است، در حالی که در کشور ما این عامل قدرت تبیین‌کنندگی قابل توجهی نداشت که علت این امر را می‌توان در نبود استادیوم اختصاصی تیم‌ها، نبود محصولات تجاری مشابه با کالاهای و

محصولات تجاری باشگاهها و تیمهای اروپایی، همچنین عدم توجه به نشان باشگاه و عدم جذابیت لوگوی باشگاه و دیگر کاستی‌ها در راهبردهای مدیریت برنده باشگاه‌ها جستجو شود.

در کشورهای اروپایی و آمریکایی بهدلیل ابتکار در معماری استادیوم‌ها و نحوه ارائه خدمات، سالانه موجب افزایش جذب هواداران می‌شود. همچنین وجود محصولات تجاری متعلق به باشگاه، فعالیتهای بازاریابی، فروش یادبودها، پیراهن‌ها و دیگر اشیای آرم‌دار باشگاه، مبنای کسب درآمد و جذب هوادار است، متاسفانه این موارد در کشور ما مورد غفلت قرار گرفته است و وجود چنین قابلیت سرشاری نادیده گرفته می‌شود.

بنا بر مطالب مذکور می‌توان گفت که در مدیریت صحیح برنده و ارتقای آن در نظر گرفتن این چارچوب، عامل حصول موقیت قلمداد می‌شود. این عوامل برای تشخیص بهترین راهبردها و همچنین برنامه‌ریزی‌های کوتاه‌مدت و اتخاذ خطمسی‌ها به عنوان رهنمودهای کلی هستند که نقاط سرمایه‌گذاری جهت کسب درآمد و آنچه وفاداری هوادار به برنده خوانده می‌شود را آشکار می‌کنند، در نتیجه می‌توانند به مدیران و مسئولان بهمنظور تشخیص منابع محدود خود برای کسب بیشترین سود یاری رسانند.

منابع و مأخذ

۱. امیرشاهی، م. عباسیان، ف. (۱۳۸۶). "بررسی تأثیر برداشت‌های مصرف‌کنندگان از برنده بر واکنش آنها (موردن پژوهشی: مصرف‌کنندگان تلفن همراه در شهر تهران)". پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی (مدیریت). سال هفتم، شماره ۲، ص ص: ۳۹-۲۸.
۲. بخردی، ف. (۱۳۸۸). "ارائه مدلی برای اندازه‌گیری تداعی‌های برنده در صنایع غذایی". پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تهران. دانشکده مدیریت، گروه مدیریت بازرگانی. ص ص: ۴-۲.
۳. جوادیان، ر. شمس، ر. (۱۳۸۶). "عوامل تعیین‌کننده ارزش ویژه برنده کفش ورزشی". پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی (مدیریت). سال هفتم، شماره ۲۵، ص ص: ۷۳-۹۶.
۴. حیدرزاده، ک. قلندری، ک. نوروزی، ع. (۱۳۸۶). "برند، اثرگذار بر فرایند خرید". ماهنامه تدبیر (ماهنامه علمی آموزشی در زمینه مدیریت). سال هجدهم، شماره ۱۸، ص ص: ۱۱۲.

۵. حیدر زاده، ک. غفاری اسدالله‌ی، ا. (۱۳۸۸). "بررسی تأثیر شناخت نام و نشان تجاری و روابط نام و نشان تجاری بر رفتار خرید مشتریان". مجموعه مقالات کنفرانس بین‌المللی برنده. ص: ۱۴۳.
۶. دان، د. مولدن، ج. (۱۳۸۸). "برندسازی فردی". ترجمه امیر شیروانی. فصلنامه برنده. شماره ۳. ص: ۸.
۷. شاهین، آ. تیموری، ه. (۱۳۸۷). "وفاداری مشتری مفاهیم و الگوهای انتشارات جهاد دانشگاهی واحد اصفهان. ص: ۶۶.
۸. شرف‌الدین، ح. (۱۳۷۷). "نگرش". فصلنامه معرفت. شماره ۲۵.
۹. عباس نژاد، آ. لک، ح. دلفانی، ش. (۱۳۸۴). "ایجاد وفاداری در مشتریان". مجله تدبیر. شماره ۱۵۸. سال شانزدهم. ص: ۲۶.
۱۰. کاپفرر، ن. (۱۳۸۵). "مدیریت راهبردی نام تجاری"، ترجمه سینا قربانلو، انتشارات مبلغان، تهران.
۱۱. محمدی، ع. (۱۳۸۷). "هواداران سرمایه‌های اصلی فوتبال". نشریه چشم‌انداز فوتبال. شماره چهارم. ص: ۲.
۱۲. محمدیان، م. جلال‌زاده، آ. (۱۳۸۸). "عوامل کلیدی مؤثر بر ارزش برنده دات کامها (شرکت‌های تجاری اینترنتی)". مجموعه مقالات کنفرانس بین‌المللی برنده. تهران. ص: ۹۸.
۱۳. واعظ موسوی، م. مسیبی، ف. (۱۳۸۶). "روان‌شناسی ورزشی" انتشارات سمت، چاپ اول.
14. *Anonymous*. (2009). "Fan loyalty measured; A study by Dentsu Sports, A division of Dentsu, says there are four factors that help people decide team loyalties: Human factor (HF), Perceived Energy (PE), Performance and Engagement". *Business Today*.
15. Bauer, H.; Sauer, N.E.; and Schmitt, P. (2004). "Customer-based brand equity in the team sport industry: Operationalization and impact on the economic success of sport teams". *European Journal of Marketing*, Vol. 39(5).PP:496-516.

16. Bauer, H; Sauer, N.E.; and Exler, S. (2005). "The Loyalty of German Soccer Fans: does a team's brand image matter?" University of Mannheim Germany.
17. Bauer, H; Sauer, N.E.; and Exler, S. (2008). "Brand image and fan loyalty in professional Team sport: A Refind Model and Empirical Assessment". *Journal of Sport Management*. Vol. 22, number2.PP::205-226.
18. Bristow. D.N; and Sebastian, R.J. (2001). "Holy cow! Wait' till next year! A closer look at the brand loyalty of Chicago cubs baseball fans". *Journal of Consumer Marketing*. Vol.18, Issue 3. PP: 256-275.
19. Capella, M.E. (2001). "Measuring sports fans' involvement: The fan behavior questionnaire". *Southern Business Review*, Vol. 27(2). PP: 30-36.
20. Carlson, B.D; Donavan, T; and Cumiskey .K.J. (2009). "Consumer- brand relationships in sport: brand personality and identification". *International journal of Retail and Distribution Management*. *Journal of Retail and Distribution Management*. vol. 34, Issue4, PP: 370-384.
21. Chen, A.C. (2001). "Using Free association to examine the relationship between the characteristics of brand association and brand equity". *Journal of Product & Brand Management*. Vol.1.No 10.PP: 439-449.
22. Dean, D.H. (2004). "Evaluating Potential Brand Associations Through conjoint analysis and market simulation". *Journal of Product & Brand Management*. Vol.13.PP: 506-513.
23. De Chernatony, L ; and McDonald, M. (1998). "Creating Powerful Brands in Consumer, Services and Industrial Markets, Butterworth -Heinemann ", Oxford.
24. Erdener, K.; Gultekin, S.G; and Ekrem ,T. (2008). "An integrative framework Linking brand Associations and brand loyalty in professional Sports". *The Journal OF Brand Management*. PP: 336-357.

25. Filo, K. And Funk, D.C. (2008). "Exploring the role of brand trust in the relationship between brand associations and brand loyalty in sport and fitness". *International Journal Sport Management and Marketing*. Vol.3. PP 39-54.
26. Funk, D.C. and Pastore, D.L. (2000). "Equating attitudes to allegiance: The usefulness of selected attitudinal information in segmenting loyalty to professional sports teams". *Sport Marketing Quarterly*. Vol. 9 (4).PP:175-184.
27. Funk, D.C.; Ridinger, L.L. and Moorman, A.M. (2004). "Exploring origins of involvement: Understanding the relationship between consumer motives and involvement with professional sport teams". *Leisure Sciences*. Vol. 26, PP: 35-61.
28. Gladden, J.M. and Funk, D.C. (2001). "Understanding brand loyalty in professional sport: examination the link between brand Association and brand loyalty". *International Journal of Sport Marketing and Sponsorship*. Vol. 3, (1). pp: 67-94.
29. Gladden, J.M. And Funk, D.C. (2002). "Developing an understanding of brand associations in team sport: Empirical evidence from consumers of professional sport". *Journal of Sport Management*.Vol.16, PP: 54-81.
30. Keller, K.L. (1993). "Conceptualizing measuring and managing customer-based brand equity". *Journal of Marketing*. Vol. 57, PP: 1-22.
31. Oliver, R.L. (1999). "Whence consumer Loyalty?". *Journal of Marketing*, Vol. 63 (1). PP: 33-44.
32. Rio, A.; Vazquez, R.; and Iglesias, V. (2001). "The effects of brand associations on consumer response". *Journal of Consumer Marketing*. Vol. 1. 18. No 5. PP: 410-425.
33. Sulzberger A.G. (2010). "[New York Times](#) (Late Edition (East Coast))". New York, N.Y. pg. A.24.

34. Tapp, A. (2004). "The loyalty of football fans- we'll support you evermore". *Journal of Data Base Marketing and Customer Strategy Management.* Vol.11(3).PP:203-215.2005.
35. Wann, D.L.; Allen, B.; And Rochelle, A.R. (2004). "Using Sport fandom escape: searching for relief from under-stimulation and over-stimulation". *International Sports Journal.* Vol.8(1).PP:104-113.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی