



فارابی از نگاه ماجد فخری

ترجمه: محسن حدادی
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات تاریخی

مقدمه

ابونصر فارابی (۸۷۰-۹۵۰م) که در منابع عربی او را معلم ثانی خوانده‌اند، در تاریخ فلسفه – به منزله حلقة ارتباط میان فلسفه یونان با اندیشه‌های اسلامی – موقعیتی منحصر به فرد دارد. جایگاه او در تاریخ منطق ارسطویی، جایگاهی محوری است؛ هیچ یک از دانشمندان منطق در فاصله بین بوتیوس (Boethius) (متوفی ۵۲۵) – کنسول رومی که آثار منطقی ارسطو را به لاتین ترجمه کرد – و ابی‌لارد (متوفی ۱۱۴۱) در اروپای غربی به شریعه فارابی ظهر نکرده است. در میان فلاسفه عرب که پیش از فارابی بوده‌اند، کنده (متوفی حدود ۸۶۶) از شارحان بزرگ فلسفه یونان، کاملاً با دیدگاه‌های اسلام هماهنگ بود، اما بر اساس نظر فارابی به نظر نمی‌رسد که خدمت چنانی به منطق کرده باشد؛ هر چند که در دیگر زمینه‌ها دانش وسیعی داشت. اما رازی (متوفی حدود ۹۲۵) که بسیار به یونانیان بویژه افلاطون استاد و پیشوای همه فیلسوفان توجه داشت، فلسفه و دین را دو امر ناسازگار می‌دانست. او به مثابه بزرگترین سنت شکن در اسلام، بنیان کلی وحی را نمی‌پذیرفت و پنج اصل ازلی باری (خالق)، نفس، ماده، مکان و زمان را جایگزین دیدگاه رسمی اسلامی کرد که تا حدودی متأثر از افلاطون و حرانیان بود.

در ادامه نشان خواهم داد که فارابی چگونه در رساله گمشده درباره ظهور فلسفه، تاریخ فلسفه یونان از زمان ارسطو، آن‌گونه که به واسطه اندیشه اسکندرانی در طی دوره بطلمیوسی، به دوره اسلامی و تا زمان خود او رسیده را تشریح کرده است.

مودع معرفه

او در برخی از آثار دیگر خود، فلسفه ارسطو و افلاطون را به صورت نسبتاً تفصیلی شرح داده و گزارش موجز و روشنی از اندیشمندان پیش از سقراط به دست داده است. معلم او در منطق، یوحا نبی حیلان، و نیز منطقیان پیشو اعضا، ابو بشر متی (د. ۵۹۰)، اسقف اسرائیل قویری و ابراهیم المروزی بوده‌اند که در رساله درباره ظهور فلسفه که در ضمیمه آمده است، ذکر شده‌اند. با این حال هیچ یک از منطقیون سریانی، از چهار کتاب نخست منطق ارسطو: ایساگوجی پروفوریوس، مقولات (Categories)، عبارت و بخش‌های نخست (قیاس) Analytica Posteriora فراتر نرفته‌اند؛ تصور بر آن بود که مطالعه دیگر بخش‌ها بویژه Analytica Posteriora که در عربی به نام کتاب البرهان شناخته شده، تهدیدی برای عقیده دینی مسیحی محسوب می‌شود. فارابی از این منظر نخستین منطق‌دانی بود که سنت سریانی را شکست. شروح و تفاسیر منطقی او تمام حوزه منطق ارسطوی را پوشش می‌داد و چنانکه در فصل بعد خواهیم دید، به پیروی از سنت سریانی، علم بدیع و شعر نیز بدان افزوده شد.

فارابی نه تنها در زمینه منطق بلکه در کیهان‌شناسی و ماوراء‌الطبیعه، فردی پیشگام است. کندی و رازی هیچیک خدمتی اساسی به نظام‌مند ساختن کیهان‌شناسی و مابعد‌الطبیعه نکردند. بنابر این باید فارابی را نخستین واضح نظام در تاریخ تفکر عربی اسلامی به شمار آورد. او بر اساس نظریه فیض (صدور) افلاطونی، نظامی کیهان‌شناسی و مابعد‌الطبیعی بنا کرد که به سبب پیچیدگی و شجاعانه بودن آن، جالب توجه است. فارابی که کاملاً از روح نوافلاطونی آن فیلسوف یونانی - مصری - که در منابع عربی به نادرست با ارسطو یکی دانسته شده بود - متأثر بود، در آثار مهم خود مثل المدينة الفاضلة و السياسة المدنية، طرح متأفیزیکی دقیقی را بیان نهاد که در آن مقاومیت قرآنی آفریش، حاکمیت خدا در این جهان و سر نوشت روح پس از مرگ در فضایی کاملاً بدیع شرح داده شده‌اند. بنابراین، ساختار پیشنهادی وی به گونه‌ای هنرمندانه با یک طرح سیاسی در آمیخته بود که یادآور الگوی اتوپیایی ارسطو در کتاب جمهوری است.

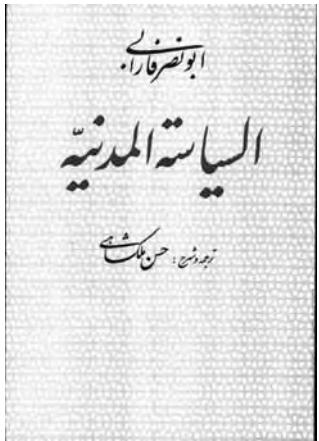
در این طرح متأفیزیکی، خدا یا صادر اول - بر اساس نامگذاری فارابی به پیروی از پروکلیوس آتنی (د. ۴۸۵-۹۰) آخرین شارح بزرگ یونانی مکتب نوافلاطونی - در قله این نظام جای دارد اما بر خلاف واحد Ta (hen) افلاطون، یا امر نخست (To proton) پروکلیوس، خدای فارابی، که برتر از هستی و اندیشه است با «محرك غير متحرك» ارسطو - که تصور می‌شد خود را (عقل، عاقل و معقول) می‌داند و موجود برتری است که همه موجودات دیگر از او صادر شده‌اند - یکی است. از این موجود اول بواسطه جریان صدور یا فیض دائمی، نظام‌های بعدی عقل، نفس و هیولا نشأت می‌گیرد. نفس همین که به حکم تقدیر، ساکن این جهان برتر یا محسوس شد، از طریق اتصال با آخرین عقل که به عقل فعال معروف است می‌تواند به جایگاه اولیه خود در آن جهان برتر بازگردد.

مفهوم صدور علی‌رغم شباهت فراوانی که به مفهوم قرآنی آفرینش (خلق، ابداع) دارد، در قرآن بر اساس قدرت و علم مطلقه خداوند توصیف شده که کاملاً با آن متفاوت است. تعجبی ندارد که این موضوع در آن هنگام به کانون داغترین مباحثات بین فلاسفه و متكلمين اسلامی مبدل شد که بهترین وجه در حمله شدید غزالی به دو شارح مهم فلسفه افلاطونی یعنی فارابی و این‌سینا متجلی شده است. این منازعه بر این مسئله متمرکز شد که آیا نگرش به جهان به منزله فیض ازلی یا ابدی خداوند با این نظریه اسلامی که برپایه آن جهان، حادث است و از عدم بواسطه امر واجب الاجراي الهي آفریده شده سازگار است یا خیر.

در مورد نفس، این منازعه به این موضوع متمرکز شد که آیا نفس انسانی صرفاً بخشی از نفس کلی است که در قلمروهای آسمانی حرکت می‌کند و مقدر است از طریق عقل فعال، نظام زمینی یا خلقت از جانب خداوند، فساد بدن را که نفس به گونه‌ای معجزه‌آمیز در جهان دیگر با آن متحدد خواهد شد احیا کند.

بر طبق نظام نوافلاطونی اسلامی که فارابی نخستین بار آن را بنا نهاد مجموعه عقول و نفوس در ظهور





قلمرو زمینی که شامل موجودات ذی روح و بی روح است که مجموعاً عالم کون و فساد نامیده می شود، پایان می یابد. این نظام که بی شک دارای ریشه نوافلاطونی است به سبب اشتباهی عجیب در نگارش به ارسسطو منسوب شده است یعنی ترجمه سه کتاب آخر نه گانه های افلاطین به نادرست به ارسسطو نسبت داده و تحت عنوان الهیات ارسسطو (اٹولوچیا ارسسطو) نامگذاری شده بود.

فارابی به موازات طرح کیهان شناختی مذکور، انسان های را تصور کرد که به سبب ماهیت عقلانی خود به منزله رابطی میان جهان محسوس و عالم مادی پایین تر (عالم کون و فساد) به شمار می روند. انسان ها که از مجموعه های از قوا - توان خودن، ادراک، تصور، و تعقل - برخوردارند، نمی توانند بدون کمک سایر همنوعان، به هدف غایی خود یعنی خوشبختی یا سعادت برسند؛ این گونه است که جامعه سیاسی (اجتماع) به شکل جوامع بزرگ، متوسط یا کوچک که فارابی آنها را با جهان مسکون (مموره) ملت و شهر یکی می داند، به وجود می آید.

در اینجا فارابی شباهت فراوانی میان حکومت و بدن می یابد که اعضاء یا ارگان های آن مجموعه ای از افراد را تشکیل می دهند که تحت رهبری یک رهبر - که در مورد حکومت، رئیس آن و در مورد بدن، قلب است - به هم کمک می کنند. این مفهوم در رسائل مهم سیاسی فارابی - شامل المدينة الاضلة، السياسة المدنية و تحصیل السعادة - به طور مفصل تر اما با اندکی تکرار و به شیوه ای که پیشگامی او را به مثاله نخستین فیلسوف سیاسی اسلام نشان می دهد، بسط یافته است. دقیق تر آن است که او را بینانگذار فلسفه سیاسی اسلامی بنامیم، که همه نویسندها متأخر در این موضوع، مانند: ابن باجه و خواجه نصیرالدین طوسی، در واقع متکی به آراء او هستند.

در میان اخلاف بی واسطه فارابی، ابن سینا شاگرد و جانشین معنوی و بی واسطه او بود. ابن سینا که اساساً به همان دیدگاه نوافلاطونی درباره حقیقت، معتقد بود، توانست که بر پایه طرح صدور فارابی، دیدگاه نظمامندتری از سلسله مراتب کیهانی و بهویژه مراتب انسان ها از وضعیت پایین تر که او عقل منفعل یا مادی می نامد به اتصال با عقل فعال - که در آن همه امآل عقلانی انسان ها تحقق می یابد - پی ریزی کند. ابن سینا معتقد است که وقتی کسی به این مرحله می رسد، نفس او به نسخه دوهي از عالم محسوسات که پیش از هبوط به جسم انسان، در آنجا ساکن بوده است بدل می شود.

شایان ذکر است که با وجود توافق این دو در اصول بنیادین نوافلاطونی، شیوه نگارش ابن سینا، استدلایلی و مفهومی تر است و یادآور شیوه رساله ارسسطو است. بر عکس، روش فارابی، مهیج تر و یادآور شیوه افلاطون در مکالمات است.

اما به لحاظ ماهوی، خدمات ابن سینا به اخلاق و سیاست، که در آثار فارابی بسیار برجسته است، غیر قابل انکار است. تفکر فارابی برخلاف ابن سینا تحت تأثیر دغدغه های سیاسی و اخلاقی بود و صرف جستجوی سعادت شد که دو مؤلفه آن علم و فضیلت است.

دیگر شاگردان یا جانشینان فارابی در شرق، از جمله یحیی ابن عدی، مسکویه و نصیرالدین طوسی بودند و در غرب ابن باجه، بزرگترین شاگرد و شارح او در زمینه فلسفه سیاسی و منطق بود چنانکه در فصل بعد خواهیم دید.

شایان ذکر است که به رغم جایگاه برجسته فارابی به منزله نخستین واضح نظام در تاریخ فلسفه اسلامی و پیشگامی او در زمینه منطق و فلسفه سیاسی، در عصر ما توجه کمی به او شده است. نخستین تحقیق به یک زبان اروپایی کتاب Al-Farabi's Leben und Schriften اثر ام. اشتاین آشنایدر (M.Steinschneider) بود که در سال ۱۸۸۹ چاپ شده و پس از آن کتاب Phi- La Place d'al-Farabi dans l'école Musulmane اثر ابراهیم مذکور بود که در سال ۱۹۳۴ منتشر شد. یان ریچارد نتون در ۱۹۹۲ losophique Musulmane

تحقیقی کوتاه با عنوان *Al-Farabi and His School* چاپ کرد که باید به آن مقالاتی به زبان انگلیسی یا دیگر زبان‌های غربی نوشته «آر. والتز» (R.Walzer)، «م.مهدی» و «ف.نجار» را نیز افزود که در بخش کتاب‌شناسی فهرست شده‌اند. متأسفانه مرحوم ابراهیم مذکور در اثر استادانه خود درباره منطق ارسطوی در سنت عربی که در ۱۹۳۴ چاپ شده تنها ذکری گذرا از فارابی به میان آورده، به خاطر این حقیقت که از بسیاری از آثار منطقی و شروح او بر قسمت‌های مختلف ارغون چنانکه او بدرستی اشاره کرده، تنها بخش‌هایی ناقص باقی مانده است. اما این تصویر در سال‌های اخیر – که تعدادی از آثار منطقی و شروح وی چاپ یا ترجمه شده، چنانکه در کتاب‌شناسی پایان این کتاب نشان داده‌ام – اساساً تغییر کرده است.

* * *

زندگی‌نامه نویسان عرب در تحسین فراوان فارابی متفقند. نام کامل او در منابع عربی محمدبن محمدبن اوزلاق ابن ترخان ذکر شده و گفته شده اهل فاراب در ماوراءالنهر و اصالتاً ترک یا ترکمن بوده است. صaudبن صاعد الاندلسی نخستین زندگی‌نامه نویسن، به روشنی از خدمت فارابی به منطق سخن گفته است. گفته‌اند فارابی که منطق را نزد یوحنا بن حیلان آموخت به سرعت بر همه مسلمانان در این زمینه پیشی گرفت... او بخش‌های مهم‌این علم را روشن ساخت و رازهای آن را آشکار کرد... وی در کتاب‌هایی که از لحاظ شرح و تبیین دقیق بودند، توجه خود را به مطالعی معطوف ساخت که کندی و دیگران در زمینه تحلیل و روشن‌های تعلیم، آنها را استادانه در فلسفه افلاطون و ارسطو، در مابعدالطبعه و سیاست السیاسته المدنیة و رساله سیره الفاضلة و رساله المدينه الفاضلة که این تذکر نویس آن را بهترین رساله فارابی می‌داند، مورد ستایش قرار گرفته است. براساس نظر صaud، این رساله‌ها در بردارنده مهم‌ترین اصول فلسفه ارسطوی از جمله شش اصل معنوی و شیوه‌ای که جواهر مادی از آنها نشات می‌گیرند، اشاره‌ای روشن به نظریه‌فیض افلاطین، که در منابع عربی با ارسطو خلط شده است، چنانکه در مقدمه دیدیم، در منابع بعدی اشاراتی به رفتن فارابی به دمشق شده است که در آنجا به کار باگبانی اشتغال داشت و سپس به بغداد رفت و وقت خود را صرف مطالعه زبان عربی نمود که آن را نمی‌دانست، گرچه گفته شده که او در زبان ترکی و بسیاری زبان‌های دیگر استادی بود.^۱ او چنانکه در رساله گمشده با نام درباره ظهور فلسفه، گفته شده در بغداد به زودی با منطق‌دان معروف روزگار، ابوبشر متی، و منطق‌دان کمتر شناخته شده یوحا بن حیلان – که نزد وی به آموختن منطق پرداخت – دیدار کرد. به جز مسافرت‌های او به مصر و اسکالون (Scalon)، به یاد ماندنی‌ترین حادثه در زندگی او ملاقات او با سیف‌الدوله حاکم حمدانی حلب بود که از حامیان بزرگ هنر و ادبیات آن روزگار به شمار می‌آمد. به نظر می‌رسد سیف‌الدوله بیشترین توجه را به این فیلسوف – که فردی مقتصد و زاهد مسلک و با دیگران متمایز بود – داشته است. گفته شده فارابی جدای از نگارش کتاب موسیقی کبیر، که با رسائلی درباره نعمات فی الایقاء و رساله النقلة الی الایقاء همراه است و یک رساله کوچک دیگر در موسیقی، نوازنده ماهری هم بوده است. گفته‌اند یک بار در حضور سیف‌الدوله، چنان با مهارت ساز نواخت که حضار به گریه افتادند، اما هنگامی که نغمه را تغییر داد، آنها خنده‌ند و سر انجام به خواب رفتد، او از جای برخاست و بی‌اعتنای از آنجا رفت.^۲ فارابی پس از سفر به مصر در ۹۴۹، به دمشق بازگشت و در ۹۵۰ در آنجا در گذشت.

رساله گمشده ظهور فلسفه حاوی اطلاعات دیگری از زندگی او است. او پس از بررسی مراحل گذار فلسفه یونانی از دوره کلاسیک به دوره اسکندرانی، شرح می‌دهد که چگونه تعلیم منطق از اسکندریه به بغداد که در آنجا ابراهیم المروزی و ابو بشر متی و یوحا بن حیلان برجسته‌ترین معلمان بودند، وارد شد. گفته شده که آموزش منطق از آن به بعد – تا پایان یافتن فضای اصالت وجودی – به سبب تهدیدی که متوجه ایمان مسیحی می‌ساخت، محدود شد. از آن گزارش به نظر می‌رسد فارابی، نخستین کسی بوده که آن سنت منطقی را شکسته و از نخستین بخش‌های ارغون گام فراتر نهاده و به مطالعه کتاب البرهان پرداخته است.^۳ مطالعه منطق ارسطوی در واقع در حلقات نسطوری و یعقوبی در سوریه و عراق محدود به چهار رساله نخست آن منطق یعنی ایساغوجی اثر پروفوریوس، مقولات، عبارت و قیاس که در منابع عربی به نام کتاب القیاس شناخته شده است.^۴

شهادت زندگی‌نامه نویسان ما را به نقش برجسته فارابی به منزله نخستین منطق‌دان بزرگ که به سرعت از همه اخلاق مسلمان و مسیحیان معاصر خود – مانند افراد مذکور فوق، یحیی بن حیلان و ابوبشر متی معلم خود او در منطق – پیشی گرفت، واقف می‌سازد.

آثار فراوان منطقی فارابی این شهادت را تأیید می‌کند؛ آثاری که برای توجیه اهمیتی که پیشینیان برای او

فارابی
از این منظر
نخستین منطق‌دانی بود
که سنت سریانی را
شکست. شرح و
تفسیر منطقی او تمام
حوزه منطق ارسطوی را
پوشش می‌داد و
چنانکه خواهیم دید،
به پیروی از
سنت سریانی،
علم بدیع و شعر نیز
بدان افزوده
شد.

ابونصر فارابی

قابل بودند، به اندازه کافی باقی مانده است. این آثار عبارت‌اند از: چند شرح بزرگ بر قیاس و برهان، ایساغوجی، مقولات، خطابه و شرح کتاب العبارة، که تنها شروح باقیمانده است^۱. براین فهرست باید تعلیقه بر قیاس، برهان، جدل، ایساغوجی، سفسطه و نیز رساله‌ای با نام شریعة‌الیقین را نیز افزود. اما اصیل‌ترین نوشه‌های منطقی او شامل مجموعه‌ای از رسائل تحلیلی است که به منزله مقدمه‌ای بر مطالعه منطق به شمار می‌رود و به استثنای ایساغوجی پروفوریوس یا مقدمه‌ای بر مقولات، در تاریخ باستان و قرون میانه همتایی نداشته است. این رسائل عبارتند از رساله‌ی فی التوطئة، الفصول الخمسة، الافتاظ المستعملة فی المنطق و کتاب الحروف که همه آنها باقی مانده و در فصل ۴ مورد بحث قرار می‌گیرد.

نوشته‌های فیزیکی یا مربوط به هواشناسی شامل شروحی بر فیزیک(السماء الطبيعی) که در عربی به این نام شناخته شده، رساله‌ی فی الموجودات المتغیرة، السماء و العالم، الآثار العلویة، نیز رساله‌ی فی ماهیة النفس است. باید به این آثار کتاب‌هایی که درباب شیمی و ستاره‌شناسی نوشته شده را نیز افزود که مهم‌ترین آنها رساله‌ی فی ما یصح و ما لا یصح من علم احکام النجوم است که باقیمانده است. همچنین گزارش شده که وی شرحی بر المحسطی که در عربی المحسط افلاطون خوانده می‌شود، نوشته است.

آثار متافیزیکی و روش شناختی فارابی شامل رساله‌ی فی العلم الالهی و رساله‌ی فی الاتفاق آراء افلاطون و ارسسطو که با نام جمع بین رأی الحکیمین هم شناخته شده، رساله‌ی فی اسم الفلسفه، و رساله‌ی دیگری با نام فی الفلسفه و سبب ظهوره و سرانجام رساله‌ی احصاء العلوم است.

در زمینه اخلاق و سیاست که فارابی در آن متبحر بود، چندین رساله در متابع متقدم ذکر شده است. این فهرست با کتاب آراء اهل مدینة الفاضلة و السیاست المدنیة شروع می‌شود و شامل کتاب التوامیس، فصول برگزیده درباب سیاست به نام الفصول المرضیة...من اقوال القدماء رساله‌ای درباب نیل به سعادت تحصیل السعادة، و رساله کوچکتری با نام التنبیه علی سبیل السعادة نیز می‌شود. بر این آثار موجود باید شرحی که بر بخش‌های آغازین کتاب اخلاق ارسسطو با نام شرح صدر کتاب الاخلاق لارسطو را - که گم شده است - نیز افزود.

سرانجام، چنانکه قبلاً ذکر شد، فارابی در موسیقی - چه به لحاظ نظری و چه عملی - استاد بود. شناخته شده‌ترین اثر او به نام کتاب الموسيقی الكبير باقی مانده است. اما گواش شده که او رسائل کوتاهی در باب نعمه فی الایقاء و رساله‌ای با نام النقلة الى الایقاء و بحث کوتاهی با عنوان کلام فی الایقاء مختصر^۲ دارد که در دست نیست و تنها ذکری از آن باقی است.

پی‌نوشت

۱. طبقات الامم، ص ۵۳؛ نگر: القسطی، تاریخ الحكماء ص ۲۷۷.
۲. همان ص ۴۵؛ نگر: القسطی تاریخ الحكماء ص ۲۷۸.
۳. ابن اصیبعه، عیون الابباء ص ۶۰؛ ابن خلکان، وفیات الاعیان، ۴، ص ۲۳۹.
۴. ابن خلکان، وفیات الاعیان، ۴، ص ۲۴۲.
۵. همان، ص ۶۰؛ نگر: ضمیمه در پایان این کتاب.
6. Cf.N.Rescher,Al-Farabi on Logical Tradition,pp.127ff.
۷. نگر: کتاب‌شناسی.
۸. نگر: همان.