

سیستم اطلاعات جغرافیایی ابزاری برای مشارکت مردم در امر برنامه ریزی

ترجمه و تدوین: حمیدرضا صارمی
کارشناس ارشد شهرسازی
استاد دانشگاه آزاد بروجرد و
شهردار شهر بروجرد

مقدمه

بخش مهمی از برنامه ریزی شهری مرتبط با نگهداری و افزایش عوامل محلی می‌باشد. محلات، محیط‌های فیزیکی و اجتماعی را شکل می‌دهند که مردم در آنها فعالیت روزمره خود را انجام می‌دهند و بنابراین کیفیت محله تاثیر مستقیم و مؤثری بر کیفیت زندگی ساکنان محله دارد. علیرغم اینکه برنامه ریزی محلی دارای جایگاه بالایی در تکنیک برنامه ریزی عمومی می‌باشد، نقطه نظرات مختلف و متفاوتی در رابطه با تعریف محله و وظایف آن وجود دارد.

برنامه ریزان به منظور درک بهتر محیط و تواناییهای آن، در محلات مستقر شده‌اند. فرآیند ایجاد اجتماعات برای کمک به برنامه ریزی، به دلیل فقدان ابزارهای مؤثر موفقیت چندانی نداشته است. پتانسیل و فضای موجود در سیستمهای اطلاعات جغرافیایی، ابزاری قوی برای ایجاد پل ارتباطی بین مفاهیم سکونت و محلات می‌باشد و بنابراین مسیری طولانی ولی مفید و کارآمد در جهت برنامه ریزی محلات است.

این تحقیق تلاشی در جهت تقویت ارتباط بین GIS و مشارکت عمومی از طریق نقش قراردادی آن به عنوان GIS محلی می‌باشد. سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) محلی، پایگاه داده‌ای مختص جامعه است و به ساکنین کمک می‌کند که محیط محلی خودشان را ببینند، توصیف و ارزیابی نمایند و در برنامه ریزی آن‌سهیم باشند. GIS محلی در شهرهای الگوی اورباناً و ایلی نویز^۱ توسعه داده شد. GIS موجود شهر به کارگرفته شد و چندین لایه اطلاعاتی جهت نمایش تصویر چند بعدی جامعه به آن اضافه گردید. کارآیی این سیستم (GIS محلی) به عنوان ابزار مشارکت بر روی تعدادی از شهر وندان اوریانا به صورت آزمایشی مورد بررسی قرارگرفت. در مدت این بررسی، شرکت کنندگان به تعامل با GIS تشویق شده بودند و به سؤالات زیادی در خصوص محله و شهرشان پاسخ دادند.

مزایای به کارگیری GIS بر تکنیکهای سنتی

روشهای موجود جهت توصیف اولویتهای گروهی و فردی می‌باشد و شامل تکنیکهایی مانند پرسشنامه‌ها (بی‌انتها یا بر عکس)، علامت گذاری بر روی نقشه، طراحی نمودار و درجه بندی مقیاس لایکرت^۲ است. اگرچه این تکنیکها اعتبار خود را دارند ولی GIS یکسری امکانات جدید را با استفاده از پیچیدگی فضایی و تعامل در اختیار ما قرار می‌دهد.

واضح است که ابعاد اضافی این سیستم در تامین آسایش خاطر ساکنینی که با فرآیند برنامه ریزی در گیرند، بسیار مهم می‌باشد.

پیچیدگی فضایی^۳

به کارگیری GIS به منظور نمایش بصیری داده‌های خاص اکثر مکانها از روشهای سنتی قابل فهم تر می‌باشد. هرچند مدلها و نقشه‌های کاغذی سنتی می‌توانند داده‌ها را به شکل فضایی ترسیم کنند ولی برای بررسی پیچیدگی فضایی مناسب نمی‌باشند. به عنوان مثال در شهر راک فورد^۴ مشخص شده است که نمایش همزمان اثرات فقر، بیکاری و آموزش بر روی نرخ جرائم

به کارگیری GIS به منظور نمایش بصیری داده‌های خاص اکثر مکانها از روشهای سنتی قابل فهم تر می‌باشد. هرچند مدلها و نقشه‌های کاغذی سنتی می‌توانند داده‌ها را به شکل فضایی ترسیم کنند ولی برای بررسی پیچیدگی فضایی مناسب نمی‌باشند.

در محلی که از نقشه های کاغذی استفاده می کنند، بسیار مشکل است. شهر مذکور می باشد چند نقشه ایجاد کرده و متغیرهای مورد نظر را بر روی کاغذهای ترانسپرنت جداگانه مشخص نموده و آنها را بر روی هم قرار دهد تا وابستگی متغیرهای مختلف نمایش داده شود. این فرآیند سخت و طاقت فرسا در GIS بسیار آسان می شود و کاربر می تواند هر ترکیبی از متغیرها را بر روی فقط یک نقشه همپوشانی نموده و با استفاده از دستورات خیلی ساده موقعیت و اولویت آنها را آنالیز کند. امکان نمایش متغیرهایی همانند کیفیت بصری نیز با استفاده از ابزار چند رسانه ای GIS در سیستم hot linking امکان پذیر می باشد. با استفاده از GIS می توان موضوعاتی همانند استحکام یا ضعف یک ناحیه و یا تعاریف شخصی از محله را از حالت غیر فضایی به یک بافت فضایی معنی دار تبدیل نمود. به عنوان مثال، تعریف یک مکان، وابسته به عناصر فضایی مانند فضاهای عمومی، خیابانها، شرایط فیزیکی و معماری ساختمانها، کاراکترهای بصری و توزیع مردم و فعالیتهاشان می باشد. بنابراین GIS می تواند ساکنین را با واژگان فضاهای پیچیده به جای نقشه های ساده کاغذی تجهیز کرده و در نتیجه موجب بالارفتن قدرت بیان آنها شود.

قابلیت انعطاف پذیری و تعامل

ساکنین می توانند با داده های GIS تعامل برقرار نمایند بدین صورت که اطلاعات مورد نیازشان را درخواست کرده و محله خود را توصیف نمایند. این پیشرفت در مقایسه با نقشه های کاغذی یا اسلامیدهای تصویری که ارائه آنها به صورت ثابت بود، قابل ملاحظه می باشد. اطلاعاتی که در نقشه های کاغذی ثبت می شود محدود به آنچه بر روی آنها کشیده شده، می باشد و کاربران نمی توانند اطلاعات خاصی را به داده های نقشه اضافه کنند و یا محتویات و نوع نمایش نقشه را تغییر دهند. نقشه های کاغذی نمی توانند با سرعت کافی دوباره ترسیم شوند تا همگام با روند توکین افکار فرد یا یک محقق بحث پویا که ممکن است متغیرها و سناریوهای جایگزین مختلفی را شامل شود، همگام گردد. این می تواند مانع از بحث و اظهار نظر شود.

ال خدماتی^۷ درباره سردرگمی ناشی از اسلامیدهای تصویری و نقشه های کاغذی در یک جلسه محلی که در یکی از محلهای مسکونی شیکاگو تشکیل شده، صحبت می کند و می گوید قابلیت تعامل GIS بر تمام محدودیتهایی که گفته شد، غلبه نموده است. عملیات گوناگونی از قبیل بزرگنمایی^۸، حرکت دادن^۹، کپی کردن^{۱۰}، چسباندن^{۱۱} موضوعات بین مناظری از جستجوهای فضایی مثل محاسبات منطقی مکان، تعداد اتفاقات یک موجودیت، وجود و شاخص های موجودیت، کوتاه ترین فاصله و غیره می تواند با کمک تسهیل گر GIS توسط سایرین اجرا شود.

در کنار مزایای فنی که می تواند GIS ارائه دهد، در دسترس بودن دائم التصاید داده های ارزان قیمت GIS و توسعه نرم افزار ساده برای کاربر به طرز بالایی تایید گر توسعه توانایی های بالقوه آن به عنوان وسیله ای برای مشارکت محلی در برنامه ریزی می باشد.

مثالهایی از کاربرد GIS در سطح جامعه

اگرچه استفاده از GIS در سطح محله ها هنوز جایافتاده است ولی مثالهای بسیار خوبی وجود دارد از مواردی که ساکنین محله به کمک تسهیل گرها به طرز مؤثری از GIS برای تجسم و برنامه ریزی های محلی نسبت به موارد پیشین استفاده کردند. این تحقیق در ارتباط با این تلاشها و با هدف بیشتر نمودن آنها می باشد.

دانشجویان فوق لیسانس دانشگاه شهر میلواکی^{۱۲} ایالت ویسکانسین، یک پایگاه داده برای محلات اطراف پارک مت کافه در مرکز میلواکی درست کرده اند و گروه هایی از ساکنین منطقه را برای استفاده از آن آموزش دادند. آنها اطلاعات بسیار جامعی را گردآوری کردند از آن نوعی که ساکنین محله برای بدست آوردنش تا آن زمان مجبور بودند، راه طولانی را طی کنند.

ساکنین می توانند با داده های GIS تعامل برقرار نمایند بدین صورت که اطلاعات مورد نیازشان را درخواست کرده و محله خود را توصیف نمایند. این پیشرفت در مقایسه با نقشه های کاغذی یا اسلامیدهای تصویری که ارائه آنها به صورت ثابت بود، قابل ملاحظه می باشد. اطلاعاتی که در نقشه های کاغذی ثبت می شود محدود به آنچه بر روی آنها کشیده شده، می باشد و کاربران نمی توانند اطلاعات خاصی را به داده های نقشه اضافه کنند و یا محتویات و نوع نمایش نقشه را تغییر دهند. نقشه های کاغذی نمی توانند با سرعت کافی دوباره ترسیم شوند تا همگام با روند توکین افکار فرد یا یک محقق بحث پویا که ممکن است متغیرها و سناریوهای جایگزین مختلفی را شامل شود، همگام گردد.

این پیشرفت در مقایسه با نقشه های کاغذی یا اسلامیدهای تصویری که ارائه آنها به صورت ثابت بود، قابل ملاحظه می باشد. اطلاعاتی که در نقشه های کاغذی ثبت می شود محدود به آنچه بر روی آنها کشیده شده، می باشد و کاربران نمی توانند اطلاعات خاصی را به داده های نقشه اضافه کنند و یا محتویات و نوع نمایش نقشه را تغییر دهند. نقشه های کاغذی نمی توانند با سرعت کافی دوباره ترسیم شوند تا همگام با روند توکین افکار فرد یا یک محقق بحث پویا که ممکن است متغیرها و سناریوهای جایگزین مختلفی را شامل شود، همگام گردد.

این پیشرفت در مقایسه با نقشه های کاغذی یا اسلامیدهای تصویری که ارائه آنها به صورت ثابت بود، قابل ملاحظه می باشد. اطلاعاتی که در نقشه های کاغذی ثبت می شود محدود به آنچه بر روی آنها کشیده شده، می باشد و کاربران نمی توانند اطلاعات خاصی را به داده های نقشه اضافه کنند و یا محتویات و نوع نمایش نقشه را تغییر دهند. نقشه های کاغذی نمی توانند با سرعت کافی دوباره ترسیم شوند تا همگام با روند توکین افکار فرد یا یک محقق بحث پویا که ممکن است متغیرها و سناریوهای جایگزین مختلفی را شامل شود، همگام گردد.

ساکنین محله هم اکنون قادر بودند که با یک ساختار مناسب به اطلاعات حیاتی دسترسی پیدا کرده و از این اطلاعات برای حل مسائل پیچیده محلشان استفاده کنند. دانشجویان دانشگاه ایلی نویز در شیکاگو تحت نظر دکتر خیر الکدمانی^۳ پژوهش مشابهی را به عهده گرفتند. در محله پیلسنت در شیکاگو که اقلیت ها سکونت دارند، با استفاده از GIS در کنار سیستم چند رسانه ای مدل سازی سه بعدی و ابزار سنتی مثل رسم نقشه ها، پایگاه داده ای برای محله ایجاد کردند که به ساکنین محله این توانایی را داده که به طور مجازی بیینند، محاسبه کنند و در بازسازی و تجدید حیات محله اشان شرکت کنند.

ثابت شده است که نقشه محله زندگی که با استفاده از GIS برای جمعیت بازار جنوب سانفرانسیسکو توسعه سازمان غیرانتفاعی SOMF توسعه یافته، ابزاری قوی برای از بین بردن اصالت و تقویت اقتصاد محلی می باشد.

دولت محلی درناحیه متروپلیتن پرتلندGIS^۴، را برای درگیر نمودن شهروندان با طراحی موضوعاتی از قبیل مدیریت رشد و حمل و نقل و همچنین ایجاد لایه های داده ارزشمند برای ناحیه بکار می برد. این لایه ها بر پایه آنچه شهروندان بدان باور دارند و آنچه در واقعیت وجود دارد و جهت بدست آوردن تصویر آرمانی محله اشان و جغرافیای فیزیکی آن در کنار هم بکار می روند. توسعه استراتژیهای کم کردن ترافیک در هونولولو و هاوائی و همچنین تلاش برای طراحی پارک در ام هرست و نیویورک مثالهای دیگری از به کارگیری GIS برای حل مشکلات از راه درگیر نمودن مردم می باشند. پژوهش NCGIA بر روی GIS مشارکت عمومی یا PPGIS، پژوهش در زمینه امکانات و محدودیتهای PPGIS را با هم فراهم می آورد.

GIS محلی نمونه برای شهر اوربانا درباره شهر اوربانا

اوربانا شهر دانشگاهی کوچکی با جمعیتی حدود ۴۰۰۰۰ نفر در مید وسترن^۵ است و بخش کوچکتر و قدیمی تری از ناحیه شهری توابع متعلق به شامپاین – اوربانا می باشد. اوربانا شامل جند ناحیه کوچک و یک بخش مرکزی می باشد و مراکز تجاری از جمله مرکز خرید بزرگ ناحیه در شامپاین مستقر است و در نتیجه این ناحیه از نظر اقتصادی قویتر می باشد.

ساختن GIS

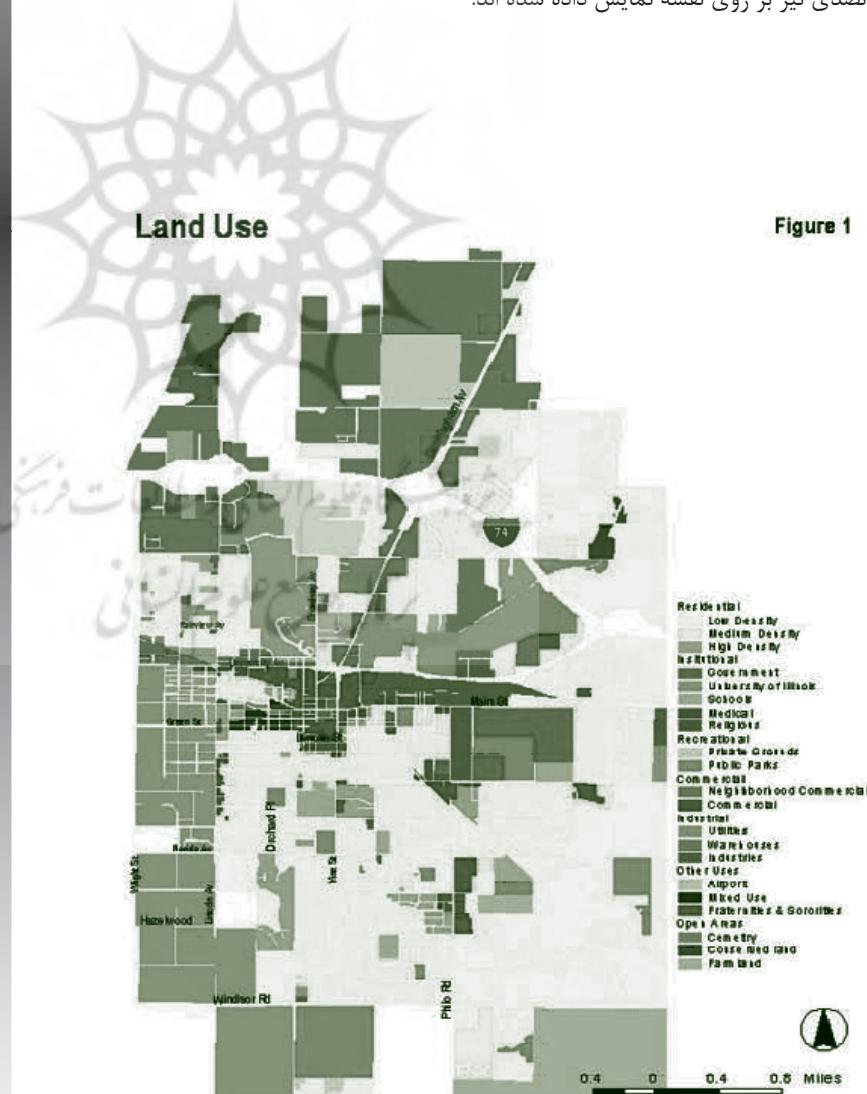
اولین مرحله در ساخت GIS محلی، جمع آوری داده های مناسب می باشد. بسیار مهم است که مقیاس داده ها طوری باشد که ساکنین بتوانند از آنها برای آدرس دهی مؤثر موضوعات در سطح محله استفاده کنند. داده های فراوان GIS بر روی توپوگرافی طبیعی، محدوده های اداری و اجرایی، زیرساختها و ویژگیهای جمعیتی از جمله قوم، نژاد و تراکم جمعیت به طور مجاني یا با هزینه بسیار کم از طریق سایتهاي U.S Census به آدرس <http://www.census.gov> و ESRI به آدرس <http://www.esri.com> در دسترس می باشند بیشتر داده ها در سطح بلوك قابل دسترسی می باشند که به اندازه کافی برای آنالیز در سطح محله مناسب نیستند. داده های GIS تجاری اغلب جزئی تر بوده و گران است و اغلب برای تصمیم گیری در امر تجارت محلی مناسب است تا برنامه ریزی محلی. با اینکه داده هایی با مقیاس بالاتر مفید هستند ولی داده های مقیاس محلی بحرانی بوده و آژانسهای برنامه ریزی دولت محلی، بهترین منبع برای آن می باشند.

قابل دسترس بودن لایه های اولیه داده ها در اداره برنامه ریزی شهر، یکی از دلایلی بود که باعث شد شهر اوربانا به عنوان شهر نمونه برگزیده شود. شبکه های خیابانی، بلوكها و قطعات زمین با ویژگیهای اختصاصی از جمله کاربری زمین از شهر گرفته شده و اطلاعات تکمیلی از سایر منابع محلی مانند مدارس، پارکها و پاسگاههای پلیس جمع آوری و به نقشه های محدوده اضافه شده

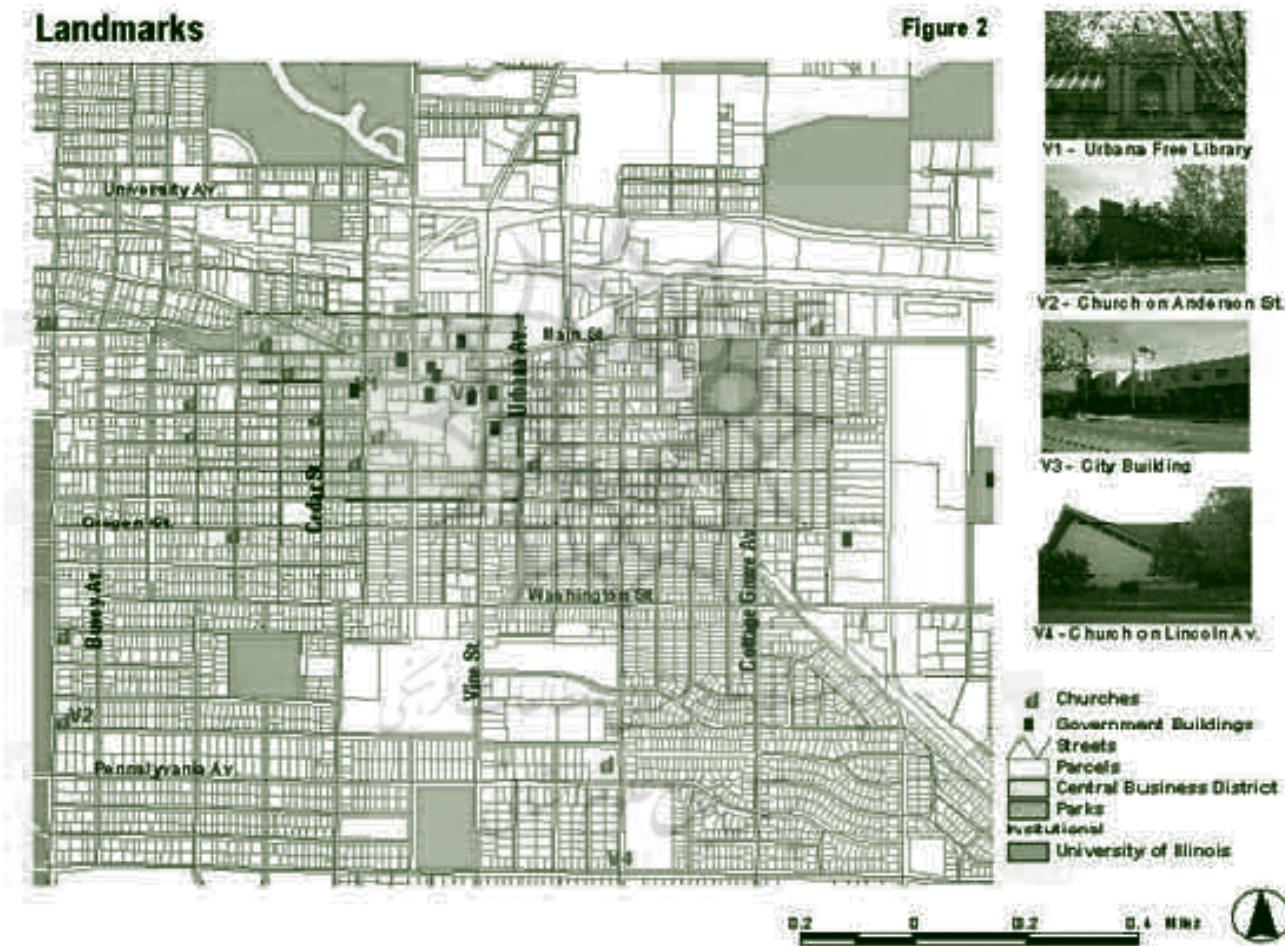
اولین مرحله در ساخت GIS محلی، جمع آوری داده های مناسب می باشد. بسیار مهم است که مقیاس داده ها طوری باشد که ساکنین بتوانند از آنها برای آدرس دهی مؤثر موضوعات در سطح محله استفاده کنند.

بودند. تصاویر دیجیتالی ساختمانها، خیابانها و شهر نیز به نقشه ها وصل شده بود تا تصویری سه بعدی واقعی از ساختار شهری فراهم آورد. این اقدامات می باشد در کنار GIS قراردادی انجام می شد تا متغیرهای با ارزش ساکنین برای نمایش اطلاعات در یک شکل مشخص را تکمیل می کرد و تصویری در حد امکان جامع با توجه به محدودیتهای زمانی و مکانی ارائه می نمود. برای ساختن پروژه GIS از نرم افزار Arcview ۳.۲ به دلیل کاربر پسند بودن و قابلیتهای پالایش در توسعه، استفاده شد. در پروژه، وجود مختلف جامعه از طریق ترکیب لایه های مختلف داده یا موضوعات، به منظور شکل دهی به نقشه ها و چشم اندازها نمایش داده شد. هر چشم اندازی در یک صفحه جداگانه بروی کامپیوتر نمایش داده شد. به منظور بازدید ساکنین، ۱۰ چشم انداز مختلف ساخته شده بودند که به قرار زیر می باشند:

۱. ناحیه شامپاین - اوپانا، با توزیع جمعیتی از طریق بلوک های سرشماری شده، موقعیت و مرزهای دو شهر و دانشگاهها، جاده های اصلی و راهنمای ناحیه. نقشه اولیه بلوک های منطقه چامپاین از طریق ^{۱۱} ISGS فراهم شده است.
۲. کاربری زمین (تصویر ۱)، قطعات را در طول شبکه خیابانی با کاربریهایی از قبیل مسکونی، تجاری و آموزشی که در لایه های مختلف نمایش داده می شوند، جانشینی می سازد. هر لایه شامل چندین زیر مجموعه می باشد، به عنوان نمونه مسکونی به سطوحی با تراکم پایین، تراکم متوسط و تراکم بالا تقسیم شده بود، تجاری در سطح ناحیه ای و سطح محله تقسیم می شوند. قطعات زمین بلا تصدی نیز بر روی نقشه نمایش داده شده اند.



نقاط نمایش داده شده (تصویر ۲)، ساختمانها و فضاهای عمومی مهم در سطح شهر و محله را بر جسته نموده اند. ساختمان دادگستری، اداره پست، شهرداری و کلیساها بر روی نقشه اولیه خیابان به صورت موضوعی و به طور بر جسته نمایش داده شده اند. نقاط بر جسته به تصاویر وصل شده اند تا بین دنیای واقعی ساکنین و نقشه های روی صفحه نمایش. ارتباط برقرار نمایند. این تصاویر به تصمیم گیری مشخص تر و معنادارتر درباره ساختار فیزیکی و زیبا شناسی شهر کمک می کنند. اغلب نقاط بر جسته از طریق تابع آدرس در Arcview تعیین گردیده، در حالیکه بقیه بعد از بررسی فیلد رقومی^{۱۷} شده اند.

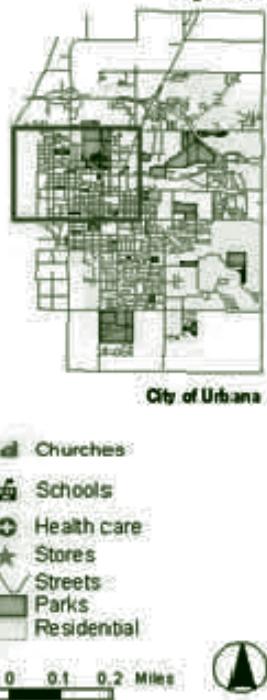


خدمات عمومی محله (تصویر)، نمایش موقعیت و توزیع خدمات عمومی که شهروندان غالباً در زندگی روزمره از آنها استفاده می کنند. مانند مدارس، پارکها، مغازه ها و مراکز درمانی. نقشه به تخمین دسترسی به سرویس های اولیه و چگونگی توزیع آنها در محلات شهر کمک می کند. تاثیر موقعیت مکانهای عمومی بر روی سایر متغیرها مانند جمعیت مسکونی در محله را با آوردن لایه جمعیت مسکونی در این جلوه می توان تخمین زد.

Neighborhood Amenities



Figure 3



.۵ دسترسی به مدارس (تصویر ۴)، محلات حد فاصل مدارس را نشان می‌دهند. نقشه ناحیه مسکونی که از طریق آن می‌توان با پیمودن نصف مسیر موجود در شبکه جاده ای، به مدرسه دسترسی پیدا کرد، کشیده شده است. این ناحیه حداقل ۱۰ دقیقه پیاده روی تا مدرسه (در صورتیکه متوسط سرعت پیاده روی نصف مایل در ده دقیقه باشد). را فراهم می‌آورد، گسترش آنالیز شبکه به منظور محاسبه ناحیه خدماتی با مسافت نصف مایل در طول شبکه جاده برای هر مدرسه در شهر، که مسافت را به عنوان فیلد هزینه در نظر می‌گیرد.

How Accessible are the schools in Urbana?

The polygon around a school defines the area that is within a ten minute walking distance from the school; assuming travel is only along the street network.

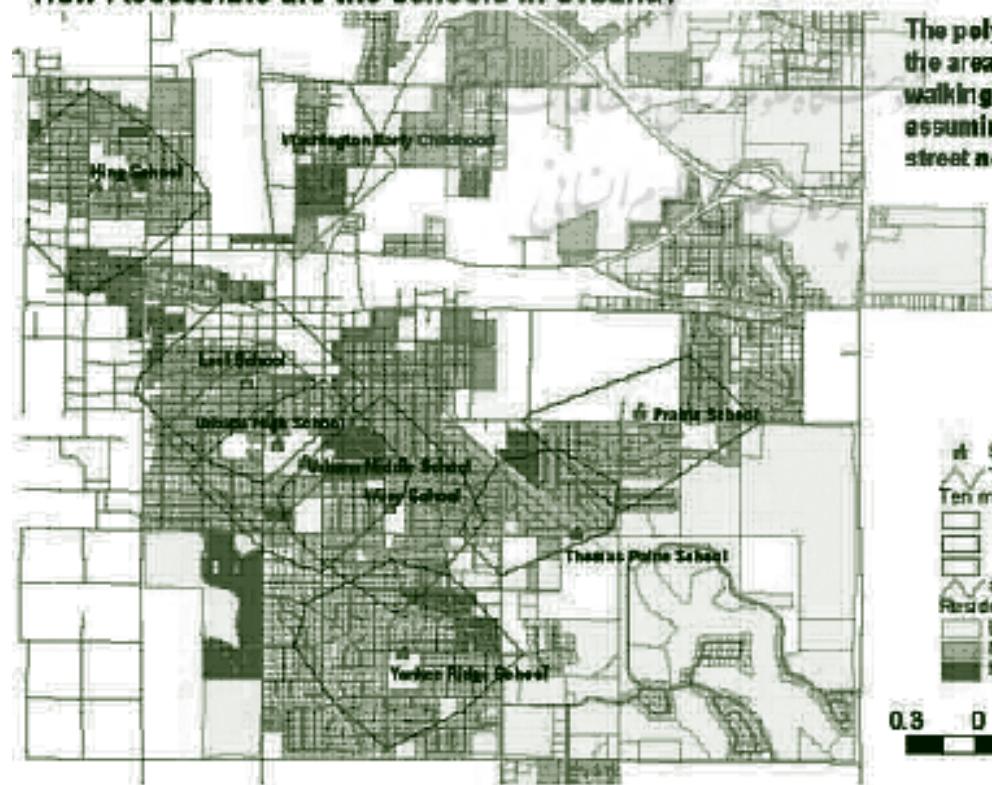
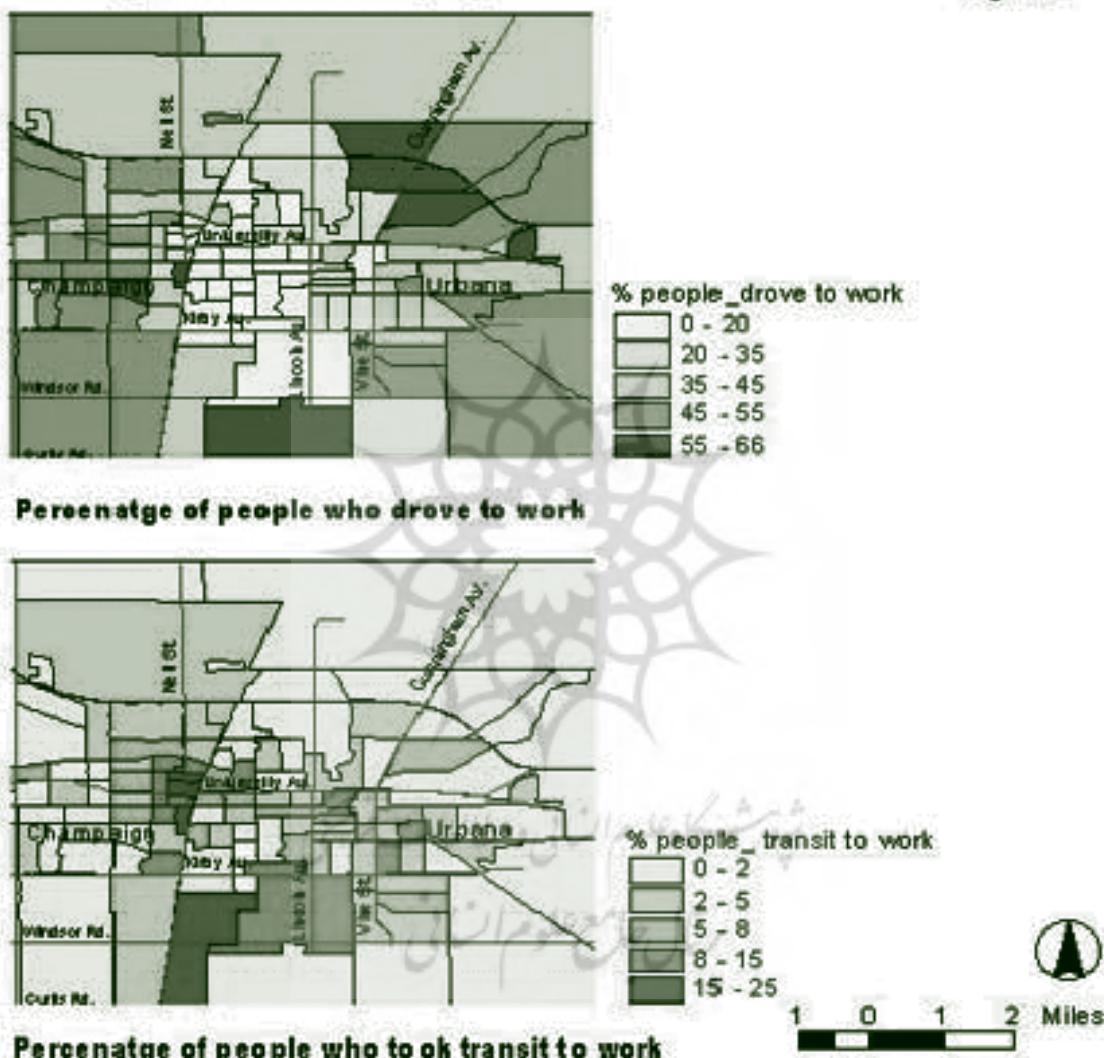


Figure 4

الگوهای ارتباطی برای کار (تصویر ۵)، دو جنبه از الگوهای سفرهای کاری ساکنین اوربانا شامل سبک حمل و نقل (سفر شخصی، ترانزیت، پیاده و دوچرخه) و زمان سفر برای کارکردن را می‌گیرد. نقشه برداری این داده‌ها، از طریق تفکیک نواحی واقعی شهر از سایر نقاط می‌باشد. این داده برای ناحیه چامپین - اوربانا نمایش داده شده است؛ زیرا اکثر ساکنین بین این دو شهر تردد می‌کنند. این داده‌ها در سطح سرشماری بلوکها نیز نمایش داده شده‌اند، که کوچکترین واحد سرشماری می‌باشد که داده برای آن امکان پذیر است.

Commuting Patterns in Champaign-Urbana

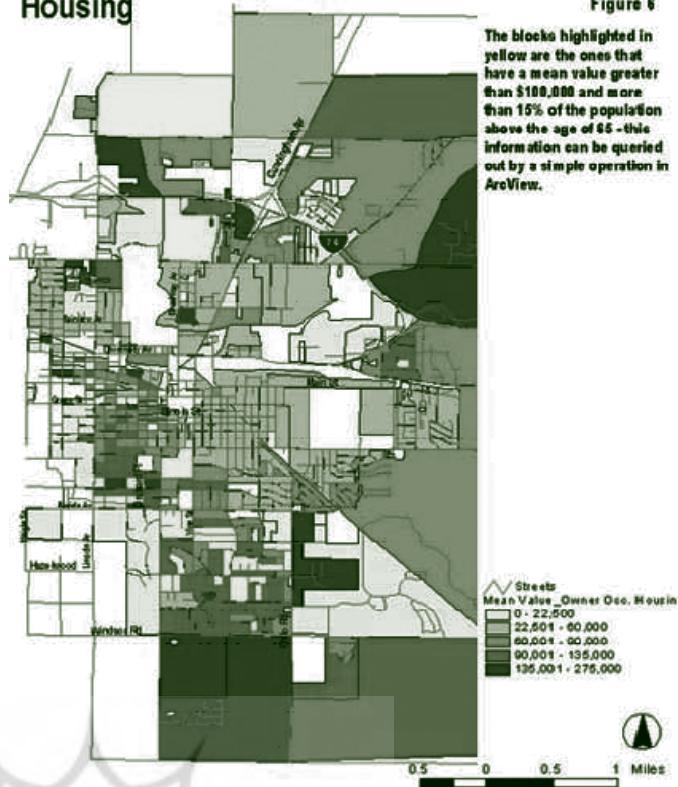
Figure 5



محل سکونت (تصویر ۶)، تراکم مسکن یعنی میانگین تعداد ساکنین (جمعیت) و توزیع واحدهای مسکونی اجاره‌ای یا شخصی در شهر را نشان می‌دهد. این نقشه تفاوت درآمد در شهر را از طریق حدود مقادیر واحدهای مسکونی شخصی، نشان می‌دهد. به کارگیری این نقشه به عنوان یک لایه بر روی سایر تم‌ها مانند توزیع جمعیت بر اساس طبقه، دید مضاعفی به ساکنین در اجتماع خودشان می‌دهد داده مسکن، از سی دی رام داده‌های سطح بلوک سرشماری^{۱۸} که در سال ۱۹۹۰ به وسیله اداره سرشماری توزیع شده، گرفته شده است. داده وابسته به بلوکهای اوربانا، از Cd خصوصیات وابسته به عنوان تم‌های مختلف جایگزین شده‌اند.

Housing

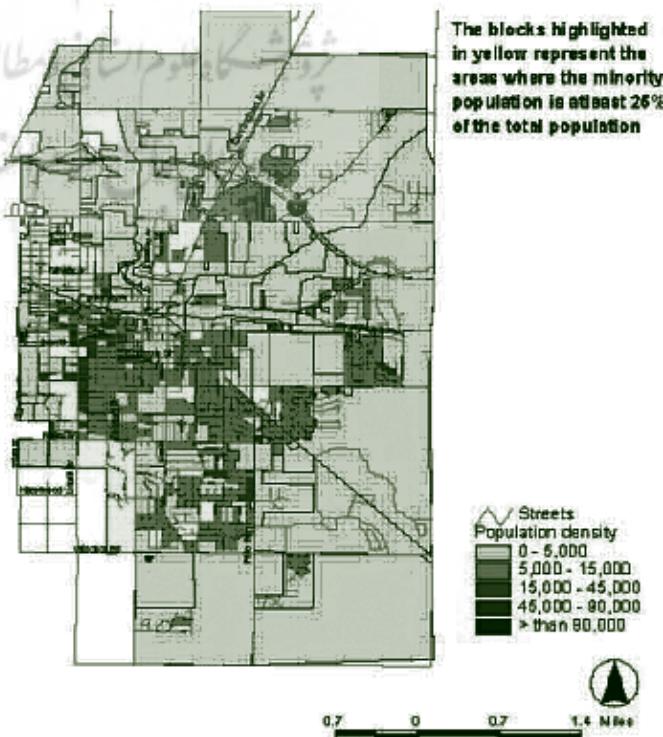
Figure 6



۸. آمار جمعیت (تصویر ۷)، تراکم جمعیت و نحوه توزیع مردم بر اساس طبقه و سن را نمایش می دهد. این نقشه زمانی که همراه با سایر متغیرها از قبیل مسکن و جرم نمایش داده می شود، ثابت شده است که در آنالیز چندین موضوع مفید می باشد. داده آمار جمعیتی از CD داده های سطح بلوک سرشماری که توسط US Census Bureau توزیع شده، به دست آمده است.

Demographics

Figure 7



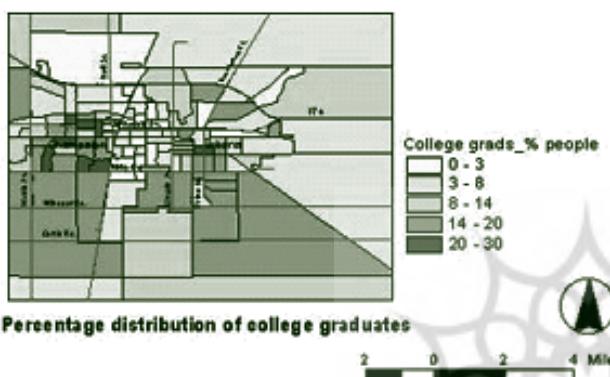
۹. مسائل اجتماعی (تصویر ۸)، توزیع متغیرها مانند سطوح فقر، بیکاری و تحصیلات در شهر را توسط گروههای سرشماری بلوك نشان می دهد.

Social Issues - Champaign-Urbana area

Figure 8

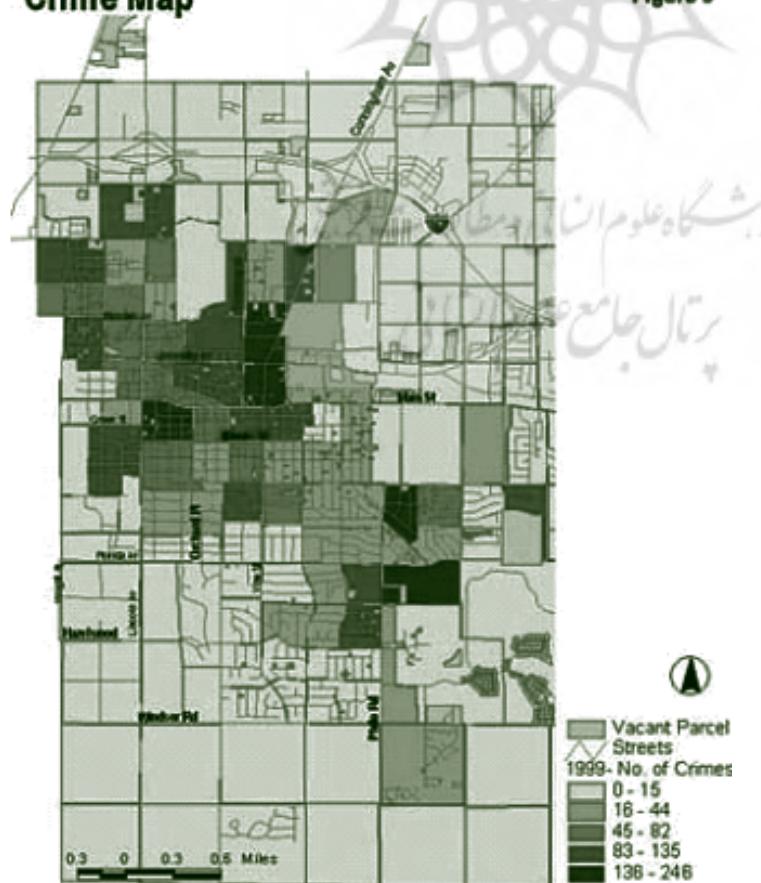


Percentage distribution of poverty



Percentage distribution of college graduates

Figure 9



۱۰. نقشه جرم (تصویر ۹)، تعداد کل ارتکاب جرم در شهر را در طی یکسال نشان می دهد. تفکیک نوع جرم به سخت، دزدی، وابسته به اعتیاد و جرم‌های مرتبط با فحشا نیز نقشه برداری می شود تا تصویر بهتری از طبیعت و اهمیت گناه و توزیع فضایی عاقب آن در شهر به دست آید. مرکز پلیس اوبانا از داده جرم استفاده می کند. پلیس کلیه جنایات گزارش شده که در شهر به وقوع پیوسته را همراه با محل واقعه ضبط می کند. شهر بدین منظور به چندین ناحیه تقسیم شده که کدهای جغرافیایی^{۱۹} نامیده می شود. تعداد جرائم در شهر بر اساس نوع جرم در هر کد جغرافیایی از اول زانویه ۱۹۹۹ تا اول زانویه ۲۰۰۰ از مرکز پلیس گرفته شد. کدهای جغرافیایی از یک نقشه کاغذی به داخل پایگاه داده رقومی شده و برگه اطلاعات جرم از طریق تعداد کد جغرافیایی منفرد به عنوان فیلد ارتباطی به کدهای جغرافیایی متصل شده است.

بررسی ساکنین

برای تست کارآیی GIS محلی در مرحله ورود اطلاعات ساکنین، با تنی چند از ساکنین شهر مصاحبہ صورت گرفت. هدایت مصاحبہ به صورت موضوعات طبقه بندی شده و لایه ای صورت گرفت تا فراهم کنندگان GIS زمان کافی برای توصیف دیدگاههای مختلف در پروژه GIS و نمایش عملکردهای اولیه GIS را داشته باشند.

برای تست کارآیی GIS محلی در مرحله ورود اطلاعات ساکنین، با تنی چند از ساکنین شهر مصاحبہ صورت گرفت. هدایت مصاحبہ به صورت موضوعات طبقه بندی شده و لایه ای صورت گرفت تا فراهم کنندگان GIS زمان کافی برای توصیف دیدگاههای مختلف در پروژه GIS و نمایش عملکردهای اولیه GIS را داشته باشند.

به دلیل این فشارها، تعداد بازدیدکنندگان به ۱۸ نفر محدود شده بود. برای این منظور که تمام شهر در این بازدید شرکت داده شوند، دو مکان عمومی که عبارت از کتابخانه عمومی و مرکز خرید شهر بودند، انتخاب گردید. یک کامپیوتر رومیزی همراه با تابلوی تشویق رهگذران برای شرکت در پروژه GIS محلی، در محل پرتردد این مکانها نصب گردید. دو مین مرحله، گرفتن داده ها از یک مکان خاص بود که شامل اعضای اداره محلی، کارکنان برنامه ریزی شهری و اعضای شورای شهر بودند، ۷ دیدگاه از این طریق به دست آمد. اکثر شرکت کننده ها حرفه ای، ۱۳ نفر کارمند دفتری، ۳ نفر کارگر دفتر و ۲ نفر سازندگان خانه بودند. تمامی پاسخگویان نژاد سفید بودند و سن آنان از ۲۰ سال تا پنجاه سال بود. اکثریت ساکنین (۱۰ نفر) در محله اوربانا بیش از ۱۰ سال، ۵ نفر به مدت ۴ سال و باقی (۳ نفر) تقریباً به مدت ۲ سال زندگی کرده بودند.

مدت زمان مصاحبہ از ۳۰ دقیقه تا ۳ ساعت با توجه به وسعت مشارکت خواسته شده، به طول می انجامید. در نظر گرفته شده بود که شرکت کننده ها هیچگونه تجربه قبلی با GIS نداشته باشند و بنابراین هر مصاحبہ با یکسری مراحل ابتدایی آغاز می شد تا آشنایی لازم را درباره پروژه و عملکرد اولیه GIS ارائه دهد.

فرآیند آشنایی از دو مرحله تشکیل شده بود: در مرحله اول ساکنین با مناظر GIS و نحوه نمایش متغیرهای گوناگون آشنا می شدند. به عنوان مثال بخشها بصورت چندضلعیها با رنگی که نوع کاربری زمین را نشان می داد، ساختمانها به صورت نمادهای نقطه ای و درجه بندی جرم با استفاده از رنگهای مختلف نمایش داده می شد و در مرحله دوم شامل توضیح کاربرد ابزارهای اولیه GIS از قبیل چگونگی نمایش یک نقشه در مقیاسهای گوناگون از طریق بزرگنمایی^{۲۰}، کوچک کردن^{۲۱} و حرکت در هر جهت^{۲۲}، چگونگی فعل نمودن خصوصیات از طریق کلیک کردن و چگونگی ایجاد تصاویر مختلف از طریق فعل و غیرفعال نمودن لایه ها و کپی کردن و چسباندن لایه ها از سایر نقشه ها بود.

آشنایی از طریق بازدید بر پایه سه سوال اصلی زیر بود:

۱. از ساکنین خواسته شد تا محله خود و مشخصه های آنرا تعریف کنند. برای اینکه آنان عکس العمل طبیعی نشان دهند به جای عنوان محله از عبارت «جایی که در آن احساس راحتی و تعلق می کنید و به عنوان محله خود می شناسید» استفاده شد. عکس العملها با کشیدن بر روی نقشه های موجود و یک نقشه جدید که در کنار هم قرار داده شده بودند و همچنین با نوشتن حاشیه یا توضیح، ضبط شد.

سپس از ساکنین خواسته شد که محل کارشان در شهر را توصیف کنند از قبیل مکانهایی که اغلب می‌بینند، مسیرهایی که طی می‌کنند و مکانهایی که از آنها احتراز می‌نمایند. عکس العملشان بار دیگر بر روی نقشه‌ها نشانه گذاری گردید و با حاشیه نویسی تکمیل شد.^۲

بالاخره، از آنها خواسته شد که آنچه در محله شان دوست دارند و آنچه که دوست ندارند را مشخص کنند. از آنها درخواست شد تا عناصری را که به عنوان نقاط ضعف یا قوت محله شان یا هر مکان عمومی تاثیرگذار دیگری در شهر می‌شناسند و امکاناتی که محله یا شهرشان از آن محروم هستند، را مشخص نمایند. در صورت امکان عکس العملشان بر روی نقشه‌ها نشان گذاری می‌شد و یا به عنوان متن ضبط می‌گردید..^۳

نتایج بررسی

اگرچه تمام مصاحبه‌ها ساختار گفته شده در بالا را دنبال می‌کنند، ولی گاهی بعضی موضوعات باز هستند و شرکت کنندگان آزادند هر قدر که مایلند با GIS تعامل کنند و نقطه نظر اشان را به هر شکل که می‌خواهند (از طریق ساختن نقشه‌های جدید، از طریق کشیدن بر روی نقشه‌های موجود، با توضیح شفاهی یا هر ترکیبی از اینها) بیان نمایند. اکثر شرکت کنندگان به مقدار زیادی درگیر می‌شوند و طول مصاحبه از ۳۵ دقیقه تا ۳ ساعت (با میانگین ۱ ساعت) متغیر بود. با در نظر گرفتن سؤالات این تحقیق و اسلوب باز، قوی و انتخابی سازگار با این بررسی، روش کیفی جهت خلاصه نمودن عکس العملهای ساکنین، انتخاب شده بود.

مرزهای محلات

همان طور که محققین قبل^۴ در رابطه با موضوعات محله گفته بودند، اکثربت مردم برداشت‌های واحدی از اینکه چه چیزی محله آنها را شکل می‌دهد، دارند. اکثربت شرکت کننده‌ها احساس می‌کرند که در یک محله زندگی می‌کنند و همه به جز یک نفر می‌توانستند یک مکان فیزیکی مشخص را به عنوان محله تعریف کنند. (شکل ۱۰ و شکل ۱۱) شخصی که نمی‌توانست، احساس می‌کرد که محله اش با محدوده‌های فیزیکی محدود نشده و تا محل زندگی دوستان در شهر گسترش یافته است. این تعریف یادآور جدایی قلمرو محلات است که توسط مک‌کلناهان^۵ و سویتزر^۶ توصیف شده است (اولسان، ۱۹۸۲). در حالات دیگر، اندازه ناحیه تعریف شده از ۱۰ جریب فرنگی تا ۴۰۰ جریب فرنگی تغییر می‌کند. در حالی که عده‌ای یک یا دو بلوک را به عنوان محله شان می‌شناسند، برای عده‌ای دیگر بخشی بزرگ از شهر می‌باشد. المانهایی توسط آنان برای تعریف محدوده‌ها شامل خصوصیات فیزیکی مانند حالت خیابان، نوع سکونت، ارتباطات اجتماعی (از دوستان قدیمی تا وابستگیهای سست که به دلیل سطح اجتماعی و نحوه زندگی مشابه ایجاد شده است)، به کار می‌رود. در کهای مختلف باعث پیچیدگی محلات شده و این تصور باردو^۷ را تقویت می‌کرد که یک محله می‌تواند چندین فعالیت را برای افراد مختلف انجام دهد و بنابراین مفاهیم مختلفی را دارد. افرادی که اطلاعاتشان بیشتر در ارتباط با برنامه ریزی اجتماعات می‌باشد، به عنوان مثال برنامه ریزان شهری، ماموران شهری و هدایت کنندگان محلات، تمایل بیشتری برای مختصات فیزیکی و اجتماعی مکان مانند خیابانها و نوع مردم برای تعیین مرزهای محلات نشان می‌دهند. این افراد با نواحی فیزیکی که رسمًا تعیین حدود شده اند به عنوان محلات یا بخش‌های مختلف کار می‌کنند و تمایل آنها به عناصر فیزیکی احتمالاً انعکاس همان تاثیر است. شکل ۱۱ نمایشی از چنین واکنشی می‌باشد. ساکنین دیگر گرایش دارند که تعاریف شخصی برپایه عناصر یا فعالیتهاست که مستقیماً با آنها درگیرند (به عنوان مثال، موقعیت دوستان، درجه آشنازی با ناحیه و مردمی که در آن زندگی می‌کنند و مقدار فعالیت روزانه ای مثل پیاده روی) داشته باشند (شکل ۱۰).

Response Map 1: Neighbourhood Image

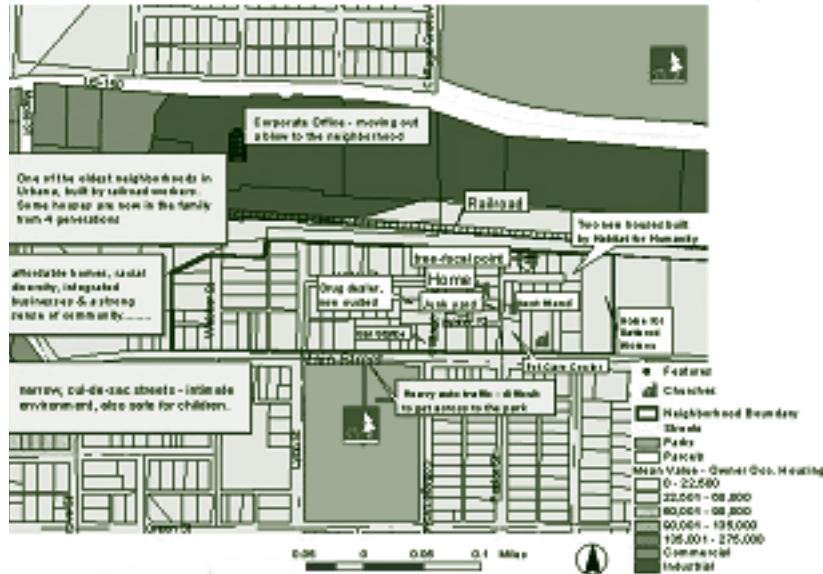


Figure 11

Response Map 2 - Neighbourhood Image

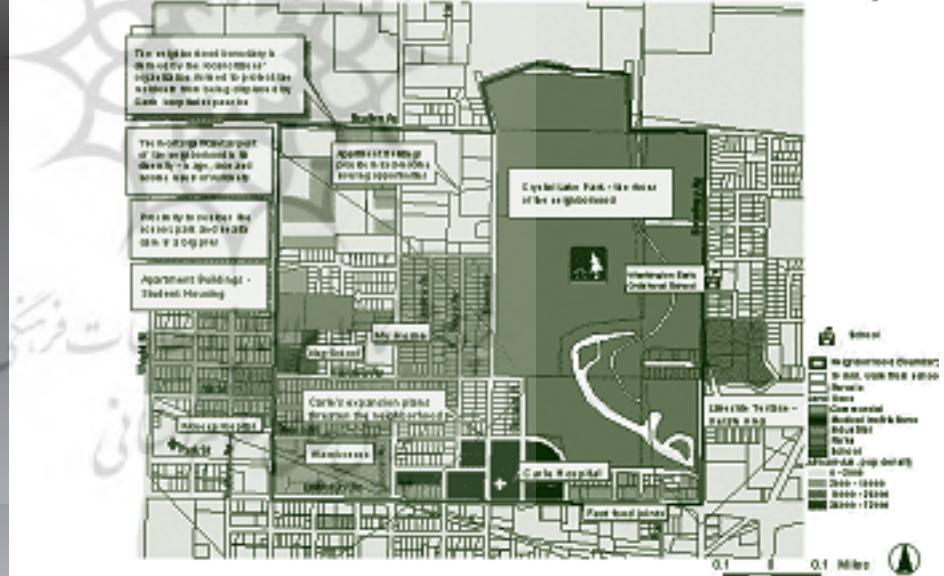


Figure 11

پایگاه داده های فیزیکی روشنی داشت و در نتیجه خصوصاً "برای افرادی که مشخصات فیزیکی را برای تعریف مرزاوهای محله شان به کار می بردند، مفید بود. برای سایرین، مقدار حقیقی داشت و آنها ساده تر می توانستند روابط اجتماعی و فعالیتهای ایشان را به یک ناحیه فیزیکی که بصورت جزیه جز ترسیم شده، ترجمه کنند بدون اینکه لازم باشد به حافظه تکیه نمایند. در حالی که خروجی فیزیکی ابتدایی موجود بود، عموماً آسانتر بود که بر روی دیگر جنبه های فیزیکی ناحیه تمرکز کنیم.

عناصر محله

از ساکنین همچنین خواسته شد که عناصر و المانهایی که برایشان اهمیت بیشتری در تعریف خصوصیات محله شان دارد، را مشخص نمایند. از ساکنین خواسته شد تا از لایه‌های مختلف GIS انتخاب نمایند و تشویق شدند که فراتر از وضع موجود فکر کنند و عناصری که مهم هستند ولی معرفی نشده‌اند، را بشناسند.

مهمترین عنصری که در چند فرم تکرار شده بود، موقعیت محله از نظر کاربری در شهر بود. به نظر می‌رسد نوع توسعه در اطراف محله و تاثیر مربوطه بر روی الگوهای مسافرتی مشخصه مهمی باشد.

اهمیت فوق العاده مجاورت با کاربری‌های مختلف از فردی به فرد دیگر فرق می‌کند. برای اکثر مردم (۱۳ نفر از ۱۸ نفر مشاهده کننده)، توزیع خدمات عمومی محله مانند مدرسه‌ها، پارکهای، مراکز مذهبی مهم بودند. "مشخصاً" هر چند طرفداران، مرزهای محله شان را بر پایه موقعیت امکانات تعریف نکرده‌اند ولی حضور یا عدم حضور آنها بر روی ارزیابی خصوصیات محله تاثیر می‌گذارد. بنابراین، حتی اگر ساکنین محله شان را مانند واحد محله پری^۶ (که در بین برنامه ریزان مشهور است) تصور نکنند، آنها در ارزش گذاری‌شان به دسترسی به خدمات عمومی اهمیت می‌دهند. عناصر مشخص دیگری که به ساکنین کمک می‌کند تا محله شان را تعریف کنند عبارتند از مشخصه‌های جمعیتی مانند توزیع نژادی، سطح مردم از نظر تحصیلات و دارایی، مشخصه‌های محل سکونت از قبیل قدمت و نوع خانه‌ها و سطوح جناحت.

اکثر این عناصر در GIS به خوبی نشان داده شده‌اند و برای ساکنین آسان است که تصویری از محله شان از طریق ترکیب موضوعات مختلف بسازند. زیبایی محله مشخصه با ارزش دیگری است که به نوع معماری خانه‌ها، درختکاری خیابانها، مصالح آجر و سنگفرش خیابانها، رنگها و بافتها بستگی دارد، این مشخصه برای ساکنین دارای اهمیت فوق العاده ای می‌باشد. مشخصه زیبایی در GIS موجود به شکل نارسایی تصویر شده است و به یکپارچگی بیشتری از طریق تکنیکهای چند رسانه‌ای مانند شبیه سازی سه بعدی (3D) و یا حتی تکنیکهای متداول مانند طراحی بعدی (3D) و یا حتی تکنیکهای متداول مانند طراحی احتیاج دارد.

از پاسخگویان خواسته شد تا مکانها یا نواحی از شهر را که غالباً (حداقل هفته‌ای یکبار) ملاقات نموده اند یا به آنجا سفر کرده اند را به عنوان بخشی از فعالیتهای واقعیشان نشانه گذاری کنند. آنها می‌توانستند الگوی فعالیتشان را به اشکال مختلف مانند موقعیتهای مقاصد (نقاط)، مکان عمومی که اکثر فعالیتهایشان در آن انجام می‌گیرد، مسیرهایی که سفر می‌کنند و یا هر ترکیبی از این موارد، نشان دهند. پاسخگویان همچنین به مواردی که در این شهرها علاقه داشتند و یا بی‌علاقه بودند، اشاره نمودند. (شکل ۱۲ و شکل ۱۳)

قسمت اعظمی از پاسخگویان (۱۵ نفر از ۱۸ نفر) نوع فعالیتشان را به صورت مقاصد محدود به جای ناحیه عمومی تعریف نمودند. در تمامی حالات، تعداد اندکی از این مقاصد واقعاً در ناحیه تعریف شده به عنوان محله قرارداشتند. ساکنین به نقاط مختلف شهر و غالباً به شهر همسایه چامپاین برای کار، خرید و یا فعالیتهایی مانند صرف غذا سفر می‌کردند، پارکها و مدارس اکثر^۷ در داخل محله و یا خیلی نزدیک به آن بودند. حتی هنگامی که نوع فعالیت به عنوان یک ناحیه عمومی تعریف شده است، خیلی بزرگتر از ناحیه تعریف شده به عنوان محله است. بنابراین، تعریف محله به تصور کلی نمایش آنها به صورت نواحی که اکثر فعالیتهای روزانه را در بر می‌گیرند، ارتباطی ندارد. مردم همچنین مایلند که اولویتهای مسیری مشخصی داشته باشند، اکثر

مشخصه زیبایی در GIS موجود به شکل نارسایی تصویر شده است و به یکپارچگی بیشتری از طریق تکنیکهای چند رسانه‌ای مانند شبیه سازی سه بعدی (3D) و یا حتی تکنیکهای متداول مانند طراحی احتیاج دارد.

نواحی فعالیت محلی

مردم دوست دارند که در هنگام پیاده روی، دوچرخه سواری و حتی سفر با ماشین به جاهای مختلف در شهر از مسیرهای اصلی دوری کنند. زمانی که افراد مسیرهای کم تردد و کم ترافیک را انتخاب می کنند، انحراف مسیر باعث طولانی تر شدن سفر می گردد. مردم ترجیح می دهند در هنگام پیاده روی یا دوچرخه سواری از جاده های محله استفاده کنند تا به دلیل وجود درختان، مسیرهای فرعی خوب، خانه های قشنگ با حیاطهای خوب و حضور مردم لذت بیشتری ببرند.

لایه های داده GIS که در محاسبه نواحی فعال مفیدند، آنها یی بودند که شبکه خیابانی، کاربری زمینهای کوچک و موقعیتهای نقطه ای خدمات عمومی و راهنمای را نشان می دادند. تصاویر متصل شامل تصاویر ساختمانها، چهار راه خیابانها و مناظر خیابانی بسیار مفید بودند.

پاسخگویان همچنین داده های فراموش شده را که فکر می کردند در محاسبات نواحی فعال مفید هستند، مشخص می ساختند که مشخصاً "شامل ترافیک موجود در جاده های اصلی و نقشه هایی که مسیرهای دوچرخه سواری و حمل و نقل را نشان می دادند، بودند.

Resident response 3 - activity area

Figure 12

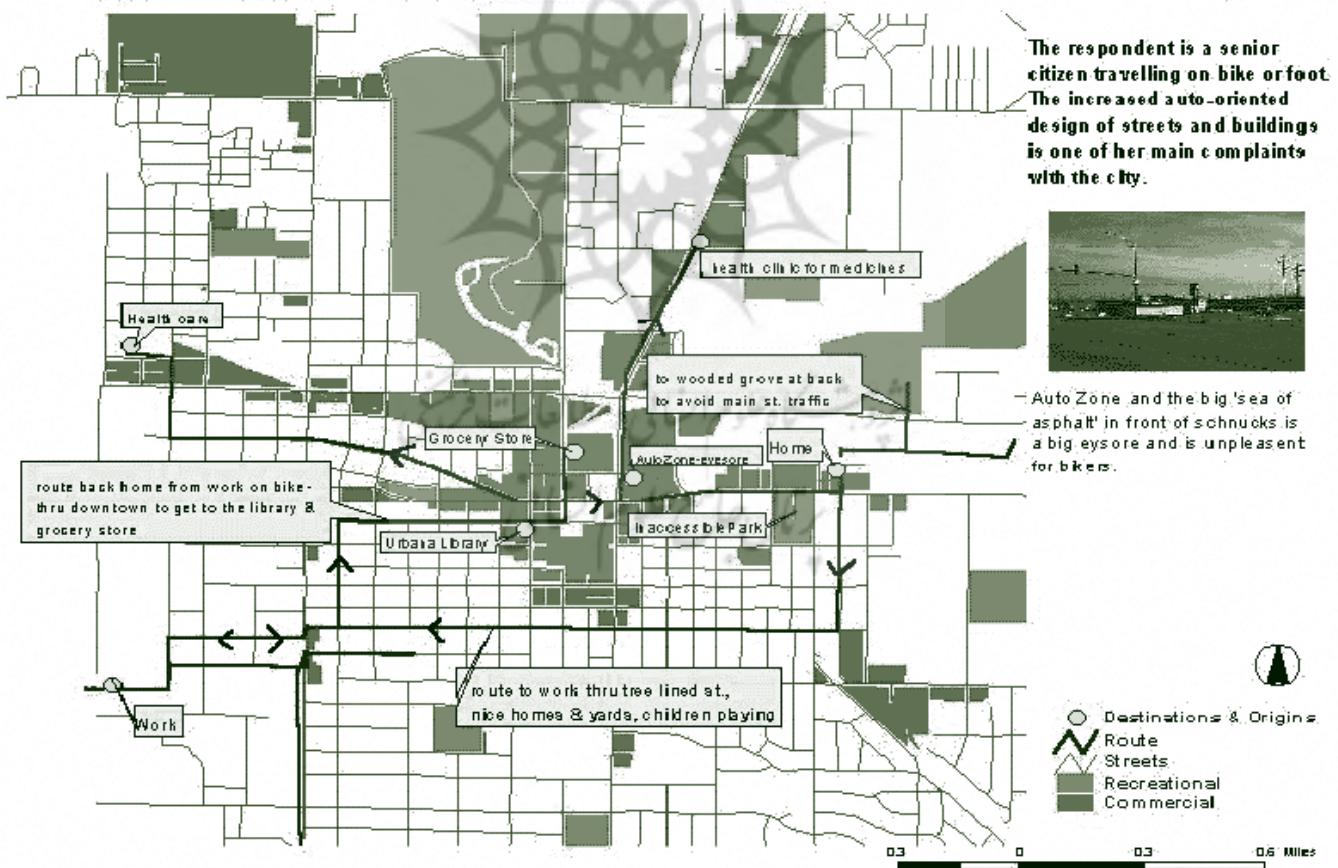
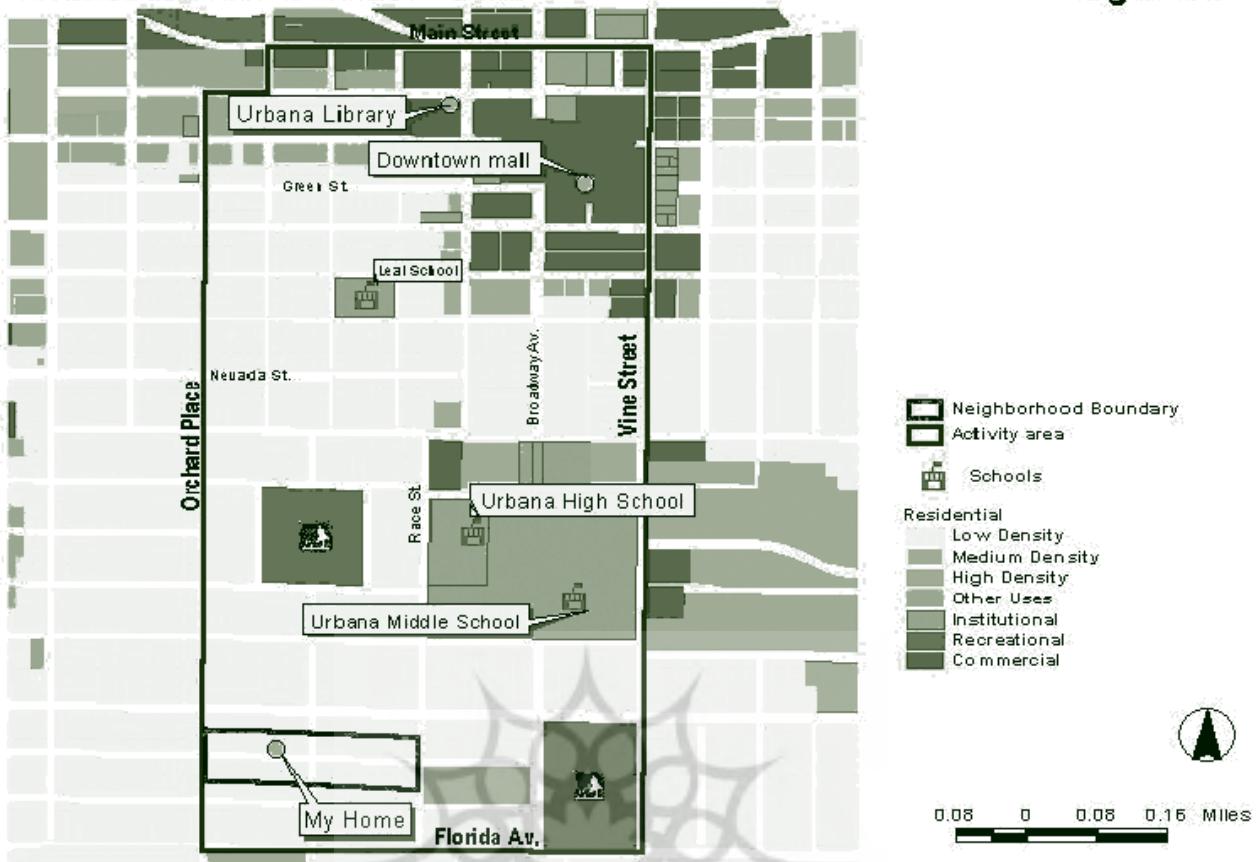


Figure 13

Response map 4: activity area



رضایتمندی و نارضایتی شهروندان

برای درک بهتر از اینکه محله از نظر ساکنین چیست فقط دانستن چگونگی تعریف آنها از محله کافی نیست و می بایست عناصر و موضوعاتی که از نظر ساکنین در محله مثبت و یا منفی هستند، شناخته شوند. نقاط ضعف و قوت می بایست از ساکنین سؤال شود.

رضایتمندی بالایی در نمونه بررسی شده راجع به نواحی موجود ساکنین وجود داشت. اکثر ساکنین (۱۴ نفر از ۱۸ نفر) معتقد بودند که محله فعلی آنها بهترین نقطه در شهر برای زندگی می باشد. دسترسی آنها به مرکز شهر، دانشگاه، مدارس و پارکها برای آنها بسیار مهم بود. آنها همینطور به ظاهر فیزیکی محله شان از جمله خانه های قدیمی، درختان سایه دار، خیابانهای آرام با پیاده رو و امکان پیاده روی که این عناصر بوجود می آورند، اهمیت می دادند. دو نفر از پاسخ‌گویان معتقد بودند که محله های قدیمی به دلایل گفته شده در بالا محلهای بهتری برای زندگی هستند. دو نفر دیگر از پاسخ‌گویان محله های جدید را به دلیل اینکه میتوانند خانه های بزرگتری با فضاهای بیشتر بسازند ترجیح می دانند.

در مجموع ، به نظر می رسد که ارزش قدمت تاریخی شهر و محله ها بسیار بالا می باشد. ساکنین شهر اوربانا را به عنوان یک شهر زیبا می دانند که جنبه تاریخی و مشخصه کوچک بودن شهر در آن حفظ شده است. آنها دوست دارند که در محله هایش زندگی کنند اما همزمان در رابطه با چندین موضوع از ارزش‌های محله گرفته تا آنها بیایی که کل شهر را تحت تاثیر قرار می دهند، توجه نشان می دهند.

گاهی، نارضایتی هایی به دلیل رفتار همسایه ها وجود داشت. ظاهر فیزیکی محله ها و شهر از اهمیت بالایی برخوردار بود. قطع درختان توسط موسسات عمومی، افزایش طراحی خودکار

خیابانها، افزایش پارکینگهای بزرگ و ساختمانهای بی سکنه به عنوان خسارت‌های شهر شناخته شده اند. مشخص ترین موضوعی که تقریباً در هر پاسخی در فرم وجود داشت، فقدان مشاغل گوناگون در شهر و در نتیجه کاهش پایه مالیاتی بود. مردم معنقدند که باید مشاغل گوناگون را برای رفع نیازهای عمومی و همینطور تقویت پایه اقتصادی جذب کرد.

در این حالت، به نظر می‌رسد که لایه‌های GIS موجود برای نمایش رضایتمندی و نارضایتی ساکنین ناکارآمد می‌باشد. این بیانها و ارزیابیها می‌توانند تحت عنوان لایه‌هایی بر پایه مقدار GIS محلی ایجاد گردد.

محدودیت‌های GIS به عنوان یک وسیله مشارکت عمومی

هرچند GIS سودهای بیشماری در جلب مشارکت عمومی در برنامه‌های فراهم می‌آورد، دارای محدودیت‌هایی است که نیاز به تحقیق بیشتر دارد.

دسترسی به داده

همانطور که قبلاً گفته شد، یافتن داده مناسب احتمالاً مشکل‌ترین قسمت ساختن GIS محلی می‌باشد. اگرچه این درست می‌باشد که به کارگیری GIS در شهرهای آمریکا در حال گسترش است و اکثر آنها داده‌های در سطح بخش دارند ولی عموماً "به سمت یک ابزار قراردادی با هدف مدیریت زمین حرکت می‌کند و در نتیجه برای پروژه‌های مشارکت مردمی خیلی مفید نمی‌باشد. غالباً وقتی داده موجود است، در دسترس نیست یا دسترسی به آن با هزینه بالا می‌باشد. همچنین به ندرت اتفاق می‌افتد که همه داده‌های مربوطه از یک منبع قابل دستیابی باشند. برای دریافت مجموعه کاملی از متغیرها، باید به منابع و نمایندگیهای مختلفی مراجعه نمود. این مسئله مشکلات خود را در زمینه سازگاری داده دارد، اگر داده خوب قابل دستیابی نباشد، نمی‌توانیم داده GIS را از منابع مختلف و در یک تصویر استفاده کنیم. در بسیاری از مواقع، تنها گزینه برای یک اجتماع، در محیط قرار گرفتن و ساختن پایگاه داده آن اجتماع باشد و یا نقشه برداری وسیع برای ساختن بر روی GIS موجود برای اینکه ارتباط آنرا به هدف‌شان برقرار سازند.

ساختن و مدیریت

ساختن و مدیریت یک پایگاه داده GIS روش‌ها و تجهیزات مخصوص خود را داراست. حتی در صورتی که لایه‌های داده GIS اولیه از شهر در دسترس باشند، لازمه آن میزان زیادی کار برای جمع آوری سایر داده‌ها جهت افزایش لایه‌های اولیه و محاسبه در GIS برای نمایش داده در یک فرم کاربردی آسان می‌باشد. علاوه بر روش‌های پرسنل، سخت افزار و نرم افزار کامپیوتری مناسب نیز برای ساختن GIS و به کارگیری آن لازم است. به کارگیری همه اینها، مخارج قابل توجهی دارد که ممکن است برخی اجتماعات از عهده آن بر نیایند.

زمانیکه یک پایگاه داده GIS راه اندازی می‌شود، مدیریت کارآمد آن بسیار مهم می‌باشد. یک پایگاه داده برای یک شهر و یا بخشی از آن، خیلی بزرگ و پیچیده می‌باشد و ضروری است که باید در نظر گرفته شود. از آنجا که قابلیت استفاده از GIS محلی به کامپیوتراهایی که پایگاه داده بر روی آنها ذخیره شده، بستگی دارد، بسیار مهم است که بر روی کامپیوتراهایی ذخیره شود که از تمامی نقاط مرتبط قابل دستیابی باشند. اعضای اجتماع همچنین لازم است که جهت بکارگیری کارآمد GIS محلی آموزش داده شوند. لازمه این امر فصلهای آموزشی ساخت یافته برای شهروندان است.

امکان کنار گذاشته شدن بخشهايی از جامعه

در حالیکه GIS ابزاری قوی در دست مردم است تا خودشان و سهم فعالیتشان را در فرآیند برنامه ریزی بیان کنند، این ترس وجود دارد که بخشهايی از جامعه کنار گذاشته شوند. برای به کارگیری GIS و مشارکت مؤثر در یک بخش GIS گروهی لازم است که ساکنین در کارگزاری آن آموزش

ساختن و مدیریت یک پایگاه داده GIS
روشها و تجهیزات مخصوص خود را
داراست. حتی در صورتی که لایه‌های
داده GIS اولیه از شهر در دسترس
باشند، لازمه آن میزان زیادی کار برای
جمع آوری سایر داده‌ها جهت افزایش
لایه‌های اولیه و محاسبه در GIS برای
نمایش داده در یک فرم کاربردی
آسان می‌باشد.

بیینند. هرچند نرم افزار GIS کاربر پسند می باشد ولی هنوز کسانی وجود دارند که تا به حال با کامپیوتر کار نکرده اند. بنابراین به کارگیری GIS نیاز به حساسیت بیشتری برای آن گروه از کاربران دارد تا بتوانند بر دودلیشن در بکارگیری GIS غلبه کنند و در این پروژه مشارکت فعال داشته باشند.

نتیجه گیری

پاسخ مثبت ساکنینی که در GIS محلی مورد آزمایش در اوربانا شرکت داشته اند و شور و شوق صاحب منصبان شهر اشاره اشارة دارد به این موضوع که GIS می تواند به طور مؤثری برای افزایش مشارکت عمومی در فرآیند برنامه ریزی به کار رود.

چندین فایده به کارگیری GIS که توسعه GIS را به عنوان ابزار مشارکت عمومی قویتر می سازد عبارتند از:

- بسیاری از ضروریات محله با به کارگیری GIS و ترکیب آن با ابزارهای چند رسانه ای مانند تصویرسازی دیجیتالی به خوبی نمایش داده می شوند
- GIS امکان بیان بسیار غنی و پیچیده ای از ادراک ساکنین از ضروریات محله را فراهم می آورد. شرکت کننده ها احساس می کردنند که قادرند تصویری از اجتماعیان را خیلی گستردۀ تر از آنچه قبلا داشتند را ببینند و اطلاعات مهمی را که در غیر اینصورت مبهم و نامفهوم بود، به دست آورند. روشهای طراحی قدیمی دیگر محدودیتی برای بیان نبودند.
- حضور یک ساختار اجتماعی و فیزیکی اولیه، ساکنین را قادر ساخت تا وارد جزئیات بیشتری از آگاهی شوند، بدون اینکه انرژی شان را برای گرفتن نقشه اولیه هدر دهند.
- GIS محلی امکان دستیابی به گستره ای از اطلاعات را برای ساکنین فراهم می آورد. ساکنین احساس می کنند که جامعه شان را از طریق مشاهده متغیرهای گوناگون موجود در پایگاه داده بهتر می شناسند. اعضای سازمان محلی تصور می کنند که مصلحت محله شان را بهتر نمایش می دهند. دستیابی بالا به اطلاعات بنابراین می تواند منبع قدرتی برای جامعه باشد.
- درست است که هنوز محدودیتها بی‌یاری در کار با GIS به عنوان یک ابزار مشارکت عمومی وجود دارد، اما با پیشرفت تکنولوژی و با ارزانتر و آسانتر شدن دستیابی به داده های GIS، این محدودیتها کم رنگتر شده و امیدواریم که گروههای بیشتری از این ابزار بهره مند گردند.

(Footnotes)

Urbana 1
Illinois 2
Likert scale ranking 3
Spatial Complexity 4
Rockford 5
Redrawn 6
Al-Kodmany 7
Zoom 8
Pan 9
Copy 10
Paste 11
Wisconsin- Milwaukee 12
Kheir Al-Kodmany 13
Portland Metropolitan 14
Mid western 15
Illinois State Geological Survey 16
Digitize 17
Census block level data CD-ROM 18
Geo-codes 19
Zoom in 20
Zoom out 21
Pan 22
McClenahan 23
Sweetzer 24
Bardo 25
Perry 26

پاسخ مثبت ساکنینی که در GIS محلی مورد آزمایش در اوربانا شرکت داشته اند و شور و شوق صاحب منصبان شهر اشاره دارد به این موضوع که GIS می تواند به طور مؤثری برای افزایش مشارکت عمومی در فرآیند برنامه ریزی به کار رود.