

# سیمرغ دانایی

## معرفی و بررسی دانشنامهٔ ویکی‌پدیا

# WIKIPEDIA

• محمد سمیعی

۵۶ | اسفند ۹۷ | درین

مقایسه کنید، کاری شبیه مقایسه لینوکس با ویندوز انجام داده اید. وقتی شما مقاله‌ای از بریتانیکا را مطالعه می‌کنید، مطمئن هستید که توسط چند تن از فرهیختگان یک رشتهٔ تخصصی نوشته شده که معمولاً اسامی آنان زینت‌بخش مقاله است و در مرحلهٔ بعد، مقالهٔ توسط ویراستاران کارکشته ویرایش شده است. اما یک نقص وجود دارد و آن این که تنها چند نفر که خواه ناخواه وابسته به پیش‌زمینه‌های ذهنی خویش و میراث بر متابع معتبر غربی هستند، آن مقاله را نوشته‌اند. ویکی‌پدیا تلاش کرده است که این نقص را بطرف کند. مقاله‌ای که شما در ویکی‌پدیا می‌بینید گرچه الزاماً توسط فرهیختگان یک رشته نوشته نشده است، ولی از زیر میلیون‌ها چشم که همگی قادر به تغییر آن بوده‌اند گذشته و بصورت کنونی سر بر آورده، یعنی تاثیر گرایش‌های خاص فکری در آن به حداقل رسیده است. گویی با جمع‌آوری توان سی‌مرغ به سیمرغ افسانه‌ای دانایی دست یافته است. این همان شعاری است که ویکی‌پدیا بر آن تکیه زده، حال باید ببینیم تا چه حد در تحقق آن موفق بوده و خواهد بود و این همان سؤالی است که این مقاله تلاش دارد به آن پاسخ دهد.

البته بد نیست نکتهٔ دیگری را هم بدانید که اهمیت آن کمتر از انقلاب تهدید کپی‌رایت توسط کپی‌لفت نیست! در قرن بیست قدر و منزلت شرکت‌ها و مؤسسات به تعداد پرسنل و طبقات برج‌های تحت تملک آنان بود. چنان که دانشنامه‌ها و مؤسسات فرهنگی به تعداد اعضای هیأت علمی و وسعت کتابخانه‌شان ارزشگذاری می‌شدند. این شاخص‌ها برای قرن بیست بود که البته هنوز هم در مملکت ما خطکش‌ها از آن تعیین می‌کنند؛

درآمد

هنگامی که فناوری دچار تحول اساسی شود، اصول کلی حاکم بر پژوهش و آموزش را هم دچار تغییرات اساسی می‌کند. همان گونه که کپی‌رایت (نسخه‌برداری و تغییر ممنوع!) به معنای امروزی آن پس از بسط و گسترش صنعت چاپ مطرح شد، کپی‌لفت (نسخه‌برداری و تغییر آزاد!) در مقابل آن، پس از بسط و گسترش اینترنت، نخست در صنعت نرم‌افزار و سپس در عرصه‌های دیگر مفهوم یافت. سیستم عامل فرآگیر ویندوز نمونهٔ کامل مکتب کپی‌رایت و سیستم عامل قدرتمند لینوکس، دستاوردهای کپی‌لفت است. طبق روال سنتی اگر شما از منبع موقتی یا شرکت معتبری مانند مایکروسافت، نرم‌افزار یا سیستم عاملی خریداری کنید، با خیال راحت می‌توانید به آن اعتماد و روی آن سرمایه‌گذاری کنید؛ اگرچه اطلاعی از محتوای داخلی آن و آنچه در آن می‌گذرد، ندارید، ولی جلال و جبروت نام مایکروسافت شما را قانع می‌کند که می‌توان به آن محصول اطمینان کرد. ولی لینوکس ارمغان دیگری برای شما آورده است، او به شما اطمینان می‌دهد که تمام اجزای آن در دسترس شماست و شما می‌توانید به دلخواه، همه چیز را تغییر دهید. گرچه شما از پیشینیانی که در تکامل آن نقش داشته‌اند هیچ اطلاعی ندارید و هیچ یک از آنان اعتبار مایکروسافت را ندارند، ولی این امتیاز را دارد که توسط میلیون‌ها کاربر، اشکال زدایی شده و همه ابعاد مختلف آن بارها و بارها در محیط‌های گوناگون و به دست افراد مختلف و به اقتضای شرایط و نیازهای شان تکمیل شده است. مولود جدید کپی‌لفت ویکی‌پدیا است. اگر آن را با بریتانیکا





ویکی‌پدیا یعنی یک مؤسسه غیر انتفاعی، فقط با دو کارمند تمام وقت، تمام دنیا را تسخیر کرده است! تا جایی که رکورد مراجعة ۲/۴ میلیارد بار (hit) در ماه را بدست آورده و گوی سبقت را از روزنامه ها و خبرگزاری های معتبر جهان با سرمایه کلان و با هزاران کارمند و خدم و حشم روبوده است!

می‌شود. ویراستاران، همواره تشویق می‌شوند که نگاه بیطرفانه خود را حفظ کنند تا دیدگاه های مختلف بتوانند بدون جهت گیری و در کنار یکدیگر، دستیابی به واقعیت را میسر سازند. اما این که ویکی‌پدیا بتواند بعنوان یک مرجع، مورد استناد قرار گیرد، جای بحث دارد. طبیعت باز آن به رشد خرابکاری در اطلاعات، کم دققی و گمانه زنی می‌انجامد، به علاوه ویکی‌پدیا به خاطر نفوذ تعصبات، در نظر نگرفتن اجماع و نداشتن اعتبار علمی در مقایسه با دانشنامه های حرفه ای مورد انتقاد قرار می‌گیرد.

ویکی‌پدیا به ۲۰۰ زبان قابل دسترسی است که در این میان ۱۰۰ زبان، فعال هستند و ۱۰ زبان بیش از ۵۰۰۰۰ مدخل دارند که عبارت اند از: انگلیسی، آلمانی، فرانسوی، زبانی، لهستانی، ایتالیایی، سوئدی، هلندی، پرتغالی و اسپانیایی.

#### ویژگی ها

شعار ویکی‌پدیا تولید «دانشنامه ای رایگان که همه بتوانند آن را ویرایش کنند» است که توسط مؤسس آن، جیمی ولز (Jimmy Wales) بعنوان تلاشی جهت تولید و انتشار یک دانشنامه رایگان با بالاترین کیفیت ممکن و قابل دسترسی برای هر کسی به زبان خودش، بنیانگذاری شده است. ولز در نظر دارد که ویکی‌پدیا به یک برویتیکا یا بالاتر تبدیل شود و روزی به صورت چاپی هم منتشر گردد.

پروژه های تولید دانشنامه های دیگر روی اینترنت وجود دارد که سیاست های سنتی درباره ویرایش و رعایت مالکیت معنوی نویسنده مقاله از ویژگی های آن هاست. از این قسم می توان از دانشنامه فلسفه استنفورد<sup>۱</sup> نام برد. در مرتبه بعدی سایت هایی مانند h2g2 و everything2 «هم اطلاعات عمومی را که توسط نویسنده گان خاصی نوشته شده، ارائه می دهد. اما پروژه هایی مانند ویکی‌پدیا - که مهم ترین و بزرگ ترین در نوع خود است - Susning.nu و Encyclopedia Libre با اتخاذ سیاستی آزاد بدونالتزام به قواعد محدود کننده نگارش و ویرایش مقالات، جایگاه ویژه ای را به خود اختصاص داده اند.

#### اطلاعات رایگان است!

همه مقالات ویکی‌پدیا تابع اصول کپی لفت (Copyleft) است به این معنا که برخلاف کپی رایت (Copyright) هر شخصی می تواند از محتوای مقالات، استفاده تجاری کند و آن را به

مثالاً سورای عالی انفورماتیک، امتیاز (گرید) شرکت ها را براساس تعداد کارمندان و مدارک تحصیلی آنان برآورد می کند یا شورای عالی انقلاب فرهنگی نسبت به مؤسسات پژوهشی از همین معیار بهره می گیرد. اما صاحب نظران معتقدند که در قرن بیست و یکم دیگر شاخص ها این کونه نخواهد بود. چنان که ویکی‌پدیا یعنی یک مؤسسه غیر انتفاعی، فقط با دو کارمند تمام وقت، تمام دنیا را بدست آورده و گوی سبقت را از روزنامه ها و خبرگزاری های معتبر جهان با سرمایه کلان و با هزاران کارمند و خدم و حشم روبوده است!

و بالاخره لازم به تذکر است که نظام کپی لفت در کنار نظام کپی رایت و نه با نفی آن، موفق خواهد بود. آنچه در این نوشته و جاهای دیگر از مزایای کپی لفت برشمرده می شود، هرگز به معنای نفی کپی رایت نیست. لازم است روی این نکته تأکید شود تا موجب کفرمی نگردد و سیر مبارک بیوستن کشورمان به نظام کپی رایت جهانی که با تلاش دلسوزانه متخصصان حقوق و فقه در حال پیشرفت است، زیر سؤال نرود.

#### معرفی

ویکی‌پدیا<sup>۱</sup> دانشنامه ای چند زبانه و رایگان بر روی وب است. نام این دانشنامه برگرفته از ترکیب دو واژه «wiki» به معنای سریع در زبان محلی هاوایی ای و «Encyclopedia» به معنای دانشنامه است.<sup>۲</sup> این دانشنامه با همکاری داوطلبانی نوشته شده که اجازه استفاده، ویرایش و حتی اعمال هرگونه تغییری روی نوشته خود را به همگان داده اند. آغاز این پروژه در ۱۵ اژانویه سال ۲۰۰۱ برابر ۲۶ دی ماه ۱۳۷۹ و بعنوان مکمل یک دانشنامه حرفه ای به نام نادیا (Nupedia) بود. در حال حاضر ویکی‌مدیا<sup>۳</sup> با عنوان یک مؤسسه غیر انتفاعی فعالیت می کند. نسخه انگلیسی ویکی‌پدیا اکنون دارای حدود ۸۵۰۰۰۰ مدخل است و روز به روز به محبوبیت جهانی آن افزوده می شود و در عین حال با توجه به راه اندازی چند طرح فرعی مانند ویکتری، ویکی بوکز و ویکی نیوز<sup>۴</sup>، به یک رقیب جدی دانشنامه ها و منابع مرجع حرفه ای تبدیل شده است.

مقالات ویکی‌پدیا به کثرت مورد استناد علاقه مندان قرار می گیرد و به خاطر ترویج و اشاعه تنوع فرهنگی و گستره دامنه، ویرایش پذیری و رایگان بودن، توسط مجتمع مختلف تحسین



به زبان‌های دیگر در مورد همان مدخل در اختیار شما قرار می‌گیرد. همچنین می‌توان درخواست ترجمه مقالات خاصی را در شبکه قرار داد.

#### ویرایش

تقریباً هر کسی که مقاله‌ای را در این داشتنامه می‌خواند می‌تواند آن را ویرایش کند و محتوای آن را تغییر دهد. تاسیس ویکی‌پدیا بر این نظریه‌استوار بوده است که همکاری کاربران در تکمیل مقالات می‌تواند به مرور زمان مجموعه کامل‌تری را فراهم آورد؛ با همان منطقی که نرم‌افزارهای سازمانی با عنوان «open source» توسعه می‌یابند. در عین حال این روش همکاری در تالیف و ویرایش مقالات، موجب می‌شود هم به سرعت، مداخل جدیدی ایجاد شود و هم مداخل موجود همواره به روز باقی بماند. نویسنده‌گان و ویرایشگران الزاماً از تخصص لازم برخوردار نیستند و همواره به همه تذکر داده می‌شود که هر چیزی را که بنویسند یا هر ویرایشی که انجام دهند می‌تواند بوسیله دیگران براحتی و حتی با بیرحمی! تغییر کند. در واقع مقالات این داشتنامه هیچ گروه ناظر و ویراستار تعریف شده‌ای ندارد و در شبکه و بین میلیون‌ها کاربر غیر مشخص به امان خدا رها شده است!

البته ویراستارانی که به صورت داوطلب بیشتر به شبکه سرکشی می‌کنند، با امکانات نرم‌افزاری موجود در ویکی‌پدیا همواره می‌توانند از بین تغییرات انجام شده، بهترین‌ها را برگزینند و در اختیار عموم قرار دهند، ولی در عین حال همواره و به سرعت، هر تغییری از ناحیه هر کسی که باشد، در شبکه

در برخی از زبان‌ها، ویکی‌پدیا رشد انفحاری داشته است. به طور دقیق اکنون ۲۰۵ زبان در ویکی‌پدیا ارائه شده که در این میان ۱۱۹ زبان حضور فعال دارند و در مجموع ۲/۶ میلیون مقاله به زبان‌های مختلف قابل دسترسی است

تمام مقالات و تصاویر از همه زبان‌ها قابل دسترسی است، یعنی هرگاه مدخلی را در هر یک از زبان‌ها مطالعه کنید، در کنار صفحه، فهرست مقالات به زبان‌های دیگر در مورد همان مدخل در اختیار شما قرار می‌گیرد

دلخواه خود تغییر دهد. اگر مطلبی که طبق قوانین، تابع حقوق مالکیت معنوی است در ویکی‌پدیا قرار بگیرد، مالکیت معنوی آن در جای خود محفوظ است، ولی در محیط ویکی‌پدیا برای همه قابل استفاده و تابع اصول کپی‌لافت است. البته کاهی صدای رعایت حقوق داده شده است. ویکی‌پدیا بیشتر توسط رسانه‌ها مورد استناد قرار می‌گیرد، ولی در موارد کمتر مورد استناد مطالعات دانشگاهی، کتاب‌ها و حتی دادگاهها قرار می‌گیرد. عنوان نمونه، مقاله «ازدواج همجنس‌ها» در ذیل «منابعی برای مطالعه بیشتر» در سایت مجلس قانونگذاری کانادا آمده است.

#### تنوع زبان‌ها

در برخی از زبان‌ها، ویکی‌پدیا رشد انفحاری داشته است. به طور دقیق اکنون مقالات ۲۰۵ زبان در ویکی‌پدیا ارائه شده که در این میان ۱۱۹ زبان حضور فعال دارند و در مجموع ۲/۶ میلیون مقاله به زبان‌های مختلف قابل دسترسی است. زبان‌ها به صورت جداگانه گسترش می‌یابند و ویراستاران در زبان‌های مختلف، بدون توجه به محتویات مداخل مشابه به زبان‌های دیگر، صرفاً تحت سیاست‌های کلی ویکی‌پدیا مقالات خود را تنظیم می‌کنند. در عین حال تمام مقالات و تصاویر از همه زبان‌ها قابل دسترسی است، یعنی هرگاه مدخلی را در هر یک از زبان‌ها مطالعه کنید، در کنار صفحه، فهرست مقالات

شدن متن اصلی نشود. همکاران ویکی‌پدیا معمولاً نکاتی را که شایسته نیست در یک دانشنامه منتشر شود از مقالات ارائه شده حذف می‌کنند؛ تعاریف و توضیحات واژگانی که نیازی به طرح آن در دانشنامه نیست، از این دست است.

#### نرم‌افزار و سخت‌افزار

ویکی‌پدیا اکنون با نرم‌افزار متن باز مدیاویکی کار می‌کند و روی مجموعه‌ای از سرورهای مستقر در فلوریدا و سه مرکز دیگر در جهان نصب شده‌است. تا سال ۲۰۰۳ ویکی‌پدیا فقط روی یک سرور کار می‌کرد. در پی رشد تدریجی در ژانویه سال ۲۰۰۵ تعداد سرورها به ۳۹ سرور اختصاصی (Dedicated) در فلوریدا رسید. این مجموعه شامل یک سرور اصلی «MySQL» و چند سرور کلاینت (Client) برای دیتابیس، ۲۱ وب سرور تحت نرم‌افزار آپاچی و ۷ کش سرور بود. در سپتامبر ۲۰۰۵ یعنی ۹ ماه بعد، تعداد سرورها به ۱۰۰ سرور و در ۴ نقطه متفاوت جهان افزایش یافت و اکنون در ماه نومبر یعنی دو ماه پس از سپتامبر، تعداد سرورها بالغ بر ۱۲۰ سرور شده‌است که نشانگر رشدی سراسام‌آور در تولید و توزیع اطلاعات است.<sup>۷</sup>

#### نویسندها

فقط در طول ماه ژانویه سال ۲۰۰۵ ویکی‌پدیا ۱۳۰۰۰ کاربر داشته که لاقل ۵ ویرایش انجام داده‌اند. ۹۰۰۰ نفر از آنان در سه زبان پر مقاله، یعنی انگلیسی، آلمانی و فرانسوی کار کرده‌اند. در این میان، ویراستاران پرکارتر که لاقل ۱۰۰ ویرایش در روز انجام داده‌اند، حدود ۳۰۰۰ نفر بوده‌اند که نیمی‌از آنان روی سه زبان پر مقاله کار کرده‌اند. طبق برآوردهای انجام شده، در کل یک چهارم کاربران، کسانی هستند که بدون نام مشخص (account) در شبکه کار می‌کنند و آن‌ها اشخاصی هستند که معمولاً فقط مطالعه می‌کنند و کمتر به ویرایش یا تالیف می‌پردازند.

از آنجا که زبان‌های مختلف به صورت جداگانه در شبکه فعال هستند، وقتی این تعداد را بر تعداد زبان‌ها تقسیم کنیم، مشاهده می‌کنیم که نقش عمده نویسنده‌گی در این دانشنامه بر عهده افراد معددی است. بر این اساس در هر زبان، نویسنده‌گان اصلی ویکی‌پدیا عبارت از چند صد نفری هستند که بیشترین همکاری را با این دانشنامه دارند. این افراد از پاک شدن مقالات یا ایجاد اختلال در آن‌ها جلوگیری می‌کنند و نقش هیأت تحریریه دانشنامه‌های سنتی را بازی می‌کنند.

با توجه به محدود بودن حلقهٔ مرکزی نویسنده‌گان، شعار اصلی ویکی‌پدیا که دانشنامه‌ای آزاد و برای کاربرد همه و تهیه شده توسط همه‌است، به چالش کشیده می‌شود، زیرا کسانی که نقش اصلی را در این میان بازی می‌کنند - مانند

#### مقالات این دانشنامه هیچ

#### گروه ناظر و ویراستار

#### تعریف شده‌ای ندارد و در

#### شبکه و بین میلیون‌ها کاربر

#### غیر مشخص به امان خدا

#### ها شده‌است!

به طور خودکار اعمال می‌شود. طبیعی است، با این سیاست باز، همواره شاهد وقوع منازعات در بین ویراستاران خواهیم بود. نام این منازعات را «جنگ ویرایش» گذاشته‌اند. گروهی از ویراستاران عضو ویکی‌پدیا از رویه ویرایش در آن بعنوان «رویه تکامل اجتماعی داروینی» یاد می‌کنند. به هر حال همواره همه مقالات، جهت ویرایش در اختیار همگان قرار دارند، مگر در موارد خاص، برای مدتی مشخص در جهت جلوگیری از خرابکاری در اطلاعات که در آن موارد برخی مقالات، برای مدت محدودی غیر قابل ویرایش اعلام می‌شوند. برخی کاربران از روی سرگرمی سعی می‌کنند اطلاعات مفید را از بین ببرند یا با اطلاعات کم‌ارزش جایگزین کنند که چنین کارهایی به صورت عادی به سرعت، توسط خود کاربران به حالت اصلی بازگردانده می‌شود. کاربرانی که زیاد با ویکی‌پدیا کار می‌کنند، به سرعت می‌توانند به تغییراتی که در مقالات مورد علاقه‌شان ایجاد شده دسترسی داشته باشند و خود این کاربران بهترین مانع از خرابکاری در اطلاعات موجود هستند.

#### سیاست‌ها

ویکی‌پدیا به همکارانی نیاز دارد که با رعایت بی‌طرفی بنویسند و از انتقال متن اصلی (که متعلق به دیگران یا حتی یافته‌های شخصی آن‌هاست<sup>۸</sup>) خودداری کنند. بی‌طرفی، یک سیاست قطعی است و دانشنامه باید «مناقشات را به خوبی منعکس کند، آن‌ها را تجزیه و تحلیل کند و هرگز درگیر آن‌ها نشود». در صورتی که این سیاست‌ها عملی شود، ویکی‌پدیا منعکس کننده یک دیدگاه خاص نیست، بلکه همه دیدگاه‌ها را بی‌طرفانه و در کنار هم منعکس خواهد کرد. البته این سیاست از این جهت که کمک می‌کند «مطلوب غیر واقعی» به سادگی در اختیار همگان قرار بگیرد، مورد انتقاد واقع شده‌است.

در کنار هر مقاله، جایی برای گفت‌وگوها و مناقشات گذاشته شده‌است، تا طرح این مطالب در داخل مقاله، موجب پیچیده

دائرۃالمعارف‌های دیگر - حلقہ محدودی بیش نیستند با این تفاوت که در دائرۃالمعارف‌های دیگر این حلقه از بین نخگان گلچین شده‌اند، ولی در ویکی‌پدیا هیچ‌گونه گزینشی در کار نبوده است!

با قدری توجه می‌توان پاسخ این اشکال را داد، زیرا این حلقہ محدود مرکزی، هیچ منعی از گسترش ندارد و تعدادی که آمار بالا نشان می‌دهد فقط مخصوص یک ماه بوده‌اند که به طور طبیعی در طول زمان گسترش می‌یابند، برخی از آن خارج و برخی داخل آن می‌شوند و در نهایت هدف اصلی ویکی‌پدیا را برآورده خواهند ساخت. بعلاوه این دانشنامه در بسیاری از زبان‌ها به دوران شکوفایی خود نرسیده است و حتی در زبان انگلیسی هنوز راه رشد و اصلاحش باز است.

#### ارزیابی

آیا می‌توان به مطالبی استناد کرد که هیچ‌کس مسؤولیت صحبت آن را بعهده نمی‌گیرد؟ آیا مقاله‌هایی که حتی یک کاربر خردسال هم می‌تواند آن‌ها را تغییر دهد، قابل اعتماد است؟ شاید اگر تجربه جنجال آفرین ویکی‌پدیانبود و اگر استقبال کمنظیری که از ارائه آن روی اینترنت شده وجود نداشت، همه‌ما بدون درنگ می‌گفتیم: خیر! چنین منبعی فاقد ارزش است!

اما اکنون با توجه به اینکه ویکی‌پدیا جزو ۵۰ سایت پر مراجعة جهان قلمداد می‌شود، نمی‌توان به سادگی این پاسخ را داد. روزنامه گاردن در ۲۴ آکتبر ۲۰۰۵ آبان ۱۳۸۴ روزنامه گاردن در ۲۴ آکتبر ۲۰۰۵ آبان ۱۳۸۴ در میزگردی با حضور صاحب‌نظران و با عنوان «آیا می‌توانید به ویکی‌پدیا اعتماد کنید؟»<sup>۱۰</sup> این پرسش را مطرح کرده و هفت نفر، نظر خود را در مورد این دانشنامه مطرح کرده‌اند. این افراد کسانی بودند که در مورد مدخل‌هایی که از آنان سؤال شده، قبل از تجربه کافی داشته و با ارزیابی همان مدخل در ویکی‌پدیا به آن نمره داده‌اند. در نهایت معدل ویکی‌پدیا ۵/۵ از ۱۰، کمترین نمره صفر و بیشترین نمره ۸ شد.

البته طیف نظرات در مورد ویکی‌پدیا بسیار گسترده‌است. حلقه‌های دانشگاهی هم گاهی ویکی‌پدیا را بعنوان یک مرجع مورد استناد قرار می‌دهند. نخستین استنادی که به یکی از مقالات ویکی‌پدیا شد از طرف مجله ساینس بود که در یکی از مقالات خود<sup>۱۱</sup>، به یکی از مدخل‌هایی ویکی‌پدیا ارجاع داده بود و همین ارجاع منشأ چندین استناد علمی دیگر شد. البته این ارجاع‌ها همواره در بخش «منابع برای مطالعه بیشتر» و نه بعنوان مرجع اصلی مورد استفاده بوده است.

در سال گذشته، رویت مک‌هنری، یکی از ویراستاران سابق بریتانیکا در مقاله‌ای با عنوان «دانشنامه‌ای بر اساس ایمان»<sup>۱۲</sup> ویکی‌پدیا را مورد انتقاد قرار داد و گفت:

«مراجعه کننده به ویکی‌پدیا که در جستجوی یک

## حلقه‌های دانشگاهی هم گاهی ویکی‌پدیا را بعنوان یک مرجع مورد استناد قرار می‌دهند. نخستین استنادی که به یکی از مقالات ویکی‌پدیا شد از طرف مجله ساینس بود که در یکی از مقالات خود، به یکی از مدخل‌هایی ویکی‌پدیا ارجاع داده بود

موضوع خاص است، مانند کسی است که در یک کاروانسرای عمومی او یک اتاق می‌دهند. امکان دارد آن اتاق آلوده باشد، پس او باید در استفاده از آن کاملاً مراعات کند تا آلودگی اتاق به سلامت او صدمه نزد و ممکن است آن اتاق تمیز باشد، ولی در هر صورت او از آلودگی اتاق بیم دارد. آن چیزی که موجب ابهام می‌شود این است که قبل از او چه کسی و چگونه از این اتاق استفاده کرده است».

در پاسخ به این انتقاد، ویکی‌پدیا بخش‌های ویژه‌ای (source provenance and temporal provenance) را در دسترس کاربران قرار داد تا بتوانند تشخیص دهنده که کاربران گذشته چه کسانی (IP Address) بودند و احیاناً چه تغییراتی در مقاله ایجاد کرده‌اند. به این صورت تقریباً می‌توان استفاده کننده قبلی اتاق و تغییراتی که انجام داده است را شناخت و تا حدی نسبت به پاکیزگی آن اطمینان پیدا کرد.

تد پاپاس سرویراستار دائرۃالمعارف بریتانیکا در مصاحبه‌ای با روزنامه گاردن اظهار داشته است: «فرض اصلی ویکی‌پدیا بر این استوار است که توسعهٔ ممتد، منجر به دقت خواهد شد، ولی این فرض اصلاً اثبات نشده است».<sup>۱۳</sup> لاری سنجر (Larry Sanger) ویراستار قبلی ناپدیا و یکی از بنیان‌گذاران ویکی‌پدیا که بعداً از آن جدا شد، در اواخر سال ۲۰۰۴ این اشکال را مطرح کرد که ویکی‌پدیا تابع نوعی فلسفهٔ نخبه‌گریزی در مرحلهٔ وارسی و بررسی مقالات است.<sup>۱۴</sup>

چنانچه قبل از تاکید شد، فرض اصلی ویکی‌پدیا همان است که پاپاس اشاره کرد و این تجربه‌ای است که موفقیت‌های سیستم عاملی مانند لینوکس آن را تایید می‌کند. بر اساس قانون حاکم بر نرم‌افزارهای متن باز، خود آفای سنجر پیش از این تصویح داشت که «اگر چشممان زیادی ناطر باشند، اشکالات، به مرور از بین خواهد رفت». جوی ایتو (Joi Ito) در مورد توانایی ویکی‌پدیا می‌نویسد: «اگرچه در زمینه‌های مختلف تخصصی قدری تفاوت می‌کند، ولی همواره پرسش اصلی این

یافتن پلورالیزم مورد نظر مؤسسات ویکی‌پدیا جلوگیری خواهد کرد و به نحوی اعمال تعصبات را میسر می‌سازد.

به خاطر رویه آزاد تهیه مقالات، ویکی‌پدیا از ناحیه پوشش و فراگیری هم مورد اشکال است. دال هویبرگ سروبراستار برتایانیکا اشکال می‌کند که «مردم فقط در مورد چیزهای می‌نویسند که نسبت به آن شخصاً علاقه داشته باشند. بنابراین به بسیاری از موضوعات مهم، توجه لازم مبذول نمی‌شود و در مقابل، به مسائل جنجالی روز، بیش از حد توجه می‌شود. پس طبیعی خواهد بود که طول مقاله «تندباد فرانسه»<sup>۱۹</sup> [که در سال ۲۰۰۳ به وقوع پیوست و اشخاص زیادی را درگیر کرد] پنج برابر مقاله «هنرها چنی»<sup>۲۰</sup> باشد یا مدخل مربوط به یک برنامه تلویزیونی<sup>۲۱</sup> دو برابر مدخل «تونی بلر» باشد.<sup>۲۲</sup> در همین راستا سنجیر می‌گوید: «هنگامی که به زمینه‌های تخصصی خارج از علاقه روزمره نویسنده‌گان برویم، شاهد ناسامانی بسیاری خواهیم بود.»<sup>۲۳</sup> البته اگر روی دیگر سکه را نگاه کنیم، همین اشکالی که به ویکی‌پدیا وارد شده، در مواردی به نقطه قوت آن تبدیل می‌شود. درباره مسائل نوظهوری که منابع و مراجع سنتی از سرعت کافی جهت اطلاع‌رسانی برخوردار نیستند، مقالات سریع و روزآمد ویکی‌پدیا مهم‌ترین و مرجع رسانه‌ها خواهد بود. مانند آنچه در مورد سونامی سال گذشته در اقیانوس هند شاهد بودیم و دیدیم که رسانه‌های عمومی از مقاله<sup>۲۴</sup> آن در ویکی‌پدیا به شدت استقبال و به آن استناد کردند. مثال دیگر در مورد سرعت به روز رسانی اطلاعات، مقاله محمود احمدی‌نژاد (Mahmoud Ahmadinejad) رئیس جمهور ایران در نسخه انگلیسی است. این مقاله، مقاله مفصلی است و به فاصله سه روز از سخنرانی ایشان در کنفرانس سران کشورهای اسلامی در مکه، یک پارگراف به مقاله مزبور اضافه شد که شامل سخنرانی و بیان موضع ایشان در مورد اسرائیل در جریان آن کنفرانس بود.

از اشکالات مهمی که به ویکی‌پدیا وارد می‌شود، پر کردن اطلاعات توسط اشخاصی است که به نحوی انگیزه‌ای برای نوشتمن و جذب خوانندگان دارند. برای نمونه می‌توان به تبلیغات مارک‌های تجاری اشاره کرد. در بسیاری موارد به روشی مشخص است که یک مارک تجاری به خاطر تبلیغ خود، نام و توضیحاتی در مورد خود را در مقاله‌ای به تفصیل ذکر کرده است. طبیعی است که او انگیزه علمی در این مورد نداشته و صرفاً جهت تحصیل سود مادی، دست به این کار زده است؛ کاری که دائرۃ المعارف‌ها و منابع مرجع، به شدت از آن بر حذر داشته می‌شوند.

پروژه‌های جانبی مؤسسه ویکی‌پدیا با همکاری کاربران خود و با استفاده از

از اشکالات مهمی که به ویکی‌پدیا وارد می‌شود، پر کردن اطلاعات توسط اشخاصی است که به نحوی انگیزه‌ای برای نوشتمن و جذب خوانندگان دارند. برای نمونه می‌توان به تبلیغات مارک‌های تجاری اشاره کرد

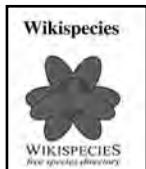
است که مقاله‌ای که توسط یک نفر متخصص نوشته شده، قابل استفاده‌تر خواهد بود یا مقاله‌ای که توسط فردی نامشخص نوشته شده، ولی این امتیاز را دارد که چشم‌اندازی شماری با توانایی اصلاح و تکمیل به آن نگاه کرده‌اند و هنوز پابرجا مانده است.<sup>۲۵</sup> در نقطه مقابل این نظر، در پژوهش دیگری در مورد چگونگی پی‌بردن به اشتباهات ویکی‌پدیا نویسنده نتیجه می‌گیرد که «ساختمار آن بیش از آن که به دنبال واقعیت باشد، ارائه دهنده نتیجه رای‌گیری در مورد یک نظر است.» و بر اساس این که نکته‌ای «اشتباه فاحش و نمایان»<sup>۲۶</sup> نباشد، ممکن است عنوان واقعیت پذیرفته شود.<sup>۲۷</sup> این مسئله توسط هر شخصی قابل آزمایش است. اگر شما تعییر کوچکی در یکی از مقالات ایجاد کنید و به صورت آزمایشی اشتباه جزیی ای را به آن اضافه کنید می‌بینید که آن اشتباه باقی خواهد ماند و به این سادگی توسط ویراستاران اصلاح نمی‌شود. اشکال دیگری که لاری سنجیر وارد کرده است<sup>۲۸</sup> و جای تامل دارد این است که نوعی «جنگ برای تغییر»<sup>۲۹</sup> – که پیش از این از آن به جنگ ویرایش تعییر کردیم – در ویکی‌پدیا بین کسانی که مقاله‌ای را نوشتند و کسانی که مایل به تعییر آن مقاله هستند در می‌گیرد. این گونه مشاجرات و اختلافات در مسائل سیاسی و تاریخی شایع‌تر است. عنوان مثال کسی که با نظام حاکم بر کشور چین<sup>۳۰</sup> مخالف است ممکن است در مقاله‌های مربوط به نظام حکومتی چین، بدگویی‌هایی نسبت به وضع موجود انجام دهد و در مقابل، کسانی که موافق وضع سیاسی آن کشور هستند، سعی در ویرایش مقاله‌ها به نفع عقاید خود داشته باشند. طبیعی است که هر از چند نویسنده مقاله، تعییرات اعمال شده را به حالت اصلی باز می‌گرداند و مجدداً مخالفان، آن تعییرات را اعمال خواهند کرد و این مشاجره به همین صورت ادامه خواهد داشت. کاربرانی که در این بین به دانشنامه مراجعه می‌کنند، بر اساس اینکه آخرین تعییر چه باشد، مقاله را همان‌گونه خواهند دید. در نتیجه این جنگ از تجسم

## ویکی‌پدیا در زبان فارسی هنوز در اول راه است و همت فارسی‌زبانان را می‌طلبید تا با تأثیر و ترجمه مقالات ارزشمند موجود، نام فارسی را همچنان در میان زبان‌های علمی دنیا زنده نگاه دارند

امکان خودآموزی برای محصلان و معلمان در دیبرستان‌ها و دانشگاه‌های است.

### ویکی‌سورس

ویکی‌سورس<sup>۳۷</sup> مجموعه‌ای است چندزبانه و مشتمل بر متون مختلف که به صورت رایگان در اختیار کاربران قرار می‌گیرد. این مجموعه به همه پروژه‌های دیگر ویکی‌میدیا امکان استفاده را از متون قدیمی، قوانین و مبادع رایگان موجود می‌دهد. این پروژه از نوامبر ۲۰۰۳ آغاز به فعالیت کرده است.



ویکی‌سپیشیز<sup>۳۸</sup> مجموعه‌ای از گونه‌های مختلف زیستی است که در خدمت اهداف علمی و پژوهشی به طبقه‌بندی گونه‌ها کمک می‌کند.



ویکی‌میدیا کامانز<sup>۳۹</sup> مجموعه‌ای است از تصاویر، فیلم‌ها، صداها و موسیقی که جهت استفاده مشترک در همه پروژه‌های ویکی و البته برای همه علاقمندان گردآوری شده است. این مجموعه از سپتامبر ۲۰۰۴ آغاز بکار کرده است و تا زوئن ۲۰۰۵ توانسته بیش از ۱۵۰۰۰ فایل چندسانه‌ای را جمع‌آوری کند. برخی از فایل‌ها تابع قانون کپی‌رایت است که هنگام ارائه نسبت به آن هشدار داده می‌شود، ولی به طور معمول فایل‌ها تابع اصول کلی ویکی است.



ویکی‌نیوز<sup>۴۰</sup> هم اکنون در وضعیت آزمایشی است (Beta Version)، از دسامبر ۲۰۰۴ با هدف ارائه گزارش‌های خبری در یک بازه

نرمافزار مدیا‌ویکی علاوه بر دانشنامه ویکی‌پدیا هفت پروژه دیگر را نیز راهاندازی کرده است. همه این پروژه‌ها رایگان، قابل تکثیر و قابل ویرایش برای همه کاربران هستند و هیچ کدام تابع نظام کپی‌رایت نیستند.

### ویکشنری

ویکشنری پروژه‌ای جهت تولید واژه‌نامه‌ها و تزaroس‌های رایگان و به همه زبان‌های دنیاست. این پروژه در دسامبر سال ۲۰۰۲ راهاندازی شده و تاکنون در ۵۰ زبان فعال است و حدود ۲۰۰۰۰ واژه را در خود جای داده است. در این میان زبان انگلیسی رتبه نخست را دارد و پس از آن به ترتیب زبان‌های لهستانی، بلغاری و آلمانی قرار گرفته‌اند.

### ویکی‌کوت

ویکی‌کوت<sup>۴۱</sup> جایگاهی است برای کلمات قصار و ضرب‌المثل‌هایی است که از مشاهیر، کتاب‌ها، فیلم‌ها یا منابع دیگر نقل می‌شود. این پروژه از ژوئی ۲۰۰۳ آغاز شده و تا ژوئی ۲۰۰۵ مشتمل بر اطلاعاتی بالغ بر ۱۸۰۰۰ صفحه از ۳۰ زبان مختلف دنیا شده است. بیشترین حجم ویکی‌کوت به زبان انگلیسی و مشتمل بر ۴۰۰۰ صفحه است و زبان‌های آلمانی، فرانسوی، لهستانی، بلغاری و پرتغالی هر کدام با حداقل ۱۰۰۰ صفحه در این جایگاه حضور دارند.

### ویکی‌بوکز

ویکی‌بوکز<sup>۴۲</sup> با هدف گردآوری مجموعه‌ای رایگان از کتاب‌های الکترونیک، شامل متون گوناگون از ژوئی ۲۰۰۳ آغاز بکار کرده است و هم‌اکنون حدود ۱۳۰۰۰ متن الکترونیک دارد که تقریباً ۳۰۰ عنوان از آن‌ها به ۳۵ زبان مختلف است. هدف اصلی این مجموعه، تسهیل و فراهم‌آوری

منتشر شود.

7. Jo Twist, "Open Media to Connect Communities", BBC News, Sunday, 20 November 2005.
8. "Can you trust Wikipedia?"
9. Hartmut Linden, "A White Collar Protein Senses Blue Light", *Science Magazine*, 297 (5582). (Subscription access only).
10. Robert McHenry, "The Faith-Based Encyclopedia", Tech Central Station, 15 November 2004.
11. Simon Waldman, "Who knows?", The Guardian, 26 October 2004.
12. Larry Sanger, "Why Wikipedia Must Jettison Its Anti-Elitism", Kuro5hin, 31 December 2004.
13. Larry Sanger, "Wikipedia is wide open. Why is it growing so fast? Why isn't it full of nonsense?", Kuro5hin, 24 September 2001.
14. Joi Ito, "Wikipedia attacked by ignorant reporter", Joi Ito's Web, 29 August 2004.
15. Anonymous blogger, "How Authoritative is Wikipedia", Dispatches from the Frozen North, 4 September 2004.
16. Wade Rush, "Larry Sanger's Knowledge Free-for-All", Technology Review, Jan. 2005.
17. Revert War
۱۸. مثال کشور چین از این جهت ذکر شد که اخیراً ویکی‌پدیا در چین فیلتر شده است.
19. Hurricane Frances .
20. Chines Art.
21. Coronation Street.
22. "Who knows?".
23. "Why Wikipedia Must Jettison Its Anti-Elitism".
24. "2004 Indian Ocean earthquake"
25. [www.wikiquote.org](http://www.wikiquote.org)
26. [www.wikibooks.org](http://www.wikibooks.org)
27. [www.wikisource.org](http://www.wikisource.org)
28. [www.wikispecies.org](http://www.wikispecies.org)
29. [www.wikimedia.org](http://www.wikimedia.org)
30. [www.wikinews.org](http://www.wikinews.org)

گسترده راه اندازی شده است. گزارش‌های موجود مشتمل بر اطلاعات دست اول و خلاصه گزارش‌های ارائه شده توسط خبرگزاری‌های دیگر است. ویکی‌نیوز با هدف اطمینان از ارائه اخبار، فارغ از انگیزه‌های تجاری و در وهله بعدي جهت وارسی و تصحیح نهایی مقالات خبری با استفاده از نظرات بینندگان، شکل گرفته است.

### زبان فارسی

حضور زبان فارسی در ویکی‌پدیا چندان چشمگیر نیست. زبان‌ها بر اساس تعداد مقالات به چهار دسته تقسیم شده‌اند: زبان‌هایی که بیش از ۵۰۰۰۰ مقاله دارند که شامل ۱۰ زبان پیش‌کفته می‌شود، زبان‌هایی که بین ۱۰۰۰۰ مقاله و ۴۹۹۹۹ مقاله دارند و شامل ۲۶ زبان است و زبان‌هایی که بین ۱۰۰۰ مقاله تا ۹۹۹۹ مقاله دارند که زبان فارسی به همراه زبان‌های عربی و کردی در این گروه جای دارد و بالاخره زبان‌هایی با کمتر از ۱۰۰۰ مقاله.

اکنون ویکی‌پدیا ۶۳۷۳ عنوان مقاله به زبان فارسی دارد که شامل موضوعات متنوعی می‌شوند. در این میان از مقالات نیم خطی مانند «عالی قابو»، تا مقالات مفصل مثل «لينوكس»، «محمد مصدق» و «تهران» طیف متفاوتی از نوشت‌های مشاهده می‌شود. در هر صورت ویکی‌پدیا در زبان فارسی هنوز در اول راه است و همت فارسی‌زبانان را می‌طلبید تا با تالیف و ترجمه مقالات ارزشمند موجود، نام فارسی را همچنان در میان زبان‌های علمی دنیا زنده نگاه دارند.

زبان فارسی در ویکی‌پدیا با عنوان ویکی‌واژه حضور دارد. تعداد واژه‌های فارسی تاکنون بر ۱۰۱۵ بالغ شده است. البته واژه‌های فارسی بسیاری در کنار واژه‌های زبان‌های دیگر بعنوان معادل بکار رفته که در این تعداد محسوب نشده‌اند. ویکی‌کوت با عنوان «ویکی گفتاورد»، ویکی‌بوکز با عنوان «ویکی نسک»، ویکی‌سورس با عنوان «ویکی نیشته»، ویکی‌سپیش با عنوان «ویکی گونه»، ویکی‌میدیا کامانز با عنوان «ویکی انبار» و بالاخره ویکی‌نیوز با عنوان ویکی‌گزارش یا فعال شده‌اند و یا در دست راه اندازی هستند.

### پانوشت‌ها:

1. [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)
2. [www.wiktionary.org](http://www.wiktionary.org)
3. Wikimedia Foundation
4. Wiktionary, Wikibooks, Wikinews
5. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*

۶. در هر صورت هیچ کار پژوهشی اصلی نباید در ویکی‌پدیا اقرار داده شود و یافته‌های اصلی نویسنده‌گان باید جداگانه و با حفظ حقوق معنوی آنان