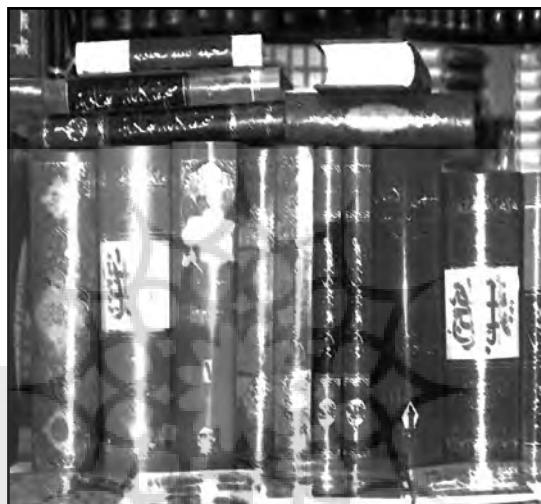


اهمیت گزینش ضبط صحیح و یکسان اعلام در دایرة المعارف‌ها



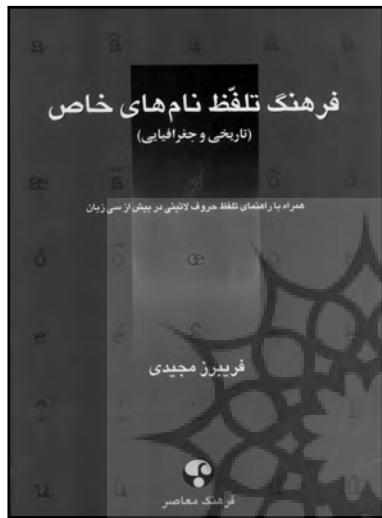
• سپیبده معتمدی
عضو هیأت علمی و سرپرست واحد
اعلام بنیاد دایرة المعارف اسلامی

مقدمه

یکی از دقائق و ظرایف نگارش دایرة المعارف، تعیین ضبط صحیح و نیز یکسان بودن اعلام است. ناهمانگی در ضبط اعلام از مشکلاتی است که اهمیت آن نادیده گرفته شده است. نبودشیوه واحد برای ضبط اعلام گوناگون، پیچیدگی‌های زبان فارسی وجود استثناهای فراوان و نیز بی توجهی به هماهنگی ضبط اعلام به آشфтگی در این زمینه انجامیده است. عدم توجه به ضبط صحیح و هماهنگ اعلام در دایرة المعارف‌ها، به اشتباهاتی منجر خواهد شد که خواننده را از درک درست مطلب باز می‌دارد.

برای نمونه، خواننده از این جمله چه درک خواهد کرد: «جنوب مسوپوتامیا^۱ مهد تمدن بشر بوده است.» اشتباه و ناهمانگی در ضبط اعلام، گاه حتی به اشتباهات مفهومی می‌انجامد. به این مثال توجه کنید: «در باره محل ولادت و اختلاف نظر است. برخی اورا متولد مدینه المنصور و برخی متولد بغداد نوشته‌اند.» در حالی که مدینه المنصور همان بغداد است، بنابراین اختلاف نظری وجود ندارد. به علاوه، این آشфтگی، در انجام پژوهش‌های علمی که منابع دایرة المعارف را مرجع خود قرار می‌دهند، اخلال ایجاد می‌کند.

این نوشه برآن است تا با بررسی مهم‌ترین عوامل این ناهمانگی، به برخی از راهکارهای مطرح شده در این زمینه به اختصار اشاره کند و با معرفی منابع و آثاری که به این مشکل پرداخته‌اند، در غلبه براین ناهمانگی به پژوهشگران یاری رساند.



القب و مانند آن)؛
و اصطلاحات.

علل ناهمانگی در ضبط اعلام
ناهمانگی در ضبط اعلام، علل متفاوتی دارد که در ادامه به آنها
اشاره می‌شود.

۱. ویژگی‌های زبان فارسی و عربی. این ویژگی‌ها، به خصوص
در ضبط اعلام تاریخی، به بروز ناهمانگی می‌انجامد. برای
مثال، اعلام گاه با پسوندهای جمع فارسی (ان، ها)، گاه با
پسوندهای جمع عربی (ات، ين، ون)، گاه به صورت جمع فارسی
و گاه به صورت جمع عربی ضبط شده‌اند که به تفاوت در ضبط این
اعلام منجر شده است (برای مثال: حفصیان یا حفصیون؛
سلاجمقه یا سلاجمقه‌یان؛ ادریسیان یا ادارسه).

هم چنین حرف تعریف «ال» در عربی گاه حفظ و گاه حذف
می‌شود (المستنصر، مستنصر؛ العزیزی عزیزی).
برخی از ویژگی‌های دیگر در این زمینه که به ناهمانگی
انجامیده چنین است:

«ابن» در وسط به صورت «بن» یا «ابن»؛ «ابو» یا «بو»
(ابوعلی یا بوعلی)؛ «ابا» یا «با» (بایزید یا ابا یزید)؛ «آل» یا
«بنو» یا «بني» (آل افراسیاب یا بنو افراسیاب یا بنی افراسیاب).

تعريف اعلام

اعلام به صورت‌های گوناگون تعریف و گروه‌بندی شده است.
برای مثال در فرهنگ معین (ج1، ص صست و هشت) اعلام به
اسامی خاص، نام‌های خاص، تعریف و به موضوع‌های ذیل
 تقسیم شده است:

اعلام تاریخی و ادبی: اشخاص تاریخی (پادشاهان، امیران، وزیران)، خاندان‌ها (خانواده‌های معروف، سلسله‌های سلاطین)، وقایع تاریخی (جنگ‌ها، معاهدات)، اشخاص ادبی (نویسنده‌گان، شاعران)، آثار ادبی (منظومه‌ها، رمان‌ها، نمایشنامه‌ها)، هنرمندان (نقاشان، معماران، مجسمه‌سازان، خطاطان، هنرپیشگان) و آثار هنری (پرده‌های نقاشی، مجسمه‌ها، بناها) و موزه‌ها.

اعلام جغرافیایی: کشورها، ایالت‌ها، شهرها، روستاهای و قصبات مهم، رودها، کوه‌ها، دریاها، اقیانوس‌ها وغیره.

ملل و نحل: فرقه‌های دینی و مذهبی، مسلک‌های فلسفی.

در شیوه نامه ضبط اعلام، اعلام به اعلام اشخاص، اعلام تاریخی و اعلام جغرافیایی تقسیم شده است. اعلام تاریخی به اعلام خاندان‌ها و سلسله‌ها، اقوام و قبایل، رویدادهای تاریخی، فرق، مکاتب و طرائق؛ و اعلام جغرافیایی به تقسیمات کشوری، عوارض طبیعی، مستحداثات و نهادهای اجتماعی دسته‌بندی شده است.

در مرجع‌شناسی و روش تحقیق، اعلام به این شکل تقسیم شده است:

۱. شخص:

الف - فردی (پیامبران، امامان، شخصیت‌های دینی، علماء، نویسنده‌گان، اسلام‌شناسان خاورشناسان، هنرمندان و مانند آن)؛
ب - گروهی (ملت‌ها، اقوام، خاندان‌ها، طایفه‌ها و مانند آن).

۲. غیرشخص:

الف - جای‌ها (کشورها، شهرها، بناها و مانند آن)؛
ب - عوارض طبیعی (اقیانوس‌ها، دریاها، رودها، کوه‌ها، صورت‌های فلکی و مانند آن).

ج - رویدادهای تاریخی (پیمان‌ها، جنگ‌ها و مانند آن)؛
د - نهادها و مراکز (احزاب، مؤسسات، کتابخانه‌ها، موزه‌ها، دانشگاه‌ها، مراکز فرهنگی و آموزشی و مانند آن)؛
ه - سایر اعلام (آداب و رسوم، ابزارها، اساطیر، مناصب و

برای نمونه، یوسف استالین درست تراست یا ژوزف استالین؟ این مشکل در اسامی جغرافیایی نیز وجود دارد. برای نمونه Roud Tajo که در اسپانیا جاری است در اسپانیایی به صورت تاخو (Tajo)، در پرتغالی تزو (Tajo)، در فرانسه تاز (Taze)، در عربی وادی تاجه، و در انگلیسی تاگوس (Tagus) تلفظ می‌شود و معلوم نیست که باید کدام ضبط را انتخاب کرد.

چند دهه پیش در ایران نام‌های بیکانه را با تلفظ فرانسوی می‌نوشتند. در حالی که محققان امروز بیشتر تمایل دارند که نام‌ها را براساس تلفظ اصیل آنها بنویسند و یکی از علل ناهمانگی‌ها در این زمینه ممکن است همین باشد.

مشکل دیگر در این زمینه، ملیت‌های مبهم افرادی است که تغییر ملیت می‌دهند و نمی‌دانیم که آیا نام آنان را باید براساس ملیت اصلی آنها بنویسیم یا ملیت جدید آنان.

۵. تفاوت ضبط رایج و اشهر با ضبط واقعی. گاه صورت مشهور یک اسم خاص با ضبط واقعی آن تفاوت دارد. به عبارت دیگر، ضبطی که به صورت اشهر و رایج درآمده، ضبط واقعی نیست. برای مثال ضبط دقیق واقعی نام «ووستنفلد» (Wustenfeld) براساس تابعیت آلمانی او «ووستنفلد» می‌باشد، اما صورت رایج و مشهور آن «ووستنفلد» است. برای نمونه در برخی از منابع، نام قهرمان افسانه‌های یونانی را به صورت «اخیلیس» می‌بینیم و شاید پی‌نبیریم که منظور همان آشیل معروف است. ضبط صحیح این نام، آخیلیس (در یونانی کهن) است، اما در متون فارسی به صورت آشیل ضبط و رایج شده است. به راستی کدام ضبط را باید برگزید: ضبط رایج و اشهر یا ضبط واقعی؟

۶. ضبط براساس رویکرد اثر. گاه اعلام در منابع گوناگون براساس رویکرد این منابع به صورت‌های گوناگون ضبط می‌شود. برای نمونه در اثری که درباره اندلس و پیشینهٔ اسلامی آن است، نام مالاگا (Malaga): شهری در جنوب اسپانیا ممکن است به صورت مالقه (ضبط عربی آن) ضبط شود. بنابراین، پژوهشگر با این مسئله روبه روست که در تألیف چنین آثاری باید از کدام صورت اعلام استفاده کند: گرانادا یا غرناطه؛ سویل یا اشبيلیه.

۷. خلط نام قدیم و جدید. برخی از ناهمانگی‌ها در ضبط اعلام به خلط میان نام قدیم و جدید باز می‌گردد. برای نمونه، هنگام استفاده از منابع اگر ندانیم که «عبدان» نام قدیم «آبادان» بوده است، ممکن است به اشتباهات محتوایی در متن دچار شویم و به خطأ تصویر کنیم این دونام به دو مکان متداول تعلق دارد. بنابراین اگر در منبعی خواندیم «به منظور نگهبانی از دهانه دجله، دیده بانانی در عبادان مستقر بودند» (اصطخری

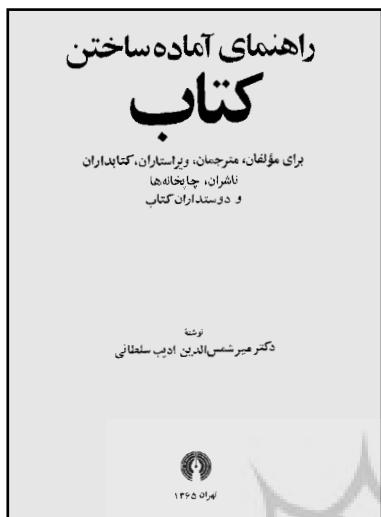
مشکلات در این زمینه بی‌شمار است. معلوم نیست که آیا عیسی بهتر است یا عیسا؛ حجت الاسلام یا حجۃ الاسلام؛ محی‌الدین یا محیی‌الدین؛ عبدالرحمان یا عبدالرحمن، اسماعیل یا اسماعیل؛ فتحعلیشاه یا فتحعلی شاه؛ طهماسب یا تهماسب؛ طباطبائی یا طباطبائی، تسوج یا طسوج؛ ملازگرد یا ملاز جرد؛ گلاب دره یا گلاب‌دره؛ آفریقا یا افریقا؛ ذکریارازی یا رازی یا ذکریارازی؛ ومثال‌های بی‌شمار دیگر.

۲. کنیه و لقب و تخلص و ترتیب و توالی آنها. اعلام اشخاص به روش‌های گوناگون ضبط شده است. نام یک فرد در منابع گوناگون براساس لقب، نسبت، کنیه، نسب یا جزآن ذکر شده است. قاعدة اساسی در این میان روش نیست.

ابن سینا درست تر است یا ابوعلی سینا (نسب) یا شیخ الرئیس (لقب). این عدم یکنواختی ممکن است به اشتباہ نیز بینجامد. به ویژه، ناشنایی با ضبط‌های گوناگون نام مشاهیر مشکل‌ساز است. برای مثال اگرندانیم که محمد بن همام همان ابن همام اسکافی و میرزا محمد حسن خان صنیع‌الدوله همان اعتماد‌السلطنه است، احتمال دارد دچار خطأ شویم. به علاوه، ترتیب و چگونگی ذکر کنیه و لقب و نام روش نیست. آیا بهتر است بگوییم ابو‌جعفر محمد بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه یا ابن بابویه، ابو‌جعفریا ابن بابویه، محمد بن علی.

۳. تفاوت در ضبط لاتین برای فارسی. ضبط لاتین برخی از اعلام با ضبط فارسی آنها متفاوت است. این امر به ناهمانگی یا حتی اشتباہ منجر می‌شود. برای مثال، شهر حلب، واقع در سوریه، در منابع لاتین به صورت Alep یا Alpeoo یا Alep ضبط شده است. از این رو، ممکن است برخی از مترجمان به علت ناآگاهی از این موضوع نام این شهر را در متونی که از زبان‌های لاتین به فارسی ترجمه شده به صورت آلپ یا آلپ بنویسند که نادرست است. نمونه‌هایی از این گونه فراوان است. برای نمونه، ابن سینا در منابع لاتین به صورت (Avicenna/Avicenne) آمده است و برخی منابع فارسی نام او را به شکل (آویسن / آویسنا / آویکنا) ضبط کرده‌اند؛ یا این رشد که به صورت (Averroes/Averroës) ضبط شده است؛ یا دجله که به علت ضبط لاتین آن به صورت Tigris گاه تیگرس یا تیگریس نوشته شده است.

۴. تلفظ متفاوت اعلام در زبان‌های متفاوت. یکی از دلایل ناهمانگی در ضبط اعلام، به گوناگونی تلفظ اسامی در زبان‌های مختلف باز می‌گردد. برای مثال، نام یوسف (در عبری)، در اسپانیایی به صورت خوسمه، در آلمانی یوزف، در انگلیسی جوزف در ایتالیایی جوزپه، در پرتغالی ژوزه، در فرانسوی ژوزف، و در لاتین یوسفوس تلفظ می‌شود. بنابراین،



اعلام بیگانه به سه صورت امکان‌پذیر است. آوانویسی، حرف نویسی و اج نویسی. آوانویسی یعنی نوشتن تلفظ واژه بیگانه به زبان فارسی. در حرف نویسی تک تک حرف‌های کلمه، به خط فارسی نوشته می‌شود. برای نمونه، آوانویسی (paris) پایتحت فرانسه به صورت پاری و حرف نویسی آن به شکل پاریس است. اج نویسی شیوه‌ای است مبتنی بر تلفظ اصلی با ملاحظات حرف نویسی.

برای نوشتن واژه بیگانه به زبان فارسی، کدام روش بهتر است؟ ناهمانگی دراستفاده از این سه روش به ناهمانگی در ضبط اعلام می‌انجامد (برای نمونه Calf را باید براساس آوانویسی «كاف» نوشت یا براساس حرف نویسی «کالف»؛ Faulkner را باید «فاکنر» نوشت یا «فالکنر»).

می‌توان مشکلات و ناهمانگی‌های بیشتری را برشمرد. زیرا دشواری‌های ضبط اعلام بسیار است. برای رفع این ناهمانگی‌ها باید همه موارد یاد شده را، علاوه بر مشکلات دیگر، در نظر گرفت و با تعیین ضوابط معین، ناهمانگی‌ها را به حداقل رساند.

برای حل مشکل ضبط اعلام، کوشش‌هایی از سوی پژوهشگران انجام گرفته است (ادامه مقاله) که به اختصار به برخی از راهکارهای پیشنهادی اشاره می‌شود.

در برآهه اعلام عربی، نام اشهر انتخاب می‌شود که ممکن است نام کوچک، کنیه، نام، نسب، نسبت یا لقب باشد. (برای نمونه: حسن بصری، خالد بن ولید، ابودلف، ابن اثیر، اربلی، حالج؛ بهزادی، شیوه‌نامه ضبط اعلام، ص ۲۵-۳۶). ابن در

مسالک و ممالک، ص ۳۴)، چنانچه بدانیم منظور آبادان امروزی است دچار سردرگمی نخواهیم شد.

به علاوه در این موارد که نام‌های قدیم و جدید تفاوت دارند، معلوم نیست که در تألیف یک اثر تاریخی دایرة المعارف آیا باید نام جدید را ذکر کرد یا نام تاریخی؟

۸. مشکلات در ضبط اعلام بیگانه. پاره‌ای از مشکلات در ضبط اعلام به نام‌هایی باز می‌گردد که از زبان‌های بیگانه وارد زبان فارسی می‌شود. دشواری‌های این بخش بسیار گستره و متنوع است: بعضی از حروف در زبان‌های بیگانه در زبان فارسی معادل ندارد و صدای آنها را در زبان فارسی نمی‌توان نشان داد (برای مثال «ة» در زبان آلمانی و ترکی؛ «هـ» آسپیره در زبان اردو؛ «ا» در زبان‌های لاتین را آیا باید به صورت «آ» نوشت یا «ا؟» در پایان نام‌های بیگانه بهتر است به صورت «ون» «نوشته شود یا «نـ»؛ «O» را «ا» بنویسیم یا «أـ»؟ حروف پایانی "ov" در نام‌های روسی را «ـف» بنویسیم یا «وف» یا «أـف» (برای نمونه، ایوانف درست تراست یا ایوان آف یا ایوانوف؛ بهتر است بنویسیم صادق اف یا صادقوف یا صادقف؟) "th" در انگلیسی را «ت» بنویسیم یا «ث»؛ "h" در فرانسه را «هـ» بنویسیم یا «آـ» یا «ئـ» (هنری یا آتری؛ هوگو یا توگو؟)؛ "ch" در آلمانی را «شـ» بنویسیم یا «خـ» "Z" در اسپانیایی را باید «ثـ» نوشت یا «سـ» یا «زـ» (گونزالث یا گونزالس)؛ "d" در اسپانیایی را «دـ» بنویسیم یا «ذـ» (مادرید یا مادرید)؛ "de" در فرانسه را باید «دـ» نوشت یا «دوـ»؟

به علاوه، جدانویسی با سرهم نویسی اعلام بیگانه نیز از مشکلات این حوزه به شمار می‌آید (برای نمونه مک دانالد یا مکدانالد؛ پورتلند یا پورتلند).

دزبان اردو، حروف هـ دار یا آسپیره وجود دارد که حفظ یا حذف آن در ضبط فارسی روش نیست. (برای مثال علیگره یا علیگر؛ بهوپال یا بوپال؛ میرت یا میرته). به علاوه، گاه این حروف در بازنویسی فارسی اعلامی که حروف آسپیره دارند و به صورت لاتین نوشته شدند مشکل ایجاد می‌کند. برای مثال، «خـ» از «کـهـ» (kh) تمایز داده نمی‌شود و در نتیجه Akhilesh، به جای «آکیلیش»، به اشتباه «آخیلیش» ضبط می‌شود.

این مشکل در تفسیر بعضی از نشانه‌های فونتیک بین المللی نیز وجود دارد. برای نمونه نشانه فونتیک ئ (شوآ) را در فارسی چگونه باید نوشت؟ برای مثال نام Oxford را که با نشانه‌های فونتیک به صورت اکسفورد بنویسیم یا آکسفورد؟

۹. آوانویسی^۲ یا حرف نویسی^۳ یا اج نویسی^۴. ضبط فارسی

اکنون که تا اندازه‌ای با ابعاد این مشکل و برخی از راهکارهای آن به اختصار آشنا شدیم، شایسته است به تلاش‌های محققانی که در این زمینه فعالیت کردند اشاره کنیم. هر چند تاکنون به این مشکل توجه چندانی نشده است، کوشش‌های پژوهشگران در این باره را باید نادیده گرفت.

در زمینه ضبط اعلام، از دیرباز کوشش‌هایی صورت گرفته است و امروز آثاری برای کمک به تعیین ضبط صحیح اعلام در دسترس قرار دارد. به علاوه، به جز آثاری که به صورت تخصصی درباره ضبط اعلام نگاشته شده است، منابعی نیز با موضوعاتی غیر از ضبط صحیح اعلام وجود دارد که می‌توان از آنها برای تعیین ضبط صحیح اعلام کمک گرفت.
برخی از مهم‌ترین منابعی که برای تعیین ضبط صحیح اعلام کاربرد دارند، به تفکیک موضوع، چنین است:

منابع عمومی: دایرةالمعارف‌ها و فرهنگ‌هایی چون دایرةالمعارف فارسی مصاحب؛ دایرةالمعارف اردو (برای اعلام شبه قاره)؛ دایرةالمعارف آریانا (برای اعلام افغانستان)؛ لغت‌نامه‌دهخدا؛ المنجد (اعلام)؛ فرهنگ دوند^۵ (برای تلفظ واژه‌های ملیت‌های گوناگون)؛ شیوه‌نامه ضبط اعلام انگلیسی در فارسی؛ ویستربیوگرافی^۶؛ ویستر جغرافیایی^۷؛ فرهنگ اعلام کتاب مقدس (برای تعیین ضبط صحیح اعلام کتاب مقدس)؛ قاموس الاعلام و تاریخ جغرافیا‌لغاتی (برای اعلام ترکی دوره عثمانی)؛ دایرةالمعارف آکسفورد جهان اسلام معاصر^۸؛ نام‌های اسلامی؛ فرهنگ مترجم؛ فرهنگ تلفظ نام‌های خاص (تاریخی و جغرافیایی)؛ شیوه‌نامه ضبط اعلام؛ راهنمای آماده ساختن کتاب.

منابعی برای اعلام اشخاص در زبان‌های گوناگون: اعلام، زرکلی؛ معجم المؤلفین؛ کحاله؛ زندگینامه علمی دانشوران؛ فهرست مستند اسامی مشاهیر و مؤلفان؛ عثمانی مؤلف‌گردی (مؤلفان عثمانی)؛ قاموس الاعلام (اعلام ترکی دوره عثمانی)؛ اعيان الشيعة؛ تذكرة الأولياء، عطار؛ طبقات الصوفيه، سلمی؛ ملل و نحل، شهرستانی؛ فرهنگ فرق اسلامی؛ تاریخ علماء الاندلس؛ نامه دانشوران، تاریخ علم کیمبریج؛ ریاضی دانان ایرانی؛ تاریخ ادبیات ایران، ذبیح الله صفا؛ از صبا تانیما، آرین پور؛ المستشرقون؛ فرهنگ خاورشناسان؛ مدخل تاریخ شرق اسلامی؛ نویسنده‌گان روس؛ اعلام المغرب.

وسط به صورت «بن» نوشته می‌شود (سلیمان بن عثمان). الف کوتاه در خط عربی به صورت «ا» نوشته می‌شود (عبدالرحمان). درباره ابو/بو، ابا/با، ابی، بنی/بنو، صورت مشهور اختیار می‌شود (سمیعی گیلانی، نگارش و ویرایش، ص ۲۵۲). «ال» بعد از ابن و بن و بنت در آغاز نام‌های مختوم به یاء نسبت و در نام‌های نسبی حذف و در وسط القاب (آصف الدوله)، در اعلامی که جزء اول آنها مختوم به ۀ باشد، در کنیه و در مواردی که صورت اشهر با «ال» آمده است (الحمد) حفظ می‌شود.

در ضبط فارسی اسامی ملل و سرزمین‌هایی که در متون غیرفارسی آمده است ضبط مرسوم یا تلفظ صحیح در فارسی نوشته می‌شود (برای نمونه، ضبط Aleppo به فارسی «حلب» است نه آلپویا آلپ؛ Tripoli را باید طرابلس نوشت و نه تریپولی؛ و ابن سینا درست است، نه آویسنا).

– در ضبط نام‌های بیگانه، ملت و تعلق جغرافیایی ملاک است. بنابراین در ضبط فارسی Xavier Aگر نام فردی اسپانیایی باشد باید نوشت «خاویر»، اگر پرتغالی یا برزیلی باشد «شاویر» و اگر فرانسوی باشد «گزاویه» یا در انتخاب ضبط فارسی رود Tajo/Tagus (که در اسپانیا جاری است بهتر است «تاخو» را انتخاب کنیم) که تلفظ اسپانیایی آن است.

– در مواردی که فرد تابعیت جدیدی را برگزیده باشد، تلفظ نام وی براساس تابعیت جدید او خواهد بود، مگر آنکه صورت مشهور نام وی به تابعیت اولیه او مربوط باشد. برای نمونه: (Erich Fromm) را بهتر است مطابق با تابعیت آمریکایی او «اریک فروم» بنویسیم و نه «اریش فروم» که با تابعیت اصلی او یعنی آلمانی مطابق است، اما (Einstein) را مطابق با تابعیت اولیه او، یعنی آلمانی، «اینشتین» می‌نویسیم زیرا به این نام مشهور است (ادیب سلطانی، راهنمای آماده ساختن کتاب، ص ۲۱).

– چنانچه پیش از این نیز گفتیم، گرایش کلی در ضبط اعلام، انتخاب ضبط شهر و رایج است. در بازنویسی اعلام بیگانه به فارسی نیز معمولاً از همین قانون پیروی می‌شود. بنابراین، با آنکه ضبط واقعی و یونانی Aristotle است ارسسطورا ترجیح می‌دهیم، زیرا صورت اشهر آن است.

– در بازنویسی واژه‌های بیگانه، غالباً پژوهشگران واج نویسی را ترجیح می‌دهند. این شیوه براساس تلفظ اصلی و با ملاحظه حرف نویسی است. در استفاده از این روش، نخست تلفظ اصلی نام در مأخذ معتبر به دست می‌آید. سپس این تلفظ (یا نزدیک‌ترین تلفظ به آن) با الفبای فارسی نشان داده می‌شود.



نامهای ملیت‌های گوناگون به زبان اصلی و به شیوه الفبای تنظیم شده است. برای استفاده از فرهنگ دودن آشنایی با نشانه‌های فونتیک ضروری است. زیرا تلفظ هر کلمه با نشانه‌های فونتیک در کتاب آن کلمه‌آمده است. بنابراین برای تعیین ضبط صحیح یک نام بیگانه‌می توان به این فرهنگ مراجعه و تلفظ دقیق آن را تعیین کرد، سپس با الفبای فارسی نوشت.

۳. راهنمای آماده ساختن کتاب. این مأخذ، اثر میرشمس الدین ادیب سلطانی، مرجع دیگری است که ازان می‌توان برای ضبط اعلام بهره گرفت. در فصل سوم این کتاب، توضیحات مفصلی درباره شیوه خط فارسی ارائه شده است. از جمله بخش‌های ارزشمند برای ضبط اعلام در این فصل، شیوه نوشتن واژه‌های عربی و عربی‌تبار در فارسی است که در آن درباره املای همزه، تنوین، الف مقصورة و مربوطه توضیح داده شده است (ص ۱۷۰ – ۱۷۶). اما توضیحات اصلی درباره ضبط اعلام، در فصل چهارم، روش نوشتن نام‌ها و واژه‌های بیگانه در فارسی، مطرح می‌شود.

در این فصل، پس از بررسی مسائل نظری و عملی مقدماتی، سیاست کلی نوشتن نام‌های بیگانه به خط فارسی، شیوه نوشتن واژه‌های بیگانه به خط فارسی، کلمات بیگانه: زبان‌هایی که خط لاتین دارند، و کلمات بیگانه: زبان‌هایی که اصل آنها به خط لاتین نیست، توضیح داده شده است (ص ۱۹۵ – ۲۹۷). نشانه‌های فونتیک بین المللی و چگونگی نوشتن آنها به خط فارسی در همین فصل در دسترس خواننده قرار گرفته است.

در این اثر، برای نوشتن نام‌های بیگانه به خط فارسی، آوانویسی تلفظ اصلی با توجهی محدود به حرف نویسی توصیه شده است. یکی از بخش‌های ارزنده‌این اثر، جداول ارزش‌آوایی حروف الفبای زبان‌های بیگانه و ترکیب‌های آنها به خط فارسی است. در این جداول، حروف الفبای زبان‌هایی که خط لاتین دارند و زبان‌هایی که اصل آنها به خط لاتین نیست، به ترتیب الفبا تنظیم شده است. این زبان‌ها شامل آلمانی، اسپانیایی، انگلیسی، ایتالیایی، پرتغالی، ترکی استانبولی (عثمانی)، چک، دانمارکی، رومانیایی، سوئدی، فرانسه، فنلاندی، کرواتی و صرب، لاتین، مجارستانی، نروژی، هلندی، اردو، ارمنی، چینی، روسی، ژاپنی، عربی، گرجی، مغولی، هندی و یونانی است. ارائه ارزش‌آوایی فارسی برای ترکیب‌های حروف الفبای زبان‌های بیگانه، از نکات ارزشمند این جداول است. به علاوه، درباره هر زبان به نکات خاصی اشاره شده که در تعیین ضبط صحیح اعلام بسیار کارساز است (۲۹۵–۲۲۰).

منابعی برای اعلام جغرافیایی (جای‌ها و مکان‌ها، عوارض طبیعی و بنایها): تقویم البلدان، یعقوبی؛ حدود العالم؛ وصف افریقيا؛ الروض المعطار؛ کتاب المغرب؛ نزهة القلوب، مستوفی؛ فرهنگ جغرافیایی آبادیهای کشور جمهوری اسلامی ایران؛ فرهنگ آبادی‌ها و مکان‌های مذهبی کشور؛

منابع مربوط به اقوام و ملل و قبایل: معجم قبائل العرب؛ اقوام مسلمان شوروی، حدود العالم، قبایل و عشایر عرب خوزستان، مقدمه‌ای بر شناخت ایل‌ها، چادرنشینان و طوایف عشایری ایران؛ کردها، ترک‌ها، عرب‌ها.

منابعی برای اعلام تاریخی: تاریخ طبری؛ ترکستان نامه؛ جهان اسلام؛ تاریخ امپراتوری عثمانی و جزان. در این میان چند اثر ارزشمند در زمینه ضبط اعلام چاپ و منتشر شده که شایسته قدردانی است از جمله این آثار به کتاب‌های زیر می‌توان اشاره کرد:

۱. دایرةالمعارف فارسی: بی‌تریدیدیکی از پایه‌گذاران پژوهش در ضبط اعلام، غلامحسین مصاحب است. اثر ارزشمند دایرةالمعارف فارسی هنوز هم در بسیاری از مشکلات مربوط به تعیین ضبطی صحیح اعلام، کارگشاست در بسیاری از موارد می‌توان به این دایرةالمعارف به عنوان مرجعی برای تعیین ضبط صحیح اعلام مراجعه کرد و اعلام را به شکلی که در این دایرةالمعارف ضبط شده است برگزید. به علاوه در مقدمه این اثر قواعدی برای ضبط اعلام فارسی و عربی و اعلام بیگانه مطرح شده است. شیوه‌ایی که برای نقل اعلام خارجی به کار رفته چنین شرح داده شده است: «نقل تلفظ اصلی ضبط مأخذ (یعنی تلفظ ضبط مأخذ در زبان مأخذ) یا تلفظی حتی الاماکن نزدیک به تلفظ اصلی؛ به وسیله زبان فارسی» (دایرةالمعارف فارسی، مقدمه ص ۲۶). برای نمونه، در ضبط فارسی Antonius (سردار رومی)، ضبط لاتینی را مأخذ قرار می‌دهد و با الفبای فارسی به صورت «آنتونیوس» می‌نویسد. در این منبع، اعلامی که در زبان فارسی ضبط‌های تثیت شده دارند، به همان شکل حفظ شدند. برای مثال پایتخت انگلستان «لندن» است و نه «لاندن» (برای اطلاع بیشتر از قواعد ضبط اعلام در این دایرةالمعارف دایرةالمعارف فارسی، مقدمه، فصل ششم، ص ۲۴–۳۰).

۲. فرهنگ دودن (جلد ششم). این مأخذ برای ضبط اعلام اشخاص کاربرد فراوان دارد. در این فرهنگ، واژه‌های آلمانی و

گوناگون یک نام را به صورت متفاوت ضبط کرده باشند ضبطی که برابر با تلفظ اصلی یا نزدیک به آن است، انتخاب شده است (ص بیست و نه - سی).

۵. نام‌های اسلامی: در این اثر، آن‌های ماری شیمل درباره ساختار اسامی اسلامی (عربی، اردو، فارسی، ترکی) اسم، کنیه، نسب، نسبت، لقب، شیوه‌های نامگذاری کودک، اسامی مذهبی، نام‌های دختران، نام‌های رایج، تغییر و تبدیل نام‌ها، تخلص، اسم مستعار، تنوع ناحیه‌ای و شکل‌های غیر عربی این نام‌ها توضیح داده، اما قاعده‌ای برای ضبط اعلام ارائه نکرده است. این اثربرای آگاهی از ساختار نام‌های اسلامی و انواع اسامی رایج در جهان اسلام مفید است.

۶. فرهنگ مترجم. مؤلفان این اثربرا آن بوده‌اند تا مهم‌ترین و رایج‌ترین معادلهای موجود برای اسامی خاص در زبان فارسی را گردآوری و عرضه کنند (ص ۴-۵). این اثر در واقع راهنمایی است برای یافتن معادلهای نام‌های خاص (نام اشخاص، جاه، کتاب‌ها، قوم‌ها، زبان‌ها، مؤسسات و نهادها، اختصارات، القاب، ماه‌ها، اعیاد و پاره‌ای از اصطلاح‌ها) و در آن قاعده و روش خاصی برای ضبط اعلام معرفی نشده است. در واقع، به منظور یک دست کردن اسامی خاص در زبان فارسی و با بهره‌گیری از منابع گوناگون، این اسامی گردآوری شده و به صورت الفبایی در اختیار خواننده قرار گرفته است.

۷. شیوه‌نامه ضبط اعلام انگلیسی در فارسی. مانداناصدیق بهزادی در این اثربرا آن بوده است تا با ارائه شیوه‌ای واحد و یکسان برای بازنویسی اعلام انگلیسی به فارسی، از تشتمت و ناهمانگی‌ها در این زمینه بکاهد. در این شیوه‌نامه، روش بازنویسی نویسه‌ها و واژه‌ای صامت و مصوت انگلیسی به خط فارسی به تفصیل توضیحاتی ارائه شده است. در این اثر از روش واژنویسی براساس تلفظ اصلی و مبتنی بر ملاحظه‌های حرف‌نویسی استفاده شده است. در صفحات پایانی کتاب، فهرست اعلام فارسی به انگلیسی و اعلام انگلیسی به فارسی تنظیم شده است. این اثر ارزشمند با پیشنهاد قواعدی برای بازنویسی اعلام انگلیسی به فارسی، پاسخگوی بخشی از مشکلات این حوزه خواهد بود.

۸. نگارش و پرایش. در یکی از بخش‌های فصل چهارم این کتاب، نگارش احمد سمیعی گیلانی، به اختصار به برخی از قواعد ضبط اعلام اشاره شده است (ص ۲۵۰ - ۲۵۵). در این اثر، پیشنهادها و قواعدی برای ضبط اعلام و احکامی برای ضبط نام‌های بیگانه، هر چند به اختصار، ارائه شده است.

۴. فهرست مستند اسامی مشاهیر و مؤلفان. این مأخذ نیز از مراجع اصلی در تعیین ضبط نام اشخاص است. این فهرست شامل نام نویسنده‌گان، مترجمان، مؤلفان، مصححان، هنرمندان، رجال و مشاهیری است که از ۱۳۴۸ تا پایان اسفند ۱۳۷۹ به گونه‌ای در برگه‌های فهرست موجود در کتابخانه ملی شناسه یاسرشناسه قرار گرفته‌اند، خواه شناسه موضوعی (مانند: تاریخ سلطنت با شرح حال شاهان، وزرا و افرادی که موضوع کتاب بودند) خواه شناسه افزوده (مانند: نویسنده‌گان همکار، مصححان وغیره). این اسامی شامل نام‌های ایرانی و عربی و خارجی است (ص هشت).

در مقدمه این اثر، نام‌ها به نام‌های ایرانی، نام‌های غیر ایرانی و نام‌های گروه‌های خاص رده‌بندی شده است. نام‌های ایرانی به چهار گروه تقسیم شده است: پیش از اسلام یا به سنت پیش از اسلام؛ بعد از اسلام تا آغاز قرن چهاردهم هجری قمری؛ بعد از ۱۳۰۴ شمسی / ۱۳۴۴ هجری قمری؛ و نام‌های ایرانی اخیر. نام‌های غیر ایرانی نیز در این گروه‌ها بررسی شده است: نام‌های عربی و پروردگان سنت اسلامی (از آغاز تا پایان قرن هجدهم میلادی و از آغاز قرن نوزدهم میلادی به بعد)؛ سایر نام‌های غیر ایرانی (از آغاز تا رنسانس و از رنسانس به بعد)؛ نام‌های چینی؛ نام‌های ایسلندی؛ نام‌های مالزیایی. نام‌های گروه خاص نیز شامل شاهان؛ افراد خاندان‌های سلطنتی، رؤسای حکومت‌ها؛ پیامبران، امامان، پاپ‌ها و قدیسان؛ و نام‌های زنان است (ص دوازده).

قاعده اصلی در این اثر، گزینش نام اشهر است. برای تعیین اسم اشهر سه مبنای در نظر گرفته شده است: عرف امروز، یعنی تداول (شفاهی و کتبی) و میزان رواج یک نام در میان اهل علم یا روشنفکران یا کلأ جماعت تحصیلکرده زمان حاضر؛ نحوه اشاره شخص به نام خود که غالباً در مقدمه آثار قدمتا ذکر شده است؛ عرف عصر شخص، یعنی درجه اشتهرابویه یک نام در زمان خود، که از تواریخ خاص و عام و طبقات و تذکره‌ها و تراجم احوال (زندگینامه‌ها) و دایرة المعارف‌ها و کتاب‌شناسی‌ها و فهارس برمی‌آید (ص بیست و شش). علاوه بر اینها، قاعده خاصی برای چگونگی ضبط اعلام به زبان فارسی در این اثر ارائه نشده و صرفاً دو ضابطه اساسی که محور کار قرار گرفته معرفی شده است: یعنی دور نبودن از صورت مشهور و متداول و نزدیک بودن به تلفظ اصلی (براساس ملیت و زبان شخص).

افزون بر اینها در صورت مغایرت ضبط اصلی با ضبط مصطلح، ضبط مصطلح برگزیده شد و در مواردی که منابع

در بخش اعلام اشخاص، قواعد بازنویسی نام‌های عربی، ایرانی، ترکی، تاجیکی، هندی، یونانی و رومی پیشنهاد شده است.

در بخش نام‌های عربی (ص ۲۵ – ۴۴)، ساختار نام‌های عربی وارسی شده سپس به نام‌های رایج مردان و زنان اشاره شده است. آنگاه، قواعد ضبط نام‌های عربی از آغاز تا پایان قرن هجدهم میلادی و نام‌های عربی معاصر مطرح شده است. به گفته بهزادی، در نام‌های گروه نخست، نام شهر مدخل قرار می‌گیرد و نام کوچک با کلمه «بن» به نام پدر متصل می‌شود. نام شهر ممکن است نام کوچک، کنیه، نام، نسب، نسبت یا لقب باشد که برای هر گروه مثال‌هایی ذکر شده است. در نام‌های عربی معاصر که بسیار متنوع است، به اعتقاد نویسنده برای پرهیز از چندگانگی باید از قاعدةٰ یکسانی استفاده کرد. از این رو نویسنده این نام‌ها را به نام‌های عربی دو جزی (مرکب از نام کوچک و نام خانوادگی یا نام پدر) و نام‌های سه جزی (که جزء سوم معمولاً نام پدر بزرگ است) تقسیم می‌کند و برای هر گروه مثال‌هایی می‌آورد. سپس قاعدةٰ «ال» و موارد حذف یا حفظ آن به تفصیل و با ذکر مثال بررسی می‌شود.

در بخش نام‌های ایرانی (ص ۴۵ – ۶۶)، پس از بررسی ساختار این نام‌ها و نام‌های رایج زنان و مردان، نام خانوادگی، نام‌های خانوادگی با نشانهٰ آغازین یا پایانی و نام‌های خانوادگی بدون نشانه بررسی می‌شود. آنگاه نویسنده به قواعد نام‌های ایرانی می‌پردازد و نام‌های ایرانی را به سه دوره تقسیم می‌کند: پیش از اسلام یا سنت پیش از اسلام؛ عصر اسلامی تا آغاز قرن چهاردهم هجری شمسی؛ از ۱۳۰۴ شمسی به بعد. نام‌های دستهٰ نخست به صورت یک جزی، با اضافهٰ نام پدر یا دو جزی (جزء دوم: لقب) آمده است. در نام‌های ایرانی عصر اسلامی آغاز قرن چهاردهم هجری شمسی، اسم شهر، مدخل قرار می‌گیرد و نام کوچک با «بن» به نام پدر متصل می‌شود. در اینجا نیز اسم شهر می‌تواند نام کوچک، کنیه، نسب، نسبت (مکانی، قوم و قبیله‌ای، عقیدتی، طریقتی)، لقب (مذهبی، دیوانی و دولتی، علمی، شغلی، عامیانه) یا تخلص باشد که نویسنده برای هریک از آنها مثال‌هایی آورده است. از ۱۳۰۴ شمسی به بعد، داشتن نام خانوادگی در ایران الزاماً می‌شود. بنابراین نام‌های این دوره غالباً از نام خانوادگی یک جزی و گاه دو یا سه جزی و نام کوچک یک یا دو جزی تشکیل می‌شوند.

بخش نام‌های ترکی (ص ۶۷ – ۱۰۰)، که به نام‌های عثمانی و ترکیهٰ جدید اختصاص دارد، ساختار نام‌های ترکی

۹. فرهنگ تلفظ نام‌های خاص. این مأخذ، اثر فریبرز مجیدی، مرجع ارزشمند دیگری است که در تعیین ضبط صحیح اسامی تاریخی و جغرافیایی بسیار سودمند است. در این فرهنگ، نام‌های خاص اشخاص، مکان‌ها و کشورهایی گردآوری شده‌اند که یا خط لاتینی داشتند یا خط‌شان به صورت لاتینی حرف‌نویسی شده است (مانند روسی و یونانی).

بنابراین، این فرهنگ قادر نام‌های عربی، ترکی، هندی، ایرانی و جزآن است. در این اثر، پس از ذکر هر نام، به ترتیب الفبای لاتین، تلفظ آن با حروف آوازی قراردادی، به صورتی که تا حد امکان به تلفظ اصلی نزدیک باشد، نشان داده شده است. سپس املای فارسی آن به طوری که تا حد ممکن به اصل نزدیک باشد آمده و زبان‌کشور یا کشورهایی که آن نام به آنها تعلق دارد در قلاب ذکر شده است تا معلوم شود که هر نام در زبان هر کشور چگونه تلفظ می‌شود (ص ۹ – ۱۰).

این فرهنگ به راهنمای تلفظ حروف الفبای لاتینی دریش از سی زبان مختلف جهان نیز مزین است که بر ارزش کتاب می‌افزاید. در این راهنمای تلفظ حروف الفباء و ترکیب حروف الفباء در کشورهای گوناگون و معادل پیشنهادی فارسی آن ذکر شده که بسیار مفید است. کتاب دارای پیوستی است شامل نام‌هایی که تلفظشان در زبان فارسی با املای انگلیسی آنها مطابقت ندارد، مانند (Achaemenides: هخامنشیان)؛ نام‌های فارسی یا غیر لاتینی که به لاتینی ترجمه شده‌اند یا به صورت معرف مشهورند (مانند Cambyses: کمبوجیه)؛ نام کشورهایی که ترجمه‌های فارسی برای آنها در نظر گرفته شده است، مانند تاریخی، سیاسی مذهبی یا سلسله‌های سلطنتی مشرق زمین (Germany: آلمان)؛ نام برخی از گروه‌ها یا فرقه‌های مشهور (Karmatis: قرمطیان / قرامطه، Almoravides: مراطون). فرهنگ تلفظ نام‌های خاص، همراه با راهنمای پیوست آن، در تعیین ضبط صحیح اعلام بسیار کارگشاست، هر چند جای خالی نام‌های غیر لاتین در آن بسیار محسوس است.

۱۰. شیوه‌نامهٰ ضبط اعلام. این شیوه‌نامه، تدوین و تنظیم ماندانها صدیق بهزادی، بی‌تردید از ارزشمندترین آثار در این زمینه است. آنچه که این اثر را از دیگر آثار دیگر در این زمینه متمایز می‌سازد، ارائهٰ قواعد و قوانین در خور توجه برای بازنویسی اعلام زبان‌های بیگانه به زبان فارسی است. در این شیوه‌نامه که به همت نشر آثار فرهنگستان زبان و ادب فارسی به چاپ رسیده، چگونگی ضبط اعلام اشخاص، اعلام تاریخی و اعلام جغرافیایی به تفصیل شرح داده شده است.

(اسم، صفت، فعل، نام‌های اسلامی، استفاده از عنوان در نام‌های ترکی)، استفاده از نسب، نسبت و لقب در نام‌های ترکی با ذکر مثال، و ساختار نام خانوادگی در ترکیه جدید بررسی شده است. سپس قواعد برگردان نام‌های ترکی، تلفظ ترکی الفبای جدید ترکی و نشانه نوشتنی فارسی آن، صامت‌ها و قواعد وشیوه بازنویسی آنها به فارسی، مصوت‌ها و قواعد آنها (قانون هماهنگی بزرگ مصوت‌ها؛ قانون هماهنگی کوچک مصوت‌ها، از جمله قانون - جی / - چی و - چو / - جو / - نسبت)، قانون - لی و - لو (پسوند نسبت)، قانون - اوغلو / - اوغلی (پسروفرزند) و مثال‌هایی برای هریک)، افزودن مصوت و تبدیل مصوت‌های کوتاه به مصوت‌های بلند با ذکر مثال به تفصیل شرح داده است. نام‌های ترکی، به طور کلی به دو دسته تقسیم می‌شود: از آغاز تا سال ۱۹۳۵ و از ۱۹۳۵ به بعد که قواعد هر دوره بررسی شده است.

در بخش نام‌های تاجیکی نیز نخست ساختار این نام‌ها وارسی شده، سپس انواع نام‌های رایج برای مردان و زنان معرفی شده است. نویسنده، نام‌های تاجیکی را به سه دسته تقسیم کرده است: نام‌های تاجیکی قدیم (از آغاز تا پیش از قانون شکل روسی گرفتن نام‌ها در ۱۹۲۴)؛ نام‌های تاجیکی از سال ۱۹۲۴ تا فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی؛ و نام‌های تاجیکی پس از استقلال تاجیکستان. سپس قواعد این سه دسته را با ذکر مثال‌هایی توضیح می‌دهد. قواعد برگرداندن خط تاجیکی به خط فارسی نیزاره شده و الفبای سیریلیک تاجیکی و معادل آنها در الفبای لاتینی تاجیکی و خط فارسی، و نیز صامت‌ها و مصوت‌های ساده و مرکب تاجیکی و معادل لاتینی تاجیکی و خط فارسی آنها در جداولی به نظم درآمده که بسیار سودمند می‌نماید. الفبای سیریلیک دارای حروف ویژه‌ای است که آنها نیز از قلم نیافتداده است.

در بخش نام‌های هندی (ص ۱۱۹ – ۱۷۲) نخست ساختار نام‌های هندی به تفصیل وارسی شده و به این ترتیب تقسیم بندی شده است: نام‌های اسلامی (استفاده از اسماء الهی، استفاده از نام‌های رسول اکرم، استفاده از نام‌های زنان یا النساء، نسب، لقب)؛ نام‌های غیر اسلامی (چون نام‌های ودایی، نام‌های هندی براساس دیدگاه پانینی نحوی مشهور سنسکریت در حدود ۳۰۰ پیش از میلاد، نام‌هایی براساس نظام طبقاتی، نام‌های هندی) ساختار نام‌های کوچک هندی (اسم ذات؛ اسم معنی؛ صفت حاکی از شجاعت، دلیری، قدرت و حاکمیت؛ صفت پستدیده و نیکو؛ آرزوی والدین برای فرزند؛ نام حاکی از زیبایی

و ظرافت؛ نام مذهبی شامل نام خدایان و الهه‌های هندی؛ نام مرتبط با ایمان، دین، عبادت و پیشوایان مذهبی)؛ نام خانوادگی (نام‌های خانوادگی متداول در میان مردم؛ نام‌های خانوادگی متداول در میان طبقه اجتماعی و ویشیا؛ نام‌های خانوادگی متداول در میان کشاورزیها؛ نام‌های خانوادگی متداول در میان برهممنان؛ نام‌های خانوادگی متداول در بین راج پوت‌ها)، القاب و عنوانین (محترمانه، مذهبی، شغلی) ساختار و اجزای تشکیل دهنده نام‌ها (نام‌های هندی، آسامی، بنگالی، گجراتی، مراثی و اوریا، کناری، پنجابی).

سپس برای ارائه قواعد ضبط نام‌های هندی واجگان هندوستانی (مصوت‌ها و صامت‌ها و جداول مربوط به آنها) بررسی شده است. نام‌ها در هند از نظر دوره به دو دسته تقسیم شدند: از آغاز تا اواسط قرن نوزدهم؛ از اواسط قرن نوزدهم به بعد. نویسنده، قواعد ضبط نام‌ها را در هر دوره بیان می‌دارد. در پایان این بخش، نویسنده اشاره می‌کند که نام‌های خانوادگی هندی گاه در منابع لاتینی با تلفظ‌هایی غیر از تلفظ اصلی هندی ضبط شده‌اند که به تشتت در برگردان نام‌های هندی به فارسی از منابع لاتینی انجامیده است. برای رفع این تشتت صورت استاندارد این گونه نام‌های خانوادگی در پیوست این بخش آمده است.

در بخش نام‌های یونانی (ص ۱۷۳ – ۲۰۳)، پس از بررسی ساختار این نام‌ها و تغییرات آوایی در زبان یونانی، الفبای یونانی، حرفنویسی تلفظ قدیم و جدید و شکل نوشتنی فارسی حروف الفبای یونانی در جدولی به نظم درآمده و نیز مصوت‌های مرکب یونانی، نشانه‌های دو حرفی، علامت‌های فرعی همراه با حرفنویسی تلفظ جدید و قدیم و شکل نوشتنی فارسی آنها در جدول جداگانه‌ای ارائه شده است. آنگاه، قواعد برگردان نام‌های یونانی (تلفظ و ضبط نوشتنی بعضی از حروف الفبای یونانی) و قواعد نام‌های یونانی با ذکر مثال‌هایی جامع ارائه شده است. در همین قسمت، نویسنده به نام‌های جدید یونانی و ملاحظاتی در برگرداندن الفبای یونانی به فارسی اشاره کرده است.

در بخش نام‌های رومی (ص ۲۰۵ – ۲۲۰)، نخست ساختار نام‌های رومی بررسی شده است. به گفته نویسنده در نزد رومیان موقعیت اجتماعی فرد عامل تعیین کننده نام اوست و هریک از طبقات اجتماعی (اشراف، عوام، زنان، بردگان و خارجیان) نام‌های خاص خود را دارد. سپس قواعد برگردان نام‌های رومی، به ویژه تفاوت تلفظ حروف در الفبای رومی و فرانسه و انگلیسی بررسی شده است. مصوت‌ها و مصوت‌های مرکب و صامت‌های دار جداولی تنظیم شده و قواعد نام‌های رومی، با ذکر مثال، به



پژوهش‌ها و کوشش‌های ارزنده، ناهمانگی و پراکندگی در ضبط اعلام به حداقل برسد.

پانوشت‌ها:

1. منظور بین النهرين (Mesopotamia) است.
2. Transcription.
3. Transliteration.
4. Phonemic Transcription.
5. *Der Grosse Duden, 6, Bd, Aussprache Wörterbuch*.
6. *Webster's Biographical Dictionary*.
7. *Webster's new Geographical Dictionary*.
8. *The Oxford Encyclopedias*.

منابع:

- دایرةالمعارف فارسی، به سرپرستی غلامحسین مصاحب، تهران: فرانکلین، امیرکبیر، ۱۳۴۵ - ۱۳۷۴.
- راهنمای آماده‌ساختن کتاب، میرشمسم الدین ادیب‌سلطانی، ویراست سوم، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۱.
- شیوه‌نامه ضبط اعلام، تدوین و تقطیم مانداناصدیق بهزادی، تهران: نشر آثار فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۸۱.
- شیوه‌نامه ضبط اعلام انگلیسی دفارسی، مانداناصدیق بهزادی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی با همکاری کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۵.
- فرهنگ تلفظ نام‌های خاص (تاریخی و جغرافیایی)، فریبرز مجیدی، تهران: فرهنگ معاصر، ۱۳۸۱.
- فرهنگ فارسی، محمدمعنی، تهران: مؤسسه انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۱.
- فرهنگ مترجم، غلامحسین صدری افشار و نسرین و نسترن حکمی و هاجر خانم‌محمد، نشر آفتاب، ۱۳۶۳، ش.
- فهرست مستند اسامی مشاهیر و مؤلفان، به کوشش مرضیه هدایت و شهره دریابی، ویراست سوم، تهران: سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۸۲.
- مرجع‌شناسی و روش تحقیق در ادبیات فارسی، غلامرضا ستوده، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، ۱۳۷۱.
- نام‌های اسلامی، آنه ماری شیمل، ترجمه گیتی آرین، تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۷۶.
- نگارش و بیرایش، احمد سمیعی (کیلانی)، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، ۱۳۷۸.
- *Der Grosse Duden, 6, Bd, Aussprache Wörterbuch*, Wien: Bibliographis Institut Mannheim, 1976-1981.

تفصیل شرح داده شده است. در پایان این بخش ملاحظاتی در برگردان الفبای رومی به فارسی در نظر گرفته شده است.

شیوه نامه ضبط اعلام، اعلام تاریخی را به نام خاندان‌ها و سلسله‌ها، اقوام و قبایل، رویدادهای تاریخی، فرق و مکاتب و طرایق تقسیم کرده و سپس برای هر گروه قواعد خاصی را بر شمرده است.

اعلام جغرافیایی در این شیوه‌نامه در برگیرنده نام سرزمین‌ها، کشورها، شهرها، عوارض طبیعی، آثار تاریخی، نهادهای اجتماعی و مستحدثات است. در این بخش، نویسنده نخست به بررسی مشکلات در این زمینه پرداخته و سپس برای رفع هر یک از این مشکلات راه حل و قاعدة‌ای پیشنهاد کرده است. برای نمونه قواعدی برای این مسائل ذکر شده است: حروف هم آوا (از قبل ت / ط) که صورت رایج آن ارجح است؛ اعلام جغرافیایی که در ضبط عربی بعضی از حروف آنها تغییر کرده (مانند گرگان / جرجان، که گرگان ارجح است)، اعلام جغرافیایی دخیل در فارسی که به صورت‌های گوناگون ضبط شده‌اند که صورت نزدیک به تلفظ اصلی با املای پذیرفته شده در فارسی برگزیده شده است (مانند تایمز / تمیز که تایمز ارجح است). هم چنین در مواردی که نام یک محل بر اثر رویدادهای خاص تغییرکرده، نام جدید انتخاب شده است. در این اثر، شکل مشهور اعلام مستحدثات ترجیح داده شده است و در صورتی که اسم جنس بخشی از عالم جغرافیایی باشد باید حفظ و در غیر این صورت حذف شود (مانند سیزه میدان؛ شاه چراغ) و در ضبط نام نهادهای اجتماعی صورت مشهور اختیار شده است.

با نگاهی به مطالب مفصل و مفید این اثر، ارزش پژوهشی آن برای خواننده روش می‌شود. تقسیم‌بندی اعلام، بررسی ساختاری آنها، بررسی موانع و مشکلات ضبط آنها و بالآخره ارائهٔ قوانین و قواعدی برای ساماندهی ضبط اعلام و رفع ناهمانگی‌ها و تشتمت در این زمینه از کوشش‌های ارزشمندی است که این اثر را در خور تأمل می‌سازد. بهره‌گیری نویسنده از مثال‌های متنوع، از ویژگی‌های مفید این اثر است که به خواننده در درک مطلب یاری می‌رساند.

با وجود همهٔ این آثار ارزشمند در زمینه ضبط اعلام، هنوز اهمیت واقعی این حوزه در تدوین دایرةالمعارف‌های فارسی به درستی شناخته نشده و قانون مند کردن ضبط اعلام هنوز به جایگاه واقعی خود دست نیافته است. امید می‌رود با ادامهٔ پژوهش‌های ارزشمند در این زمینه و بهره‌گیری دایرةالمعارف‌های فارسی از این