

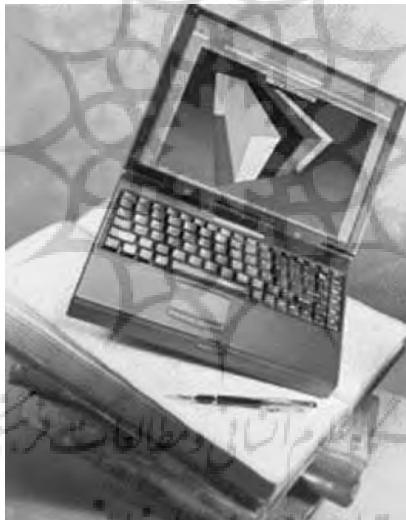
فهرست نویسی منابع اینترنتی فارسی

• عبدالرضا نوروزی چاکلی
عضو هیات دانشگاه شاهد

روشهای طراحی صفحات و سازماندهی اطلاعات در اینترنت به گونه‌ای است که در یک جستجوی ساده تعداد بسیار زیادی منبع مرتبط یا نامرتبط بازیابی می‌شود و این امر در تضاد با هدف اصلی ذخیره و بازیابی اطلاعات، «یعنی» دستیابی به بیشترین اطلاعات مرتبط در سریعترین زمان ممکن برای کاربر مناسب است.

کتابداران و اطلاع‌رسانان سالهای است در زمینه سازماندهی اطلاعات (فهرست نویسی و نمایه سازی و رده‌بندی) فعالیت فکری و عملی دارند و تجربیات فراوان و مناسبی جهت ساماندهی منابع اطلاعات و حل مشکلات کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی اندوخته‌اند. یکی از راهکارهای جلوگیری از مشکلات پدید آمده در زمینه جستجو و بازیابی اطلاعات در اینترنت استفاده از این تجربیات ارزنده است. تولید کنندگان اطلاعات، طراحان صفحات و موتورهای کاوش اینترنت می‌توانند با بهره‌گیری از شیوه‌های سازماندهی اطلاعات که توسط کتابداران به کارگرفته شده راهبردی سازنده در دسترسی به اطلاعات از طریق اینترنت ارائه کنند.

با توجه به مطالب ذکر شده در بالا یکی از راهکارهای پیشنهادی جهت بهینه‌سازی ذخیره و بازیابی اطلاعات در اینترنت، فهرست‌نویسی منابع اینترنتی است، در این روش با رویکردی کتابدارانه به منابع و سایتها نگاه می‌شود و روش‌های بازیابی اطلاعات در اینترنت نیز براساس تجربیات چندین ساله در پاسخ‌گویی به کاربران کتابخانه طراحی می‌شود. بنابراین از آنجایی که شیوه‌های کنونی نمایه‌سازی اطلاعات که اساس کار موتورهای کاوش اینترنت قرار گرفته، نیازهای



- بررسی مسائل فهرست نویسی منابع اینترنتی در ارائه دستنامه پیشنهادی برای کتابخانه‌های ایران (پایان نامه کارشناسی ارشد)
- دانشجو: محسن حاجی زین العابدینی
- استاد راهنمای: دکتر رحمت الله فتح‌آبادی
- استاد مشاور: فاطمه (بهار) رهادوست
- تهران: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی
- سال ۱۳۸۱

تاکنون درباره اینترنت، مقالات و کتابهای فراوانی، عمده‌ای در خود اینترنت، منتشر شده که نشانگر اهمیت و نقش آن در زندگی کنونی ماست. مطالعه این منابع ما را با دو دیدگاه متفاوت درباره اینترنت مواجه می‌سازد. دیدگاه اول بسیار مثبت و اغراق‌آمیز است تا جایی که کلید حل تمام مشکلات را در اینترنت جستجو می‌کند. مرور منابع و نوشتارهای موجود در مورد اینترنت و تعریف و تمجیدهای فراوان از آن در اکثر متون شاهد این مدعای است. دیدگاهی دیگر که واقعی‌تر به موضوع می‌نگردد معتقد است مشکلات اینترنتی در زمینه‌های همچون سازماندهی، جستجو و بازیابی اطلاعات در اینترنت وجود دارد که مقالات فناحری (۱۳۷۸)، ویلیام کنز^۱ (۱۹۷۷)، شلیکتینگ و نیلسن^۲ و دانیل^۳، حاکی از این دشواری هاست.

مسائل و مشکلات اینترنت که از آنها سخن گفته می‌شود و اکنون توجه متخصصان را به خود معطوف داشته، حول محور جستجو و بازیابی اطلاعات در اینترنت و به ویژه معضلات بازیابی مطالب بسیار زیاد و نامرتبط آن دور می‌زند (فتح‌آبادی، ۱۳۷۸). در حال حاضر



اساس اطلاعات مورد نظر از طریق جستجو زیرکلید واژه «ایران» در موتور جستجوی Google و تطبیق نتیجه جستجو با معیارهای تدوین شده مورد نظر گرد آوری شده و پس از تحلیل و بررسی، هریک از این سایتها متناسب با اهداف، سؤالات و روش پژوهش مورد استنتاج قرار گرفته است. از جمله عمدترين محدوديتهای عنوان شده در تحقیق حاضر نیز می توان به نو بودن موضوع و محدود بودن تعداد پيشينه هاي که به ارائه تصميمات و راهكارهای جدی و مناسب در اين زمينه، پرداخته باشند، عدم امكان دسترسی به اطلاعات موجود در پايكاههای اطلاعاتی به دليل در اختيارنداشتن کارت اعتباری، و همچنان عدم هماهنگی قالب بسياري از اطلاعات درياfcti از مؤسسات بين المللی فهرستنويسي با نرم افراهای کتابخانهای داخلی اشاره گرد. بر همین اساس محقق پس از ذکر توجهاتی که ويرايis دوم قواعد فهرست نويسي انگلوا آمریکن به فهرست نويسي منابع الکترونيکی مبنیول داشته است به ارائه نتایج کلیه مقالات و استاندارهای بين المللی مرتبط داخل و خارج و همچنان معرفی طرح های گسترد فهرست نويسي منابع اينترنتي همچون «طرح اينتركت»، «طرح سی. آی. آر. پی.» و «طرح کورک»، که تا زمان انجام این تحقیق به اجرا در آمداند به عنوان پيشينه پرداخته است. فهرست نويسي منابع اينترنتي در این طرحها عمدتاً به صورت خودکار برمبنای استانداردهای ابردادهای انجام می پذيرد همچنان از بررسی پيشينه های مذبور چنین برمی آيد که عليرغم جدید بودن فهرست نويسي منابع اينترنتي، مطالعات و پژوهشهاي زيادي در اين زمينه صورت گرفته است. طرحهاي تحقيقاتي متعدد و فراوانی توسط مراكز اطلاع رسانی و کتابخانههای بزرگ در آمریکا، اروپا و استرالیا در این خصوص به اجرا در آمده که هر يك به جنبهای از موضوع پرداخته‌اند و گر چهارخی از آنها در بردارنده اطلاعاتی موافقاند، اما همه آنها در کل در جهت تكميل همديگر گام برداشته‌اند. در يك جمع بندی کلی در اين خصوص می توان اذعان داشت که در

کار برای اين پدیده رو به گسترش را برآورده نمی‌سازد، و با توجه به اينکه عدم بکارگيري راهكارهای صحيح و مناسب جهت سازماندهی اطلاعات اينترنت علاوه بر اتفاق وقت زياد، علاقه‌مندان را از دستيابي به منابع مفيد محروم می‌کند، باعث شده تا محقق اين پايان نامه بررسی کارهای صورت گرفته در اين زمينه و ارائه راهكارهای عملی مناسب در اين راستا را در دستور کار خود قرار دهد.

از جمله مشکلات ديگري که باعث شده تا پژوهشگر به اين موضوع هدایت شود مشکلات متوترهای کاوش در استخراج منابع فارسي اينترنتي و همچنان عدم آشناني طراحان اين منابع با روش کار موتورهای کاوش بسياري از منابع فارسي و توجه نکردن آنان به گنجاندن اطلاعات کليدي اين منابع در مناطقی که موتورهای کاوش به استخراج و نمایه سازی اطلاعاتی پردازند می‌باشد.

محقق که هم اکنون عضو هيأت علمی و معاون مرکز اطلاع‌رسانی و خدمات علمی وزارت جهاد کشاورزی می‌باشد، عمدترين سابقه فعالیت تخصصي چند سال گذشته خود را در حوزه‌سازماندهی اطلاعات سپری نموده است؛ لذا به نظر می‌رسد که دارا بودن تخصص و عهده‌دار، مسئولیت مستقیم عملیات فهرست نويسي، رده‌بندی و نمایه‌سازی منابع اطلاعاتی، وی را از صلاحیت لازم برای پرداختن به مسائل نوین سازماندهی منابع اينترنتي برخوردار ساخته و او را در دستيابي به اهداف پژوهش باري رسانیده است.

هدف از اين پژوهش که با روش کتابخانه‌اي و از نوع توسعه‌اي به انجام رسیده بررسی و تحلیل آخرین فعالیتها و تحقیقات در زمينه سازماندهی اطلاعات در اينترنت و ارائه يك الگوي مناسب برای فهرست نويسي منابع اينترنتي فارسي و در حقیقت رسیدن به الگوي است که کتابخانه‌ها بتوانند براساس آن، پس از انتخاب منابع اينترنتي، آنها را نحو مناسب سازماندهی کرده و دسترس پذير سازند. جامعه اين پژوهش را آن دسته از سایتهای اينترنتي فارسي که معیارهای مورد نظر پژوهشگر را دارا می‌باشند تشکيل می‌دهد. بر اين

زمینه‌فهرست نویسی منابع اینترنتی، پژوهش یا نوشتاهای که مشخصاً به رویکرد مورد نظر تحقیق بپردازد وجود نداشت و پژوهش‌های صورت گرفته مرتبط نیز کلا در خارج از ایران بوده است و پیشینه‌های داخلی هر یک به بخش یا جنبه‌ای از مسائل مرتبط با این پژوهش پرداخته‌اند.

در فصل سوم پایان نامه، به بررسی تحلیلی موضوع و ضرورت پژوهش در آن پرداخته شده است. در این فصل همه راهکارهای موجود در زمینه روش‌های مختلف سازماندهی اطلاعات بررسی شده و معایب و محاسن هر یک جهت ارائه یک الگو که روشن مناسب و منطبق با ویژگی‌های منابع زبان فارسی باشد، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. بر این اساس ابتدا به مسئله فهرستهای کتابخانه‌ای و روند رایانه‌ای شدن آنها اشاره شده و در ادامه به تأثیر اینترنت بر روند سازماندهی اطلاعات در کتابخانه‌ها، روش کار موتوهاری کاوش در سازماندهی منابع، مشکلات مربوط به جستجو و بازیابی اطلاعات در موتوهاری کاوش و دلایل بوجود آمدن آنها، استفاده از طرح‌های ردیبندی در سازماندهی منابع اینترنتی، مهار و ازگانی در اینترنت، مشکلات فهرست‌نویسی منابع اینترنتی و ارائه راهکارهایی برای هرکدام، ابرداده‌ها و نقش فهرست نویسی منابع اینترنتی، استاندار ۳۹/۵٪ برای جستجو و بازیابی اطلاعات مدارک‌مارک و نهایتاً مدیریت فهرست نویسی منابع اینترنتی پرداخته شده است. محقق دلیل اصلی گنجاندن مباحث فصل سوم را آشنا نمودن ذهن خواننده با مفاهیم و موضوعات وابسته و ایجاد یک پیش زمینه برای وارد شدن به موضوع اصلی و خلق تصویری روش از سازماندهی اطلاعات در اینترنت می‌داند.

در فصل بعدی پژوهش به روش پژوهش و گردآوری اطلاعات پرداخته شده است. محقق در این فصل علاوه بر پرداختن به مسائل روش‌شناسی مربوط به تحقیق خود، معیارهایی را که برای گردآوری اطلاعات در نظر گرفته است مورد اشاره قرار داده است.

فصل پنجم به تجزیه و تحلیل داده‌ها و ارائه یافته‌های تحقیق می‌پردازد. به عبارت دیگر در این فصل که بخش اصلی پژوهش به حساب می‌آید، ارزیابی میزان بکارگیری عناصر ابرداده‌ای در منابع اینترنتی فارسی، دستنامه فهرست‌نویسی منابع اینترنتی، کاربرگه و رود اطلاعات کامپیوتری و نمونه‌ای از سایتهای فهرست‌نویسی شده با استفاده از دستنامه و کاربرگه فهرست‌نویسی منابع اینترنتی ارائه می‌شود. در بین سایتهای برگزیده که در فصل حاضر مورد تجزیه و

تحلیل قرار گرفته می‌توان سایتهای برخی از کتابها و مراجع اسلامی، روزنامه‌ها، سازمانهای علمی و فرهنگی، دانشگاهها، نهادها و وزارت‌خانه‌ها و برخی شرکتها را ملاحظه نمود.

در فصل پایانی نیز خلاصه یافته‌ها، نتیجه‌گیری و پیشنهادات پژوهشی بر اساس پرسش‌های اساسی تحقیق آورده شده است. از مهمترین یافته‌های تحقیق حاضر می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

- ۱- مهمترین دلایل فهرست نویسی منابع اینترنتی عبارتند از مسائل و مشکلات جستجو و بازیابی اطلاعات در اینترنت از طریق موتوهاری کاوش، تواناییها، مزایای فهرستهای کتابخانه‌ای در سازماندهی اطلاعات و حل مشکلات جستجو و بازیابی اطلاعات، فراهم آوری امکان دسترسی به منابع ارزشمندی که به طور روز افزون به اینترنت افزوده می‌شد و کتابخانه‌های زیرینه کمی برای تهییه آنها پرداخت می‌کند و ایجاد و گسترش کتابخانه‌های دیجیتالی.

۲- بررسی‌های تحقیق‌های صورت گرفته در این زمینه نشان می‌دهد که به موازات تلاش متخصصان رایانه و اینترنت برای حل این معضل، کتابداران و اطلاع رسانان نیز کوشش هایی را آغاز کرده‌اند تا توامندی خود را در این مقوله نمایان سازند عدمه‌ترین این تلاشها توسط مراکز و کتابخانه‌های بزرگ همچون او.سی.ال.سی. و کتابخانه کنگره آمریکا و در قالب طرح‌هایی همچون اینترکت، سی. آی. آر. پی. کورک و کانسر می‌باشد.

۳- در خصوص روش‌های سازماندهی اطلاعات در اینترنت، بررسی‌های به عمل آمده در تحقیق حاضر نشان می‌دهد که دو روش مهم برای سازماندهی اطلاعات در اینترنت وجود دارد که عبارتند از:

- الف: ایجاد پیشنهادهای کتابشناختی با استفاده از قواعد عام فهرست نویسی و قواعد خاص منابع اینترنتی (روش کلاسیک فهرست نویسی و رده بندی)

ب: ایجاد پیشنهادهای کتابشناختی با استفاده از روش‌های ابرداده‌ای

۴- نتایج بررسی‌های انجام شده در پژوهش حاضر نشان می‌دهد که روش سازماندهی ابرداده‌ای علیرغم مزایای فراوان، برای منابع فارسی مناسب نیست و بهترین روش سازماندهی برای منابع اینترنتی فارسی، سازماندهی این منابع را روش فهرست نویسی است.

۵- از دیگر یافته‌های قابل ذکر این تحقیق در خصوص مسائل و مشکلات عمده فهرست نویسی منابع اینترنتی است. که در مجموع حقق عمده‌ترین این مشکلات را به دلیل نبودن موضوع می‌داند و

ایران به این امرمی پردازد و فهرست نویسی منابع اینترنتی را به طور عام و فهرست نویسی منابع اینترنتی فارسی را به طور خاص مورد نظر قرار می‌دهد. بر این اساس تحقیق حاضر در نوع خود منحصر به فرد بوده و از نظر روش گردآوری و تجزیه و تحلیل اطلاعات می‌تواند راهگشای تحقیقات بعدی که در این خصوص به انجام می‌رسد باشد. از نکات قابل ذکر در این تحقیق می‌توان به راهکاری نهایی درخصوص فهرست نویسی منابع اینترنتی فارسی و پیشنهاد عدم استفاده از ابردادهای برای فهرست نویسی این نوع منابع و همچنین تدوین طرح ابردادهای مناسب برای منابع اینترنتی فارسی اشاره کرد. همچنین از منظری دیگر می‌توان اذعان داشت که این پژوهش باب جدیدی را پیش روی متخصصان سازماندهی در کشور گشوده و آنان را به موضوعات خاص تر و نوین تری که شاید سوالات زیادی را از ذهن آنان پاک کرده و در عین حال پرسش‌های بسیار دیگری که خود می‌تواند سر منشا تحقیقات جدی تر و دامنه‌دارتری باشد را برای آنان به ارمغان بیاورد هدایت می‌کند.

معتقد است که با گذشت زمان طبیعتاً راه حل‌های بیشتری و مناسبتری برای رفع این مشکلات ارائه خواهد شد.

۶ - در این پژوهش، متناسب با وضعیت حال حاضر منابع اینترنتی فارسی، دستnamه‌ای تدوین شده که قواعد ارائه شده در آن برای فهرست نویسی منابع اینترنتی فارسی به کار می‌رود. این دستnamه با استفاده از قواعد فهرست نویسی انگلیسی آمریکن، قواعد به کار گرفته شده در طرحهای فهرست نویسی منابع اینترنتی و الکترونیکی، اصول و قواعد فهرست نویسی منابع فارسی و نمونه‌های منابع اینترنتی فهرست نویسی شده تهیه شده است. همچنین جهت ورود اطلاعات کامپیوترا منابع اینترنتی فارسی نیز کار برگاهی براساس فیلدهای اطلاعاتی موجود در منابع اینترنتی، دستورالعمل‌های دستnamه، نمونه‌های مورد استفاده در طرحهایی چون اینترنت و رهنمودهای مارک و فیلدهای اطلاعاتی در راهنمای نرم‌افزار مارک‌ایت طراحی شده است. از مهمترین پیشنهادات تحقیق حاضر نیز می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

۱- تدوین استاندارد انتشار صفحات اینترنتی و در اختیار قرار دادن

آن‌ها بدست عموم

۲- قرار دادن این استاندارد به همراه شیوه فهرست نویسی منابع اینترنتی در سر فصل دروس سازماندهی دانشگاه

۳- تلاش کتابخانه ملی در تشکیل کمیته‌ای برای تدوین و

انتشارات استانداردهای ابردادهای برای منابع فارسی

۴- حرکت نرم افزارهای کتابخانه‌ای ایران در ایجاد پیشنهادی کتاب‌شناسی برای منابع اینترنتی

۵- طراحی موتورهای کاوشی که قادر به بازیابی منابع اینترنتی فارسی باشند.

کلام آخر

کتابداران و اطلاع رسانان بنا به وظایف تخصصی خود همواره در صدد تدوین شیوه‌ها و بکارگیری ابزارهایی برای به کنترل در آوردن منابع اطلاعاتی هستند. آنچه در دهه گذشته ذهن کتابداران را به خود مشغول داشته است، بحث آینده سازماندهی، دسترسی و تغییر قالب منابع اطلاعاتی و چگونگی سازماندهی، دسترسی و اشاعه این نوع منابع بوده است. هر چند در اقصی نقاط جهان همواره بررسی‌ها و پژوهش‌هایی در جهت ارائه راهکارهای عملی برای رفع این مسائل به انجام رسید اما شاید تحقیق حاضر نخستین تحقیق جدی باشد که در

منابع

۱- فتاحی، رحمت الله، ۱۳۷۸. «اینترنت در سازماندهی اطلاعات، فهرست نویسی و رده بندی»، در اینترنت: جنبه‌های نظری و کاربردی آن در کتابخانه، مراکز آموزشی و تحقیقاتی. تهران: کتابدار، ص ۱۸۱ - ۱۶۶.

2 - Katz Chapter 9 : . William . Introduction

And Reference . Services. New Tark : Megraw _ 107 .

Iluu, 1997 .To Reference WorK Internet

Detectin Analysis Of www Search Engihes . Carsten EriK

3_Schichting Irilsen . Signal .(Online)

۴- دانیل، هیتر (۱۳۷۹) «فهرست نویسی منابع اینترنت»، ترجمه اعظم صنعت جو. پژوهشنامه اطلاع رسانی. س. سوم، ش. دهم، (خرداد ۹: ص. ۸ - ۶.

پی نوشت‌ها:

1_Katz

2_schlichting & Nilsen

3_Heather Daniel