

تاریخچه فرهنگ‌نویسی عامیانه فارسی

مهرداد نغزگوی کهن (استادیار دانشگاه بولنی سینا)

علی‌رغم سنت کهن فرهنگ‌نویسی در ایران، جمع‌آوری لغات گفتاری و عامیانه و ثبت آنها در فرهنگ‌ها امری متأخر است. در واقع، با ورود به قرن بیستم و انقلاب مشروطه بود که توجه بعضی از نویسندهای به طور جدی به سوی کاربرد زبان گفتار در نوشтар جلب شد و آنان جرئت یافتند تا به زبان مردم کوچه و بازار بنویسند. البته از دوره قاجار نیز واژه‌نامه‌های عامیانه کوچکی در دست است که از بین آنها می‌توانیم به مرآت‌الله‌اء (آخرین چاپ آن با نام لغات مصطلحه عوام به اهتمام احمد مجاهد، ۱۳۷۱) با ۱۲۴ سروژه، و فرهنگ واژه‌های عامیانه، تألیف رضا حکیم خراسانی (۱۳۰۷ هـ) با ۱۵۸ سروژه اشاره کنیم. واژه‌نامه حکیم خراسانی اخیراً به صورت ضمیمه نامه فرهنگستان به تصحیح سیدعلی آل‌داود (۱۳۸۴) منتشر شده است. همان‌طور که آل‌داود نیز تصریح می‌کند، مرآت‌الله‌اء شبیه رساله تعریفات عبید زاکانی است. البته، به نظر نگارنده، فرهنگ واژه‌های عامیانه حکیم خراسانی نیز تا حدی به همین صورت است، یعنی مؤلف فرض را بر این می‌گذارد که خواننده معنای واقعی سروژه را می‌داند، بنابراین تنها معنای مجازی و طعنه‌امیر آن را به دست می‌دهد؛ مثلاً، در لغت‌نامه دهخدا، واژه «خواهشمند» به معنای «مستدعاً، ملتمس، طالب، متقاضی، ...» و واژه «دنگال» «اسب درازگردان بی‌اندام» و نیز «سخت‌فراخ و بزرگ» آمده است؛ در حالی که در فرهنگ واژه‌های عامیانه این دو کلمه به صورت‌های زیر تعریف شده‌اند:

خواهشمند: کل شعرا و ادبا و علمایی که با بزرگان مراوده می‌نمایند و معاشر می‌شوند؛ و کل ملاها و اهل کمالی که مصدق اهل دولت‌اند.

دنگال: عموم اهل مازندران و نور و کجور که تن و هیکل بهیمی را به فوز برنج‌های صدری و کره‌های گاو و گاویش منور می‌نمایند لیکن از نور معنی و معرفت خبر ندارند. و من می‌گوییم:

آدمی را که جان معنی نیست حیوانی به صورت بشر است

روشن است که تعاریف فوق را تنها می‌توان در مقام طعنه و مزاح تعبیر کرد.^۱
بجز آثار فوق‌الذکر، ظاهراً میرزا حبیب اصفهانی نیز از دیگر پیشگامان فرهنگ‌نویسی عامیانه بوده است. علی‌رغم اینکه او در خارج از کشور زندگی می‌کرد، به جمع آوری و توضیح فرهنگ عامه پرداخت. حاجی پیرزاده در سفرنامه خویش ضمن شرح دیدار خود در استانبول با وی به این‌گونه کوشش‌های میرزا حبیب اشاره می‌کند:

... و انشاءات که از خود گفته و کتاب‌ها نوشته که الفاظ‌های خوب و مرغوب را به‌طور مضحکه جمع و طبع نموده است، مثل ایرنامه و چارگاه کس^۲ که اصطلاحات مخصوص که در ایران متداول است و الفاظ و لغاتی که در افواه عوام و خواص است و کسی آنها را ننوشته است و به انشاء درنیاورده است. آنها را ضبط و جمع نموده، که در حقیقت آن کتاب‌ها مجموعه لغات گشده و از دست رفته است ... (سفرنامه حاجی پیرزاده، ص ۹۷).

پیرزاده، در ادامه، بعد از بر Sherman دن صفات حمیده میرزا حبیب، به انتقاد از وی می‌پردازد:

... ولی، چون میرزا حبیب در جوانی با مردمان لامذهب و بی‌دین و بی‌پروا از آین راه رفت، طبع او هنوز میل به عوالم‌های لهو و لعب و شوخی و مزاح دارد و، با وجود این همه کمالات و معارف که با اوست، خیلی میل به الفاظ هرزه و لغوبیات دارد... (همانجا)

۱) در اصطلاح فرهنگ‌نویسی غربی به فرهنگ‌هایی مانند رساله تعریفات، مرآت البهای و واژه‌های عامیانه حکیم خراسانی anti-dictionary می‌گویند که استاد ابوالحسن نجفی معادل «نالغت‌نامه» را برای آن پیشنهاد کرده. ویژه‌نامه فرهنگ‌نویسی

۲) این دو اثر منظومه‌های طنزآمیزند نه نالغت‌نامه. ویژه‌نامه فرهنگ‌نویسی

از طرز تلقی و دیدگاه حاجی پیرزاده چنین برمی‌آید که، در زمان او نیز، سخن‌گفتن یا نوشتمن به کلام مردم کوچه و بازار نوعی بی‌دینی به حساب می‌آمده است و می‌بایست از آن پرهیز کرد. جالب اینجاست که حتی بعضی از خارجیانی که در این دوران به ایران سفر کرده‌اند متوجه بی‌رغبتی ایرانیان به ادبیات عامه خود شده‌اند؛ از جمله ژوکوفسکی که طی اقامت سه‌ساله‌اش در ایران (۱۸۸۳-۱۸۸۶) پی به این موضوع می‌برد و در این باره می‌نویسد:

ایرانیان...، در حالی که ستایشگران رجال ادب خود (حافظ، شیخ بهائی، قاآنی) هستند، به ارزش‌های آثار ملی اصلاً اعتماد ندارند و آشکار است که نسبت بدان‌ها بی‌اعتنتا هستند و آنها را چیزی جز حرف مفت و بی‌معنی نمی‌دانند. نه تنها در میان مردم عادی بلکه در میان طبقه تحصیل‌کرده و بافرهنگ نیز یا چنین نظراتی رویه‌رو بوده‌ام (۱۳۸۲، ص ۱۶).^۳

على رغم تلاش‌های میرزا حبیب اصفهانی و سایرین، این دهخدا است که با چاپ کتاب امثال و حکم (۱۳۱۱-۱۳۰۸) نام خود را در مقام اولین فرهنگ‌نویس عامیانه ایرانی ثبت نمود. این کتاب بخشی از لغتنامه مشهور دهخداست. در چهار مجلد امثال و حکم، ضرب‌المثل‌هایی که هم در نوشتار هم در گفتار فارسی به کار می‌روند فهرست شده است. تعدادی از این ضرب‌المثل‌ها را می‌توان در زمرة کلمات یا عبارات عامیانه تلقی کرد. البته بسیاری از مواد ضبط شده دیگر کاربردی ندارند و تنها در نوشتار بسیار محافظه‌کارانه دیده می‌شوند. سروژه‌ها در امثال و حکم مانند بسیاری از لغتنامه‌هایی که به زبان فارسی نوشته شده‌اند، برچسب کاربردی ندارند و تلفظ صحیح لغات و عبارات نیز مشخص نیست. نکته برجسته در این اثر به دستدادن شواهد مستند فراوان است که از آثار منظوم و منتشر برگرفته شده است.

کتاب فرهنگ عامیانه یوسف رحمتی (۱۳۳۰) اثر دیگری است که در آن لغات و

^۳) ژوکوفسکی، در کتاب خود به نام اشعار عامیانه ایران، علاوه بر جمع آوری اشعار عامیانه، در بخش ششم، فهرست لغاتی را که در ادبیات عامه با آنها برخورد نموده و در فرهنگ‌های فارسی وارد نشده آورده است (ص ۱۹۲-۲۰۱). نکته جالب دیگر این است که وی، در مقدمه کتاب، بعضی از خصوصیات فارسی محاوره‌ای را توصیف کرده است (ص ۱۸-۲۱).

عبارات و ضربالمثل های رایج در گفتار روزمره فهرست شده است. این اثر مشتمل بر دو بخش است. بخش نخست (ص ۳۴-۹) اختصاص به ضربالمثل ها دارد و قسمت دوم (ص ۳۵-۱۳۳) شامل کلمات و عبارات عاميانه است. یکی از مزیت های این فرهنگ کوچک این است که تقریباً همه موارد ضبط شده در زمان تألیف کتاب رایج بوده و هیچ کلمه یا ضربالمثل قدیمی و متروک در این کتاب نیامده است. نقص این کتاب نیز نبود شاهد و مثال برای همه مدخل ها، ضبط نکردن تلفظ مدخل ها و، مهمتر از همه، تعداد کم مدخل هاست. گاهی نیز تعاریف گنگ و ناهمگون است؛ مثلاً، در مواردی، یک ضربالمثل با استفاده از ضربالمثل دیگر تعریف شده است (از نمونه: جوجه را پاییز می شمرند: شاهنامه آخرش خوش است؛ آن ممهها را لولو برد: آن سبو بشکست و آن پیمانه ریخت).

سید محمدعلی جمالزاده، نویسنده و داستان‌نویس معاصر، نیز، با انتشار «مجموعه کلمات عاميانه فارسي» در پایان مجموعه داستان‌های کتاب یکی بود یکی نبود، گام نخست خویش را در فرهنگ‌نگاری عاميانه فارسي برداشت. بعدها همین مجموعه کوچک اساس تألیف کتاب فرهنگ لغات عاميانه (۱۳۴۱) قرار گرفت (← افسار ۱۳۷۶). این فرهنگ را که محمد جعفر محجوب ویرایش نموده است می‌توان از نمونه‌های خوب لغت‌نامه‌های عاميانه دانست. تعدادی از فرهنگ‌نويisan متأخر از این اثر الگوبرداری کرده‌اند. جمالزاده، به خلاف اسلاف خویش، توجّه زیادی به متون نوشتاری ننموده و، در مقدمه مفصل و جامع این فرهنگ، با ارائه دلایل بسیار نشان داده است که زبان گفتار به اندازه زبان نوشتار حائز اهمیت است. مؤلف در مورد هدف اصلی تدوین کتاب خود می‌نویسد:

... مقصود اصلی در این کتاب همانا جمع‌آوری کلماتی بوده که عموماً در همه جای ایران متداول و معروف اغلب فارسي زبان‌ها می‌باشد ... (جمالزاده ۱۳۸۲، ص ۱۱۲).

سپس وی به نکته مهمی در گزینش مواد اشاره می‌کند:

نکته قابل ذکر آنکه مقصود در اینجا جمع‌آوری کلمات مفرد بوده است نه بعضی اصطلاحات

عوامانه که آنها را در کتاب لغت در ردیف کلمات نمی‌توان جا داد، از قبیل «کچلکبازی» که به معنی «بیهوده داد و فریاد راه انداختن و...» است؛ هرچند گاهی پاره‌ای از این قبیل اصطلاحات، که حکم کلمات مرکبه را دارد، در کتاب آمده و یا تقریباً بدون اراده وارد شده است. (همانجا)

به عبارت دیگر، غالباً در این کتاب کلمات چه ساده چه مرکب فهرست شده‌اند و منظور ثبت عبارات، جملات، اصطلاحات یا ضرب المثل‌های نبوده است. ویژگی اثر جمالزاده در این است که فرهنگ‌نویسان متقدم‌تر بسیاری از لغاتی را که وی فهرست کرده است قبلاً نیاورده‌اند. البته، روش جمع‌آوری لغات به‌طور دقیق شرح داده نشده است ولی، همان‌طور که گفتیم، مؤلف تصریح می‌کند که مواد مورد استفاده براساس زبان‌گفتار مردم بوده است. در اکثر موارد، شاهد یا مثالی برای لغات داده نشده است و در مواردی نیز تنها سروازه آمده و هیچ تعریفی برای آن عرضه نشده است (از نمونه: کله‌مازویی، کلک و کلک، قرچی پرچی، قایم کلان و جز آن). دلیل به دست ندادن تعریفی خاص برای موارد اخیر تردید مؤلف در مورد معنای دقیق این کلمات بوده است. تلفظ صحیح سروازه‌ها به شیوه نظاممند مشخص نشده و تنها در مواردی، با استفاده از زیر، زبر و پیش، تلفظ باز نموده شده است.^۴

فرهنگ عوام امیرقلی امینی نمونهٔ خوبی از لغتنامه‌هایی است که در شهری جز تهران نگاشته شده است.^۵ امینی اهل و ساکن شهر اصفهان بوده است. چاپ اول کتاب (انتشارات مؤسسه مطبوعاتی علی‌اکبر علمی) تاریخ ندارد ولی از مقدمه (ص‌نهم) می‌توان حدس زد که نمی‌بایست زودتر از سال ۱۳۳۳ نوشته شده باشد. در مقدمه کتاب، مؤلف خاطرنشان می‌سازد که هدف وی جمع‌آوری مواد گفتاری بوده است که مردم کوچه و بازار بدان سخن می‌گویند و تقریباً توجهی به متون نوشتاری نشده است.

^۴) در مورد شیوه‌های آوانویسی در لغتنامه‌ها طبیب‌زاده ۱۳۶۸.

^۵) لازم است یادآوری کنیم که در این نوشته تنها به فرهنگ‌ها و لغتنامه‌هایی توجه کرده‌ایم که به فارسی ایران امروز مربوط می‌شوند، یعنی لغتنامه‌ها و فرهنگ‌های مربوط به فارسی عامیانه سایر کشورهای فارسی‌زبان مورد نظر نبوده‌اند (از جمله: افغانی‌نویس ۱۳۳۷؛ مقتدری ۱۳۳۸).

در چاپ دوم کتاب (انتشارات دانشگاه اصفهان)، اصلاحاتی صورت گرفته و سروازه‌های فرهنگ نیز شماره‌گذاری شده است. تعداد این سروازه‌ها بالغ بر ۱۴۴۲۸ مورد است. در اکثر موارد، تنها معنی لغات آمده است و از شاهد یا مثال خبری نیست. اکثر مواد ضبط شده عبارات یا جملات مختلف است (مثل ضرب المثل‌ها، اصطلاحات و جز آن) و کمتر سروازه تک‌کلمه‌ای فهرست شده است. شیوه تلفظ کلمات نیز باز نموده نشده است. برای بعضی سروازه‌ها، معنایی به دست داده نشده و تنها به ذکر آنها اکتفا شده است.

فرهنگ جمشیدی‌پور (۱۳۴۷) با عنوان فرهنگ امثال فارسی اهمیت چندانی ندارد. این کتاب فاقد مقدمه است و روش جمع‌آوری مواد کتاب معلوم نیست و تنها فهرست ده کتاب که درنوشتمن این فرهنگ از آنها استفاده شده ذکر شده است. شیوه تلفظ سروازه‌ها نیز مشخص نیست. بعضی از ضرب المثل‌های عربی مورد استفاده در فارسی نیز در این کتاب آمده است (→ ص ۱، ۳۲، ۳۸). مشخصه جالب این کتاب فهرست تشبيهاتی است که به صورت کلیشه در فارسی به کار می‌رود؛ مثلاً، جهنم: مکانی بسیار گرم؛ حمام زنانه: جایی پرهیاوه؛ گلوله: سریع (→ ص ۱۹۵-۲۳۴).

کتاب دیگر در حوزه فرهنگ‌نويسي عامیانه کتاب کوچه شاملو (۱۳۷۸/۱۳۵۷) است. با کمی تساهل این اثر را می‌توان کتابی قوم‌نگارانه دانست که در آن به رسوم و عقاید مردم در نقاط مختلف ایران اشاره شده است. در این کتاب، مفاهیم مزبور با کلمات، عبارات، اصطلاحات، ضرب المثل‌ها و جز آن بیان شده است. کتاب کوچه فرهنگی مصور است و تاکنون بیش از یازده جلد آن چاپ شده است. در این کتاب، تنها کلمات و عبارات رایج ثبت شده است. این اثر بر اساس مواد نوشتراری و نیز زبان‌گفتاری تهیه شده است. تمامی سروازه‌ها شماره‌گذاری شده‌اند. بسیاری از آنها آوانویسي شده و، در موارد معتبرابهی، نیز از علامات زیر، زیر و پیش برای بازنمودن تلفظ صحیح کلمات استفاده شده است. در بعضی مدخل‌ها، هم صورت معیار کلمات هم صورت گفتاری آنها ضبط شده است. ثبت گونه‌های گفتاری، بهخصوص در اشعار، آوازها و مانند آن بارز است. این شیوه برای خارجی‌هایی که می‌خواهند فارسی محاوره‌ای را یاد بگیرند بسیار مفید

است. بسیاری از افعال نیز همراه با صرف آنها در زمان‌های دستوری مختلف به دست داده شده است. توضیحات و تعاریف واضح و مستند است و مبین احاطه مؤلف به موضوع‌ها و کتاب‌شناسی مربوطه است. ارجاعات در انتهای هر مدخل آمده است. در بسیاری از موارض، ارجاع متقابل یا تراجع^۶ داده شده است. یکی از مشخصه‌های جالب این اثر کاربرد برچسب‌های مختلف در مدخل‌هاست، مانند: امثال و حکم، تعبیرات مصدری، ترکیبات جمله‌ای و شبیه‌جمله‌ای، چیستان، بازی و ترانه، خوابگزاری، تمثیلات، تفال، باورهای توده، اذکار و اوراد، قصه و متل، دوا و درمان، نفرین، دعا، تصنیف، احکام، دشnam، سوگند، نوحه. گرچه این برچسب‌ها در مواردی مهم است و مؤلف در مورد آنها توضیح دقیق نداده است، با این حال، به خواننده کمک می‌کنند تا جنبه‌هایی از معنا و کاربرد هر مدخل را بفهمد.^۷

فرهنگ معاصر نوشته انزابی نژاد و ثروت (۱۳۶۶)، به‌زعم مؤلفانش، نوعی تکمله برای کتاب جمالزاده به حساب می‌آید. آنها هدف از نوشتمن این فرهنگ را کمک به خارجی‌هایی دانسته‌اند که می‌خواهند متون معاصر، به خصوص رمان‌ها و داستان‌های کوتاه فارسی، را بخوانند. نویسنده‌گان فهرست منابع خود را مشتمل بر ۶۸ کتاب و لغت‌نامه ذکر کرده‌اند. در این فرهنگ، کلمات و عبارات عامیانه، چه آنها که رایج هستند چه آنها که متروک و کهنه، آمده‌اند و برای بعضی از آنها شواهدی از متون معاصر به دست داده شده است. بسیاری از مدخل‌های فهرست شده رونوشتی از مدخل‌های فرهنگ لغت عامیانه جمالزاده، کتاب کوچه شاملو، لغت‌نامه دهخدا و فرهنگ فارسی معین و جز آن است. تنها آن دسته از سروازه‌ها آوانویسی شده است که، به نظر مؤلفان، تلفظشان برای خواننده‌گان مشکل است. این آوانویسی‌ها براساس صورت‌های گفتاری واقعی هستند و نه تلفظ سنتی محافظه کارانه. مانند بیشتر فرهنگ‌های فارسی، اجزای کلام^۸ یا مقوله دستوری سروازه‌ها مشخص نشده است.^۹

6) cross reference

7) برای خواندن نقدی درباره این کتاب ← صادقی ۱۳۶۲.

8) part of speech

يکی از فرهنگ‌های جالب دیگری که به لغات عاميانه اختصاص دارد کتاب قند و نمک جعفر شهری (۱۳۷۰) است. قسمت اعظم اين کتاب شامل ضربالمثل‌هاي عاميانه‌اي است که در ناحيه جغرافيايی تهران کاربرد دارند. البته ميزان معنابهی کلمه عاميانه نيز در اين کتاب فهرست شده است. مؤلف برای جمع‌آوری ضربالمثل‌ها از حافظه خود و نيز زبان گفتاري عame مردم کمک گرفته است. در مجلد تجدید نظرشده اخير اين کتاب (۱۳۸۴، انتشارات معين) ضربالمثل‌ها براساس حرف اوّل نخستین کلمه هر ضربالمثل به ترتيب الفبا مرتب شده است. کلمات مشکل ضربالمثل‌ها در پانو شت‌ها توضیح داده شده است. گاهی نيز، در همین توضیحات، املاه‌های احتمالي دیگر کلمات آمده است. در اين کتاب، از صورت معيار نوشتار فارسي استفاده نشده است. شهری سعی کرده است تلفظ کلمات را با استفاده از خط فارسي و با علامت‌های زير، زير و پيش نمایش دهد. با توجه دقیق به مواد جمع‌آوري شده، خوانندگان و محققان علاقه‌مند می‌توانند به اختلافات نظام‌مند ميان گونه‌های زيانی معيار و گونه غيرمعيار پي ببرند. ضربالمثل‌ها و اصطلاحات تنها توضیح داده شده‌اند (گاهی نيز مؤلف در مورد ریشه یا داستان مربوط به آنها قلم زده است). تنها، در مواردي، شواهدی در مدخل به دست داده شده است. الفاظ و عبارات حرام یا تابو با سه نقطه مشخص شده است. در پایان کتاب (ص ۶۷۵-۷۳۶)، فهرست کاملی از ضربالمثل‌هاي مورد استفاده در لغتنامه آمده است.

اما می‌توان گفت فرهنگ فارسي عاميانه استاد ابوالحسن نجفي به بهترین وجه منعکس‌کننده زبان گفتاري و عاميانه است. فرهنگ فارسي عاميانه در دو جلد چاپ شده است و کلمات و عبارات محاوره‌اي و عاميانه رايج در تهران را از آغاز قرن چهاردهم شمسی دربرمی‌گيرد. به خلاف سائر آثار ذكرشده، مؤلف در مقدمه خود به تفصيل در مورد روش کار خود در تأليف اين فرهنگ سخن گفته است. نجفي در صفحه شش جدولی را آورده است که در آن سطوح زيانی یا گونه‌های فارسي مشخص شده است.

۹) برای خواندن نقد چاپ متأخرتری از اين کتاب ← سمائي ۱۳۷۹.

وی، در آغاز، میان زبان نوشتاری و گفتاری تمایز می‌گذارد. این دو گونه خود به رده‌های مختلف تقسیم می‌شوند.

در جدول مذکور، زبان معیار بین زبان نوشتار و گفتار مشترک است؛ بنابراین مرز بینابینی آنها را تشکیل می‌دهد. این امر بدان معنی است که زبان معیار می‌تواند هم نوشتاری باشد هم گفتاری. مهم‌ترین قسمت این جدول تقسیم‌بندی‌های زبان گفتار است. وی زبان گفتار را به زبان‌های معیار، روزمره و عامیانه تقسیم کرده است. زبان عامیانه در این تقسیم‌بندی دو مرتبه دارد:

۱. زبان عامیانه در معنای متداول آن
۲. زبان جاهلی / لاتی / چاله‌میدانی ^{۱۰}

نجفی بر آن است که تمایزگذاردن بین دو مرتبه اخیر آسان نیست و این دو گاهی همپوشی دارند. علی‌رغم این طبقه‌بندی مفصل، مؤلف در همه مدخل‌ها این جنبه کاربردی را برای مراجعه‌کنندگان مشخص نکرده است؛ با این حال، وی برچسب‌هایی را در بعضی از مدخل‌ها آورده است. این برچسب‌ها از این قرارند:

۱. برچسب مقوله دستوری – البته تنها مقوله دستوری تعداد کمی از سروازه‌ها مشخص شده است. این امر به خصوص در مورد سروازه‌هایی صدق می‌کند که، بدون تغییر صوری، متعلق به مقوله‌های دستوری متفاوت‌اند.
۲. برچسب‌های کاربردی و سبکی – نجفی برای نشان‌دادن مفاهیم سبکی و کاربردی از عبارات زیر استفاده می‌کند: با لحن تحقیر، نوعی دشنام، عبارت طعنه‌آمیز، با لحن طنز، الفاظی برای تهدید، نوعی قسم، با لحن غیرمُؤدبانه، عبارت تعجب‌آمیز، با لحن خشم، با لحن پرخاش و جز آن.

در کتاب نجفی، کلمات و عبارات به همراه بعضی ضرب‌المثل‌ها و اصطلاحات ضبط شده‌اند. او در صفحه هشت تصویری می‌کند: «فرهنگ حاضر شامل لغات و ترکیبات

(۱۰) تمایز قایل شدن بین گونه‌های مختلف زبان فارسی بی‌سابقه نیست. محققان دیگری چون هاج (Hodge 1957) و جرمیاس (Jeremiás 1984، ترجمه فارسی ۱۳۶۶) سعی کرده‌اند تا، با عرضه مثال‌های عینی از واژگان، صرف، نحو یا واج‌شناسی گونه‌های مختلف فارسی را مشخص کنند.

متداول زبان فارسی امروز در مرتبه عامیانه و زبان روزمره است که، در بعضی از موارد، تا حدّ زبان معیار پیش می‌رود^{۱۱}). به عبارت دیگر، تنها مراتب مختلف زبان‌گفتاری مورد نظر بوده است؛ با این حال، برای تألیف این فرهنگ از مواد نوشتاری و هم‌گفتاری استفاده شده است. مؤلف، در صفحات ۱۵۲۳-۱۵۱۹، از ۱۱۴ کتاب و مقاله و جز آن در مقام منابع مورد استفاده در تألیف کتاب یاد کرده است. البته، در این کتابنامه، مشخصات کتاب‌هایی که، در این فرهنگ، تنها در یک مورد از آنها استفاده شده نیامده است. در هر مدخل، مؤلف به منبعی که شواهد را از آن نقل کرده است اشاره می‌کند. در موارد محدودی نیز، نجفی از شمّ زبانی خود برای به دست دادن مثال‌ها و شواهد یاری جسته است. از رسم الخط معیار فارسی برای املای سروازه‌ها استفاده شده است، بنابراین تغییرات آوایی مربوط به زبان‌گفتاری همیشه باز نموده نمی‌شود. تلفظ صحیح همه سروازه‌ها نیز مشخص نشده است. تنها تلفظ کلماتی که به نظر مؤلف مشکل می‌آمده ارائه شده است. مؤلف از دو روش برای نمایش تلفظ کلمات به اصطلاح مشکل استفاده می‌کند:

۱. عالیم زیر، زبر و پیش سنتی
۲. آوانویسی

روش دوم پراکنده به کار رفته است. در بعضی موارد، از هر دو روش به صورت همزمان استفاده شده است. در موارد محدودی نیز، تلفظ‌های داده شده غلط است (مثلاً: ای ول ey به جای val، شغال به جای ٰqâl) در ضبط تلفظ‌ها گاهی نیز صورت ملفوظ قدیمی ثبت شده که دیگر کمتر مردم عادی آنها را به کار می‌برند. مثلاً در فارسی امروز گرایش به سمت جانشین نمودن a قدیمی با e در جایگاه‌های مختلف است،^{۱۲} ولی در موارد زیر نجفی تلفظ‌های قدیمی را ضبط کرده است:

پلاس‌بودن به جای پلاس بودن، پلاسیدگی به جای پلاسیدگی، تکیه به جای تکیه، تپاندن به جای تپاندن، غلیان به جای غلیان، شماتت به جای شماتت، حاجی مَعده‌ای به جای حاجی مِعده‌ای و جز آن (نیز ← اعلم ۱۳۸۰).

.Pisowicz 1985 ← برای توضیح بیشتر در این باره (۱۱).

بسیاری از کلمات و عباراتی که در این فرهنگ ضبط شده است در سایر فرهنگ‌های مشابه وجود ندارد یا اینکه معناها و کاربردهای ذکر شده برای آنها به کاملی توضیحات این کتاب نیست. به طور خلاصه، مزیت‌های این فرهنگ بر فرهنگ‌های دیگر به قرار زیر است:

۱. مؤلف براساس پیکره زبانی کاملاً مشخص این اثر را تأثیف نموده است، یعنی چارچوب کار وی دقیقاً مشخص است.
۲. تعاریف و توضیحات کاملاً شفاف و شماره‌گذاری شده‌اند.
۳. برای هر سروازه شواهدی ذکر شده و نام مأخذ نیز آمده است.
۴. بسیاری از سروازه‌ها کلمات و عبارات محاوره‌ای و عامیانه جاافتاده و دارای تداول عام‌اند، یعنی در زبان تثییت شده‌اند. ثبت این موارد به خصوص برای خارجی‌هایی که می‌خواهند فارسی یاد بگیرند بسیار مفید است.
۵. واحدهای شمارش رایج در فارسی در این فرهنگ آمده است؛ مانند: یک دست لباس، شش دهنه دکان، چهار پارچه آبادی، یک پارچه زمین.
۶. معانی مختلف کلمات دستوری، مانند کلمات ربط، قیدها، حروف اضافه و جز آن ارائه شده است (مثل معانی مختلف: حالا، دیگر، هم، که، اما، با، از، به، تا، اگر، تازه، آیا، باز، بازهم و غیره). اکثر جنبه‌های معنایی و کاربردی این موارد در هیچ‌یک از دیگر فرهنگ‌های فارسی نیامده است، گرچه محققانی در این زمینه کار کرده‌اند.^{۱۲} بعضی از این کلمات دستوری، وقتی در عبارات و گروه‌های خاصی قرار می‌گیرند، معنای اصطلاحی به این گروه‌ها می‌بخشند. این موارد نیز در کتاب نجفی فهرست شده است، مثل: از ما بهتران؟ تا بوده: همیشه؛ اگر می‌دیدی: کاش می‌دیدی.
۷. تمام معانی بسیاری از افعال بسیط در لغتنامه‌های دیگر فهرست نشده‌اند. نجفی با تیزبینی خاص خود این موارد را جمع‌آوری و ثبت کرده است و برای هر مورد به تفکیک توضیحات مفیدی داده است؛ از جمله معناهای مختلف ثبت شده برای افعال: آمدن، آوردن، افتادن، انداختن، برداشتن، بردن، بریدن، بستن، پریدن، خواباندن،

۱۲) از جمله، درباره معانی مختلف حروف اضافه ← خانلری ۱۳۷۴ و صادقی ۱۳۴۹.

خوابیدن، خواستن، خوردن، دادن، داشتن، رفتن، رساندن، رسيدن، ریختن، زدن، کردن، گذاشتن، گرفتن، گفتن و جز آن.

۸. بعضی از صورت‌های تصريفی معنایی جز معنای صورت استنادی خود دارند. در این فرهنگ، موارد مذکور در مدخلی جداگانه فهرست شده‌اند، مانند صورت منفی افعال دادن، داشتن، فهمیدن، کردن، کشتن، افتادن، بودن، نگاه‌کردن و جز آن.

۹. صورت‌های دوگانی یا مکرر و اتباع و مهملات نیز ثبت شده است: پله‌پله، بلند، بلند، بچاپ بچاپ، بدو بدو، ببر، بند بند، بکوب بکوب، بگیر بگیر، اتاق اتاق، بچه‌ها مچه‌ها، پول پله، آس و پاس، لات و لوت، باروبندیل، بفهمی نفهمی، بگونگو و غیره.

۱۰. در بسیاری از موارد، املاها و تلفظ‌های چندگانه ثبت شده است. صورت‌های مختلف املایی با علامت / از هم جدا شده است. در این موارد، اولین گونه دارای کاربرد بیشتری است؛ مثل: جناغ / جناق؛ خرده / خورده؛ زغال / ذغال؛ زغبوبت / زقنبوبت / زغبود؛ زق / زغ و جز آن.

۱۱. تقریباً فهرست کاملی از اصوات به همراه معنا و کاربردشان ثبت شده است؛ مثل اوه، اهو، اهوى، اه، امه، آخ، ای، هیش، ایش، ایه، بُه، و جز آن. بسیاری از نامآواها هم در این کتاب آمده است؛ مثل: پت‌پت، پچ پچ، پر، تق و توق و غیره.

۱۲. در بعضی مدخل‌ها، ترتیب خطی عناصر واژگانی که در تغییر معنا یا تغییر صوری مهم است با فرمول‌هایی نمایش داده شده است:

– این + اسم + هم + همان اسم + است؟ عبارتی به طریق استفهام انکاری دال بر اینکه چیز مورد بحث مناسبی با ارزشی ندارد: «... این پولها هم پول است؟»

– از این + صفت تفضیلی + نمی‌شود. نوعی ترکیب کلام دال بر اینکه وضع به نهایت خود رسیده است: «از این زیباتر نمی‌شود».

– از این + اسم به صیغه جمع. این نوع: «از این مدادها»

– حالا + فعل نهی + کی + فعل امر. نوعی ساخت کلام که دلالت بر تکرار پیاپی می‌کند: «دست مرا

گرفت و حالا نبوس کی ببوس!»

۱۳. با توضیحات نجفی می‌توان سروژه‌های دارای نقش تعاملی^{۱۳} را از موارد دارای نقش تبادلی یا محتوایی باز شناخت^{۱۴}:

- آقا (م) که شما باشید. تکیه کلام کسی که داستانی یا واقعه‌ای نقل کند (اگر مخاطب او مرد باشد).
- اختیار دارید. تکیه کلامی که برای رد محترمانه سخن مخاطب به کار بزند.
- انگار نه انگار. تکیه کلامی دال بر بیهودگی کاری یا نفی مطلق تأثیر چیزی.
- این که نشد. عبارتی دال بر اعتراض یا سرخورده‌گی از مشاهده آنچه خلاف انتظار باشد.
- بالا غیرتاً. کلامی که برای درخواستن چیزی از کسی و به نشانه استمداد از کرم و جوانمردی او گویند.

– ای بابا. تکیه کلامی برای دعوت به آرامش و مصالحة

- پدرت خوب مادرت خوب. عبارتی دال بر اعتراض مشقانه به کسی که سخن بیجاپی گفته یا کار ناخوشایندی کرده باشد.

این فرهنگ مشتمل بر اکثر کلمات و عبارات عامیانه و محاوره‌ای است که در رسانه‌ها و نوشه‌های روزمره کاربرد دارند؛ از این رو، به جرئت می‌توان گفت که هیچ محققی در حوزه زبان فارسی بی‌نیاز از این مرجع مهم نیست.

آخرین فرهنگی که در این مقاله به بررسی آن می‌پردازیم لغتنامه کوچک ولی مهم فرهنگ لغات زبان مخفی (۱۳۸۲) تألیف سیدمهدي سمائی است که بارها تجدید چاپ شده است. مؤلف مواد جمع‌آوری شده در این فرهنگ را بخشی از واژگان زبان مخفی^{۱۵} جوانان تهرانی می‌داند که آنها برای ارتباط صمیمانه با یکدیگر یا متمایز ساختن خود از سایر گروه‌های اجتماعی و نیز مقاصد دیگر به کار می‌برند.^{۱۶} از خصوصیات برجسته کتاب واج‌نویسی یکنواخت و منسجم آن است که در فرهنگ‌های دیگر سراغ نداریم.

13) interactional function

۱۴) زبان دارای دو نقش است: نقش تبادلی و نقش تعاملی. نقش تبادلی ناظر بر بیان محتواست؛ نقش تعاملی ناظر بر بیان روابط اجتماعی و عقاید شخصی است (نیز → Brown & Yule 1983, p. 1-4).

15) argot

۱۶) بعضی از زبان‌شناسان بین زبان مخفی و زبان عامیانه (که زبان افراد بیشتری از جامعه است) تمایز قابل شده‌اند، ولی ما در اینجا با کمی تساهل زبان مخفی را نیز جزء زبان عامیانه طبقه‌بندی کرده‌ایم.

علاوه بر اين، تمامي مواد كتاب به روش ميداني جمع آوري شده است. در اين روش، گفتار افراد ملاك قرار گرفته است. يکي ديگر از خصوصيات اين كتاب، که خود مؤلف نيز به آن اشاره مي‌کند، داشتن مترادف‌های فراوان برای يک مفهوم است (مقدمه، ص^۹). سمايى، با تعریفی که از زيان مخفی به دست می‌دهد، کار خود را متفاوت با فرهنگ لغات عاميانه جمالزاده، فرهنگ عوام اميرقلی امينی، كتاب کوچه شاملو و جز آن می‌داند و می‌نويسد:

اما درباره زيان مخفی - با تعریفی که در اين كتاب از آن عرضه شده است - تاکنون فرهنگی منتشر نشده است. از جمله آثاری که می‌توان آنها را به نوعی با زيان مخفی مربوط دانست يکي مجموعه لغات و اصطلاحاتی است که سیدابراهيم نبوی در ضمieme كتاب سالن ۶ آورده است و ديگري بخشی از لغات كتاب فرهنگ جبهه سيد مهدی فهيمي است. در كتاب فرهنگ اصطلاحات عاميانه جوانان مهشید مشيری نيز برخی از لغات و اصطلاحات زيان مخفی آورده شده است. (ص^{۱۲})

سپس وي درباره هر يك از كتاب‌های ذكر شده اخير نيز توضیحاتی می‌دهد.

كتاب فرهنگ لغات زيان مخفی در سه بخش تنظيم شده است:

۱. بخش الفبائي - اين بخش مفصل‌تر از ساير بخش‌هاست و در آن سروژه‌ها به ترتيب الفبائي منظم شده‌اند. مقوله دستوري سروژه‌ها مشخص نشده است، ولی برای هر مورد مثالی آمده است. معناهای متفاوت سروژه‌ها با شماره‌گذاري از هم تفکيك شده است. در اين بخش، ارجاع به متن نيز فراوان است.

۲. بخش موضوعي - مؤلف عنوان «حوزه‌های معنائي» را برای اين قسمت انتخاب كرده است. در اين بخش، تعدادي از کلمات و عبارات بر حسب معنا در سيزده حوزه معنائي فهرست شده‌اند؛ مانند: اسماني فريباكاران، اسماني جنس مخالف، اسماني و افعال و ترکيبات مربوط به حالات روانی و جز آن.

۳. بخش مترادفات - اين بخش، با عنوان «حوزه مترادف‌ها»، به کلمات مترادف اختصاص دارد. اين کلمات با نموذارهایی باز نموده شده‌اند.

همان طور که دیدیم فرهنگ‌نویسی عامیانه در ایران با گذشت زمان رو به بهبودی نهاده است و فرهنگ‌نویسان متأخر در جمع آوری و ضبط و توضیح مواد زبان عامیانه، بیش از پیش، از روش‌های علمی استفاده کرده‌اند. می‌دانیم لازمهٔ فرهنگ‌نویسی علمی (از جملهٔ فرهنگ‌نویسی عامیانه و همچنین تألیف دستورهای جامع یک زبان براساس چارچوب‌های نظری مختلف) وجود پیکرهٔ زبانی مناسب، طبیعی و جامعی از زبان گفتاری مورد نظر است. در شرایط آرمانی، برای تهیهٔ چنین پیکره‌ای، لازم است گفتار مردان و زنان در سینین مختلف با درجات تحصیلی، وضعیت معیشتی و منزلت اجتماعی مختلف در شرایط عادی ثبت و ضبط گردد. آنگاه باید فرهنگ‌نویسان اساس کار خود را بر روی این پیکرهٔ زبانی بگذارند و، با توجه به هدف خود، قسمت‌های مشخصی از این پیکره را مورد استفاده قرار دهند. روشن است که تهیهٔ چنین پیکرهٔ عظیمی از عهدۀ یک فرد خارج است. به نظر نگارنده، جا دارد سازمان‌ها و نهادهای مسئول، مثل فرهنگستان، اگر هنوز مبادرت به انجام دادن چنین کاری نکرده‌اند، مقدمات لازم را برای انجام چنین طرحی آماده کنند. شاید تنها با وجود چنین پیکره‌ای بتوان امیدوار بود که فرهنگ‌ها و دستورهای بعدی بیشتر منعکس‌کنندهٔ زبان عادی مردم باشند.

منابع

- اعلم، هوشنگ (۱۳۸۰)، «باز هم دربارهٔ فرهنگ فارسی عامیانه»، نامهٔ فرهنگستان، د، ش ۱، ص ۹۶-۱۲۵.
- افشار، ایرج (۱۳۷۶)، «محمدعلی جمالزاده»، نامهٔ فرهنگستان، ۳۵، ش ۳، ص ۹-۲۶.
- اغانی‌نویس، عبدالله (۱۳۴۰)، لغات عامیانهٔ فارسی افغانستان، دولتی مطبعه.
- امینی، امیرقلی (بی‌تا)، فرهنگ‌عوام یا تفسیر امثال و اصطلاحات زبان فارسی، علمی، تهران.
- _____ (۱۳۵۳)، فرهنگ‌عوام یا تفسیر امثال و اصطلاحات زبان فارسی، ۳ج، دانشگاه اصفهان، اصفهان.
- انزابی‌نژاد، رضا و منصور ثروت (۱۳۶۶)، فرهنگ معاصر، امیرکبیر، تهران.
- برهان قاطع، محمدحسین بن خلف تبریزی، به اهتمام محمد معین، امیرکبیر، تهران ۱۳۷۶.
- جرمیاس، ای. ام. (۱۳۶۶)، «دوزیانگونگی در زبان فارسی»، ترجمهٔ محمد طباطبائی، مجلهٔ زبان‌شناسی، س ۴، ش ۱ و ۲، ص ۹۱-۱۱۲.
- جمالزاده، سیدمحمدعلی (۱۳۸۲)، فرهنگ لغات عامیانه، سخن، تهران.

- جمشيدی‌پور، ی. (۱۳۴۷)، *فرهنگ امثال فارسي*، فروغى، تهران.
- حکيم خراساني، رضا (۱۳۸۴)، *فرهنگ واژه‌های عاميانه* (تأليف ۱۳۰۷ هجرى)، به تصحیح سیدعلی آل‌داود، ضمیمه نامه فرهنگستان، ش ۱۹.
- خانلري، پرويز (۱۳۷۴)، *تاریخ زبان فارسی*، جلد ۳، چاپ ۵، سیماغ، تهران.
- دبیرسياقى، محمد (۱۳۶۸)، *فرهنگ‌هاي فارسي*، اسپرک، تهران.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۱۱-۱۳۰۸)، *امثال و حکم*، مطبعة مجلس شورای ملي، طهران.
- رحمتى، یوسف (۱۳۳۰)، *فرهنگ عاميانه، امثال، لغات و مصطلحات*، چاپ فردوسى.
- ژوكوفسکى، والتین (۱۳۸۲)، اشعار عاميانه ايران (در عصر قاجار)، به اهتمام دکتر عبدالحسين نوایي، اساطير، تهران.
- سفرنامه حاجی پیرزاده از لندن تا اصفهان، ج ۲، به کوشش حافظ فرمانفرمائيان، دانشگاه تهران، تهران ۱۳۴۳.
- سمائى، سیدمهدى (۱۳۷۹)، *(نقد و معرفى فرهنگ لغات عاميانه معاصر، نوشته منصور ثروت و رضا انزابي‌نژاد)*، مجله زبانشناسي، ش ۳۰، ص ۱۰۸-۱۱۱.
- _____ (۱۳۸۲)، *فرهنگ لغات زبان مخفى*، نشر مرکز، تهران.
- شاملو، احمد (۱۳۷۸)، *كتاب کوچه*، ج ۱۱، چاپ سوم، مازيار، تهران.
- شهرى، جعفر (۱۳۷۰)، *قند و نمک*، اسماعيليان، تهران.
- _____ (۱۳۸۴)، *قند و نمک*، معين، تهران.
- صادقى، علی‌اشraf (۱۳۴۹)، «حروف اضافه در فارسي معاصر»، نشيءه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز، س ۲۲، ش مسلسل ۹۵ و ۹۶، ص ۴۴۱-۴۷۰.
- _____ (۱۳۵۷)، *تکوين زبان فارسي*، دانشگاه آزاد ايران، تهران.
- _____ (۱۳۶۲)، «نقد: كتاب کوچه»، نقد آگاه، آگاه، تهران، ص ۱۷۷-۱۹۰.
- طبیب‌زاده، اميد (۱۳۶۸)، «شیوه‌های آوانگاری در لغتنامه‌های فارسی و ضرورت تغییر آنها»، مجله زبانشناسي، س ۶، ش ۱۱، ص ۷۴-۸۷.
- فهيمى، سیدمهدى (۱۳۷۴)، *فرهنگ جبهه (اصطلاحات و تعبيرات)*، دفتر پژوهش و گسترش فرهنگ جبهه، تهران.
- لازار، ژيلبر (۱۳۸۳)، «فارسي»، راهنمای زبانهای ايراني، (زبانهای ايراني نو)، ج ۲، ويراستار: روديگر اشميت، ترجمه آرمان بختيارى و ديگران، زير نظر حسن رضائي باغيبدى، ققنوس، تهران، ص ۴۳۷-۴۸۳.
- لغات مصطلحه‌عوام (مرآت البهاء)، به اهتمام احمد مجاهد، انتشارات ما، تهران ۱۳۷۱.
- محمدى ملايرى، محمد (۱۳۸۰)، *تاریخ و فرهنگ ايران*. در دوران انتقال از عصر ساساني به عصر اسلامي، توسع، تهران.

مشیری، مهشید (۱۳۸۰)، فرهنگ اصطلاحات عامیانه جوانان، آگاهان ایده، تهران.

مقدری، محمد تقی (۱۳۳۸)، ضرب المثل‌های فارسی در افغانستان، دانشگاه تهران، تهران.

نبوی، ابراهیم (۱۳۸۰)، سالن ۶، نشر نی، تهران.

نجفی ابوالحسن (۱۳۷۸)، فرهنگ فارسی عامیانه، نیلوفر، تهران.

نقی، شهریار (۱۳۴۱)، فرهنگ‌نویسی فارسی در هند و پاکستان، وزارت فرهنگ، تهران.

یواقت العلوم و دراری النجوم، به تصحیح محمد تقی دانش پژوه، بنیاد فرهنگ ایران، تهران ۱۳۴۵.

Blochmann, H. (1867), “Contribution to Persian Lexicography”, *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, 37, Calcutta, pp. 1-72.

Brown, G., & Yule, G. (1983), *Discourse Analysis*, Cambridge University Press, Cambridge.

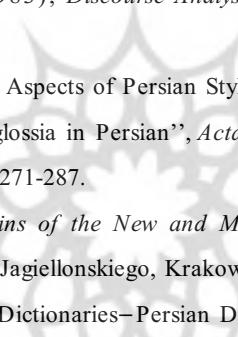
Hodge, C. T. (1957), “Some Aspects of Persian Style”, *Language*, 33, pp. 355-369.

Jeremiás, E. M. (1984), “Diglossia in Persian”, *Acta Linguistica Academiae Scientiarum Hungaricae*, 4 (3-4), pp. 271-287.

Pisowicz, A. (1985), *Origins of the New and Middle Persian Phonological Systems*, Nakladem Uniwersytetu Jagiellonskiego, Krakow.

Sadeqi, Ali Ashraf (1995), “Dictionaries—Persian Dictionaries”, *Iranica*, vol. VII, Mazda Publisher, Costa Mesa California, pp. 87-390.





 پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 پرستال جامع علوم انسانی