

ابوفضل قاسمی حدیث روش ظلم شما و نجابت ما

تحقیقت است پر اصیحت از مجاز کنیم

”پرین عصایی“

الیگارشی

یا

خاندانهای حکومت کر ایران

خاندان امینی

پژوهشگاه علوم انسانی - ۱۱ -

میروزا علمیخان امین‌الدوله

هزارشگر ! قلهک

امین‌الدوله و امین‌السلطان در قطب محکم سیاست ناصری در اوایل سالهای ۱۳۰۰ بشمار می‌رفتند، این تقرب و موقعیت در هرجا حتی ضیافت‌های سیاسی به‌چشم می‌خورد. در مهمنی ۱۱ جمادی‌الثانی ۱۳۰۶ سفیر انگلیس بنایه نوشته اعتماد‌السلطنه: (دو سمت سفیر انگلیس «امین‌الدوله» و «امین‌السلطان بودند(۱)») امانت! سلطنت! و ملت! ما این چنین تضمین شده بود.

بسال ۱۳۰۶ او با ریاست مجلس دارالشوری وزیر پستخانه شد ، خلعت گرفت.
برادرش محمد تقی مجددالملک وزیر وظایف و پسرش میرزا محسن (منشی حضور) گردید.
و تا سال ۱۳۰۹ این سمت‌ها را حفظ داشت و در شمار مشاوران محروم و نزدیک شاه بشمار
می‌رفت و با بقول افضل‌المالک اذ همین سالها (همه امین‌الدوله را به رتبه صدارت می-
دیدند) و این درست سالهایی بوده است که یاران انجمن سری او مطرود شده بودند . حال
باید دگر بار جمله ظل‌السلطان را بیاد آورد که تاچه اندازه نادرست است (امین‌الدوله به
روزگار بسیاری بدی افتاد) .

حال بینیم امین‌الدوله مرشد و استاد این گروه درباره این فعالیت و تغییر و تبدیلات
و فروافتادن یاران خود چه می‌گوید و چه می‌نویسد :

انگار نه انگار چنین فعالیت وجود داشته است ، امین‌الدوله در خاطرات خود
بکلی منکر چنین گروه و فعالیت آنان می‌شود ؛ فرو افتادن « ناصرالدین‌شاه » را از وزارت
و عزیمت به « خراسان » را بعلت (روس گرایی ناصرالدین‌شاه) می‌داند شاه را (دست بسته
تسليم تزار) می‌نویسد : (۳) و اما محدودیت قدرت و کوچک شدن قلمرو فرمانروایی ظل-
السلطان و یا بقول خود (باختن حکومت) را ناشی از (گستن ظل‌السلطان از امین-
الدوله و پیوستگی به امین‌السلطان) یاد می‌کند و درباره شناسایی شاهزاده چنین می‌نویسد :
(الحق پایه ظلم و بیداد در ادارات او اندازه نداشت) (۴) .

اما از لاپای نوشته‌های محتاطانه و پلیتیک‌ما بانه امین‌الدوله پیداست چنین فعالیت
وجود داشته است . پسر مجددالملک بی‌مهری شاه را در این موقع نسبت به خود برادر (ساخت
و پاخت « میرزا محسن مشیرالدوله » و « علی اصغر امین‌السلطان » می‌داند در برای
اندیشه‌های سنت‌طلبی مخالفان خود را (جمهوری طلب و مخالف سلطنت) می‌نویسد : (۵)
ولی بعداً چون یک سنت‌طلب کهنه‌فکر بهشت از پایندگی آنچه هست جانبداری
می‌کند، چنین از اصول فراموشی فاصله می‌گیرد (ایران هزار سال بهمین ترتیب اداره
شده اصلاحات برای چیست) و در جای دیگر علیه (منارسیشم) چنین دادسخن می‌دهد :
(دربار سلاطین هر گز پذیرای راستی نیست ، نصیحت بهمذاف ارباب تسلط‌گوارانی افتد).
وضع انسان در برایر این مذاقتان از همه خطرناکتر است ، تکلیف آدمی روشن
نیست ، اینان از چه قماشند ؟ چه می‌اندیشند ؟ با کی هستند ؟

در اینجا مسئله‌ای مطرح می‌گردد که اگر جواب آنرا به درستی پیدا کنیم شاید
قدرت واقعی و سیمای حقیقی امین‌الدوله روشن گردد . چرا همه یاران لژدار امین‌الدوله
دچار بی‌مهری و بی‌شغلی و بی‌عنوانی و بی‌پولی شدند، ولی امین‌الدوله کما کان در پایگاه
قدرت باقی ماند ، بپایه و پایگاه وی افزوده شد ؟ .

« دکتر ملک‌زاده » در تاریخ خود درباره بدگمانی شکفت‌انگیز شاه به رئیس‌دفتر
خود از سندی یاد می‌کند که مابدون دخل و تصرف خوانندگان را به‌طرف کتاب اوی برمی:
(ما خلاصه سند تاریخی که به خط ناصرالدین‌شاه است در اختیار « مخبر‌السلطنه »
می‌باشد از نظر حقیقت جوئی نقل می‌کنم :)

ناصرالدینشاه که از فشار و مداخله دو همسایه جنوب و شمال در امور ایران دلتنگی بود در اوایل سلطنتش به این فکر افتاد که پایی یکی از دولت‌های بزرگ‌کار پایی را در ایران باز نماید و بدینوسیله رقیبی برای روس و انگلیس بوجود آورد چون در آن زمان فقط دولت «آلمان» بود که در تحت قیادت بیزمارک به اوج قدرت رسیده بود برآن شد که محروم‌مانه با دولت آلمان معاهده بینند و امتیازاتی به آن دولت بدهد و این منظور در صورتی علمی می‌شد که روسها و انگلیس‌ها غافگیر شوند و در مقابل کسارتی انجام شده قرار گیرند، این که «مخبر‌الدوله» پدر «منبع‌الدوله» را محروم‌مانه احضار می‌کند و به او دستور می‌دهد که بدون آنکه احتمال حاصل کند به برلن برود و بر طبق نظریاتی که کتابی به او داده بود با «بیزمارک» معاهده بینند و برای اینکه جاسوسان روس و انگلیس از منظور این مسافت مطلع نشوند به او دستور داد که عرضه بهما بنویس و برای معالجه استدعای مسافرت به فرنگستان را بدماء، سپس کتابچه که به خط خود نوشته بود و ساوی مطالبی بود که باید با دولت آلمان مذکور کند به او می‌دهد و نیز کتابچه رمزی که به خط خود نوشته بود برای ارسال مراسلات در اختیار او می‌گذارد و در آخر آن کتابچه چنین می‌نویسد: احتمال نباید از منظور ما مطلع شود، راپرتهای خود را به‌توسط پسرت «مخبر‌الملک» برای ما بفرست و از دادن هر نوع اطلاعات بوسیله امین‌الدوله اجتناب کن زیرا امین‌الدوله پیش از آنکه مطالب را بعرض ما برساند به قلمک خواهد داد. توضیح آن که قلمک باع پیلاقی سفارت انگلیس است و مقصود ناصرالدینشاه این بوده که امین‌الدوله مطالب محروم‌مانه دولتی را پیش از آنکه بعرض شاه برساند به سفارت انگلیس می‌دهد(۷).

«مخبر‌السلطنه» (مهديقلی هدایت) در خاطرات خود این موضوع را دیگر گونه ضمن شرح بنیاد نیروی کشتیرانی در ایران یاد می‌کند.

مسئله نیروی کشتیرانی در ایران بویژه در «خليج فارس»، از دیر زمان مورد توجه استعمار بود، می‌دانیم پای استعمار از راه شکست و راندن پرتفالی‌ها از خليج فارس به ایران باز شد، اذاین دهلهی آنان در عروق میهن ما پیش رفتند و برهمه چیز ما چیره شدند.

آنان می‌دانستند بنیاد اجازه دهند (نیروی دریائی) گلبو لهای حیات‌ملی وارد گهای ایران گرد، چه این پاسداران کانال‌ها را از لوث وجود میکربهای بیگانه پاک خواهند کرد. «نادر» در بنیاد نیروی دریائی خليج فارس کوشید، ولی پس از او تمام جهدهای او بی‌ثمر شد. «امیر کبیر» هنگامی بدینکار دست زد که نیروی استعمار با گامهای تند و بلند پایگاههای جنوب را زیر پا و پشت سر گذاشته بودند.

ناصرالدینشاه که گهگاه از دخالت‌های بیگانگان سخت بهسته می‌آمد در اندیشه (حاکمیت عملی) دست به اقدامات می‌زد.

در سال ۱۳۰۳ علیرغم کارشکنی‌های اعتماد‌الدوله نوری و امین‌الدوله غفاری) و «میرزا حسین‌خان سپه‌سالار» تصمیم می‌گیرد از راه خرید ناوگانها و به مزدگرفتن متخصصان و تقرب به دولت آلمان بوسیله بیزمارک به‌جنگ استعمار رود.

خود شاه در این موقع در تحقیق این اندیشه می‌گوید:

دول همچو ارد ما هیچ وقت در مقام ترقی ویزدگی دولت ایران که به آن درجه که باید توجه داشت نخواهد بود چشم امید به آنها نداریم (۸) .

همانطوری که گفته شد «مخبرالدوله» (علیقلی هدایت) نیای خاندان هدایت بعنوان بیمار راهی آلمان می گردد ، مخبارالسلطنه (مهديقلی هدایت) در پنهان ماندن این اقدامات می نویسد : (پدرم مفتاح رمزی به من داده بود در تلگراف اول مستور داشتم کشف را سر برسته به اخوی رئیس تلگرافخانه بدhem در تلگراف شاه عرض کرده بودند جواب را سر برسته بهمن لطف فرمایند ، تا کمید بلکه تهدید در اخفا کرده بودند) .

شاه با این جمله صریح و تند اعلام عدم اطمینان به اطرافیان خود می کند (این ترجمه را سرش ههر کرن بدھ سرتیپ به شاه بدھد ، حزن تو احمدی نفعه مقص می شوی) .

کما اینکه با ینهمه سفارشات و احتیاط و رازداری بالآخر سیمرغ بوسیله شاگردان زیرک از اقدامات ناصرالدینشاه آگاه می شود . مخبارالدوله درست خط خود را رازداری اینکار اظهار نگرانی می کند ولی مخبارالسلطنه از این نگرانی پرده بر می کیرد می نویسد : (اظهار نگرانی پدرم از کارکشی لابد امینالدوله معروف کرده است و اسباب آن شهرت شده است دیگری اطلاع نداشت در تهران اخبار از قول سفیر عثمانی شیوع یافت) .

می بینید نیر و مندقین شاهان ما چگونه اسیر سرپنجه کارگذاران بیگانه بودند؟

وقتی اقدامی علیه استعمال می شد همه رشته را پنهان می کرند ، بنابراین همانطوری که پژوهنده معتقد است : عامل اصلی خیانتها عقب ماندگی ها همین الیگارشی دویست ساله بوده است ، ولی این رویدادها و آشکارشدن بستگی های نهانی نه تنها تأثیر سوئی در موقعیت امینالدوله نباشد بطوری که دیدید سالیان درازی بعد از این وقایع او رئیس دفتر و مدیر مجلس وزریں صاحب چند شغل بود .

هر زمان نگرانی در سیاست جنوب پیش می آمد وجود امینالدوله دشواری را حل می کرد . چنان که وقتی «سر آرتوز نیکلس» کاردار سفارت انگلستان از روش روس نگرانی « میرزا یحیی مشیرالدوله » به شاه شکایت می پردازد . بنایه نوشته خود امینالدوله : (قرار براین می شود بعد از این امینالدوله خود واسطه بین شاه و سفارتخانه را بهمه کیرد اگر طلبی دارند بوسیله میرزا علیخان بعرض برسانند) .

شاید با این توضیحات مطلب دستگیر تان شده باشد شاه از چه کسی نگران بود ؟

ناصرالدینشاه برای اینکه بتواند از این اقدامات نتیجه بگیرد مخبارالدوله و فرزندان او را که دست اندر کار این سیاست بودند هشیار می سازد با صراحت پرده ازمهایت نامحرم ترین و درعین حال نزدیکترین دستگاه شاهی بر می دارد و بقول مخبارالسلطنه (شاه به پدرم می نویسد مطالب محرومانه را بتوسط امینالدوله تنویس) .

رجال کهنه کار آنچه بر زبان می آورند با آنچه که می نویسند باهم فرق داردارند کتبی و نوشته های مخبارالسلطنه ، دیپلمات مآب و باقید احتیاط است ولی از گفته ها او بدکثر ملکزاده بیشتر بوى حقیقت و راستی می آید .

به گمان نگارنده مطلبی که دکتر ملکزاده در این باره نوشته است صودت عربان

و روش این واقعیت و دنباله این گفتار است، اگر به مخبرالدوله تأکید می‌کند (جز تو
احدی نفهمد ... مطالب محترمانه را به توسط امینالدوله نویس) به جهت همان بود که
می‌دانسته امینالدوله به مجرد آگاهی به انگلیسها خبر می‌دهد و شاید به خاطر این خبر رسانی
بوده که وجود این امینالدوله به او حکم می‌کند در این باره بنویسد و در حقیقت اعتراف کند:
(سفارت روس و انگلیس از دیر زمان در دربار ناصری خفیه نویس داشتند گزارش یومیدرا
هر ساعت بطور کامل مستحضر می‌شدند ۱۴).

(ادامه دارد)

۱- روزنامه خاطرات اعتمادالسلطنه ۶۱۰ .

۲- مائرالاثار ۲۳۹- ۲۳۹ بخش آخر صفحه ۳۹، روزنامه خاطرات اعتمادالسلطنه
صفحه ۵۹۸-۵۸۴، ۶۸۵-۶۸۴، افضلالتواریخ خطی کتابخانه مجلس .

۳- خاطرات امینالدوله ۱۲۳- ۱۲۴ .

۴- خاطرات امینالدوله صفحه ۱۱۸ .

۵- خاطرات امینالدوله صفحه ۲۶۲ .

به جهت سیاق گوناگون مطلب کتاب و شاید هم این تناقضات، گروهی منجمله دکتر
حافظ فرمانفرما میان، ایرج افشار به احوالات این بادداشت‌ها (قسمت اول) با نظر تردیدمی-
ذگرند. راهنمای کتاب شماره ۱ و ۲ سال ۶، فروردین و اردیبهشت ۱۳۴۲ - صفحه ۵۹

۷- تاریخ انقلاب مشروطیت ایران جلد ۱ صفحه ۲۲۰ .

۸- خاطرات و خطرات ۶۷ .

۹- " " ۶۳ .

۱۰- " ۶۷ .

۱۱- " ۶۴ .

۱۲- خاطرات سیاسی امینالدوله صفحه ۱۱۷ .

۱۳- خاطرات و خطرات صفحه ۷۶ .

۱۴- خاطرات امینالدوله صفحه ۲۶۵ .

بیمه از صفحه ۱۳
صلح نامه نوشته شد که خیال مالطاپات پادشاه
و انتقاد مجلس پارلمان و دوری اشاره از
اریکه سلطنت این عربیه را هم به هیئت
وزراء نوشتند به توسط یک نفر فرنگی
فرستادم ». .

از پاداشتهای سپهبدار اعظم بر می آید
که بعد از پیشنهاد صلح در کرج بوسیله
نمازین گان روس و انگلیس چند روز بعد
هم که مجاهدین گیلان کرج را تصرف
نمودند و از آنجا به شهر یار عزیمت نمودند
باز در قریب که ازدهات شهر یار است و
ملک سپهبدار اعظم بود پیشنهاد صلح مجددی
دادند که باز مورد قبول محمد علی شاه
واقع نشد . .

باز سپهبدار اعظم در پاداشتهای خود
می نویسد « آخر عصر سشنده من رفتم مغز
سردار اسعد به دولت باز هم نوشتم که ما
سر اصلاح داریم چرا این قسم به ماسخت -
گیری می کنند اگر بیست و چهار ساعت
جواب فرسد تکلیف علیحده است باری
جواب هم نرسید ». .

چرا جواب پیشنهاد صلح مجاهدین
نرسید ؟ واضح است محمد علی شاه تحت
حمایت روسها بود و اطمینان به مغلوب
کردن مجاهدین داشت روسها هم به ظاهر
نشان می دادند که وساطت بین طرفین می
کنند اما طرفین را آزاد گذاشده بودند
(با آنکه قشون روس از پشت سر مجاهدین
شمال را مثل مجاهدین آذربایجان تهدید
می کرد) اصراری به صلح نداشتند برای
اینکه مطمئن به فتح محمد علی شاه و شکست
و قلع و قمع مجاهدین بودند و سر نوشته به
میدان جنگی واگذار شده بود . .

سپهبدار در پاداشتهای خود می نویسد:
« بنده چون وضع اردوی خود را بد دیدم
جمعی فرار و جمی مستعدد فرار دیدم اگر
تهران شکست بخوریم بهتر است تا در اینجا
دست بسته گیر بر ویم گفتم زن طلاق است



می کنیم بنده آمدم منزل که سه ساعت دیگر
حر کت کنم یک نفر فیض الله بیک بلدگرفت
چون خودم بلدیت نداشتم بعد سردار اسعد
آدم فرستاد که شش ساعت از شب رفته
می آیم باری ما حاضر نشستیم ساعت هفت
حضرات رسیدند اول خودم جلو رفقم الی
ده سعید آباد آنجا ماه جزئی که شب چهار
شبیه بیست و چهارم بود پیدا شد زیر یافت -
آباد صحیح روشن شد از یافتا آباد هم گذشتیم
واردوها خبردار نشدن دو نفر قراقر که
می رفتهند به یافت آباد گرفته کشتند یکسره
آمدیم به درشت مسیو یفرم و سوارهای او
زدنده به طرف کوه من بدهلیهار پسر منتظر -
الدوله گفتمن با دوازده نفر سوار با موذر
تاخت آورده بروند به سر دروازه اگر
چنانچه باز است چه بهتر والا بمب بن نمند
دروازه را خراب کنند ارمی ها هم که به
کوه زده بودند دیدند سوار ما رسید آنها
هم تاخت کرده خود را رسانیدند ما هم
رسیدیم وارد دروازه چند تیر تفنگ خالی
شد دو ساعت از دسته گذشته روز چهارشنبه

محمد علی شاه در سفارت روس باز میلوان
پیغام صلح داده بودند و او پیمان صلح را
نپذیرفته بود که می‌رساند وضع جنگ طوری
بود که محمد علی شاه هنوز به غلبه خود
اطمینان داشت و بالاخره جنگ تهران
سرنوشت مشروطیت را تعیین کرد.

حال بر می‌گردد به نصیحت و راهنمائی
مرحوم تقی زاده و انجمن ایالتی تبریز که
به مجاهدین توصیه کرده بودند از حمله به
تهران صرفنظر کنند زیرا بعلت کمی
نفرات و اسلحه و قدرت اردوهای دولتی و
برتری آنها از حیث نفرات و اسلحه موقیمت
مجاهدین ممکن به نظر نمی‌رسد و شکست
آنها پیش‌بینی می‌شد و این راهنمائی تقی-
زاده و انجمن تبریز از روی مصلحت اندیشه‌ی
بود ولی علیرغم آن توصیه و راهنمائی
مجاهدین به تهران حمله کردند و بواسطه
یک تاکتیک نظامی یعنی به جای مقابله با
اردوی دولتی از کنار آن شیانه عمور کردند
و اردوی دولتی را دور زدند و خود را به
تهران رساندند و تشخیص دادند وضع و
موقعیت شهر تهران برای جنگ بهتر از
بیان و روپردازی شدن با اردوهای دولتی
است که قدرت و نفرات و اسلحه پیشتری
دارند و در حقیقت هیچ امیدی به فتح نبود
و یک نوع اقدام تهورآمیزی بود که نتیجه‌اش
نامعلوم بود ولی نتیجه بخشید.

چون در موقع جشن مشروطیت در
مطبوعات فقط قسمت اول تاریخ مشروطیت
و قیام ملیون آذربایجان منکس می‌شود در
صورتیکه فتح تهران بعداز خاتمه یافتن
قیام ملیون آذربایجان و علیرغم سفارش انجمن
ایالتی تبریز و تقی زاده که هر دو حمله به
تهران را منع می‌کردند صورت گرفت که
منتھی به فتح تهران شد لازم بود این قسمت
از تاریخ مشروطه از تاریکی بیرون آید و روش
شود.

بیست و چهارم ۱۲۲۷ وارد دروازه شدیم
از آنجا به تمجیل راندیم به مجلس وقتی
رسیدیم در راه هم چند تیز تفنگکارانداختند
یک دو نفر آدمهای ما را کشند اعتماد
نکردیم آمدیم در مجلس یکسره سواره
وارد باع شدیم در مسجد چند نفر تفنگچی
بودند آنها بنای دعوای بامارا گذاشتند آنها
دائم از آنجا دور کردیم مسجد و چند دروازه
و خیابانها و مجلس به تصرف ما آمد حال
همه طرف شلیک تفنگکه است که می‌شود آن
روز به تیر اندازی گذشت قزاقها سنگر
بستند و سریازهای توپخانه سنگر بستند
فردا روز پنج شنبه بیست و پنجم از تمام
طرفین شلیک تفنگ ... از طرف دروازه
حضرت عبدالعظیم از طرف قص از طرف
عباس آباد ما را بستند به توب بومبارده کردند
پنج شبانه روز مشغول توب و تفنگکوبیدیم
فوج سیلاخوری و سوار بختیاری امیر مقخم
که در اردوهای محمد علی میرزا مأمور
بودند خوب رشادت کردن حمله آوردند
تلفات خیلی شد از سیلاخوری تقریباً صد
نفر کشته شد باری صحیح شنبه بود که
اعلیحضرت محمد علی میرزا تشریف برداشت
یعنی خبر دادند که رفتند به سفارتخانه روس
در زرگنده متحصن شدند ... در این چند
روزه چه جنگها شد مفصل است اول کلنان
لیاخوف یک نفر نایب سفارت انگلیس را
فرستاد و ترک جنگ خواست ما هم قبول
کردیم پس از دوروز اعلیحضرت محمد علی
میرزا به بست رفته در حالی که باز روز قبل
به او پیغام صلح داده بودیم ... روز شنبه
۲۸ جمعه جمع شدند آقای عضدالملک قاجار
را نایب السلطنه کردیم ...

مقصود از نقل یادداشت‌های فوق این
است که در شهر تهران تا چند روز بین
قراقخانه و اردوی دولتی به مجاهدین جنگ
ادامه داشت روز سوم کلنان لیاخوف فرمانده
قراقخانه تسلیم شد و یکروز قبل از تحسن