

مرواری بر آثار و عواقب سیاست نگاه به شرق

سایه سنگین روسها

امیر آریا

اخلاقی و عیاشی در آن نیست، اما به گواه تاریخ هنوز کسانی بر آن حکومت می‌کنند که به معامله‌گران تاریخ شهرهایاندو و جز منافع خود به چیز دیگری فکر نمی‌کنند. آنها در طول این سال‌ها همواره سایه سنگین خود را بر ایران زمین گسترشاند و نقش مهم و تعیین‌کننده‌ای در تحولات سیاسی کشور ما بیفاکرده‌اند، به طوری که حتی اگر می‌خواستیم نیز نمی‌شد از زیر سایه سنگین آنها خارج شد. با نگاهی به تاریخ پویش‌های سیاسی و اجتماعی ایران در طول دویست سال گذشته، می‌توان به راحتی دریافت که به دلیل مزهای مشترک با این کشور، روابط ما متأثر از آن کشور بوده و هست، اما اینکه آیا در طول این زمان موفق شده‌ایم از این همزیستی نتیجه‌ای بگیریم یا خیر، باید صادقانه گزینه دوم انتخاب کرد.

پس از پیروزی انقلاب و اتخاذ سیاست "نه شرقی، نه غربی، جمهوری اسلامی" توسط مسولان، اجرای این سیاست آغاز شد اما به تدریج یک ضلع از اضلاع این شعار محوری از صحنه‌اجرا عمال حذف شد و فقط رابطه با آمریکا و غرب تا حد مورد بازنگری قرار گرفت که آثار آن هنوز هم بر عرصه دیبلوماسی کشور مشخص است. اما ضلع دیگر آن که همواره مورد تأکید حضرت امام (ره) بود، به کنار گذاشته شد.

روزنامه جمهوری اسلامی اوایل آبان ماه امسال در بالای صفحه نخست خود به نقل از حضرت امام در صحیفه امام، جلد ۲۱، صفحه ۱۷۸ این گونه نوشت: "هر دو جریان باید کاملاً متوجه باشند که موضع گیری‌ها به گونه‌ای باشد که در عین حفظ اصول اسلام برای همیشه

قدس مآب شده بود، پای وی را به دربار باز کرد تا از آن به بعد تاریخ روسیه با تحولات فراوانی مواجه شود. رفت و آمد او به دربار و نفوذ بی‌سابقه‌اش در تزار و ملکه به حدی رسید که حکم مشاور دربار را بازی کرد و با عزل و نصب‌های فراوان، عملکرد خواسته‌ها و نیات خود را به دربار دیگته می‌کرد. تا اینکه به تدریج خصوصیات اخلاقی و بی‌بند و باری او برای اطرافیان کاخ مشخص شد، به گونه‌ای که همه او را به هرزه‌گی و عیاشی با زنان می‌شناختند.

راسپوتین می‌گفت برای قبول توبه باید تاحدامکان گناه کرد و به این ترتیب بار گناهان او دامن دربار را نیز گرفت. اما دست تزار کاری ساخته نبود زیرا راسپوتین همیشه به تزار القاء کرده بود که سرنوشت او به سرنوشت تزار بسته است. سرانجام کشیش هوسپران در دسامبر ۱۹۱۶ به دست شاهزاده بوسیوف به قتل رسید و جسدش در رودخانه پیدا شد.

قدرت و نفوذ عجیب راسپوتین روی ملکه به حدی بود که حتی پس از مرگش ملکه با آوردن افرادی موسوم به جادوگر درخواست احضار روح راسپوتین را می‌کرد تا درباره مسائل مهم مملکت نظر او را جویا شود!؟ ساده‌ترین فرضیه برای علت فروپاشی امپراتوری تزار نیکلای دوم را شاید بتوان اقدامات و عملکرد کشیش راسپوتین دانست، زیرا فقط او توانست ضربه نهایی را بر پیکر سلطنت وارد آورد.

... و حالا سالیان سال از آن روزها می‌گذرد و سرزمین سفید بار دیگر شاهد حکمرانی یکی از نوادگان راسپوتین است، حکومتی که در ظاهر خبری از فساد

گریگوری افیموج راسپوتین، کشیش مسیحی دربار تزار روسیه (۱۸۶۴ تا ۱۹۱۶) از قدرت و شهرت بسیاری برخوردار بود. او با چشمان سحرآمیز و نگاه نافذی که داشت، به قلوب شمار زیادی از مردم به ویژه زنان راه یافت و از قدرت خود که در شفای بیماران بهره می‌گرفته توانست به دربار تزار راه یابد. او نفوذ عجیبی در نیکلای دوم و ملکه‌ای او داشت، زیرا با درمان پسر دیمار تزار که شاید در آن روزگار به مثابه یک معجزه بود، نقش تاثیرگذاری در تحولات تاریخ این کشور ایفا کرد.

در آن زمان پسر تزار و ملکه از بیماری مهلک رنج می‌برد و هیچ پیشکی تنوانت از راما عالجه کند تا اینکه خبر شهرت راسپوتین به دربار رسید. پی او فرستادن و به انتظار نشستند. شب سردی بود. نور شمع‌های زیبا در تالار قصر جلوه‌ی بسیار زیبایی آفریده بود. سن پیترزبورگ آن شب اتفاق عجیبی را تجربه کرد. نیکلا و ملکه در سالن باشکوه قصر با صدای آرام پیانوی نوازنده کنار تخت الکسی بیمار به انتظار آمدن کسی بودند که شهretش تقریباً عالمگیر شده بود.

بالاخره زمان موعود فرار رسید و خدمتکار دربار نوید آمدن راسپوتین را داد. با اجازه‌ی تزار وی وارد شد و با نگاه نافذ و سحرآمیزش بیش از تزار، ملکه را مجذوب خود کرد. پس از مدتی راسپوتین که قدبند، ریش بلند و لباس کشیشی به تن داشته، کنار بستر الکس حضور یافت و با نواوش او و به زنان آوردن واژه‌هایی به طور معجزه‌آسا او را به حیات بازگرداند تا از این پس بتواند نفوذ خود را در دربار تزار تضمین کند.

پس از آن شب عجیب، ملکه که شیفتگی این مرد



تاریخ حافظ خشم و کینه انقلابی خود و مردم علیه سرمایه‌داران غرب و در راس آن آمریکای جهان خوار و کمونیسم و سوسیالیسم بین‌الملل و در راس آن شوروی متجاوز باشد.

این گفته حضرت امام (ره) امروز ظاهراً مورد توجه دست‌اندرکاران قرار نگرفته است. هر چند مایز نعمت‌بیم هر حرف را باید در ظرف مکانی خاص مورد بررسی و تحلیل قرار داد، با این وجود معتقدیم سیاست نگاه به شرق و تقویت ارتباط با کشورهایی همچون روسیه، چین، کره شمالی، ونزوئلا، روسیه سفید و... اگر چه در ظاهر خطری ندارد، اما فایده و اثر لازم را نیز نصیب کشور نمی‌کند. اگر آمریکا و غرب به همان میزان که باید مورد اطمینان و اعتماد نظام نیستند، شرق، روسیه و کشورهای همسو با آن نیز نباید محور سیاست خارجی ما باشند. زیرا هیچ کلام قابل اعتماد نیستند.

■ رفتارهای دوگانه روسیه و روحیه سوداگری آنها در قبال ایران شرط عقلانیت دیپلماتیک نیست. آنها به چیزی جز منافع خود نمی‌اندیشند



اگر برای معامله با آمریکا و غرب نیاز به حامی جدی و کشور مقترنی داریم، شاید روسیه گزینه مناسبی باشد، اما کافی نیست، زیرا به گواه تاریخ در طول ۲۰۰ سال گذشته هیچگاه به قول‌های وعده داده شده عمل نکرده‌اند، آنها همواره فروشنده‌اند و معامله‌گر و صد البه در این بازار مکاره‌اگر پول و معامله سودمندتری عایدشان شود، مسلماً جانب ایران را نخواهند گرفت. نمونه آن نیروگاه اتمی بوشهر است که سال‌های سال از زمان احداث آن می‌گذرد و هنوز افتتاح نشده است. بدنه‌های روس‌ها آن چنان است که حتی بعيد نیست برخی از تاسیسات و تجهیزات آن که عمرشان به بیش از ۲۰

می‌گفت. از این رو ولادیمیر پوتین در چنین شرایطی برای شرکت در سمینار خزر به تهران می‌آید تا بر این فرضیه صحت بیشتری بگذارد.

اما در اینجا باید به یک پرسش پاسخ داد که در معامله با روس‌ها، از دیرباز تاکنون چه چیزی به دست آورده‌یم و یا بهتر بگوییم چه چیزی را زیست داده‌ایم؟ از زمان پنجم که فقاز و آسیای مرکزی را معامله کردیم و امتیازهای بی‌شماری را به آنها دادیم تا امروز که در ظاهر به عنوان مدافع ایران در برای غرب به بازی مشغولیم، چه چیزی عایدمان شده است؟

نیروگاه بوشهر یا... کدامیک؟

ما همواره در شرایط دشوار به این کشور پناه آورده‌یم، اما روسیه هم‌زمان با دشمنان ماسر میز مذاکره‌ی می‌نشیند و هزار وعده و عیید به آنها می‌دهد. با این حال آیا حضور صرف او در تهران توانست دستاوردهای خاصی را به ارمغان آورده در حالی که بلافضله نتایج این نشست را جلوی میز اسرائیل و آلمان ریخت؟!

در هر حال ما نیز آمدن پوتین به ایران را از یک منظر مفید می‌دانیم، اما همچنان از بزرگ‌نمایی دستاوردهای سفر او به تهران حمایت نمی‌کنیم زیرا همیشه تاریخ نشان داده که هر گاه منافع آنها اقتضا کند، از موافقت‌های خود عدول کرده و به عهد خود پایبند نخواهند بود. از این رو انتکای صدر صد به قول‌های این کشور شرط عقلانیت دیپلماتیک نیست، چه آنکه آنها در عدم پایبندی به تعهدات خود شهرهای جهان‌دنبانند، بنابراین هیچ تضمینی وجود ندارد که موافقت‌نامه‌های امروز، فردا مورد مناقشه قرار نگیرد؟

نگرانی مردم از روس‌ها در نحوه تعامل آنها با ایران است. اکنون که نشست خزر پایان یافته و پوتین نیز جزییات نشست تهران را با دشمنان ما در میان گذاشت، باید به انتظار نشست و دید‌آیا وی به راه اسلام‌خود ادامه می‌دهد یا قصد دارد برای اولین بار با سنت‌شکنی ذهنیت منفی ایرانیان را نیست به کشورش تغییر دهد؟

رفتارهای دوگانه روسیه و سایر کشورهای شرقی که از لحاظ تاثیرگذاری بر معادلات بین‌المللی قابل انتکای صد درصد نیست، هشداری واقع‌گرایانه به کشور و مسوولان است که مبادا در ورطه سیاست‌های فریب‌کارانه آنها گرفتار شوند.

با این همه دروغیت کتونی ظاهراً چاره‌ای جز ارتباط با این کشور نیست و باید از شر دشمنان به این کشور پناه آورد، اما آیا به راستی می‌توان به او اعتماد کرد؟ زمان پاسخ این سوال را به زودی خواهد داد.