



◆ مهدی عابدی

دانشجوی دکترای جامعه شناسی
دانشگاه دولتی ایران

تحمیل فقر به ایران

اشاره:

آنچه در زیر من آید بخشی از مقاله و تحقیق فقر و مصرف گرایی در جوامع در حال گذراست که پایان نامه دکتری مهدی عابدی دانشجوی دکترای جامعه شناسی دانشگاه دولتی ایران - ارمنستان می باشد. این پایان نامه پس از دفاع او لیه در جلسه دپارتمان جامعه شناسی دانشگاه دولتی ایران بروای تصویب نهایی و تعیین روز مجله بروای چاپ آن سیار محدود، لذا بخش فقر در ایران برای درج در ماهنامه گزارش انتخاب شده است.

آموزشی به طرز نامتعارف افزایش پیدا کرد و از آنجا که منابع درآمدی نه تنها محدود است بلکه به طور محسوسی کاهش پیدا کرده بنابراین در بودجه بندی خانوار از سهم سایر اقلام اساسی و حیاتی کاسته و به اقلام فوق تخصیص پیدا کرد.

تبیعت فقر در ایران

با بررسی شاخص‌های اقتصادی در حوزه اقتصاد کلان از جمله درآمد سرانه، ایران در میان ۱۸ کشور جهان مقام ۵۸ را داردست و با نرخ بیکاری ۱۶ درصد شامل کشورهای با درصد بیکاری بالا محسوب می‌گردد. فقر در ایران تبعات فراوان اجتماعی و اقتصادی بر جای گذاشت و بهره‌وری پایین نیروی انسانی، ضعف فرهنگ کار و وحجان کاری حلقة مفقوده توسعه نیافتنگی، جملگی از تبعات فقر است. از طرفی دیگر فقر همواره وزنه‌ای است بر دوش بودجه دولتی چه از لحاظ عدم قامین درآمدهای مالیاتی به واسطه فقر مالیات دهنگان و چه به لحاظ سیاست‌های حمایتی در قالب یارانه‌های مختلف و کمک‌های بلاعوض، پامدهای سیاسی فقر شامل مفاهیم اساسی

و بیکاری بیشتر نمایان شد. در سایر کشورهای در حال توسعه، همواره در خلال برنامه‌های توسعه انتظار افزایش درآمد می‌رود اما در ایران نه تنها میانگین درآمد افزایش پیدا نکرد، بلکه مطابق سالنامه آماری پس از تورم زدایی، متوسط درآمد خانوار شهری در طول ۱۴ سال از ۱۳۶۳ تا ۱۳۷۷ حدود ۲۳ درصد کاهش یافت. در مورد هزینه‌های خانوار کشورهای در حال توسعه انتظار یک افزایش منجر به ثبت در یک سطح معین می‌شود ولی در ایران این پیش‌بینی نیز به وقوع نپیوسته و هزینه‌ها خصوصاً هزینه‌های سبد مصرفی خانوار کاهش یافت. از طرف دیگر ترکیب اجزا سبد مصرفی نیز به طور قابل ملاحظه‌ای تغییر کرد. به طور مثال در مصرف مواد غذایی، مصرف پروتئین و ویتامین‌ها به طور فزاینده‌ای جای خود را به مصرف هیدروکربورها داد، در مورد هزینه‌های غیرخوارکی با بررسی جداول مربوطه شاهد اختلال شدید اولویت‌ها در این بخش از مصرف خانوار هستیم، به طور مثال به علت کاهش حمایت‌های دولتی و تغییر الگوی مصرف و شیوه‌زنگی، بعضی از این اقلام از جمله حمل و نقل عمومی، هزینه‌های درمانی و

اقتصاد تک محصولی در ایران همواره نوسانات زیادی به همراه داشته و فقر نیز در این وادی دستخوش این تغییرات بوده است از رونق بازار نفت در سال ۱۳۵۰ گرفته تا کود سریع آن در سال ۱۳۵۸ به همراه سایر تحولات از قبیل انقلاب و شروع جنگ، فقر نسبی و مطلق به صور گوناگون به جامعه ما تحمیل شد با این که اقتصاد در ایران همواره تابع بازار نفت بوده و هست اما عوامل دیگری در فقر پایدار نقش غیرقابل کتمانی داشته‌انداز جمله انفجار جمعیتی دهد به بعد از انقلاب و تقارن آن با هزینه‌های ۸ سال جنگ فرسایشی، مهاجرت بی وقفه روستاییان به شهرها به طوری که مطابق آمار سالیانه سازمان آمار کشور تولید سرانه ملی در سال ۱۳۷۴ معادل ۷۲ درصد تولید سرانه ملی در سال ۱۳۵۸ بود. با این حال به دلیل اجرای سیاست‌های متمنکر و تمرکز فraigیر بر روی جنگ و مسائل آن، نابرابری و شکاف طبقاتی چندان محسوس نبود لذا پس از پایان جنگ و اجرای سیاست‌های انساطی و در بی رونق کم دوام، تورم به طور لجام گسیخته‌ای افزایش پیدا کرد و به تدریج شکاف طبقاتی پدید آمد فقر نسبی افزایش یافت و با انفجار جمعیت کمبود امکانات

به سزاگی در به حاشیه کشاندن فقر داشته باشد اما شکست این سیاست‌ها اغلب نه در طرح آن بلکه در اجرای آنها بوده است.

از این رو تجربه نشان داده که سیاست‌های ملی بر اساس اقتصاد بومی و محلی نتایج بهتری در برداشته به طور مثال تایلند، کره جنوبی، اندونزی و فیلیپین موفقیت خود را در توسعه مذیون عدم اجرای نسخه‌های پیچیده شده توسط بانک جهانی و صندوق بین‌المللی پول هستند. این کشورها با سرمایه‌گذاری گستردۀ برآموزش و تحقیقات و توجه به توسعه منابع انسانی و هنایت و رشد صنایع خاص توسط کنترل‌های انگیزشی موجب شدند صنایع کالاهای مکمل به رشد کافی برای رقابت جهانی تایل آیند. سپس با کنترل سرمایه‌های خارجی این کالاهای را به صحته رقابت بین‌المللی وارد کردند. این رشد برق آسا موجب شده طبق گزارش دبیر کل سازمان ملل فقر مطلق (کمتر از ۱ دلار در روز) از دهه ۶۰ تا اواسط دهه ۹۰ در کشورهای آسیای جنوب شرقی از عدصد به ۲۰ درصد کاهش پیدا کند.

سوء استفاده مالی توسط دستگاه‌های دولتی

یکی از مهم‌ترین شرط‌ها که با وجود بدیهی بودن آن در بسیاری از موارد می‌باشد مورد تردید واقع شود اراده حاکمیت است. بسیاری از سیاستمداران و مسؤولان صرف‌نظر از هر گونه گرایشی مضامین عدالت‌خواهانه و مفاهیمی از قبیل عدالت اجتماعی، فقرزدایی و حمایت از اقسام آسیب‌پذیر را به عنوان ابزاری صرفاً سیاسی برای رسیدن به اهدافی غیر، گاه و بیگانه از آستین پیرون آورده و پس از چندی با طرح برنامه‌های عجلانه و سطحی آن را به کناری می‌گذارند صرف‌نظر از سیستم‌های توتالیت که فقر را اسباب حکومت تلقی می‌نمایند در سیستم‌های دیگر نیز فقر به انحصار گوناگون مورد غفلت واقع شده و عزم و اراده‌ی جدی در مورد ریشه‌کنی آن وجود ندارد. دومنین شرط اساسی، مسؤولیت‌پذیری و شفافیت عملکرد در نهادها و سازمان‌های دولتی است هر گونه فساد یا سوء استفاده مالی توسط دستگاه‌های دولتی صدمات جبران ناپذیری به سیاست‌های توسعه و مشروعیت حاکمیت وارد می‌آورد.

امروزه مبارزه با فقر شامل طیف وسیعی از حرکت‌های اصلاح طلبانه می‌گردد، در کنار تلاش برای تأمین نیازهای اولیه ملل فقیر، مبارزه علیه تبعیضات مختلف نژادی، جنسی و طبقائی نیز به

روستایی نیز برای سال ۱۳۷۴ نمایش داده شده که نتیجه تطابق‌های آماری نشان می‌دهد که همانگونه که فقر مناطق روستایی بیشتر از مناطق شهری بوده نابرابری در مناطق روستایی هم بیشتر است.

سیاست گذاری و طرح‌های استراتژیک فقرزدایی

برای مبارزه همه جانبه با فقر هر یک از رویکردهای برشمرده شده و تئوری‌های مختلف حائز نکات مهمی هستند که می‌توانند محور استراتژی‌های فقرزدایی و سیاست گذاری‌های میان مدت و بلندمدت در جهت تعديل فقر باشند. به طور مثال راست گرایانی که عموماً معتقد به رویکردهای فرهنگی هستند توجه خود را به توسعه منابع انسانی در جهت بهره‌وری نیروی کار و مالا خارج شدن از دور باطل فقر معطوف می‌دارند در حالی که چپ گرایان با اعتقاد به رویکرد موقعيتی همواره مترصد فرصتی برای تجدید نظر در روابط اقتصادی و نهایتاً باز توزیع درآمد و امکانات هستند. برای مبارزه با فقر همکاری میان گروه‌های مختلف اجتماعی برای بالا بردن سطح

آگاهی‌های آنها در جهت آشنایی با توانایی‌ها و مسؤولیت‌هایشان از پیش شرط‌های اساسی بشمار می‌رود. برای هر گونه سیاست‌گذاری درخصوص اصحاب فقر ابتدا می‌باشد ارزیابی دقیقی از گروه‌ها و نهادهایی که اجرای این سیاست‌ها می‌توانند با منافع آنها در تضاد قرار گیرد داشت چرا که مقاومت‌ها و کارشکنی‌های نهانی معمولاً از موافع مهتم دستیابی به اهداف سیاست‌های فقرزدایی است.

امروزه راهکارهای بی‌شمار عملی و نظری و تئوری‌های متعددی درخصوص فقرزدایی وجود دارد که حاصل تحقیقات و تلاش جامعه علمی است و اجرای هر یک از آنها به گونه‌ای می‌تواند کمک



از جمله استثمار، تبعیض، قدرت و سلطه می‌گردد که هر گونه باز تعریف و یا جرح و تعديل در آن قویاً با منافع ناسازگار روبه‌رو شده و اغلب به انسدادهای خونین می‌انجامد.

همان طور که بیشتر اشاره شد با این که اقتصاد ایران در سه دهه اخیر تحت فشارهای متعددی قرار داشت اما همواره تابعی از بازار جهانی نفت بوده است. آمارها نشان می‌دهند که هر گاه قیمت نفت در بازارهای جهانی افزایش داشته ایران از رونق اقتصادی نسبی برخوردار بوده اما در سال‌های پس از جنگ منافع حاصل از این توسعه ناموزون در اقتصاد احصار پرور به طور عادلانه و یکسان توزیع نشده است که پیامد آن رشد نابرابری در سطوح مختلف بود. به طور مثال طبق اولین گزارش توسعه انسانی سازمان ملل در سال ۱۹۹۶ قریب به ۱۸۰ میلیارد مردم فقربرترین استان‌های کشور درآمدی کمتر از ۱ دلار در روز داشتند در حالی که این آمار برای استان‌های طراز اول تنها ۴/۰ درصد بود. آمارهای دیگر همگی حاکی از شکاف رو به تزايد غنی و فقیر است در این تحقیق با استفاده از اطلاعات مرکز آمار ایران برای برسی هر چه بیشتر، نابرابری هزینه‌های خانوارهای شهری و روستایی برای سه سال ۱۳۷۱، ۱۳۷۵، ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ مورد بررسی تطبیقی قرار گرفته و با استفاده از منحنی لورنس، نابرابری درآمد خانوارهای شهری و

فقر در ایران پیچیده تر
از آن است که بتوان با
اعمال سیاست‌های
سطحی و زودگذر به
درمان آن پرداخت

مجموعه فعالیت‌های فقرزدایی منضم گشته که خود به تنها می‌تواند دلیل تامه فقر و نابرابری باشد.

اصولاً سیاست‌های فقرزدایی مبتنی بر دو نوع حمایت است، حمایت‌های اولیه، حمایت‌های ثانویه. حمایت‌های اولیه شامل درآمد های است که می‌تواند از محل گردش سرمایه و ایجاد اشتغال و توسعه عادلاته به دست آید و حمایت‌های ثانویه بودجه هایی است که در جهت پرداخت های مستقیم یا غیرمستقیم به اشاره آسیب‌پذیر اختصاص پیدا می‌کند. یک سیاست موثر فقرزدایی اغلب ترکیبی از هر دو حمایت را شامل می‌گردد چرا که تاکید بر روی هر یک از سیاست‌ها به تنها می‌تواند سیاست‌های فقرزدایی را با محدودیت‌هایی مواجه سازد.

یکی از راه‌های اجرای سیاست‌های فقرزدایی استفاده از طرح‌های مشارکت محلی و تفويض اختیارات به گروه‌های منطقه‌ای و محلی است این روش ضمن پیشبرد هر چه بیشتر اهداف سیاست‌های مذکور موجب انگیزش بیشتر و پویایی می‌گردد، در این شیوه متوفیین محلی یا منطقه‌ای با رصد کردن موانع و مشکلات و شناسایی هر چه بهتر اشاره کم درآمد توسط خود آنها مبادرت به اجرای سیاست‌های حمایتی نموده و زمینه ارتقای آنان را فراهم می‌آورند.

از دیگر سیاست‌های توسعه در راستای تحقق بخشیدن به کاهش فقر می‌توان به خصوصی سازی اشاره نمود که به رغم بسیاری با ایجاد اشتغال می‌تواند اقدام‌های نخست در جهت فقرزدایی باشد. خصوصی سازی و تجارتی سازی دو مفهومی است که غالباً به جای یکدیگر استفاده می‌گردد، خصوصی سازی انتقال بخش و واحد اقتصادی دولتی به بخش خصوصی است اما تجارتی سازی الزاماً شامل این انتقال نمی‌گردد و می‌تواند تغییر در خط مشی و سیاست‌گذاری سازمانی باشد. همان طوری که یک نهاد می‌تواند خصوصی شود ولی کماکان تجارتی و انتفاعی نگردد. بنابراین تنها خصوصی سازی نیست که می‌تواند به عنوان اهرمی در جهت توسعه به کار گرفته شود، بلکه با درک عمیقی از مناسبات سازمانی هر گونه تغییر در راستای اهداف موردنظر می‌تواند همان پیامدها را در برداشته باشد، گاهی موانع اهداف را که سیاست‌های توسعه با خصوصی سازی تعقیب می‌نمایند می‌توان بدون خصوصی سازی تحقیق این امر ظرفیت‌ها و منابع

اهداف حتی با خصوصی سازی محقق نگردد. خصوصی سازی تنها منحصر به انتقال مالکیت‌بخش‌های مختلف اقتصادی نیست، بلکه خصوصی سازی می‌تواند به طور گسترده‌ای یک گرایش اجتماعی - اقتصادی نیز باشد. تغییر گرایش‌های مصرفی و رفتاری جوامع دولت محور و تمایل به خصوصی شدن اداره عمومی جامعه به طور وسیعی شامل مفاهیم خصوصی سازی می‌گردد. به طور مثال بدون انتقال مالکیت در حوزه‌های بهداشت و درمان می‌توان خصوصی سازی را در تمایل به استفاده از خدمات درمانی خصوصی و اعمال پیشگیرانه انفرادی از جمله ایمن‌سازی‌ها و مراقبت‌های بهداشتی فردی مشاهده نمود. یا در حوزه حمل و نقل عمومی، خصوصی سازی می‌تواند دو معنی متفاوت داشته باشد یکی انتقال بخش حمل و نقل عمومی به بخش خصوصی و دیگری تمایل مردم به استفاده از وسایط نقلیه شخصی صرف نظر از نوع مالکیت حمل و نقل عمومی.

پیچیدگی فقر در ایران

شرط آن که توسعه به تواند نفع همگان را در بر گیرد و به سیاست‌های حمایتی کمک کند باز توزیع صحیح درآمد و ثروت است یکی از مصادیق باز باز توزیع، اصلاحات ارضی است. علی‌رغم این که اصلاحات ارضی با تحرکات ناموزون اجتماعی در بلند مدت می‌تواند از موانع توسعه باشد ولی در کوتاه مدت سهم به سزاگی در کاهش فقر خصوصاً فقر مطلق دارد. کشورهایی نظیر چین، کره جنوبی و شمالی در این خصوص تجارت موفقی داشته‌اند. فقر در ایران پیچیده‌تر از آن است که بتوان با اعمال سیاست‌های سطحی و زودگذر به درمان آن پرداخت. اجرای ترکیبی از سیاست‌های کوتاه مدت برای برداشتن سنگینی فقر از روی دوش اقشار کم درآمد و سیاست‌های بلندمدت برای ریشه کنی قطعی این معضل و حفظ دستاوردهای سیاست‌های فقرزدایی اجتناب ناپذیر است.

برای اجرای صحیح این سیاست‌ها عزم ملي، اجماع عمومی و اصلاح ساختاری توسط مسؤولین قابل اعتماد از شروط لازم اولیه است. سرمایه‌گذاری بر روی توسعه منابع انسانی به عنوان اولین قدم در راه اصلاح ساختاری باید به گونه‌ای باشد که این امر تها بر سطوح بالای مدیریتی متمرکر نشده و امکان ارتقای منابع انسانی در تمام سطوح مهیا و از اهمیت یکسانی برخوردار باشد. با تحقق این امر ظرفیت‌ها و منابع

تولیدی می‌تواند با حداکثر ظرفیت و توان به کار گرفته شده و فرستاده‌ای جدید را ایجاد نماید که نهایتاً منجر به کاهش بیکاری و توسعه گردد. دو مین قدم، توسعه بخش کشاورزی در کنار توسعه منابع انسانی در این بخش است، شکی نیست که کشاورزی پیشرفت و تولید انبوی محصولات استراتژیک و قطعه واردات محکم ترین تکیه گاهی است که اقتصاد می‌تواند به آن تکیه کند. با استفاده از محصولات داخلی ارزان‌تر خانوارها می‌توانند بودجه خود را صرف هزینه‌های دیگر نمایند که پیش از این مورد غفلت واقع شده بود.

سیستم مالیات و یارانه در ایران

سیستم مالیات و یارانه در ایران به طرز اسکاری تعیین آمیز است. به کلیه درآمدهای قابل دسترس از جمله حقوق کارگران پادقت تمام مالیات تعلق می‌گیرد در حالی که در آمدهای نجومی که بخش عظیمی از درآمد کل را شامل می‌شود توسط شبکه‌های ذی نفوذ و تاجرانهای خرد و کلان به طور کل به حساب نمی‌آیند. از طرف دیگر بخش عظیمی از سوبیسیدها که در بخش ارزشی مصرف می‌گردد نیز نصیب دهک‌های بالای درآمد می‌گردد. لذا با اصلاح سیستم مالیاتی و نحوه اختصاص یارانه‌ها می‌توان در این قسمت نیز نوعی تعادل ایجاد کرد.

