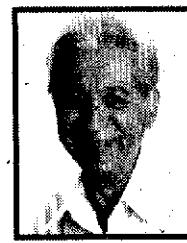


# بحران

## ایوزیسیون

### برون

### مرزی



◆ دکتر کاظم ودبی - کاتانا

سال‌های دراز است که رهبران ایوزیسیون بروند مرزی و عده‌به ظهور نافرمانی‌های مدنی در ایران و اتحاد همه نیروها در خارج می‌دهند. کجاست این نافرمانی‌ها که هیچکس شاهد آن نیست و کوآن اتحاد که هر چه می‌گذرد نایبیانتر است؟

کسی مخالف اتحاد نیست همه در تفرقه و جداسری اند. همه نافرمانی مدنی را آرزو دارند ولی هیچکس بدان توسل نمی‌جوید.

گوئی آب از سر چشمہ گل آلود است و سرچشمہ آنجاست که شعار دموکراسی داده می‌شود اما در عمل هیچ سازمان دموکرات که لاقل در چارچوب خود عمل به مردسالاری کند وجود



می‌سازد. آن روزها تروریست‌ها متفقور و تروریسم مردود بود و امروزه حتی آمریکا دریافت‌های تروریسم فعلی در ذات خود هسته‌های مقاومت دارد و هیچکس دوست ندارد سرباز اشغالگر بیگانه را در وطن خود به بیند.

در تمام مدتی که رفستجانی معتمد مشغول پاشیدن بذر مذاکره با آمریکا و گفتمان با هنرمندان بود، روشنگریان زیده درون و برون مخالف نظام دل به امضای الکترونیک بسته مشغول به خود رهبری‌بینی شده بودند. جالب توجه است که هیچ کدام از مدعیان ریاست جمهوری به هیچ یک از ابعاد وحشت‌آک فقر و بی عدالتی نجسییدند. در تمام دوره‌ای که در خارج و جلوی فدرال بیلینگ لس آنجلس جماعتی از مخالفان دل به پرچم‌های ایران پادشاهی خوش داشتند در ایران شهردار تهران در شهرک غرب و شمال و جنوب تهران به افشاگری‌هایی دست زد تا مردم نان بومیه را مقدم بر دموکراسی خیالی بدارند. در این شرایط و چالش غیر از فاصله چغاپیانی، ایوزیسیون چوب خود محوری خود را خورد.

تعداد مشترکان جرايد برون مرزی و تیراز آنها رضایت‌بخش نیست و تعداد افراد شرکت‌کننده در کنگره‌ها و کنفرانس‌های پر طمطراب راست سنتی و لیبرال هزار نکه، در خور نام و ادعایی برگزار کنندگان نیست. زیرا رودربایستی و تعارف جای اشتراک مساعی و سازمان‌دهی‌های گسترده را گرفته است. رقابت‌ها توان با تگ نظری بسیار است. سلطنت طلبان بر چپ‌ها حسدی برند چون چپ‌ها سازماندهی را بدلند. چپ‌ها بر سلطنت طلبان نیز حسد می‌برند چون سلطنت طلبان تجربه حکومت کردن را دارند. لیبرال‌ها نه اینها را دوست دارند در باطن و عمق دل خود نه آنها را و سازمان‌های اسمی آنها الحاف چهل تکه‌ای شده است در خارج و داخل. در این میان جنگ زرگری سلطنت طلبی و جمهوری خواهی ادامه دارد که حاصلش جز هرز و هدر رفتنهای نیروها نیست. ادعایی دموکراسی بجاست ولی عمل به دموکراسی در تمامی این ایوزیسیون برون مرزی دیده نمی‌شود. تظاهرات سالی و میدانی، کم و کمتر شده است و عدد پرچم‌ها در بعضی از آنها بیش از تعداد نفرات شرکت‌کننده است. از برکت آگهی‌های تجاری به تعداد جرايد و رسانه‌ها افزوده شده اما کیفیت

ندارد. از سوی این محافل، لعن و طعن بر جمهوری اسلامی و بدگویی‌های مذهب و دینی که در ایران مریسم و معمول است کافی است تا ونمود کنند که حق با آنها باشد. و راه برای این که "آنها بروند تا ما بیاییم" باز شود. از سوی این محافل، ایران شناخته و مطالعه شده است و تنها انگ قرون وسطی ایرانی و حکومت زدن کافی و واقی به سقوط نظامی است که ۲۷ سال است در برای همه ایستاده و هر بار آنها را مغبون و مغیون تر کرده است.

طلباب قم دریافت‌هاند که در زمان انفجار اطلاعات بدون توسط به فنون تازه نمی‌توان با جهان مقابله کرد. نامداران مکتب ولایت فقهی و رهبری دریافت‌هاند که دفاع از نظام در گرو تجدید نظر در شیوه‌ها و به کارگیری فنون جدید است و مخالفان برون مرزی هنوز در رفتار سیاسی خود که وارث آن سenn سیاسی کهنه ایران مداران بوده‌اند تجدیدنظر نمی‌کنند. مخالفان به احترام سنت قدیمه از هر نوع ابتکار عمل بی اجازه دقت‌های بی‌دستک و پیروان کور غرب محروم‌اند. این است که مخالفان نظام در صلف درستهای از تشخیصات سیاسی خود نشسته‌اند. یعنی که چپ‌های افراطی و لیبرال‌ها و مشروطه طلبان و سلطنت جویان، کم ترین تحولی در دکترین‌های سیاسی و روش‌های یارگیری خود نداده و سازمان طرح مناسبی برای مقابله با حریف سر سخت که به هر حال پیروز مانده و بر جاست ارایه نکرده‌اند.

این دنیا دیگر آن دنیا که در شرایط آن اسلامیون انقلاب اسلامی کردن نیست. بیست و هفت سال قبل شوروی بود و الکترونیک و انفجارات اطلاعاتی نبود. آن روز بعضی مردم به قبیله شوروی سجده می‌کردند. و جز معلومی از درون شوروی خبری نداشتند. آن روزها فلسطینی‌ها تروریست بالقوه و بالغلل بودند و نهضت‌های ضد مشروطه نقل مجلس و محافل بود. آن روزها اسرار نفت مثل امروز بر ملا نشده بود و آمریکا یکه تاز بود و چین نه محبوب بود و نه قابل حرمت. امروز شوروی روسیه شده و چین

قطب رشد اقتصادی است.

و هنوز هم در ادامه آن، اتحادیه اروپا در بحران قانون اساسی مردد و متزلزل و آمریکا در باتلاق بین النهرين تاریخی دست و پامی زند در حالی که روسیه مصون از هر تعرضی فدراسیون مقتدری را

اپوزیسیون  
برون مرزی  
دارای  
اختلافات و  
مشکلات بسیار  
است

# مگر در گذشته با کنک روسی را برنداشته و با اکراه بی حجایی تیلمب؟

رأی خود را به خاتمی معمم داد. اگر پوشش سر  
ضابطه تمایلات سیاسی است پس این اقدامات  
چیست؟

مسئله ما این است که به مردم برسیم. مضار  
شیوه‌های انحصاری اقتصادی و مدیریت را بر ملا  
کنیم. و از این ترکه همه قوای سلطنتی را امنه از  
مردم است دفاع کنیم. فرو هیچ دوره از تاریخ ایران،  
مردم تایان حدبه رای دادن عادت و باور نداشته‌اند.  
تحریم چرا؟ باید مردم رای دهنده و هر چه بیشتر به  
رای دادن عادت کرده و آن را ملکه ذهن خود کنند.  
نقابات انتخابی نباید ما را از ضرورت رای دادن  
غافل کند. در همین انتخابات ریس جمهوری  
حتماً تغلب شده است ولی مهم این است که سی  
میلیون نفر پای صندوق‌های رای می‌روند. تحریم  
انتخابات که اثر بد آن را دیدند ناشی از این است  
که طرفداران کافی نداریم. ولی با تحریم که تعداد  
طرفداران را نمی‌توان افزایش داد. از این طریق به  
رقیب سیاسی کمک می‌کنیم.  
ایران در محاصره نظامی امریکاست و ایرانیان  
در محاصره‌ای دیگر، این دو مسئله را باید از هم  
جدا بررسی کرد. این که نظام با امریکا و اروپا  
مشکل دارد. اگر مادل به تناوب و روش‌ها و سیاست  
آنها به بتندیم درست و میهنه نیست. تا امروز مسلم  
شده است که اپوزیسیون ایرانی اکثریت قریب به  
اتفاق مخالف سرخخت دخالت نظامی امریکا و  
اروپا در ایران هستند. اما حرف ما وقتی میهنه  
می‌شود که با هر گونه دخالت مخالف باشیم. تنها  
در این صورت است که موضع سیاسی ما مشخص  
و شفافتر می‌شود. تنها در این صورت است که  
اصول انتقادی ما در دموکراسی ایده‌آلی جامی افتاده  
و استقلال فکری و اعتمادی به نفس زاییده  
می‌شود. بالاخره روزی ننگ انکا به غیر آشکار  
خواهد شد. لذا در این شرایط پهتر است منادی مردم  
یاشیم تا بلندگوی دیگران. ایران آن مملکتی نباید  
باشد که از بابت ذخایر شیخی دیگران کیسه بدوزند و  
مردمش گرسنه بمانند.

آنها پایین آمده است. در این جا نویسنده شنید  
نیست و نویسنده‌گان و شعراء برای معرفی  
کتاب‌هایشان باید مثل آنچه تجاری پولی  
بپردازند. و این دلیل می‌شود بدل و خروج نکردن  
کتاب‌های منتشر شده که فروش آن حتی خرج و  
هزینه توزیع را تامین نمی‌کند.  
رسانه‌ها از نوشتاری تا سمعی و بصری  
علیغم حیثیتی که برای خود قایلند از خوانندگان  
اندک خود مدد مالی می‌جویند و جوابی در خورشان  
خود دریافت نمی‌کنند. مردم بسیار مخالفند و تنها  
چیزی که در باره آن اشتراک نظر دارند دلتگی از  
باب دوری از وطن و رویای یک ایران مترقی و  
ازاد است ولی این سرمایه در مجھاری خود یعنی  
سازمان‌های واقعی جریان نیافته است زیرا  
دست‌هایی خیل عظیم ایرانیان برون مرزی را از  
تحزب واقعی و سازماندهی دموکراتیک مانع  
می‌شود. در چنین شرایطی مردم ناایمداد خود امید  
به بیگانه می‌بنند و رهبران پیدا و پنهان  
اوپوزیسیون وابسته به سیاست خارجی کشورهای  
میزان از این پس گرایش‌ها ناراضی نیستند به  
خصوص که خود را حلقه اتصال با ابر قدرت‌ها به  
حساب می‌آورند در حالی که این ادعای روحی پیش  
نیست. زیرا بزرگترین آنها جز خبرچین و خبربری  
برای سازمان‌هایی که در آتش بحران اطلاعاتی  
در عرصه جهان می‌سوزند و ذلیل اشتباهات خود  
هستند نمی‌باشند. در چنین حالی است که گاه به  
گاه سانسوری درمانده برای کسب شهرت به بهانه  
مبازه با ترویسم (که دولتش در مذاکره پنهانی  
با همان‌هاست) ندا در می‌دهد که باید به ایرانیان  
فعال در کار تدارک دموکراسی مدد رساند. آیا بهتر  
نیست که این بزرگمردان فرصت‌جو نخست به