



شهرزادی شتری
روزنامه‌نگار و کارشناس
علوم سیاسی و بنین‌الملل

تعامل مجلس با دولت، شعار یا واقعیت

واقعی خود را از دست داده است یا معنای آن به نفع یک گروه خاص مصادره شده است؟

در این نوشته کوتاه می‌کوشیم با مروری بر عملکرد مجلس هفتم از آغاز فعالیت تاکنون و ربطه با دولت به این پرسش پاسخ ذمیم که آیا مجلس با

تعاملی بیش گرفته است یا کمی می‌کنیم که آخرین سال دولت خاتم بهترین سال حکومت او باشد. فرموش نکرده‌اند از خود می‌پرسند آیا با تعییر و تحولات رخ داده اخیر، واژه تعامل معنا و مفهوم

پس از روی کار آمدن تو محالفه کاران و نشستن آنها بر کرسی‌های مجلس، الگوی چنی برای رسیدن به توسعه دنبال خواهد شد زیرا هنگام انتخابات مجلس بازها با شمار توسعه نه تنها آرزو که برنامه ماست و یا "ازین اسلامی" مواجه شده بودند، اما امروز پس از گذشت حدود شش ماه از عمر کاری مجلس به نظر می‌رسد فقط بخشی از این پروژه که عملناً جنبه اقتصادی نیز دارد، به اجرا در آمده است.

همانطور که اشاره شد، مروری بر عملکرد شش ماهه مجلس هفتم که با شعار تعامل با دولت برای آبادانی این کشور مطرح شده به بسیاری از پرسش‌ها و لبه‌های موجود پیمان می‌دهد.

جلوگیری از افتتاح فرودگاه‌های خمینی (ره) بازگرداندن برنامه چهارم توسعه به مجلس و تغییر آن، برداشت از حساب ذخیره ارزی، جلوگیری از انقاد قراردادهای خارجی توسط دولته برکناری وزیر راه و ترابری، جمع‌آوری املاک برای استیضاح وزیران آوزش و پژوهش و کشور و تقدیم طرح آن



به هیات رئیسه مجلس، احتمال تحقیق و تعیین
از سازمان مدیریت و برنامه ریزی، وزارت ارشاد،
سازمان ملی جوانان و استعدادی اطلاعی و به از
مهم‌ترین اقدامات جناح منتقد دولت پیویشه مجلس
هفتم در طول چند ماه گذشته بود که توجه به آنها
کمک فراوانی به میزان همکاری مجلس با دولت
خواهد کرد.



بازار وجود ندارد. در واقع اجازه برداشت از حساب
ذخیره‌ارزی یک پیامد خاص بیشتر ندارد و آن روپرتو
شن دلت با مشکلات اقتصادی تازه است.

در بازارسازی اقتصادی کشور بازتر باشد، به همین
دلیل برای تحقق شعار آقتصاد بدون نفت مقرر شد

بازگرداندن بر فامه چهارم توسعه به مجلس و تغییر آن، برداشت از حساب ذخیره ارزی، برکناری وزیر راه، جلوگیری از انعقاد قراردادهای خارجی توسط دولت و تحقیق و تفصیل‌های جدید نشانه‌های تازه‌ای از تعامل مجلس و دولت است

استعفای ابطحی

بسیاری از نمایندگان مجلس هفتم که شعار
آبادگری و تعامل با دولت سر می‌دهند، خود نیز
می‌دانند که در طول چند ماه آخر عمر دولت فردیا
شخص تازه‌ای نمی‌تواند عملأ هیچ نوع تغییر یا
تحولی در سازمان یا وزارت‌خانه‌ای ایجاد کند و با
این باور بخش عمده‌ای از اختلافات خود را با دولت
ناشی از عملکرد ضعیف معافون پارلمانی ریسیس
جمهوری می‌دانند، به گونه‌ای که حتی برخی از
نشریات طرفدار منتقدان دولت، ابطحی را عامل
اصلی مشکلات قلمداد می‌کرند و از او به عنوان
"بامشاد کاینه" نام می‌برند!

سیل انتقاد و کارشکنی‌ها سرانجام انقدر ادامه
یافت که ابطحی ناچار به استعفا شد و اعلام کرد که
دیگر توانایی هماهنگی بین دولت و مجلس را ندارد
و برای حل مشکل از این سمت کناره می‌گیرد.

جلوگیری از افتتاح فروگاه (ره) امام

عملیات اجرایی فروگاه امام که به پیش از
انقلاب یازمی گردد، پس از پیروزی انقلاب به دلیل
کسری بودجه، جنگ و دوران سازندگی با وقفه روپرتو
بین‌الاینکه سرانجام با صرف هزینه‌ای سنگین فاز

در آمدۀای مازاد نفتی به حسابی به نام حساب ذخیره
ارزی واریز شود تا از آن برای سرمایه‌گذاری هنگام
ضرورت استفاده شود.

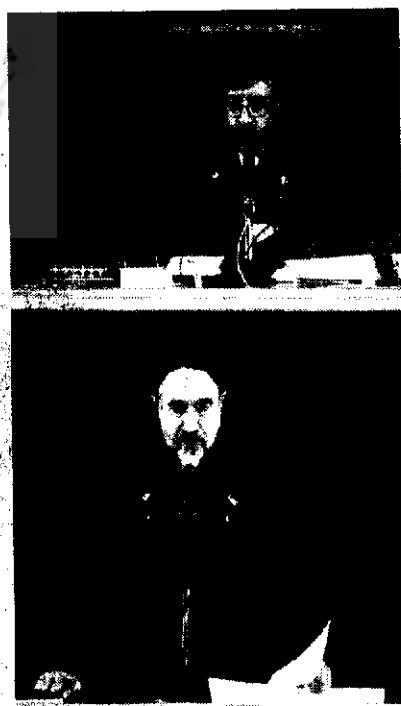
اما طی چند ماه اخیر بخش‌هایی از این حساب
صرف امویی شد که ظاهراً با اهداف تشکیل این
حساب همخوانی نداشت، اگرچه برخی از موارد آن
اجتناب ناپذیر بود، اما مجلس هفتم با ارایه طرح‌ها
و برداشت حدود ۵ میلیارد دلار از حساب مورد اشاره
عملأ باعث خالی شدن این حساب شده است.

این اقدام نه تنها باعث ضرر و زیان
سرمایه‌گذاری خصوصی شده، بلکه با ورود این
میزان دلار به بازار و تبدیل آن به ریال، دولت در
آخرای طرح‌های عمرانی با مشکلات فراوانی روپرتو
خواهد شد. زیرا امکان جذب چنین رقم بالایی در

تغییر در برنامه چهارم توسعه
لایحه برنامه چهارم توسعه که توسط مجلس
ششم برای حل موارد اختلافی با شورای نگهبان
تقدیم مجمع تشخیص مصلحت نظام شده بود، در
اقدامی کم سابقه برای اصلاح و تجدیدنظر به
مجلس بازگردانه شد که نتیجه‌این بازگشت، تغییر
و تحول زیربنایی در برنامه چهارم، حذف برخی از
مواد مربوط به سرمایه‌گذاری خارجی و اصلاح
ساختمان تشكیلاتی دولت بود که به اعتقاد
اقتصاددانان باعث کاهش رشد پیش‌بینی شده در
برنامه چهارم می‌شود.

برداشت از حساب ذخیره ارزی

هنگامی که خاتمی روی کار آمد قیمت نفت
بسیار پایین بود و کشور با مشکلات فراوانی از این
بابت مواجه بود اما به مرور و طی چند سال بعد
روند افزایش قیمت نفت ادامه یافت تا دست دولت



وقتی صحبت از
تعامل و همدمانی
می‌شود، این تعامل
باید دوجانبه باشد، نه
یک جانبه



چرخه توسعه اقتصادی و سرمایه‌گذاری خارجی در کشور را نمایان می‌کند زیرا با کنار رفتن از واردات شخص دیگری، در طول چند ماه با قیمتانده عمر دولت خاتمه هیچ تغییر و تحول خاصی رخ نخواهد داد و اعمال سیاست‌های جدید نیز خلاقالی به پیش از یک سال زمان نیاز دارد، بنابراین از این منظر نیز شاید بتوان ادغان گرد که برخود با خرم بیش از این که کاری باشد، سیاسی بوده است.

نومحافظه کاران و مخالفان دولت که شعار تعامل و حل مشکلات اقتصادی مردم را بر من دهنده باید بدانند و شد سرمایه‌گذاری و حفظ امنیت سرمایه‌گذاران نیکی از راه‌های حل مشکلات اقتصادی است که این مهم نیز به تنهایی از همه دولتهای دنیا آید، در حال حاضر وضعیت بودجه عمده ای دولت به گونه‌ای است که عمر متوسط طرح‌های عمرانی را به بیش از ۹ سال افزایش داد و امکان هر نوع سرمایه‌گذاری کلان و پدیده را از دولت گرفته استه که این مهت بخوبی خسارت دهد و می‌تواند از تحریر برخیش عدالت و انسانیت از دست دولت خود را رفع نماید این نتیجه اولین مسجدی است که سرمایه‌گذاری خارجی است، که این که خرم آن را تعطیل و توانش را نیز سیاست داد.

مصطفی برای آنها نیز لازم الاجرا باشد، بنابراین حاضر نخواهند شد جزئیات قراردادهای خود را در پارلمان کشورهای دیگر فاش کنند.

به اعتقاد صاحب‌نظران محدود کردن طرح پیشنهادی مجلس به دو قرارداد تاو و ایران سل صرفاً به این دلیل بود که قراردادهای مزبور تنها قراردادهای در دست اجراست و قراردادهای بعدی به محض امضا ممکن است به همین سرنوشت دچار شود.

مروری بر عملکرد مجلس هفتم که با شعار تعامل با دولت فعالیت خود را آغاز کرد، به بسیاری از پرسش‌ها و ابهام‌های موجود پایان می‌دهد

اول آن امسال اندکه بهره‌برداری شد، ولی به دلیل این که این فاز توافقی پاسخگویی به نیازهای مسافران را نداشت قرار شد فارهای بعدی آن نیز اجرایی شدند در عین حال به دلیل هزینه‌ستگی اجرایی فارهای پیشنهادی اولانی دولت در تامین اعتبار آن قرار نمود با اینکه شرکت خارجی قرارداد بسته شود تا عملیات اعزامی آن را غلبه‌دار شود. شرکت‌های این‌جا نهایت مسؤولیت اجرایی فارهای بعدی فروندگاه را به عهده گرفت تا مشکل سرمایه‌گذاری داخلی حل شود.

اما پس از مدتی و درست هنگام افتتاح فروندگاه ای رود بهخشی از نیروهای مسلح به مکان پلاد شده و جلوگیری از انجام پروازها، ضمن مخدوش شدن ابرو و حیثیت نظام به مسائلی همچون صهیونیست بودن شرکت ترکی دامن زده شد تا جنجالی دیگر در کشور به وجود آید و طبق معمول مردم توان این اشتباهات را پس دهند.

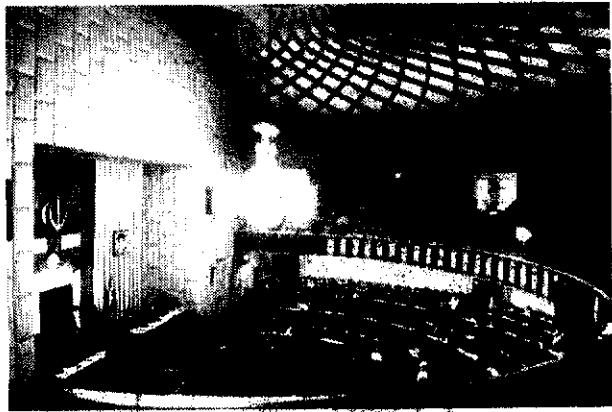
جلوگیری از انتقاد قراردادهای خارجی

یکی دیگر از مصوبه‌های جنجالی مجلس هفتم طرح دوفوریتی جلوگیری از انتقاد قراردادهای خارجی توسط دولت بود که عملاً برای توقف کلیه فعالیت‌های اجرایی و عمرانی مرتبط با شرکت‌های خارجی طرف قرارداد با دولت تصویب شد. منظور استیضاح خرم محسوب شد، اما انتقاد قراردادهای عمرانی او با شرکت تاو و قبول نکردن شرایط استیضاح کنندگان در باره لغو این قراردادها از عوامل اصلی برکناری خرم به شمار می‌رود. استیضاح و برکناری خرم نه تنها رشد و توسعه اقتصادی وزارت راه را باعث نمی‌شود بلکه تصویری مخدوش از سیاری روبرو شد.

در صورت موافقت مجلس بدون صرف هزینه‌ای از سوی دولت دو طرح بزرگ در کشور به بهره‌برداری می‌رسید که قانون مجلس هفتم این روند را متوقف کرد.

پس از بروز واکنش‌های منفی داخلی و خارجی و عقب‌نشینی طراحان اصلی طرح، عمل‌آذار شرکت‌های خارجی برای عقد قرارداد با ایران تردیدهای جدی ایجاد شد، زیرا با این تصمیم عجولانه مجلس، طرف‌های خارجی می‌گویند ممکن است





قواعد بازی، از یکپارچه شدن قدرت و تمرکز آن در گست یک حزب یا جریان خاص جلوگیری شود، اما ظاهر آقایان مسؤول در احزاب و جناح‌های سیاسی ایران "حذف رقیب" به هر شرط ممکن را تنها راه رسیدن به آمال و آرزوهای خود می‌داند.

با این توصیف و با اشاره به عملکرد مجلس هفتم در طول چند ماه گذشته باید معنای تعامل با دولت را مورد بازنگری قرار داد و از مخاطبان خواست خود در باره این واژه و میزان وفاداری مجلس به آن قضاؤت کنند. آیا مواردی که در این نوشتار خلاصه به آن اشاره شد، باعث تعامل بیشتر مجلس با دولت شده یا بر شدت تقابل موجود افزوده است؟

آیا استیضاح حاجی، موسوی لاری، و... یا تحقیق و تفحص از فلان سازمان یا مرکز در طول این چند ماه می‌تواند مشکلات موجود را بر طرف کند؟

آیا پوشش ندادن مناسب سخنان رییس جمهوری از رسانه‌های و استفاده انصاری آن توسعه منتقدان دولت به تعامل بیشتر که نمایندگان از آن دم می‌زنند، منجر خواهد شد؟

آیا پاسخ ندادن به برخی از درخواست‌ها و تقاضاهای غیرمنطقی که بوی معامله سیاسی و اقتضادی از آن می‌آید باید باعث استفاده از ابزارهای قانونی برای برخورد با مسوول خاصی شود؟

آیا با استیضاح وزیران تعامل بیشتری می‌شود یا تقابل؟

... و سرانجام باز باید بروی این جمله عضو هیات رئیسه مجلس تأمل بیشتری کرد که گفته بود "کاری می‌کنیم آخرین سال دولت خاتمی بهترین سال حکومت او باشد!" قضاؤت با خوانندگان است!!

استیضاح حاجی و موسوی لاری

جناح اکثریت مجلس که می‌داند در طی چند ماه باقیمانده از عمر دولت هیج وزیر جدیدی نمی‌تواند کار مشتبی انجام دهد، اما با این حال باز هم اصرار به استیضاح وزیران دیگر خاتمی دارد. اگر چه عملکرد نه چندان موفق حاجی در وزارت آموزش و پرورش و شاید پاره‌ای اشتباهات موسوی لاری هنگام برگزاری انتخابات قبل دکر باشد اما هر فرد منصف و منطقی می‌داند هیچ برنامه یا سیاست جدیدی در مدت زمان باقیمانده تا انتخابات ریاست جمهوری سال آینده چاره‌ساز و حل‌ال مشکلات کنونی نخواهد بود، اما جرا باین حال از ابزار استیضاح استفاده می‌کنند، به درستی معلوم نیست.

اینک مجلس‌ها سرشار و خوشحال از برگزاری خرم با جمع‌آوری امضا برای حاجی و موسوی لاری طرح استیضاح آنها را تقدیم هیات ریسه کرده‌اند تا این دو نفر را نیز از مستند قدرت به زیر کشند. اگر چه دلایل استیضاح حاجی و موسوی لاری صدرصد منطقی و اصولی باشد، باز هم در شرایط کنونی و نزدیک به پایان عمر دولت خاتمی، انجام این کار هیچ فایده و اثری جز نشان دادن شدت مخالفت با اصلاح طلبان و دولت ندارد.

تحقیق و تفحص

سوال، تذکر، استیضاح و تحقیق و تفحص طبق قانون اساسی و آین نامه داخلی مجلس از حقوق مسلم و اولیه نمایندگان مجلس به شمار واقعی آنها از اعمال چنین اقداماتی باید به یک نکته توجه کرد و آن این که اگر صحبت از تعامل و هم‌دلی برای حل مشکلات مردم می‌شود، آین تعامل و هم‌دلی باید دو جانبه باشد، نه یک طرفه. علاوه بر این حوزه‌ها برخورد کنند.

سخنگوی دولت بارها اعلام کرد ۵۰ که کایenne حاضر به تقابل با مجلس نیست

در هر حال ورای اظهارات نمایندگان و نیت واقعی آنها از اعمال چنین اقداماتی باید به یک نکته توجه کرد و آن این که اگر صحبت از تعامل و هم‌دلی برای حل مشکلات مردم می‌شود، آین تعامل و هم‌دلی باید دو جانبه باشد، نه یک طرفه. علاوه بر آن یکی از شاخصه‌های نظام‌های دموکراتیک در عرصه کنونی حضور و مشارکت جدی رقبا و جناح‌های مخالف یکدیگر در پست‌های کلیدی و حساس کشور انتخاب تا با ایجاد جالش و رقابت سیاسی سالم، شفاف حفظ اصول و



پس از تجربه ناموفق مجلس ششم در تحقیق