

هنری‌اظلقي زیبایي

مدخلی به پگونگی دک هنر

سیدهادی نوری

کلاً نوشتن در مورد زیبایی و هنر کاری است بس دشوار، زیرا دریافت آن تاحدودی خارج از بیان قلم نویسنده‌گان و اندیشه بزرگ ترین اندیشمندان است. تعریف‌آرایه کردن برای مفاهیم عمیقی جون زیبایی، یعنی محصور کردن پدیده‌ای که در این قالب نمی‌گنجد. از طرف دیگر، زیبایی را نمی‌توان با خواص ظاهری اشیاء تعریف کرد و بیشتر در ذهن هنرمندان است تا خارج آن. زیبایی بیشتر اسم معنی است تا اسم ذات و بیش از اینکه عینی (objective) باشد ذهنی است (subjective) است. امادر عین حال مجبوریم با تمام این محدودیت‌ها این مفاهیم را در قالب الفاظ بگنجانیم، و شاید بهترین راه این باشد که نگاهی داشته باشیم به سیر این مبحث، که از کی و چگونه شکل گرفته است. زیبایی‌شناسی تاسیه‌رون پیش علمی مستقل نبود و به صورت بخشی از فلسفه در بررسی‌های فلسفه مورد دقت قرار می‌گرفت. برای اولین بار واژه "Aesthetic" در مقاله "پارتاب شعر" Reflection on Poetry در سال ۱۷۳۵ می‌باشد که این مقاله با عنوان "Reflection on Poetry" در کارتن (۱۷۱۴-۶۲) به کار رفت. این واژه (aesthetic) به معنی حسی، ادرارک آگاهی، به آنچه که فلسفه پیشین آن را تئوری زیبایی یا فلسفه ذوقی و سلیقه‌ای می‌نامیدند به کار رفت. اوین واژه را انتخاب کرد، زیرا متمایل بود که تاکید کنند، تجربه کردن هنر یکی از معانی هشیاری، فهم و آگاهی است.

مباحثت زیبایی را می‌توان در آثار افلاطون هم مشاهده کرد. می‌توان گفت افلاطون بعضی از مسائل بنیادین زیبایی‌شناسی را مطرح کرده و راه رسیدن به زیبایی به کامل ترین صورت در "مفهومی" وصف شده است.

انسانی که عشق به زیبایی در داش را یافته از زیبایی جسم به زیبایی روح و سهی به زیبایی نهادها و قواین و بالاخره به عشق و خودزیبایی می‌رسد. در هیهایس بزرگ مبحث زیبایی به چند صورت فرض می‌شود. این که زیبایی منوط به چه چیزی است. آیاز طریق حواس سمعی و بصری لذت می‌بخشد؛ و در فیلیوس، به این نتیجه می‌رسد که اشیای زیبایی‌به‌جز و بادقتی ساخته می‌شوند که تناسب صحیح آن را اندازه‌گیری ریاضی معلوم می‌کند. کیفیات اندازه و تقارن را همواره قوام بخش زیبایی و کمال می‌داند، چون زیبایی اندازه است یا وابسته به آن است. در فهرست نهایی خوبی‌ها مقام رفیعی دارد. شناخت ما از کلی تری به نام زیبایی شناسی و از خصلت هنر تئوری تزکیه را معرفی می‌کند که بسیار موچ و معماگونه است و بتنه بیشتر به مقوله شعر می‌پردازد تا به مقوله قبل می‌کند مفهوم زیبایی است که تاریخ بود هنر انشکل می‌دهد که خود امری نسبی و تغییرپذیر است. هنر را بدون توجه به مفهوم زیبایی نمی‌توان تعریف کرد و باز شناخت و این واژه خود نیز به تعریفی گسترشده احتیاج دارد و قرن‌هاست که ذهن اندیشه‌ورزان را به خود مشغول کرده است. می‌بینیم که برای دسترسی به مفهوم هنر ناگزیریم واژه زیبایی را نیز بشکافیم که این خود کاری است بس مشکل.

بعد از اسطو، فیلسوفان متاخر دوره کهنه نیز به این امر پرداخته‌اند. روایان معتقد بودند که زیبایی منوط به ترتیب و آرایش اجزاست. و افلاطین به ما یادآور

هنر چیست؟ آیا عرضه جهان هستی در لحظه‌ای خاص به هنرمندان است؟ یا افیون روح جامعه بشری است؟ وسیله‌ای است برای آرامش التهاب و رنج و درد؟ یا خود وسیله‌ای است برای زایش درد و رنج؟ این میل جنسی است که ما را وادار به خلق آثار هنری می‌کند؟ یا احساس معنوی است برای غلبه به جنبه‌های حیوانی؟ جادو است یا مذهب؟ یک طبیعت ثانوی است که فقط انسان می‌تواند به آن برسد؟ یا یک احساس گنگ و آئی است که سرایای انسان را متحول می‌کند؟ یا این یک راز درونی است در قالب خاص؟ یا یک یازی است که ریشه در زمان کودکی انسان‌ها دارد؟ تقیید از جهان طبیعت است؟ یا فطرت زیبایی طلبی؟ تمدن است یا یک بازی مقدس؟ حقیقت‌آن هنر چیست؟ سالیان درازی است که به این پرسش، پاسخ‌هایی به شماری داده شده و هر کس از زاویه دید خودش این مسئله را به کنکاش گرفته و شکافته است.

در این نوشتار سعی می‌شود که راه‌های درک هنر بررسی شود، تا این طریق به فهم این پدیده نایل شویم.

تعريف لفظی

اولین و ساده‌ترین راه‌این است که به کمک الفاظ این واژه را شکافته، تعریف کنیم و هنر را از این طریق بشناسیم. هربرت رید "ساده‌ترین تعریف از هنر را این گونه ارایه می‌دهد: هنر کوششی است برای آفرینش صورت‌های لذت‌بخش. این صور حس، زیبایی دوستی مارا راضی کند و حس زیبایی دوستی و قتنی راضی شود که مانوعی وحدت یا هماهنگی حاصل از روابط صوری در مدرکات حس خود دریافت کرده باشیم." و یا به صورت کلی تر، "هنر عبارت است از خلق زیبایی، در عین ساده بودن این تعاریفه در می‌یابیم که این تعاریف چقدر گنگ و مبهدم‌اند. زیرا هنریک پدیده تنها و منفرد نیست و به عوامل زیادی بستگی دارد. به عواملی مانند مفهوم‌زنگی، جریان‌های فکری اعم از فلسفی، علمی و مذهبی و احساسی زمان هنرمندو هم چنین به امور روان‌شناسی فردی و اجتماعی و با وجود این عوامل، نمی‌توان هنر را امری مطلق و قطعی دانست. مسئله دیگری که کار را مشکل تراز نمی‌داند هنر را به نهادهای انسانی و کمال می‌داند، چون زیبایی اندازه است یا وابسته به آن است. در فهرست نهایی خوبی‌ها مقام رفیعی دارد. شناخت ما از کلی تری به نام زیبایی شناسی و از خصلت هنر تئوری تزکیه را معرفی می‌کند که بسیار موچ و معماگونه است و بتنه بیشتر به مقوله شعر می‌پردازد تا به مقوله قبل می‌کند مفهوم زیبایی است که تاریخ بود هنر انشکل می‌دهد که خود امری نسبی و تغییرپذیر است. هنر را بدون توجه به مفهوم زیبایی نمی‌توان تعریف کرد و باز شناخت و این واژه خود نیز به تعریفی گسترشده احتیاج دارد و قرن‌هاست که ذهن اندیشه‌ورزان را به خود مشغول کرده است. می‌بینیم که برای دسترسی به مفهوم هنر ناگزیریم واژه زیبایی را نیز بشکافیم که این خود کاری است بس مشکل.

زیبایی حقیقی مطلق‌آر آن خداست و جز خدا هیچ چیز زیبایی نیست. به تعبیر بهتر، هر چیز صرفاً به میزانی از زیبایی بهره دارد که اهل صلاح است و از فساد می‌پرهیزد یا به میزانی که مجله زیبایی خدا قرار می‌گیرد. و هنرنیز از وقتی که انسان خود را شناخته، مشغولش داشته است و هر چه بیشتر هنر و زیبایی را در بند الفاظ درآوریم، بر اینه آن هم خواهد افزوخت. هنرمندانی که خود، هنر را درک کرده‌اند همچون گنجی هستند که بخواهند خوبابشان را برای دیگران تعریف کنند. از طرف دیگر هر کس به فراخور رشته عملی و مشرب عقیدتی خود، درباره منشا و انگیزه هنر نظری داده، بنابراین هر روز که می‌گذرد، می‌بینیم، جواب‌های دیگری نیز به آن اضافه می‌شود. اما هنوز که هنوز است، نمی‌توان تعریف منسجم و واحدی از هنر ارایه داد. و چه خوشبخت است هنر که پای بست قواعد موضوعه این و آن نمی‌ماند و چون قطعیت علوم را ندارد حتی پای بند تعریف واحد نیز نمی‌ماند.

شاید بهتر باشد برای هنر هیچ تعریفی ارایه نشود. چون راه شناخت هنر، در قالب تنگ و محصور الفاظ نمی‌گنجد و شاید بهترین پاسخ در مورد مفهوم هنر را بندتو کروچه داده باشد که می‌گوید: "اگر از ما بپرسند هنر چیست؟ می‌توانیم به شوکی بگوییم، هنر همان چیزی است که همه می‌دانند. این شوکی چنان‌هم بی معنی نیسته زیرا اگر کسی هیچ نداند که هنر چیسته، همین سوال را هم نمی‌تواند طرح کند".

نهایتاً به این نتیجه می‌رسیم که تعریف لفظی اگر تنها راه شناخت هنر باشد، مارابه هیچ نتیجه‌ای نمی‌رساند. تعریف لفظی برای وسعت دید کسی است که خود هنر را به صورت شهودی درک کرده و خود هنرمند است.

هنرمند شدن

شاید بهترین راه برای درک هنر، هنرمند شدن و در سلک اهل هنر در آمدن باشد. اما هنرمند شدن نیز راه عمومی و دوره‌آموزشی ندارد. هنرمند شدن استعداد خدادادی می‌طلبد که در هر کس به ودیعه گذاشته نشده است. به اضافه داشتن استعداد هنری باید آن چنان در عالم هنر غرق شوی تا تمام زیر و بم هنر، مستقیماً برایت فهم شود. روح والای فردشی و درک خاص خودت را لازم‌گیری به نام هنر خلاصه کنی.

ممولاً در مواقعي که به شکل یک حدث آئی، احساس گنگ اما نیرومندو ژرف در ما رخنه می‌کند، تمام موجودیت روانی و عواطف ما تحت تاثیر قرار می‌گیرد. بی‌آن که بتوانیم این احساس بسیط و مجھول را به گونه‌ای واضح، تحلیل کنیم، در این هنگام به علت پیچیدگی، غنا و یکر بودن احساس فوق، به وضوح اذغان می‌کنیم که ذهن نه آن را لازم طریق دریافت‌های معمول کسب کرده و نه می‌تواند آن را به سادگی از این مجرما با استفاده از معلومات متعارف تحلیل کند و قابل بیانش سازد. بر اساس واقعیات فوق، اکنون به درک موقعیت هنر و هم‌چنین وضعیت و نوع عمل ذهنی و روانی یک هنرمند نزدیک‌تر شده‌ایم. و هنرمندان دارای خصوصیت‌های ویژه خودشان هستند. از خصوصیات بارز هنرمند اصلی، برخورداری از حس غریزی قوی و دریافت شهودی نیرومند است و به قول مارتین هایدگر "هنر انتکشاف وجود موجود است".

جهان هستی در لحظاتی خاص و به یک باره خود را به هنرمند عرضه می‌کند و انبوهی از حقایق طاقت سوز را به سر و روی او می‌براند. در این حال، هنرمند با چنگ‌زنی به نیروی سهمانک خیال و بهره‌گیری از توان خود، در عینیت دادن امور

می‌شود که: "زیبایی زمینی و مشهود می‌تواند مارا از نامتناهی، آن زیبایی اصیل یا زیبایی ماورائی که نامشهود است بازدارد و آن که زیبایی شده است ولذا الهی شده است، دیگر زیبایی مشهود را نمی‌بینند یا نیازی به آن ندارد. زیبایی مشهود با استفاده از تشیبیه بسیار مانوس، نربانی است که عارف فیلسوف، پس از رسیدن به مقصد، آن را برمی‌چیند در قرون وسطی در ایندا آباء اولیه کلیسا می‌ترسیدند که توجه به زیبایی و هنر که امری زمینی است، موجب مهلهک نفس شود و تاحلوی مخالفت می‌کردند و رغبت به این مباحث نشان نمی‌دادند. اما در آثار دو تن از متفکرین این دوره رگه‌هایی از زیبایی شناسی را می‌توان دید. از دیدست اگوستین (۳۳۴-۴۳۰) خداوند به ترکیبات افلاطونی التفات دارد و زیبایی یکی از این ترکیبات است و با ظهور سنت توماس آکیناس (۱۲۲۵-۷۴) اندیشه‌های ارسطوی رواج پیدا کردوی خوبی و زیبایی را همسان می‌دانست و این که چیز زیبا صدمه نمی‌زند و زیان آور نیست.

با شروع دوره رنسانس، فلسفه افلاطونی تا حدودی دوباره احیا می‌شود و هم‌چنین تغییراتی در مفروضات اساسی به وجود می‌آید. مهم‌ترین اثمار در باب هنرهاز زیبایی سه کتاب از لئون بانیست آبرتری و مجموعه بزرگی از نوشته‌های آبرترش دور را بود. و هم‌چنین در این دوره شاهد تثبیت نقاشی در میان دیگر هنرها هستیم.

از این به بعد می‌رسیم به دوره مدرن زیبایی شناسی با ظهور توماس هابز و شفتربیری که به ما کانت و هگل می‌رسد. زیبایی شناسی معاصر با کروچه آغاز می‌شود و با جرج سانتینی و جان دیوی ادامه پیدا می‌کند. البته فرست بررسی اندیشه‌های این بزرگان در این جاییست و در این مقوله نمی‌گنجد.

به رغم قرن اندیشه‌ورزی نسبت به هنر و زیبایی و انبوهی از آرای ارزشمند متفکران، امر و زده بک تئوری مسلط به طور مطلق در زیبایی شناسی و هنر وجود ندارد. بسیاری از متفکران مسلمان برای ادراک توحید دو راه عقل و خیال را نام می‌برند. راه عقل می‌رساند که تنهای یک خدا وجود دارد و احکام علی الاطلاق عالم هستی است که به این راه "تنزیه" گفته می‌شود که باعث به وجود آمدن علم کلان است. وقتی پیامبر (ص) می‌فرمایند: "احسان آن است که خدا را چنان عبادت کنید که گویی او را می‌بینند". در این جا دیگر عقل مخاطب نیست، بلکه خیال است که می‌تواند این امر را درک کند. قوه خیال به کمک وحی ادراک دیگری را که مکمل تنزیه است به وجود می‌آورد که تشبیه خوانده می‌شود. "دیدگاه تشبیه‌ی که ریشه در مشاهده حضور خداوند در همه چیز دارد، به شعر اسلامی حیات می‌بخشد. به هر تقدیر این شعر است که الهام بخش ایمان مردم به رحمت و عطوفت خداست نه علم کلام..... از این رو عشق به خدا، یکی از خصایل اصلی مسلمین در طول اعصار بوده است و این امر محبوبیت فوق العاده غزل را نزد آنان تالاندازه‌ای روش می‌کند".

می‌بینیم که در جهان اسلامی توجه زیادی به معنی و مفهوم زیبایی شناسی به صورت مستقل نشده است، مگر عده‌ای از عرفانی که صفات جمالیه را به عنوان مکمل صفات جلالیه الهی مطرح کرده، مباحثی تخصصی را بیشتر باحال و هواز عرفان ارایه کرده‌اند.

"در آینین اسلام نیز یکی از صفات الهی، صفت جمال است. (الله جميل و يحب الجمال)، اصل توحید ماراجز می‌دارد که این حدیث را این گونه معنی کنیم:



خواندن گزارش و خبر، تاریخ، حکایات، افسانه‌ها و اساطیر، مطبوعات و ... شاید مهم‌ترین منبع بعد از تجربه زندگی، مطالعه باشد. حتی این مطالعه است که اهمیت منابع دیگر را معنی می‌بخشد.

البته موارد دیگری از قبیل شنیدن موسیقی هم تأکید شده و مصاحبه و گفتگو با نوع آدم‌ها هم در مراحل بعدی قرار می‌گیرد.

ب-فعالیت:

دومین مرحله از مراحل خلق یک اثر هنری کار کردن بر روی سوزه است و به اصطلاح این مرحله، مرحله عرق ریزان روح است و تفاوت یک هنرمند واقعی با کسی که تنها استعداد هنری دارد در این مرحله است. چه بساکسانی باشند که درای بپهترين استعداد در زمینه هنر باشند. امدادست به عمل نزند و هنرمند واقعی در این مرحله است که باز همت بسیار زیاد، کار خلق اثرا را به انجام می‌رساند. در ابتدا سوزه را مدت‌ها پرورش می‌دهد تا آمادگی بینا کند و سپس آن را پرداخت می‌کند و دست به تولید می‌زند.

ج-عرضه:

سومین مرحله از مراحل عرضه کردن است تا در بین جمع هنرمندان محک بخورد و موردنقد و تحلیل قرار بگیرد. از طرف دیگر، هنرمند باز ایه اثر حرفش را منتقل کند و این بار سنگین راز دوشش بردارد و چنانچه لازم باشد، می‌تواند اصلاحات جدید را بر روی اثرش نیز انجام دهد و دوباره منتظر جوانه زدن فکر دیگری باشد برای خلق اثری دیگر.

غیر قابل بیان، بهارایه نمایی از دنیای متفاوت- اما به لحاظ مینه طرحی از همین جهان موجود- می‌پردازد.

اثر هنری مانند "هرمس" یکی از اساطیر یونانی است، که حضورش عین پیامی است که می‌خواهد بد و حرف آخر این که هنرمند دید خاص و تجربه ناب خود را دارد. به گفته فردیگ شلگ: " فقط کسی می‌تواند هنرمند باشد که مذهب خاص خود و تصوری از نامتناهی داشته باشد".

نتیجه‌ای که می‌گیریم، کمی نالمیدننده است و آن این که هنر فقط در به روی هنرمند می‌گشاید و به غیر اجازه ورود نمی‌دهد، و بدون شک، کسی که به دنبال هنر می‌گردد حتماً ذرا در کشهودی از هنر داد و بار و اوردن به تعریف لفظی، با دنیای دیگر هم گنان خویش که قدم‌های بلندتری نسبت به او برداشته‌اند، آشنا می‌شود و به قدرت در کشهودی اشخاص می‌افزاید. در این جا راه دیگری نیز به نهن می‌رسد و آن این که بینیم یک اثر هنری چگونه وجود می‌آید. این روش به اضافه اینکه دنیای اهل هنر را وسیع تر می‌کند، به کسانی هم که در کی از هنر ندارند، می‌توانند نشان بدهد که هنر چگونه مبتلور می‌شود.

مراحل شکل گیری یک اثر هنری

یک اثر هنری اعم از بصری و سمعی برای خلق شدن، مراحل چندگانه‌ای را باید طی کند:

الف-انفعالی

اولین مرحله خلق یک اثر هنری، انفعال هنرمند است که در لحظه‌ای خاص امری به خصوص در ذهنش جرقه می‌زند و سوزه به وجود می‌آید. بدون شک این نصفه خوب است که در زمینه‌ای خوب پرورش بینا می‌کند و به شاهکار هنری تبدیل می‌شود. انفعال یا درک و دریافت هنری، مهم‌ترین قسمت خلق یک اثر هنری است که هر چه ذهن هنرمند تو اثار را باشد، دیده هنری اش هم قوی تر خواهد بود. هر چه دارای تفکری قوی تر باشد شاهکارش ماندگار تر خواهد شد. بدینیست در این جا به منابع مهم تغذیه فکری هنرمند هم اشاره‌ای داشته باشیم.

۱-تجربه زندگی:

در دسترس ترین و مهم‌ترین عامل تقویت فکر و اندیشه میزان لمس کردن اطراف و خوب دیدن جهان است که خلق اثر را به واقعیت نزدیک تر خواهد کرد. همانند هنرمندانی که خود، جنگ را تجربه کرده‌اند، بسیار قوی تر و زیباتر از کسانی که چنین تجربه‌ای ندارند، می‌توانند، به خلق آثار هنری اعم از فیلم و داستان و... پردازند.

زندگی خود بزرگ ترین شکارگاه سوزه است. یک هنرمند سعی می‌کند همیشه به دنبال گسترش تجربه زندگی باشد.

۲-مشاهده مستقیم:

مشاهده و لمس کردن دنیای اطراف همانند طبیعت بکر و دست نخورده و مکان‌های متفاوت مانند آثار باستانی و مکان‌های ارزشی همانند مساجد و کلیسا و... و اشخاص و ادم‌های متفاوت، بیمارهای جسمی و روانی و... و دیدن حوادث طبیعی و غیر طبیعی، آثار هنری دیگر هنرمندان، به قوه تخیل می‌افزاید و هنرمند را توانانتر می‌کند.

۳-میدان مطالعه:

خلق اثر هنری، مطالعه مستمر و دائمی و جدی را می‌طلبد. مطالعه اثار ادبی، علمی، فلسفی، فرهنگی، سیاسی و مطالعه زندگی نامه‌ها و سفرنامه‌ها و خاطرات