



محمد معماری- تبریز

دین سیاسی و سیاست دینی

شاهرگ حیاتی هر نظام سیاسی به حساب می‌آید، چرا که مقبولیت و مشروعیت هر ساختار سیاسی در سایه تأمین هرچه بیشتر نیازها و خواست‌های مجموعه تحت حاکمیت خود می‌باشد. علاوه بر این نکته مهم دیگری نیز که باید در این راستاموره توجه قرار داد این است که نمی‌توان هیچ حکومت سیاسی پلیداری را مثال زد که از اصل تأمین منافع در عرصه سیاسی خود عدول کرده و لی قادر به ادامه حیات سیاسی خود بوده باشد.

بنابراین "تأمین منافع" محوریت و مرکزیت تمامی ساختارهای سیاسی در همه ممالک و باهربنی نگرش حکومتی را تشکیل می‌دهد و همه مناسبات و کنش‌های مجموعه حکومت نیز بر پایه حفظ و تحکیم این اصل بنیادین شکل می‌گیرد.

محور اساسی و حائز اهمیت دیگری را که در حوزه سیاست باید بدان پرداخت بحث نسبی بودن و تحت الشاعع

عنصر زمان قرار داشتن تعاملات سیاسی است. بدین معنی که در سیاست‌گذاری‌های نهادهای حکومتی، مد نظر قرار دادن مقتضیات زمان جز لا یتفک تفکرات سیاسی محسوب می‌شود و چون اقتضاعات و منافع هر قومی معمولاً در طول گذر زمان دستخوش تغییر و تحولات می‌شود پس به نسبت این تغییرات نوع افکار سیاسی و تصمیم‌گیری‌های نیزدچار گرگوئی می‌گردد و چه بسیار مشاهده شده که در یک فاصله زمانی محدود رفتارهای گاه متناقضی در ارتباط با یک مسئله واحد اتخاذ شده که در بررسی علل این رفتارها تغییر یافتن مصالح و منافع در گیر با آن مسئله را که در طول گذر زمان پدید آمده است را به عنوان توجیه کننده مسئله می‌پذیریم.

پس از بررسی مختصه دو پارامتر مهم گستره سیاست به آنالیزی اجمالی از حیطه مذهبی پردازیم. همان‌گونه که در بررسی و مطالعه سیر حرکتی انسان از اول خلاقت او می‌توانیم مشاهده کنیم یکی از مسائل اسلامی

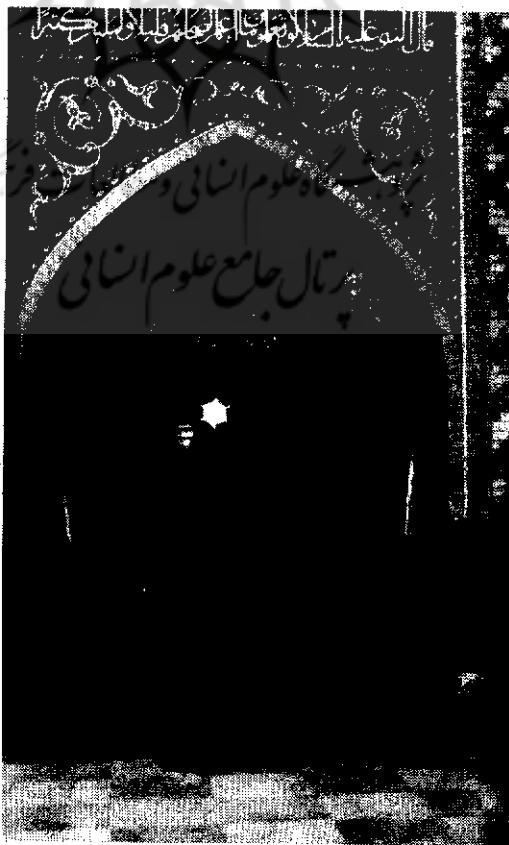
با نگاهی اجمالی به بحث دین و سیاست در خواهیم یافت که به از زمانهای متفاوت و در موقعیت‌های جغرافیایی مختلف تغییر و تفاویل متعدد و گاه متناقضی از نوع رابطه بین این دو مقوله اساسی در عرصه حیات بشری ارائه شده است.

تضاد و جایی که بعد از رنسانس و انقلاب‌های صنعتی در اروپا بین دین و سیاست پدید آمد و تحلیل گران و فلاسفه علت اصلی آن را در تضاد تفکر کلیسا و مسیحیت با عقلانیت حاکم بر دوران جدید ارزیابی کردند و یا نوع تفسیری که مبتنی بر همانندی دین و سیاست است که در چهارچوب فکری انقلاب اسلامی در ایران پدید آمد و می‌توان علت اصلی آن را نیز در محوریت و رهبریت مذهبی جنبش انقلابی ایران جستجو کرد. پس ملاحظه می‌گردد که بستر جریانهای تاریخی همیشه محل عرضه و تحقق نوع خاصی از اندیشه‌های مرتبط با این مقوله بوده است.

قبل از هر بحثی به ارائه تعریفی از این دو محور می‌پردازیم.

سیاست: مجموعه تفکرات، تصمیم‌گیری‌ها و رفتارهایی است که در راستای "تأمین منافع" و به ازایک برهه زمانی خاص از سوی مجموعه حاکمیت در یک محدوده جغرافیایی معین اتخاذ می‌شود. در تعریف دین نیز می‌توانیم اشاره نماییم که: دین مجموعه آموزه‌ها، الگوهای دستور العمل هایی است که از سوی خداوند و تحت قالب کتاب‌های دینی و از طریق انبیا الهی در طول تاریخ، به بشریت ابلاغ گردیده است.

همان‌گونه که عنوان شد دو شاخه سیاست علمی سیاست "تأمین منافع" و "نسبی" بودن آن است. همان‌گونه که در رد پای تمامی جریانهای تاریخی مشاهده می‌کنیم خط مشی تمامی سیاست‌گذاریها و تصمیم‌گیریهای مجموعه حاکمیت در هر زمانی تحت الشاعع اصل تأمین منافع و ارضاء نیازهای موجود بوده است و مسلمانان اصل



در اینجا و با توجه به تعریفی که از مفهوم سیاست دینی ارائه گردید لازم است که به چند محور مهم در این رابطه اشاره نماییم تا درباره این مفهوم به بیش و شناخت دقیق تری دست یابیم.

(۱) در جوامع مدرن و عموماً صنعتی معاصر به خصوص در کشورهایی با ساختار حکومتی مبتنی بر لیبرالیسم سرمایه‌داری که تنها ایزار جریان ساز و تصمیم‌گیر در آن عقلانیت محض محسوب می‌شود و عنصر دین از آن طرد شده است (علی‌رغم اینکه فشارهایی از سوی مرکز مذهبی بر مجموعه حاکمیت وارد می‌شود و آن را ملزم به رعایت حدود اخلاقی می‌نماید و نیز با عنایت به مطالبی که در بخش‌های قبلی در این باره بیان شد) می‌توان چنین استنباط کرد که برای این سبک ساختار سیاسی، در چنین جوامعی نمی‌توان مابه‌ازی بیرونی و تبلور دینی جستجو کرد.

(۲) در شکل‌های حکومتی نوین که ملزومات حکومت‌های دمکرات در آن رعایت شده است مجموعه حاکمیت بر اساس برنامه‌ها، وعده‌ها و چهارچوب‌های مشخص ارائه شده مردم بر مسند قدرت حاکم می‌شوند و به دنبال آن باید پاسخگوی مطالبات مجموعه تحت حاکمیت خود باشند که لزوم این پاسخگویی به خواست‌های آنان شرایط و موقعیت‌هایی را ایجاد می‌کند که اولویت اول در آن شرایط تأمین مصالح و منافع مردم لقب می‌گیرد که تحقق این مسئله میزان محبوبیت و به تبع آن دوام حکومتی مجموعه حاکمیت را در پی دارد. بنابراین بن‌اساس منطق علم سیاست هدف اصلی مجموعه حاکمیت رضایت مردم و تأمین رفاه و خواست‌های آنان قرار می‌گیرد حتی اگر این منافع در تضاد با مفاهیم اخلاقی و دینی حتی در کشورهایی با ذهنیت و فرهنگ‌های مذهبی باشد که این مسئله خود چالش‌های بزرگ‌تری را در تعاملات بین این دو مقوله نمایان می‌سازد.

(۳) یکی از ویژگی‌های اصولی که همیشه در ارائه نظریه‌ها و تئوری‌های جامعه‌شناسی و فلسفه تاریخ مطرح بوده ارائه نمونه و مابه‌ازی عملی آن تز در مقام عمل و اجزا بوده است که تنها در آن صورت تئوری مورد نظر می‌تواند بتوت آزمایش و تجزیه و تحلیل گذاشته شده، نقایص و مزیت‌های آن مورد ارزیابی قرار گیرد و نتوان در کل در مورد آن به رویکردی مثبت و یا منفی مثبت و اثبات باین وجود و در مقام بررسی نظریه سیاست دینی و با مراجعت به تاریخ درخواهیم یافت که همیشه گاه نمونه عملی این اندیشه سیاسی به طور کامل محقق نگردیده است. حتی اگر حکومت اسلامی علی (ع) را که یکی از پیویش‌های بزرگ‌ترین هرچاده‌ترین و در عین حال دمکرات‌ترین نوع حکومت‌هادر طول تاریخ اسلامی بوده است که در آن مفاهیم اخلاقی، انسانی و اسلامی در عالی‌ترین شکل خود در کالبد امور سیاسی تجلی یافته بود. رایه عنوان پارزترین شکل عملی نظریه سیاست دینی پیزدیریم باز شاهده خواهیم کرد که این حکومت علی‌رغم میانجیگری‌ها و خلیفت‌های ارکان آن دوام چندانی نداشت و در تحلیلی جامع و منصفانه از آن حکومت در خواهیم یافت که آن شکل حکومتی مغلایه شکفت انجامیده بود.

(۴) نکته‌هایم دیگری که در اینجا باید مورد بررسی قرار گذار رابطه این مفهوم با سلطه آخر الزمان است. همان‌گونه که در تمایی ادیان و مکتب فکری می‌توان عشاذهه کرد اعتقد این مصلحی آخر الزمانی که بنیان‌گذار اتوپیای آرمانی و ایده‌آل ذهن انسانی است جزوی از چهار چوب‌فکری همه‌نطه‌های فکری را شامل می‌شود. اما با وجود تمامی تفاوت‌های اعتقد ایده در مورد

که همواره مورد توجه و نیاز انسان بوده مسئله دین و اعتقادات مذهبی او بوده است که در اشکال مختلف خود اعم از ادیان بزرگ‌المی و یافرقه‌های متعدد قومی که در جای جای چهارگیانی زندگی انسان بدد آمده، تجلی یافته است. با وجود همه گستردگی و تفاوت‌های موجود در انواع فرقه‌های مذهبی به وجود آمد در جوامع مختلف، مفهوم و مchor مشترکی را که در همه این تکثرات دینی می‌توانیم مشاهده کنیم و زیرین با جوهره همه این مخلوقات انسانی بزرگ‌المی را تشکیل می‌دهد، مسئله اخلاق می‌باشد که تقریباً تمامی فلاسفه دین اصلاح و ترویج مبانی اخلاقی می‌باشد که علی‌رغم اینکه اشاره شد جوهره و ذات اصلی این نکته را نیز یادآور شویم که علی‌رغم اینکه اشاره شد جوهره و ذات اصلی ادیان عنصر اخلاق است اما نباید دین را صرف‌آغاز عادل اخلاق و یا اخلاق را صرفاً زایده‌ادیان به حساب آوریم و چون این مجال اجازه نمی‌دهد از تفصیل بیشتر جایگاه اخلاق در گستره دین صرف نظر می‌کنیم. بنابراین و با توجه به این مسئله و با عنایت به تعاریف و برداشت‌های محتلفی که از واژه اخلاق در نحله‌های فکری گوناگون ارائه شده است برای بررسی کشش‌های این حوزه بزرگ‌از مذهب باید دو محور و منظر از اخلاق را مورد بررسی قرار دهیم تا در تقابل آن با سیاست نتایج روشن تری را به دست آوریم.

همان‌گونه که در مبحث سیاست نیز بدان اشاره شد و در این بحث نیز بدان پرداخته می‌شود نوع رابطه اخلاق و به تبع آن مذهب با گذر زمان و تحولات ناشی از آن است. پاسخ به این پرسش که آیا مفاهیم اخلاقی باید تحت تأثیر تغییرات و تحولات متابع و خواست‌های انسانی قرار گرفته و دچار دگرگونی گردند، مارادر راه رسیدن به هدف خود یاری خواهد کرد. در این بین اصلی را که می‌توان به یقین به آن باور داشت و آن را به عنوان یک پارادایم غالب در حوزه علوم انسانی برآورده کرد، تبعیت مغضب نوع سیاست گذاریها در کلیه جوامع از نتایج پاسخ به این پرسش بتواند است. حتی در جوامعی که دارای ساختارهای سکولاریستی هستند و قابل به جایی بین دین و سیاست، باز چون مباحث اخلاقی جزء مهم ترین مباحث در ساختارهای حکومتی آنان محسوب می‌شود (به عنوان نمونه می‌توان سلختارنیت در کشورهای اندیشه‌های لائیک در آن، همیشه مسائل اخلاقی جزء چالش برانگین‌ترین مباحث در کنش‌های سیاسی آن محسوب می‌شود). پس لاجرم این رابطه و اندیشه‌های ملیوت‌آشکار در تعامل با جهان شمول نام برده که جهان سیاست و مذهب را به طور اشکار در تعامل با هم قرار می‌دهد و بالطبع اتخاذ سیستمی مناسب از سبک‌های تعاملات مابین آنها در جهان آشفته امروز امری مهم و اجتناب‌ناپذیر محسوب می‌شود.

اکنون و با توجه به توضیحات ارائه شده بتوان این مسئله دین و سیاست به تبیین مفاهیم دین سیاسی و سیاست دینی اگر موظف تحلیل این مقاله است می‌پردازیم.

منظور از سیاست دینی رویکرد و انتہای چهارچوبی و این جزو سیاست‌گذاری‌ها می‌باشد که در آن عقاید مذهبی و در رأس آن اعلان اراده اخلاقی محور و زیرینی آن سیاست‌گذاری‌ها قرار می‌گیرد و مبنای تأثیر و تغییرات تصمیم‌گیری‌ها و اتخاذ خط مشی‌های اجرایی تحت تأثیر و تابعی از آموزه‌های دینی می‌باشد.

بررسی مفهوم دین سیاسی می‌پردازیم که بی‌شک یکی از مهم‌ترین و تأثیرگذارترین مفاهیم در حوزه عمل سیاسی خصوصاً در کشورهای با رویکرد مذهبی می‌باشد. برای تحلیل عمیق تر این مفهوم یک بار دیگر باید هدف و کارکرد مذهب و سیاست را نظر بگیرانیم. همان‌گونه که از سخنان انبیا و فلاسفه دین می‌توان استنباط کرد وظیفه اساسی مذهب یادآوری انسان نسبت به حقیقت وجودی خوبی است که او را به مقام فرادری و مقدس متعلق می‌داند و در این میان آموزه‌های دینی راهی است برای حرکت انسان از آنچه هست به آنچه باید باشد. پس دین الگویی همه جانبه است برای رهسپاری انسان به مقصد اصلی خلقت و نهایت هدف آفرینش و اماقیست همان‌گونه که به تفصیل بررسی شده‌ها همکاری‌ای است برای ایجاد هر چه بیشتر رفاه، سود و لذت برای این دنیای انسان زمینی. پس بالین و جود سوالی که دوباره مطرح می‌شود چگونگی تداخل و تلافی این دو مفهوم نسبتاً متناقض است که در قالب‌های سیاست‌دینی و دین سیاسی بروز می‌کند. در جواب این سوال باید بیان کرد که راه رفع این پارادوکس در این مفاهیم، همان‌گونه که در بحث مفهوم سیاست دینی مطرح شد، غلبه و سیطره‌بامفهوم و رویکرد مذهب بود که به تبع آن سیاست نیز تابعی از معادلات و اصول مذهبی در آمده بود. امادر ساختار دین سیاسی این رویکرد دقیقاً بالعكس شکل می‌گیرد و این بار برتری و قسلط با سیاست به مفهوم مرسوم آن که بیان شد، می‌باشد که در نتیجه آن، دین و اصول و ارزش‌های مذهبی را دچار استحاله می‌کند و جریان مذهب را از مسیر واقعی خود خارج کرده و در مسیری که هدف آن تأیید و مشروعیت بخشیدن به اعمال سیاسی است قرار می‌دهد.

فلسفه ظهور منجی آخر الزمان، مسأله‌ای را که در باب فلسفه آخر الزمان و پیدایش مدیت فاضل‌الانسانی مطرح می‌شود. شکل حکومتی آن دوره عالی حیات بشری است که همیشه ذهن جستجوگر انسان آرمان‌گرای ابه خود مشغول کرده است و در این میان نظریه‌ای را که با عقل چاره‌اندیش انسان آغاز هزاره سوم می‌توان در ارتباط با دوره آخر الزمان مطرح کرد مفهوم سیاست دینی می‌باشد که از دیدگاه روش‌نگری دینی شرقی و چه از منظر پست مدرنیسم غربی نظریه‌ای عقلانی و منطقی به حساب می‌آید که حاصل آن جهانی خواهد بود. همراه با سیاستهایی بر مبنای محور اخلاق و انسانیت که به همراه خود آسایش، امنیت، رفاه و زیبایی را در جهانی عاری از خشونت، فروج به تماشا خواهد گذاشت.

در پایان این بخش و برای تکمیل این بحث لازم است که اشاره‌ای به تئوری "پایان تاریخ" فرانسیس فوکو یا ماناظریه پرداز بزرگ سیاسی معاصر داشته باشیم که در آن وی تمدن لیبرال دمکرات‌غربی را شیوه‌نهایی حکومتی تاریخ معرفی کرده و نهایت آمال و ایده‌آل‌های انسانی را به ظهور رساند و به صرف فروپاش نظام سوسیالیستی شوروی و تجزیه آن نظریه انتقام فلسفه‌ها و مکاتب بشری و اکملیت آن توسط نظام لیبرال سرمایه‌داری غرب به سراسر جهان تعیین بخشید. اما اکنون و در آغازین سالهای قرن بیست و یکم اگر در محضر قضاؤت و جدان‌های بیدار بشریت قرار گیریم مسلمًا پژواک گوش خراش ناگامی‌ها و شکست‌های این تمدن غول آسای جهان مدرن معاصر توهم زیستن در پایان تاریخ را از مخواهد گرفت و همچنان بشریت را در انتظار تولد جهانی دیگر گون خواهد گذاشت.

اکنون و پس از تحلیلی جامع که از مفهوم سیاست دینی ارائه شد به



جلال‌رحمانی-پیرانشهر

مردم سالاری؛ سراب یا واقعیت؟!

مردم سالاری به عنوان ضرورت و از مطالبات مهم و جدی در بین مردم، تبخیک را بر آن داشته که از توجه عمیقی نسبت به چگونگی روند پیشرفت ساز و کارهای آن و نهادینه شدن حاکمیت در عرصه تعاملات سیاسی برخوردار گردند. امادی‌بهی است که تحقق مردم سالاری در جامعه توسعه تیافته‌ای چون ایران یک شبه، عملی نخواهد شد و قطعاً نیاز به مراحل گوناگونی از جمله بالابردن پتانسیل‌های جامعه، وجود نیرویی قادر تمند با توانی در جلب اعتماد مردم، تنوع صنایع‌های مختلف سیاسی و اجتماعی در چارچوب قانون جهت ممانعت از یک حکومت استبدادی، ارایه تعریفی روشن و دقیق از مردم سالاری و رفع ابهامات از آن، رفع نارسایی‌های قانون اساسی از جمله نظریات است تصویبی توسط شورای نگهبان دارد. شکل گیری و تقویت مردم سالاری محتاج مردم و گروه‌های مختلف است که بتوانند در مورد مهم ترین مسائل پیرامون تصمیم‌گیری کنند و اطمینان داشته باشند که مورد تعریض هیات حاکمه قرار نخواهد گرفت. به صورتی که مردم از امکان تأسیس انجمن‌های مستقل از دولت، مطبوعات آزاد، انتخابات آزاد، رادیو و تلویزیون مستقل... برخوردار گردند.