

حقیقت از لوله تفنگ بیرون نمی آید

اقدارگرایی در مدیریت، هم آزادی ارتباطات را کور می کند و هم
مانع افزایش «دانایی» مردمان می شود

می داشتند. یا بعضی کتابهای که مجوز داده بودند، پس از انتشار کتاب، بدون دلیل موجه توقيف می کردند و موضوع مبهم می ماند. امروز هم همین کار را می کنند. متنها قبلاً باقیافه عبوس و امروز باقیافه خندان!

در انتخابات دوره پنجم مجلس شورای اسلامی تقریباً همه رد صلاحیت شده های کیصدا می گفتند که علت رد صلاحیت آنها را ایشان مبهم است، و یک مقام شورای نگهبان در جواب آنها گفت: «برای حفظ حیثیت افراد، دلایل رد صلاحیت آنها اعلام نمی شود». اما زمانی که عده ای از همانها گفتند: شما بگویید، نگران حفظ حیثیت مانباشید، یک عضو شورای نگهبان پاسخ داد: «بسیاری از نامزدهایی که صلاحیتشان رد شده، هم اکنون یا پست های حساس و کلیدی دارند و یاد آینده به مدیریت های حساس کهارد خواهند شد....» دیگر ابهام از این بالاتر؟!؟...

پس از ماجراهایی که روز ۱۳ مرداد ۷۷ به دلیل استان نشدن قزوین اتفاق افتاد، گفتند بروندۀ تأسیس استان های جدید بسته شد. اما چند ماهی نگذشت که ناگهان قم استان شد. دلیلش را ضرورت آبادشدن قم اعلام کردند، و چندی بعد البته قزوین هم استان شد (ابهام پشت ابهام).

پلیس قضائی توسط قوه قضائیه زاید تشخیص داده و منحل شد. اما همین قوه قضائیه پس از ۶ سال تشخیص داد که پلیس قضائی لازم است و باید تشکیل شود. قوه قضائیه انحلالت دادرسراها را برای حل مشکل قضائی مملکت ضروری اعلام کرده بود، اما بعد از مدتی همین قوه قضائیه گفت: برای حل مشکل قضائی مملکت

واژه های مبهم بکار گیریم، قوانین و ضوابط مبهم وضع کنیم، عقاید مان را در پرده ابهام نگه داریم و خلاصه این که ساده ترین، روشن ترین و شفاف ترین مطالب را به گونه ای مطرح می کنیم که کوئی مشغول طرح عما هستیم.

مدیران جامعه هم هر وقت خواسته اند یا مجبور شده اند موضوعی را بشکافند یا به اصطلاح ابهام زدایی کنند و مثلاً جزئیات مسأله را با مردم



در میان بکار راند، آنقدر کلی گویی کرده و به نعل و میخ زده اند که عاقبت فقط به ابهامات افزوده اند. ابهام انگیزی چنان مارادر تار و پود خود اسیر کرده که حتی در امور فرهنگی و هنری، اغلب به خواسته های مردم و سوال های شان پاسخ مبهم داده می شود. سالیق براین، دروزارت ارشاد برای بسیاری از مقاضیان انتشار کتاب، می هیج دلیل و در حالی که موضوع کامل مبهم مانده بود، مجوز صادر نمی شد و آنها را سرگردان و معطل نگه

دکتر حسین ابوترابیان

درنوشتاری که به همین قلم در شماره گشته «کزارش» چاپ شد، به این نتیجه گیری رسیدیم که در قرن اطلاعات و ارتباطات، مهم ترین عامل قدرتمندی، نه زور و نه زر، بلکه دانایی است (توانا بود هر که داناید)، وقدرت دانایی در قرن ۲۱ نیز عدتاً مرهون «آزادی ارتباطات» است. ضمناً توضیح هم دادیم که مقررات مربوط به میزان بهره گیری مردم جامعه از آزادی ارتباطات را سیاست های ارتباطی تعیین می کند، و مهم ترین اقدام برای تدوین یک سیاست ارتباطی کارآ، کوشش برای بازداشت مدیران جامعه از دو عمل مخرب و کاهنده آزادی هاست: ۱) ابهام انگیزی در ارائه اطلاعات ۲) میل به اقدارگرایی در مدیریت امور.

مبهم گویی و عدم شفافیت در ارائه اطلاعات و اخبار، مهم ترین آفت دانایی است. و به همین دلیل، هم آزادی کسب اطلاعات را تحدید می کند و هم باعث تبدیل آزادی ارتباطات می شود.

این وضع در مشرق زمین و بخصوص در کشور ما بقدرتی نهادینه شده که کوئی اگر کسی روشن و پاکیزه و بی ابهام چیزی گفت یا نوشت، خود را تحریر کرده و از اعتبار اندخته است. به همین جهت در قلمرو زندگی سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جامعه ما، کمتر موردی می توان یافت که اکنده از ابهام نباشد (امور امنیتی و نظامی که جای خود دارد).

علاقه ماکلا به سمتی است که کوئی تاجاری مسائل را مبهم رها کنیم، حرفه ای مبهم بزنیم،

یکی از آفات های ناشی از ابهام انگیزی در ارائه اطلاعات و اخبار، رشد شایعه است. و این پدیده ای است که مردم ایران در طول تاریخ همراه با آن خوکرده و زیسته اند. غیبت کردن هم نوعی شایعه سازی است که البته شدیداً هدفدار و نوعی ابهام انگیزی در خدمت مقاصد مهم عاطفی است.

در شایعه دو عامل نقش مهمی دارند: یکی اهمیت است و دیگری ابهام. یعنی شایعه = اهمیت × ابهام. ناگفته پیداست که هر کدام از این دو عامل صفر باشد، شایعه ای وجود نخواهد داشت ولذا اگر ابهام اطلاعاتی نباشد، شایعه ای پخش نخواهد شد. به عبارت دیگر: اگر جامعه آگاه باشد، شایعات رشد نخواهد کرد.

میل به اقتدارگرایی در مدیریت امور، دومین آفت آزادی ارتباطات و مانع تدوین سیاست های ارتباطی کارآب شمار می آید. دلیلش این است که قدرت ذاتی میل به تمرکزو نظرات بیشتر دارد و این به صورت قهری جریان امور را به سمت گرایش های خودکامانه و اقتدارگرایانه سوق می دهد. هرجه سطح مدیریت بالاتر باشد،

مغزش فشار آورده تا حرفهای خود را با ابهام و گوشش و کتابه و استعاره طوری بیان کند که بتواند کجدار و مریزبیش برود و امور را به گونه ای بگرداند که نه سیخ بسوزد نه کباب.

به همین دلیل، مبهم و مستور ماندن جزء فرهنگ ما شده و در بسیاری موارد حتی حالت ارزشی به خود گرفته است. چنانکه در پرده قرار گرفتن، روپوشاندن، انزواگرانی، کسی را به حريم خود راه ندادن، دانسته هارا بروز ندادن و مخفی کردن اطلاعات پیش پالفاده، در سلک ارزش های اجتماعی قرار گرفته است.

شیخ بهائی این ارزشمندی را تعیین داده و حتی آنرا بامبیم بودن شب قدر و یادداشت خود بودن اسم اعظم قابل مقایسه دانسته و گفته است:

چون شب قدر از همه مستور شد
لا جرم از پای تاسر نور شد
اسم اعظم چون کسی نشناسدش
سروری بر کل اسماء پایدش
تا تو نیز از خلق پنهانی همی
لیله القدری و اسم اعظمی

مجله دام کشت و صنعت تنها مجله کشاورزی ایران

بر روی سایت WWW.IRANAGRICULTURE.COM

مجله دام کشت و صنعت با هدایت زراعی، دامی، شیلات و آبزیان

جنگل و هر ترع، هاشین آلات و ادوات کشاورزی، صنایع غذایی و ...

هر ماهه در خدمت مدیران و فارغ التحصیلان کشاورزی ایران است

برای دریافت اشتراک با

تلفن ۸۸۳۲۳۶۱ و نمایه ۸۸۳۳۹۹۳

تماس حاصل نماید

را برتر می داند، هیچ کس جز خویش را صاحب حق نداند. آنها چون تعصب عقیدتی خود بسندانه فاشیستی را متعالی می پنداشتند و به استناد آن، راه را بر هر گفتگوئی می بستند، لذا در عین اعتلای فرهنگی جامعه، دچار گمراهمی و کوردلی شدند و سنگی را به چاه انداختند که عقلایی عالم از بیرون آوردندش عاجز ماندند.

رشد فرهنگی برای دریافت حقیقت و رسیدن به دموکراسی لازم است، اما کافی نیست. اگر رشد فرهنگی با آزادی ارتباطات عجین نشود، کافیست مدیریت امور به دست اقتدارگرایان بیافتد و بیلائی مثل حکومت نازی آلمان نازل شود که می بینیم ملت آلمان هنوز پس از گذشت حدود پنجاه و اندي سال نتوانسته از پیامدهای ویرانگر شرهایی یابد.

در کشورهایی که متأسفانه هنوز رواییه قهرمان پرستی بر اکثریت مردم سایه اندخته، باید به هر شکل ممکن کوشید تا با گسترش اطلاع رسانی و آزادی کسب اطلاعات، درصد تدوین سیاست های ارتباطی به نحوی برآمد که در نهایت به «آزادی ارتباطات» منجر شود و دنایی، این مهم ترین عامل قدرمندی در قرن بیست و یکم، را در پی بیاورد.

در چنین کشورهایی باید ابتدا به مردم باوراند که همه، حتی بزرگان دین و دانش و معرفت، حتی مقام های عالی رتبه مملکتی، حتی نیکمردان و بزرگواران هم ممکن است - ولو بسیار جزئی - عیب و نقص داشته باشند و یا حداقل در بعضی موارد سختی به خطاب گویند و یا تصمیمی اشتباہ بکیرند. این واقعاً آفت بزرگ دنایی است که اقتدارگرایان بخواهند نقایص و خطاهای خود را پیش پرده مبهم گوشی و عدم شفافیت پنهان کنند و با تمام قدرت مانع «آزادی ارتباطات» شوند.

در سایه احترام به اندیشه طرف مقابل به دست نمی آید.

بعضی هایی گویند: اگر رشد فرهنگی باشد، نه ابهام انگیزی خواهد بود، نه اقتدارگرایی حکومتگران، و به این ترتیب، نیازمندی به آزادی ارتباطات اکه به دنبال احترام به اندیشه طرف مقابل پیش می آید) تخواهد بود، زیرا رشد

فرهنگی باعث دستیابی به حقیقت خواهد شد.

اما واقعیت این است که رشد فرهنگی یک جامعه - با همه اهمیت خود - نه برای رسیدن به حقیقت کفايت می کند و نه برای رسیدن به دموکراسی. بهترین مثال در این مورد، توجه به وضعیت کشور آلمان در فاصله سال های دهه ۳۰ و اوایل دهه ۴۰ میلادی است. منظور سال هایی است که یک جریان بی منطق و مخرب تحت عنوان نازیسم توانست مردم با فرهنگ آلمان را مجذوب خود کند و آنها را در اقیانوسی از کینه ورزی و تعصب جاهلانه و خودخواهی بی منطق غوطه ور ساخته، اعتبار و حیثیت ملت آلمان را به باد دهد.

ملت آلمان در آن زمان نه تنها رشد فرهنگی داشت، که از نظر فرهنگی سرآمد بسیاری از ملت ها بود. کشور کانت و هکل و مارکس و باخ و بتون و توپاس مان، از نظر فلسفه و هنر و علم و اقدار مقامی بسیار و لا اقرار داشت. از نظر تعصب مذهبی نیز مردم آلمان چیزی کم نداشتند. اما چه شد که این ملت اسیر نازیسم شد و دین و دل و عقل به مردم و مسلکی باخت که آنکه از تعصبات جاهلانه و خود پسندیهای کوردلانه بود؟ دلیلش فقط چیز بود. اقتدارگرایی حکومت آلمان به مردم قبولانده بود که: حقیقت از لوله تفنگ بیرون می آید و حق باکسی است که چماق به دست دارد. این طرز فکر به مردم آلمان باوراند بود که بیچ و چه به اندیشه طرف مقابل احترام نکنار و چون خود

آثار وجود خودکامگی و اقتدارگرایی بیشتر هویدا می شود. تا جایی که وقتی به بالاترین سطح

مدیریتی کشورهای جهان سوم می نگریم، کمتر نشانی از آزادمنشی می یابیم. دلیلش هم جز این نیست که دولت حافظ نظم اجتماعی است و هر نهادی که حافظ نظم اجتماعی باشد، طبیعاً باید از کسانی که مخل آزادی انسانهاستند، سلب آزادی کند. بنابراین نهادی که رسالتش سلب آزادی از بدکاران و مفسدان باشد، ممکن است در تشخیص عناصر بد و خوب دچار اشتباہ شود و آزادی خوبان را نیز محدود کند. زیرا خوبان یکی از رسالت هایشان - به حکم وظیفه - دلسوزی و انتقاد است. و چون اکثر دولتها - به حکم طبیعتشان - انتقاد کنندگان را دوست ندارند، پس دچار اشتباہ می شوند و از دلسوzen جامعه هم سلب آزادی می کنند. به این ترتیب است که راه انتقاد از حکومتها بسته می شود و معایب و نارسانی ها پنهان می ماند. ولی این نکته باید همراه مدنهز حکومتگران قرار داشته باشد که «حقیقت هرگزار لوله تفنگ بیرون نمی آید. آنچه که حقیقت را آشکار می کند احترام به اندیشه طرف مقابل است، حتی اگر مخالف تمام عیار باشد». احترام به اندیشه طرف مقابل، هم انسان را به درک حقیقت نزدیک می کند و هم به دموکراسی واقعی. مسأله البته احترام است، نه قبول.

احترام به اندیشه مقبل، هم مانع ابهام انگیزی در انتشار اطلاعات و اخبار می شود و هم در پیشبرد اهداف منتهی به امر «آزادی ارتباطات» مؤثر است. در حالی که اقتدارگرایی در مدیریت امور، هم آزادی ارتباطات را کور می کند و هم مانع افزایش دنایی می شود. لذا وقتی دنایی در قرن بیست و یکم عامل اصلی قدرمندی است، قهرآباید به «آزادی ارتباطات» اندیشید و این آزادی هم جز

شرکت جهانگردی و مسافرتی تقطیلات تقدیم می کند

✓ اخذ ویزای ایران برای مهمنان خارجی (افغانی - گروهی)

✓ برگزارکننده تورهای خارجی به کشورهای آسیا - اروپا - افریقا

✓ تورهای روزانه به کیش - برگزاری کلاسهای غواصی در کیش

✓ برگزارکننده تورهای داخلی

✓ تشکیل تورهای اختصاصی برای نمایشگاهها و کنفرانسها در ایران و سایر کشورها



A Reliable Name In Tourism Industry
نامی آشنا و مطمئن در صنعت توریسم

تهران - خیابان نکنر علی شعبانی - پلاک ۱۹۰۷

تلفن: ۰۲۱۷۱۷۹۰-۳۷۱۰۱۹۱

پست الکترونیکی: Holiday@neda.net

دیگر سال سایه
دیگر راهش

