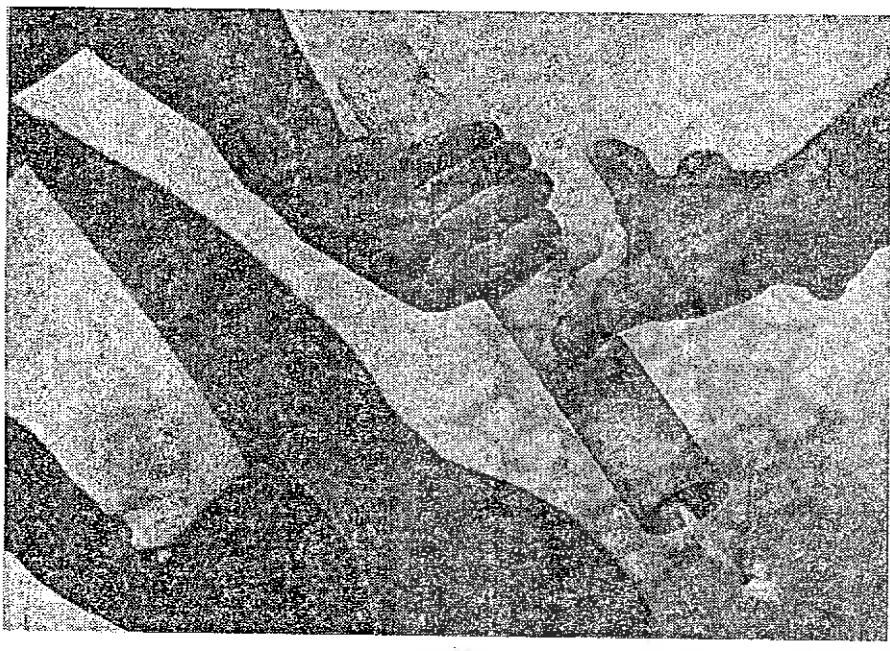


# جلوه‌های جعبه سیاه ارتباطات انسانی



در بخش نخست این نوشتار که در شماره قبل چاپ شده تازه‌ترین یافته‌ها و نظریه‌ها در زمینه شناخت و بررسی مشکلات «ارتباطات» مورد بررسی قرار گرفت و اشاره شد در دنیا ماهر فرد روزانه صدھا پیام دریافت می‌کند که قادر به ضبط و درک همه آنها نیست، لذا آنان که دست در کار پیام رسانی (در زمینه‌های سیاسی - بازارگانی - فرهنگی و...) هستند باید با شناخت آسیب‌هایی که ایجاد ارتباط بین پیام دهنده و پیام‌گیرنده را دشوار و گاه غیرممکن می‌سازد، به اصلاح روش‌های کاری خود اقدام کنند. بخش دوم (پایانی) این نوشتار را در سطور آتی مطالعه می‌فرمایید.

● ● ●

نوشه دکتر جمشید اسلی

پاتوق (bristrot)، ۶- قوز بالا قوز (escalier)، ۷- جا به جایی نقش‌ها (inversion)، ۸- پرسش رسوا، ۹- مجموعه حرکات دست و صورت و سر و لرزش‌های عصبی زبان (la gestuelle et les ties de langue)

۱. تذکر منفی، گاهی فرستنده پیام، از ترس اعتراض احتمالی و یا واکنش منفی مخاطب، از همان آغاز، گفتاری را به کار می‌گیرد و تذکرهای می‌دهد که به شدت به ارزش پیام او لطمه می‌زنند. عدم اعتماد به نفس، یکی از مهم‌ترین دلایل بروز تذکر منفی است:

خانم‌ها، آقایان از این که به جای آقای رئیس مرا در این جا می‌بینید خیلی عذر می‌خواهم. قرار بود ایشان در مورد اهداف و استراتژی ما در شرایط کنونی سخن رانی کنند. قطعاً من به زیبایی و فضاحت ایشان نمی‌توانم

ناخودآگاه و بعضاً آگاه، از ترس تکرار آن تجربه‌های منفی و به منظور حمایت از خود، به نسخوی بیهوده و زیانبار سخن می‌پراکند و بدین ترتیب تجلیات جعبه سیاه با دخل و تصرف در گفتار و زفтар، موجب اختلال در ارتباطات می‌گردد.

این تجلیات جعبه سیاه زیادند و شامل انتخاب اصطلاحات، شکل‌بندی جمله‌ها، طرح پرسش‌های بی‌مورد و بالاخره انجام حرکات و اطوار غیر ضروری می‌شوند. آشنایی با این جلوه‌های جعبه سیاه برای شناخت پدیده‌های مراحم پیام پراکنی و ارتباطات، شایان کمال اهمیت است. مهم‌ترین این‌ها عبارتند از:

۱- تذکر منفی (mise en garde)، ۲- سه پرسش (trois questions)، ۳- درهم و برهمنی، ۴- خودنمایی (confusion)، ۵-

گفتار سوم - تئوری جعبه سیاه و آسیب‌شناسی پیام پراکنی فرستنده. تقریباً همه مردم جعبه سیاه هوایپما را می‌شناسند. این جعبه دربرگیرنده اطلاعات مربوط به هوایپما و پرواز است و به همین اعتبار می‌تواند بسیاری از کارکردهای هوایپما و به ویژه کمبودهای آن را توضیح دهد. با چنین تصویری می‌توان برای هر کس جعبه سیاه ارتباطی تصور کرد، مملو از خصوصیاتی چون واهمه از ایجاد، مخالفت، انتقاد دیگران، عدم اعتماد به نفس، که اینها خود ناشی از ترسها و نواقص خودآگاه و به ویژه ناخودآگاهی هستند که به مرور انباسته شده و ذهن را منغول کرده‌اند.

به بیان دیگر جعبه سیاه ارتباطاتی هر کس، متشكل از بسیاری از تجربیات منفی است که به تناب در او ترس بر می‌انگیزد، به طوری که

سخنرانی کنم. علاوه بر این من در آخرین دقایق مطلع شدم که قرار است به جای ایشان صحبت کنم و در نتیجه نتوانستم سخنرانی با کیفیت بالا فراهم آورم، معهذا سعی می‌کنم کمتر مصدع اوقات شوم.

و یا:

از شما می‌خواهم پرسشی بکنم که حتماً به نظرتان ابلهانه خواهد آمد.

پس برای شنونده کاری باقی نمی‌ماند جز کشف مورد ابلهانه سوال. و یا در مثال دیگر: می‌خواهم برایتان از محصولی صحبت کنم که شاید پاسخ‌گوی نیاز شما نباشد.

با چنین پیامی، چه لزومی دارد که شنونده به پیام توجه کند؟ باید دانست که در چنین حالاتی تذکر منفی به پویایی و کارآیی پیام زیان می‌زند.

\* استفاده از وجه شرطی صورت دیگری از تذکر منفی است که اغلب به کار می‌رود. در این حالت، گوینده طوری صحبت می‌کند که گویا مخاطب هیچ گاه به سخن او گوش نخواهد داد و در عین حال حق دارد که گوش ندهد:

اگر قبول می‌کردید که از محصول ما استفاده کنید متوجه مرغوبیت آن می‌شدید.

\* استفاده از اصطلاحاتی نظیر با این وجود، یک کمی و... در مورد محتوای پیام ایجاد شک می‌کند: با وجود این می‌توان گفت که ماشین‌های ما ماشین‌های بدی نیستند.

\* گوینده‌ای به خود اطمینان ندارد، برای پنهان کردن این عیب، گاهی به مخاطب تذکر نا به جایی می‌دهد و به این ترتیب اعتماد او را سلب می‌کند:

من سعی خواهم کرد خیلی سریع از شرح خصوصیات فنی کامپیوترها بگذرم، چراکه حتماً پیش از این نیز با آن آشنا بوده‌اید.

البته در شناسایی آسیب مذکور، باید توجه داشت که تواضع از اصول ادب و ارتباط موفق در محیط شرقی و بهیزه ایرانی است، با وجود این، زیاده روی در این مورد، به خصوص در جارچوب گفت و شنیدهای رسمی و متفاوت از تعارفات دوستانه و خوش و بش‌های خوبی‌شاندنی، بی‌شک به روند ارتباطات آسیب می‌رساند.

۲. سه پرسش. پرسش مشخصی که پاسخ

## گاهی، در جریان مسابله یک پیام،

### گوینده از واکنش مخاطب در قالب پیام خود می‌هراست، و در نتیجه داستان‌هایی می‌بافد که هیچ ربطی به موضوع اصلی ندارد.

معمول آن بله یا نه است می‌تواند سه شکل به خود بگیرد که هر سه با تغییر آهنگ صدا همراه است:

\* پرسش مثبت که به نوعی مشوق پاسخ

مثبت است:

شما چایی که میل دارید؟

پرسش خنثی که صرفاً اسفه‌های است:

شما چایی میل دارید؟

پرسش منفی که عموماً برانگیز نده پاسخی منفی است:

شما چایی که میل ندارید؟

بدین ترتیب مشخص است که اگر کسی پرسش را به طور مثبت، با جنبه تأکید آن و یا دست کم، به شکل خنثی، مطرح کند، اقبال بیشتری برای دریافت پاسخ مثبت دارد. با وجود این، اغلب فرستنده پیام، از بیم رد و امتناع، پرسش را به شکل منفی مطرح می‌کند.

به سه پرسش زیر که برای ادای یک منظور است، توجه کنید. احتمال پاسخ مثبت به کدام چگونه با این مسائل روبرو می‌شوند؟

در این جا، گوینده پیام، انگیزه طرف خود را برای این ملاقات به کلی فراموش می‌کند و از مسائلی سخن به میان می‌آورد که مربوط به خود اöst و فراموش می‌کند که ملاقات مذکور برای بررسی مشکلات او نشکل نشده است.

در مثالی دیگر به صحنه غذا دادن به کودک

شما پول که به من قرض می‌دهید؟

شما پول به من قرض می‌دهید؟

که معرف حضور همه است اشاره می‌کنیم. در آن جا هم نقش‌ها اغلب قاطی پاطی می‌شوند. فرد بزرگ سال؛ بذون توجه به ذائقه و سلیقه کودک و به منظور تشویق او به خوردن، مرتب از غذا تعریف می‌کند و از یاد می‌برد که کودک باید غذا را دوست داشته باشد، نه او؛ به به، این آش چقدر خوشمزه است و چقدر خوب جا افتاده. یک قاشق دیگر هم بخورم، چنین بیامی اگر هم فایده‌ای داشته باشد، بیشتر تقليیدی است تا تهییمی.

هوشنگ گلشیری، عارضه «قاطی پاطی شدن پیام را در رمان جن نامه خود (جان سوئد ۱۹۸۸) به زیبایی نشان می‌دهد. حسین، راوی داستان، در پی یافتن اصل و بنی خود از مادرش در مورد خواستگاری خانواده پدر (عمه‌ها) از او سؤال می‌کند. مادر (فرستنده پیام) در مورد آباء و اجداد حسین، گرفتار هزار و یک مشکل ذهنی و عینی، اغلب از این شاخه به آن شاخه می‌پردازد و بی‌اعتنای سؤال، مرتب از درد دل خود می‌گوید: «من مگر همه‌اش چند سالم بود؟ عقدم که کردند سیزده، چهارده ساله بود. نمی‌دانستم چی به چی است...»

«یعنی واقعاً هیچ چی از زن و مردی نمی‌دانستی؟»

«خوب، کسی که نگفته بود... که مثلاً باید به دستور دلاک عمل کنی...»

«از خواستگاری عمه این‌ها می‌گفتی، مادر.»

«حالا کوتاه به آن جا برسیم؟... یادم که نیست. گفتم که من همه‌اش دوازده سالم بود. سرقالی نشسته بودم که آمدند دنبالم. خواستگار دومی من همین عمه این‌هاست بودند... حالا دیگر وردست شده بودم...»

«داری از عمه این‌ها می‌گویی؟»

«دارم می‌گوییم، مادر. دایزه محترم آمد دنبال من. اجازه‌ام را از اوستا گرفت... من را که حمام نبردند حالا عروس را می‌برند حمام، چسان فسانش می‌کنند، آرایشگاه می‌برند، مثل همین اختیار یا پری بلاگرفته، چی کشیدم تا راضی شد بروند حمام!... حالا دلم برآش می‌سوزد. این شوهره که بهش دادیم؟»

«... مادر، عمه‌ها...»

«باشد، از همان اولش بگوییم... من که رسیدم یک دست و صورتی شستم، پیره‌نم را هم عوض کردم رفتم تو،... عمه بزرگ‌هات... پسند کرده بود، انگار. بعد همین عمه کوچک‌هات... دستش را آورد گذاشت روی پستانم... گفت: «همین خوب است، پستان ندارد»... بهتر، مادر. یعنی چی که زن دو تا مشک جلو سینه‌اش آویزان باشد، مثل همین افسوس خودمان، یا این بانو که شما دنبال... بودید...»

«مادر، باز که رفتی سراغ خرده

حساب‌هات؟»

«خوب مادرم دیگر... رفتم قسمش دادم... دیگر همه‌اش را فهمیدم. خوب الحمد لله، راهش را پیدا کرده، می‌رود خانه ننهاش این‌ها و باشکم پر بر می‌گردد. خدا زیادشان کند.»

«مادر!»

«خودت خواستی بگوییم...»

«من کسی گفتم روی زن مردم نشان بگذاری؟»

«خوبه، خوبه، برای من دیگر تاقجه بالا نگذار!...»

«حالا بالآخره می‌روی سر حرف خودت...»

«خوب نمی‌خواهد لب ورجینی، برات می‌گوییم، گرچه نمی‌دانم این‌ها را برای چی می‌خواهی... پنجم ماه رمضان بود، مهرم را بریدند. شب بیست و هفتم هم عقد کردند. شام روز عید روزه هم جهاز را بریدند. روز عید هم عروس بردند. تمام شد.»

«مادر از عقدت داشتی می‌گفتی.»

«من که گفتم. بیست و هفتم که شد خوانچه‌هاشان را دادند آوردنده... من را هم برده بودند حمام، وسمه و این‌ها هم گذاشته بودند... صیغه که خواندند داماد آمد پهلوی من نشست... دوستش داشتم یا نه؟ راستش اصلاً فکرش را نکردم... وقتی آمد توی صندوق خانه که مثلاً دست من را بگیرد، زدم زیر دستش و آمدم بیرون...»

«... مادر، تو که باز همه‌اش داری چرخ می‌زنی؟»

«خوب همین طور دارم می‌گوییم که یادم می‌آید.»

«داشتی از روز عقدکنان می‌گفتی. گفتم که، بایات آمد نشست پهلوی من بعد هم چادر انداختند سر ما که مثلاً هم را بیوسمیم. آکله بگیرند! من که نمی‌توانستم. این کارهایی که زن‌های امروز می‌کنند اصلاً من سرم نمی‌شد، یا همین بانو. به خیالت من خر بودم راغ سیاه‌تان را چوب می‌زدم...»

«مادر، کاری به بانو نداشته باش. می‌شنگید، مادر. حالا دیگر نه. خدا خیرش بدده که دست از سرت برداشت. من تقصیر کار بودم، مادر.»

«حالا دیگر گذشته... روز عقدکنان هوا سرد بود... حنابندان هم مرا بردنده حمام دو سه نفر هم با من آمدند... اما بایات که ندید، هیچ وقت ندید. فقط کارش را می‌کرد و خور خور خور...»

«بعدش چی شد، مادر؟»

«بعد چی؟»

«بعد از حنابندان؟ از حمام که آمدیم بیرون، نان‌مان را خوردیم، برف هم آمده بود... من را بردنده، عروس بودم یعنی، مرده شویم ببردا!»

«مادر، از عروسی‌ات می‌گفتی.»

«خوب، من که داشتم می‌گفتیم...»

«بله، برف بود...»

«آره، دیگر. یک کوه برف بود. من گفتش پاشته بلند پام بود، قدم شده بود اندازه یک علم بزید... اتفاق بایات همین بود که هست. همه‌اش را زده به آن عموم حسین‌ات خرج آن کوکب کرد...»

«مادر، با کوکب دیگر کاری نداشته باش.»

«راست می‌گویی، مادر. او هم کشید، خیلی از دست عموم کشید.»

«از بزرگ می‌گفتی.»

«رسم بود مادر... آمدیم تو همین اتفاق، یعنی مثلاً حجله. تا پانزده شب هم تصرف نشدم... یک دختر معصوم که هنوز عادت نشده بود...»

«مادر، همه‌اش همین بود؟»

«بس می‌خواستی چی باشد؟ ساز و نقاره بزنند؟ یعنی همه همین طورها بودند، همه

عروض‌ها؟

- خوب، یک طورهای دیگر هم بوده...

- مادر، حجله‌ات کجا بود؟

- همان جا، توی آن سه دری رضا... این بانو هم که حالا پس می‌رود، پیش می‌رود مثل گربه براش هی بچه می‌زاید. باباشان کی است؟ خدا عالم است. از تو که انگار خیری ندید.

- مادر!

- به تریج قباتان برخورد؟

- از حجله‌تان می‌گفتی؟

- آخر مادر، این‌ها به چه درد تو می‌خورد؟

- می‌خواهم بنویسمشان.

- روزنامه‌اش کنی؟ کتابش کنی؟... چه حجله‌ای، مادر؟ کاش گورم می‌شد. نهان این‌ها آمده بودند آن اتاق رضا را دیده بودند و براش پرده دوختند، دو تا هم قالیچه بهام دادند. بابات هم داشت، بعد همه را فروخت...

- نمی‌دانم مادر، آن دفعه گفتی، دو تا لیوان یخی‌هات را که مانده بود همین پری بلاگرفته برداشته و برده...

- همین‌ها که نبود، مادر... چی می‌کشم از دست این علی که سر به جانم کرده، ازم زن می‌خواهد.

- مادر، حالا را ول کن!

- همین که نبود. این‌ها را هم دادم به همین اختر، عرضه نداشت، داد به شوهرش، برد فروخت.

- از عروسی ات می‌گفتی.

- خوب، شام دادند... یک گرام هم داشت، از آن قدیمی‌ها که روشن عکس سگ بود، کوک می‌کرد و صفحه می‌گذاشت، هی قمر خانم یا نمی‌دانم کی برآمان می‌خواند. این عمه‌هات هم چپ و راست به من گوشه می‌زدند...

- آخر چرا؟

- چه گفتن دارد، مادر این چیزها؟  
- که هنوز دختر بودی؟

- من که گفتم.

- آخر چرا؟

- چه می‌دانم، مادر. رسم بود دلاک می‌آمد عروس و داماد را دست به دست می‌داد... بابات دلاک را هم بیرون کرد، یعنی که بلدم...

## اس-ت-ق-ا-د-ه ا-

### اصطلاحاتی نظری

#### با این وجود

#### یک کمی، و... در

#### مورد محتوای پیام

#### در پیام گیرنده

#### ایجاد شک می‌کند.

صبح هم دستمال‌ها را پیچیدم توی بقجه انداختم توی اتفاقش... باز کرد و وقتی دیدشان خون خالی بود، کل زد و بلند شد بوسیدم... خوب، من هم شدم زن...

- بعدش چی شد؟

- خوب، دلاکه را خبر کردند، آمد برداشت رفت خانه ما به نهاد نشان بدده...

- بعدش چی شد؟

- بعد کی؟

- بعد شب عروسی؟

- ... خوب، دیگر چیزی نمانده مادر. تو را من توی همین اتفاق زائیدم... این علی تا حالا حتماً آمده، هاروهور... خوب، نان آور من حالا اوست. بابات که برای بازنشستگی اش چیزی نمی‌گیرد، این هم از بخت بد من است...

- «مواظب بایا باش، حالا دیگر گذشته».

- آخر همین براهم می‌ماند، مادر.

در این مورد مثال دیگر از ادبیات کلاسیک ایران است و آن در رویارویی و گفتگوی رستم و سهراب است که در آن، هر کدام بی‌اعتنای به حرف دیگری، سخن خود را می‌گویند و ادامه می‌دهند.

#### گفتگوهای پاتوقی

#### ۴. خسودنامایی (M-a-II-VII). گاهی

فرستنده پیام می‌کوشد تا به هر طریق بر وجهه خود بیافزاید تا در نزد مخاطب ارزش افزون بیابد و لاجرم در قبولاندن گفتار موفق‌تر باشد. برای نیل به چنین هدفی، فرستنده گاهی به واژگان و مفاهیمی متول می‌شود که به دلیل ناآشنایی و یا کم آشنایی بر آنها مسلط نیست. این اینکار آگاهانه یا ناآگاهانه که تنها برای تحت تأثیر قرار دادن مخاطب به کار می‌رود، در صورت آشنایی او با آن واژگان و مفاهیم، نتیجه‌ای سخت ناگوار برای فرستنده پیام به همراه خواهد داشت.

در این مورد می‌توان به صحنه به حضور پذیرفتن نماینده انگلیسی‌ها در قصه «دایی جان ناپلئون» ایرج پرشک زاد اشاره کرد که تظاهر به دانستن زبان انگلیسی طرف صحبت را پاک سر در گم و گیج می‌کند.

۵. پاتوق. گاهی در جریان مبادله یک پیام، گوینده از واکنش مخاطب در قبال پیام خود می‌هراسد، و در نتیجه داستان‌هایی می‌بافد که هیچ ربطی به موضوع اصلی ندارد و تنها برای خوشنودی گیرنده پیام و ایجاد رابطه دوستانه با او است. البته باید دانست که «پاتوق» به خودی خود بد نیست و ای بسا که در تحکیم دوستی و افزایش مهر مؤثر افتاد. اسماعیل فصیح در داستان «دوری از عزیزان» در کتاب «نمادهای دشت مشوش»، صحبت‌های پاتوقی دوستانه را به خوبی تصویر می‌کند. راوی داستان با یکی از دوستان قدیمیش از رؤسای پیشین شاغل در مناطق نفت خیز به نام مهندس عباس جهان‌پور، صحبت می‌کند. خانواده مهندس جهان پور در خارج از ایران به سر می‌برند و این یکی از موارد گفتگوی پاتوقی است:

پرسیدم: خانم چرا نمی‌دارد؟

سرش را تکان داد: یکی به خاطر همین کامیار که دیبرستان می‌رده، یکی هم می‌ترسه بیاد بعد دیگه او رو هم ویزا ندن. عروسی نازیلا هم هست... جقدر دلم می‌خواست تو این جشن تولدش باشم. نذاشتن مادرسگا عروسی نازیلا ۲۰ فوریه است. می‌خوام برم سفارت آمریکا توانی دهله شاید بدن. بعد آه پرغلیظی کشید و به اوضاع فحش

داد: خیلی خوشگله... اونهایی که بیرون نمیخوان بیان تو، اونهایی که توئن نمیتونن  
برن بیرون.  
عکسها رو گذاشت توی جیش و منوی  
غذاها رو باز کرد.

پرسیدم: چی میزنی؟ کیا بشون خوبه.

مدتی صورت غذا رو برآنداز کرد. گفت: م  
م... الحمدلله سبک و محتوای منوی خوب  
توریستی رو حفظ کرد.

صحبت‌های پاتوقی زمانی تبدیل به عارضه  
می‌شد که فرستنده فصد یا مأموریت ارسال  
بنام ویژه‌ای داشته باشد و آن را فراموش کند و  
لا جرم ارتباطات را به سطح گپ زدن‌های  
معمول یک پاتوق تنزل می‌دهد:

- وقت دارید نگاهی به این کاتالوگ  
بیناندارید؟

- دو سه روزه که هوای شهر خیلی عوض  
شده.

- آره اینجا هوا خیلی گرم. آخیش چه آب  
خنکی.

- منظورم اشاره به هوا و محیط زیست بود.

- خوب البته، از آلدگی هوا که همه  
شما کی اند.

- راست می‌گویید؟ خوب هوس چابی کردم.  
آهای گارسون، یک جایی، شما هم میل دارید؟  
روشن است که دیگر خریدی در کار نیست.

چرا که عارضه پاتوق اثر ارتباطی و اعتقادی  
مطلوب را از بنین برده است. بدین ترتیب که  
فرستنده پیام، گفتگو را کاملاً در اختیار مخاطب

قرار می‌دهد که او هم آن را به مسیر دلخواهش  
می‌کشاند. این وضعیت، از آن جا که می‌تواند  
صحبت را به زمینه‌ای جدا از منظور نظر گوینده

بکشاند، برای کارآیی پیام بسیار زیانبار است.

ع. قوز بالا قوز. این پدیده ناشی از اشتباه بر

اشتباه افزودن است. بدین ترتیب که گوینده  
اشتباهی مرتکب می‌شود، اما برای تصحیح و

جبران آن، باز هم مرتکب اشتباه دیگری می‌شود  
و بر شدت آن می‌افزاید. به عبارت دیگر،

فرستنده پیام از این که اولین حرفش موجب  
نشده‌اید، ممکن است خرابی‌هایی از قبل به

آن وارد شده باشد.»

۸. سؤال رسوا، فرستنده پاسخی را که از آن  
می‌ترسد در پرسش خود می‌گنجاند. بدین  
ترتیب به گیرنده امکان می‌دهد تا با وقوف از  
عنصری منفی، که از آن بی‌خبر بوده، با پیام  
مخالفت کند:

فروشنده: «آیا به خاطر اینکه محصولات  
ما از رقباگران تر است، در مورد خرید تردید  
می‌کنید؟»

مشتری: «آه! خوب، پس محصولات شما  
گران‌تر است.»

و یا

ویزیتور پیشکی: «دکتر، شما از عوارض  
ثانوی صحبت می‌کنید. در مورد دوای ما بیشتر  
به خشکی دهان برخورده‌اید یا سستی و  
خواب آلودگی؟»

دکتر: عجب نمی‌دانستم دوای شما، چنین  
عارضی دارد؟

البته در این جا بحث بر سر آن نیست که  
ویزیتور دروغ بگوید و به اصطلاح «جنس  
بنجل» غالب کند. در چنین شرایطی، پیام باید  
قبل از هرجیز، مخاطب را متوجه داروی مذکور  
سازد و در عین حال حدود آن را بازگو نماید.  
گوینده به پرسش از پیش کدگذاری شده  
متوصل می‌شود، چرا که انتظار جوابی را که اغلب  
شنیده است، دارد.

و یا

- آیا شما از استقبال بی‌نظیر طرفدارانتان  
راضی هستید؟

- اووه... البته. خیلی خوشحالم.

۹. حرکات دست و صورت و سر و  
لرزش‌های عصبی زبان. این پدیده‌ها که  
بی اختیار تکرار می‌شوند می‌توانند گیرنده را  
تحریک نمایند. او دیگر توجهی به گفتگو ندارد،  
بلکه لرزش‌های عصبی را شمرده و از خود سؤال  
می‌کند که تا چه زمانی قادر خواهد بود این  
حرکات یا سخنان بی‌موقع را تحمل نماید.  
مثال: باری با عینک، نگاه پیاپی به ساعت...

فرروشنده: « حتی اگر شما متوجه چیزی  
نشده‌اید، ممکن است خرابی‌هایی از قبل به