

چه کسانی تاراج کردند، چه چیزهایی تاراج شد؟

مسئولان دولتی بکنیم کار را ناتمام و ناقص گذاشته‌ایم. این کار گرچه مفید است اما کامل نیست. کار را که کرد، آن کس که تمام کرد. برای این که حسابرسی ما تمام و کامل باشد باید عام و جامع باشد. کافی نیست که درآمد جمعی از دولتمردان و مسئولان کشور را رسیدگی کنیم کشور مانگینه ثروتها مادی و معنوی بی‌کرانی بوده و هست و باید به حساب این ثروتها ملی هم رسید. پیش از انقلاب چه داشته‌ایم و چه اکنون داریم؟

لزوم این حسابرسی عمومی از اینجا ناشی می‌شود که ما در این بیست سال سه دوره پرتلاطم را پشت سر گذاشته‌ایم: نخست دوره انقلاب یعنی فرباشی نظام سلطنتی و بنیادگذاری نظام جمهوری اسلامی، دوم دوران جنگ تحمیلی هشت ساله، سوم دوران سازندگی سریع و با شتاب. هیچ کدام از این سه دوره طبیعتاً با قانونمداری و حساب و کتاب دقیق وقفنمی‌داده است. از دوران انقلاب آغاز کنیم. انقلابها در هیچ جای دنیا، در هیچ مرحله تاریخی، با نظم و ترتیب همراه نبوده است. این معنا در کلمه «انقلاب» نهفته است. انقلاب یعنی زیر و رو کردن جامعه، یعنی ویران کردن و باز ساختن. انقلاب، انفجار نیروهای گداخته در بطن جامعه است. انقلاب زلزله بنیان کنی است که بنیادهای سر به فلک افراشته و دژهای مستحکم نظام موجود را در هم می‌شکند و سرنگون می‌سازد و بر ویرانهای آنها ساختار جامعه نوی را بنیاد می‌نهد. چگونه می‌توان انتظار داشت در چنین دورانی نظم، ترتیب و قانونمداری حکمرانی باشد؟ بی‌قانونی و هرج و مرج از ویژگیهای هرگونه انقلاب سیاسی بوده است و خواهد بود. از دوران انقلاب نمی‌توان انتظار عدالت و حق طلبی را داشت. انقلاب کبیر فرانسه لاوازیه دانشمند کم نظری را به زیرگیوین می‌فرستد. انقلاب اکبر روسیه حتی به کودک خردسال تزار هم رحم نمی‌کند و او را با آتش

چواز قومی یکی بی‌دانشی کرد
نه که را منزل مانده مه را
چو ترگاوی بیفتند در علفزار
پیلا ید همه گواوان ده را

نوشته دکتر انور خامه‌ای

نامه آقای عبدالله نوری وزیر سابق کشور و معاون کنونی ریاست جمهوری در امور توسعه سیاسی و اجتماعی به آقای محسنی رئیس دادگاه آقای کرباسچی حاوی پیشنهادی بود بنیادی که شایسته است مورد توجه اولیای امور جمهوری اسلامی واقع شود. آقای نوری در این نامه نوشته است:

«دارایی این جانب معلوم است. یک باب خانه مسکونی در قم که قیمت آن معین است و کل دارایی من حتی به اندازه درصد اندکی از دارایی بسیاری کسانی که بعید است نام آنها در این دادگاه برده شود هم نیست. پرونده مالی این دستگاه قضایی موجود است و به راحتی قابل بررسی است و پیشنهاد می‌کنم برای یک بار هم که شده پرونده مالی و دارایی من و تمام صاحب منصبان گذشته و حال مورد رسیدگی قرار گیرد.»



دادگاه آقای کرباسچی به وضوح این واقعیت را نشان داد که چگونه از کاهی کوهی ساخته می‌شود و چگونه دوغ و دوشاب با هم مخلوط می‌شوند و حق در این میان پامال می‌گردد! دادگاه مزبور این حقیقت دیگر را هم نشان داد که یک حسابرسی عمومی چندان دشوار هم نیست. وقتی در مدتی نسبتاً کوتاه، یعنی در عرض چندماه، تمام زیر و بالای دستگاه عظیم و گسترده‌ای مانند شهرداری را می‌توان بیرون کشید و مورد بازرسی قرارداد و

مو را از ماست بیرون آورد، پس برای دستگاههای دیگر نیز می‌توان همین کار را کرد، به شرط این که حسن نیت، عدالت، بی‌غرضی و حق طلبی در کار باشد.

اما نکته مهم‌تر این است که اگر ما طبق پیشنهاد آقای نوری این حسابرسی را فقط محدود به دارایی جمعی از «صاحب منصبان» و

تصور می‌کنم اگر این پیشنهاد به آرای عمومی گذشته شود کمتر کسی با آن مخالفت خواهد کرد و مخالفان آن ۲ یا ۳ درصد بیشتر نخواهند بود. چون در حال حاضر ترو胥شک با هم می‌سوزند و چه بسیار کسانی که با درستی و باکدامی زیسته‌اند چوب تردمانتان و کسانی را می‌خورند که سرتابا آلوده به فساد و نادرستی اند. جامعه ما در وضعی قرار گرفته است که همه به هم مظنونند و چون از یک سو فاصله عمیق و شکاف وسیع طبقاتی میان اکثریت مطلق توده مردم و قشر اندکی که ناگهان صاحب ثروتها نجومی شده‌اند برای همگان محسوس است، و از سوی دیگر هیچ حساب و کتاب روش و شفافی هم وجود نداشته است. طبیعی است که بازار شایعات رونق گرفته و تنور اتهام و انتساب داغ و افروخته است. به گفته سعدی علیه الرحمه:

مسلسل سوراخ سوراخ می‌کند. حتی انقلاب مشروطیت که پرچمدار آن روحانیون بودند عالم و مجتهدی همچون شیخ فضل الله نوری را به چوبه دار می‌آویزد. بی‌شک از انقلاب بهمن ۵۷ نیز نمی‌توان انتظار قانون‌نمداری و نظام و عدالت داشت. فرصت طلبانی از آن سوء استفاده کردند و ثروتها را منتقل شد، از ایران به خارج یا از این دست به آن دست.

اما دوران جنگ تحملی هشت ساله... آیا می‌توان انتظار داشت در هنگامی که شهرهای ما، کارخانه‌های ما و حتی سدهای عظیم کشورمان در معرض بمباران موشکهای دشمن است، گردش همه کارها و حسابها مانند زمان صلح و آرامش، منظم و مرتب و با حساب و کتاب باشد؟ آیا در زمانی که خائنان و خرابکارانی به دستور دشمن، در مدرسه و مسجد و بازار و تفریخگاه‌های مردم و حتی در نماز جمعه بمثمن مجرمی کردند و جاسوسانی اسرار نظامی ما را به دشمن گزارش می‌دادند می‌توان متوجه بود که استفاده جویانی از آب گل آسود ماهی نگیرند، ثروتها مادی و معنوی ملی ما دست نخورد و سوء استفاده‌های کلانی در معاملات دولتی انجام نگیرد؟ البته این خیانتها را همان عده محدود بی‌وطنانی که هیچ چیز جز منافع پلید خود نمی‌ستانند، انجام می‌دادند لاغر. اما فرصتی برای ریشه کن ساختن آنان نبود.

اما باید اعتراف کرد که در دوران سازندگی سریع و با شتاب نیز کارها چندان قانون‌نمدار و با حساب و کتاب نبوده است. توجه بیش از اندازه به کمیت و حجم کارهایی که انجام می‌شده موجب بی‌توجهی و سهل‌انگاری مسؤولان به کیفیت کارها و رعایت قانون و عدالت شده و در نتیجه سوء استفاده‌های کلان و حیف و میل فراوان در بیت‌المال انجام گرفته است^۱ که نمونه‌های آن را در اختلاس ۱۲۳ میلیاردی بانک صادرات، دستبردهای متعدد به بانک سپه و بانکهای دیگر در پاریس و لندن، فساد مالی در گمرک و بالآخره دادگاه‌های شهرداری تهران مشاهده کرده‌ایم.

وقتی دولت پاکستان حسابهای نخست وزیر پیشین خود (۱) در بانکهای لدوئیس تفتیش می‌کند و او را به پای داد(للہ) می‌کشد، ما چرا نکنیم؟

تكلیف ثروتها و ذخایر ملی چه می‌شود؟
مامنکر آن نیستیم که در هر سه دوره پیش گفته، کارهای مهمی انجام شده است. هم در زمینه تحول اجتماعی و هم در قلمرو سازندگی، اما نقص عمده این ادوار و کارهای انجام شده در آنها فقدان قانون‌نمداری، یعنی الزام همه مردم، به ویژه دولتمردان و دارندگان مسؤولیت‌های مهم به رعایت دقیق قانون و مراعات تفکیک قوای سه گانه و مسؤولیت‌های مختلف از هم و عدم دخالت در کارهای دیگران و به ویژه ملاحظه امانت و پاکدامنی در انجام وظایف محوله بوده است. دخالت قوه مجریه و مسؤولان وزارت اطلاعات و نیروهای انتظامی در امور مربوط به قوه قضاییه و دادگستری چنان امری عادی و معمول شده بوده است که اکنون آقای محمد حسین ضیائی فر دیر کمیسیون حقوق بشر اسلامی نیز «از وجود بازداشتگاههای غیر قانونی در کشور وجود شکنجه و توهین و گرفتن اقرار به زور در این بازداشتگاهها»^(۱) به فریاد و فغان آمده است! نگارنده به خاطر دارم هنگامی که در مجلس خبرگان اول اصل سی و هشتتم قانون اساسی دائم بر مع شکنجه و آزار برای گرفتن اقرار مطرح بود، یکی از نمایندگان به عنوان مخالف این اصل اظهار داشت: «چه مانعی دارد که بازپرس برای وادار ساختن مجرمی به گفتن حقیقت یک کشیده به او بزند؟» شهید دکتر بهشتی که مجلس را اداره می‌کرد سخت

برآشافت و گفت: «همه شکنجه‌ها از همان یک کشیده آغاز می‌شود و حتی تهدید به زدن هم خلاف است تا چه رسد به خود آن» (نقل به مضمون). حالا کار به جایی رسیده است که در دادگاه آقای کرباسچی همه دیدیم و شنیدیم!! تنها قوه مجریه نیست که در قوه قضاییه داخلت می‌کند. رئیس قوه قضاییه با نماینده فلان کشور ملاقات می‌کند، و درباره قرارداد نفت یا مسائل اقتصادی دیگر اظهارنظر می‌کند. فلان فقیه عضو شورای نگهبان که به فلان کشور می‌رود با اولیای آن کشور در باره مسائل سیاست خارجی و روابط سیاسی دو کشور مذاکره می‌کند. هر کس که یک مقامی دارد خیال می‌کند نماینده تمام اختیار جمهوری اسلامی است! این طرز تفکر زمان شاه وزوزک و فرستادن ایلچی از این کشور به دیگر کشورها است. نه زمانی که کشور ما قانون اساسی دارد و جمهوری است! همه اینها خلاف قانون است، قانون شکنی است و قابل تداوم نیست.
از مطلب دور افتادیم. غرض این بود که نشان دهیم تنها رسیدگی به دارایی مسؤولان کافی نیست و حالا که می‌خواهیم قانون‌نمداری را برقرار سازیم و بی‌قانونیهای گذشته را حیران کنیم باید کاری بنیادی انجام دهم. حسابرسی به درآمد مقامات مسؤول لازم است. باید دارایی کشوری آنها با آنچه پیش از انقلاب داشته‌اند سنجیده و معلوم شود از چه محلی، اگر افزایش چشمگیری داشته است، به دست آمده است؟!

حسابهای این اشخاص در بانکهای خارج باید رسیدگی شود. مسؤولان ما از خانم بی‌نظیر یوتو که مصون تر نیستند. وقتی دولت پاکستان حسابهای نخست وزیر پیشین خود را در بانکهای سوئیس تفتش می‌کند و او را به سای دادرسی می‌کشد، ما چرا نکنیم؟

اما همه اینها اگر به دقت و صحت هم انجام شود باز کافی و کامل نیست. چون تنها مربوط به درآمد و دارایی اشخاص است. مربوط به ثروت و داراییهای ملی نیست. همان گونه که در بیش توضیح دادیم، در بیست سال کذشته ما مرحنی را طی کرده‌ایم و گاهی چنان آسیعتی‌هایی سر کشور حاکم بوده است که احتمان دسیرد به

خاصه خرجی انجام داده است.

پرهیز از عمرو عاصه!

به هر حال بهتر است هیئت با اختیارات قانونی برای این حسابرسی عمومی انتخاب شود و هیچ گونه محدودیت زمانی، مکانی و موضوعی هم نداشته باشد تا بتواند به شایسته‌ترین نحو این وظیفه تاریخی سنگین خود را انجام دهد. و اما مسلم است که اعضای این هیئت باید ویژگیهای برجسته‌ای داشته باشند و هر کسی را ولو اسم و رسم و معروفیتی هم داشته باشد نمی‌توان به چنین کار پر مسئولیتی گماشت زیرا که هم با حیثیت و سرنوشت مسؤولان و زمامداران کشور مرتبط است و هم با حسابرسی ثروتها ملی، تاریخی و فرهنگی کشور. به نظر ما اعضای این هیئت دست کم باید دارای خصوصیات زیر باشند:

- ۱- از هر حیث صلاحیت اخلاقی برای انجام چنین وظیفه دشوار و سهمگینی داشته باشند. منظور ما از صلاحیت اخلاقی تنها پاکی و درستی و پاکدامنی و بی‌اعتنایی به مال و مقام دنیاگی نیست بلکه افزون بر آن حق پرستی، عدالت و وجود انجام وظیفه نیز هست. باید کسی باشد که اگر از برادرش، پدرش، تزدیکترین دوستش خطابی سرزده بود، احساسات دوستی و خوبشاوندی را فدای انجام وظیفه کند و کوچکترین گذشتی درباره آنها نکند.
- ۲- مورد اعتماد مردم باشد و در زندگی گذشته و سوابق او کمترین نقطه تاریکی وجود نداشته باشد.
- ۳- قادرت کارشناسی کافی برای انجام چنین حسابرسی دقیق و گسترده‌ای را داشته باشد.

۴- مجرب و تیزهوش و دنیا دیده باشد تا فریب حیله‌ها و توطئه‌های خطاکاران و نادرستان و تردامنان را نخورد و خدای نکرده مرتكب همان اشتباهی که ایوموسی اشعری کرد نگردد و فریب عمرو عاصه‌های زمان ما را که شمارشان هم کم نیست، نخورد و در دام آنها نیفتند.

درآمدهای سرشاری داشته‌اند و دارند. اینها که بر شمردیم و احتمالاً موارد مهم دیگری که در یاد ما نبوده است ثروتها ملی ما است، گنجینه‌های تاریخی ما است. نمادهای هستی و موجودیت ملی ما است. اکنون که دوران قانونمداری و استقرار ضبط و ربط و پایان

ثروتها ملی کم و ناجیز نیست. باید این ثروتها نیز مورد رسیدگی و حسابرسی قرار گیرد تا معلوم شود از آن چه داشته‌ایم چه برجای مانده است، و چه مفقود شده است؟

در میان گنجینه‌های ثروتها ملی ما از همه مهمتر جواهرات سلطنتی است که ظاهرآ به عنوان مکمل پشتونه اسکناس منتشر شده از سوی بانک مرکزی در اختیار این بانک بوده است و تا آنجا که ما اطلاع داریم در سالهای اخیر مورد بازرسی و مطابقت قرار نگرفته است. در غیر این صورت انتظار داریم بانک مرکزی توضیحات کافی در اختیار ما و خوانندگانمان و همه مردم قرار دهد.

گنجینه مهم دیگر ذخایر طلا و نقره کشور است. در این مورد هم ابهامات و شایعات وجود دارد که گویا از این ذخایر نقل و انتقالاتی به خارج صورت گرفته است. پرونده چند تُن طلا که چند سال پیش دغل کارانی می‌خواستند به عنوان مس صادر کنند و خوشبختانه کشف و جلوگیری شد، هنوز از زیر سرپوش ابهام خارج نشده است و معلوم نیست چقدر بوده، از کجا و چه محلی بوده و با متهمان چه کرده‌اند. امیدواریم این پرونده نیز شفافیت لازم را پیدا کند و مردم از چند و چون آن آگاه گردند.

گنجینه بسیار مهم دیگر ثروتها می‌براث فرهنگی است که حسابرسی آن شاید از گنجینه‌های دیگر دشوارتر باشد و اتفاقاً در مطابق شایعات متعددی نیز قرار دارد. وزارت ارشاد، موسسه میراث فرهنگی، موزه ایران باستان و موزه‌های متعدد دیگر ظاهراً باید جوابگوی این گنجینه عظیم فرهنگی باشند.

گنجینه مهم دیگر، کتابهای خطی و تاریخی کتابخانه‌های ملی (شاهنشاهی سابق)، مجلس، مرکزی دانشگاه و کتابخانه‌های دیگر است. در این مورد نیز شایعات متعددی بر سر زبانها است مبنی بر این که بخش بسیار با ارزشی از این کتابها به خارج منتقل شده و بکجا، با به صورت اضافه بر آن نمی‌توان بردوش آنها نهاد. دلیل دیگر که مهمتر از اولی است این که اگر این وظیفه را به هر دستگاه دولتی محول کنید نتیجه کار و حسابرسی مورد ایراد دستگاه‌های دیگر قرار خواهد گرفت و خواهند گفت آن دستگاه نسبت به خودش و کارمندانش ارافق کرده و

باید اعتراف کرد که در دوران سازندگی سریع و با شتاب نیز. کارها چندان قانوندار و با حساب و کتاب نبوده است.

یافتن بی‌قانونی و بی‌ضابطگی فرارسیده است یکبار برای مدتی دراز باید به اینها رسیدگی شود، موجودی آنها مشخص شود و تکلیف گردانندگان آنها روشن گردد. اما چه کسانی و چگونه باید این حسابرسی عظیم تاریخی را انجام دهند و به قول معروف کی باید زنگوله را به گردن گریه به بندد؟! طبیعی است این کار را به هیچ کدام از دستگاه‌های دولتی نمی‌توان محول کرد. می‌پرسید چرا؟ می‌گوییم به دو دلیل: نخست اینکه هر کدام از دستگاه‌های دولتی به اندازه کافی و حتی بیش از اندازه کار موظف دارند که اگر همان را به درستی انجام دهند مستحق تشویق و تقدیرند، لذا یک چنین بار سنگینی را اضافه بر آن نمی‌توان بردوش آنها نهاد. دلیل دیگر که مهمتر از اولی است این که اگر این وظیفه را به هر دستگاه دولتی محول کنید نتیجه کار و حسابرسی مورد ایراد دستگاه‌های دیگر قرار خواهد گرفت و خواهند گفت آن دستگاه نسبت به خودش و کارمندانش ارافق کرده و

