

قیمت‌گذاری، مجلس و دَگرگونی اصول

مسرگونه بحثی را در مورد افزایش قیمت‌های پیشنهاد شده در مورد کالاهای خدمات دولت رد می‌کرد و فقط توجه‌اش را معطوف به ارقام بودجه و اثرات مثبت و یا منفی آن بر اقتصاد کلان می‌ساخت.

موضوع سومی که در این بحث مختصر باید بدان پرداخت، مسوولیتی است که خود مجلس نخست با تصویب برنامه پنجماله اول و سپس با تصویب بودجه‌های سالانه به عهده گرفته است. خود مجلس در برنامه پنجماله اول تصویب کرد که دولت حق دارد میلارداه دلار از طریق «فاینانس» (به عبارت خیلی ساده وام گرفتن از خارج برای یک پروژه خاص) سرمایه‌گذاری کند، بدون اینکه طرحی جهت

دارد، اگر دولت بد عمل کرد و مثلاً تعداد بیکاران افزایش یافت، آنگاه مردم به هنگام انتخابات، دیگر به این حزب رأی نمی‌دهن، و حزب دیگری را انتخاب می‌کنند.

در ایران رابطه مجلس و دولت با کشورهای اروپائی متفاوت است. نمایندگان منتخب مردم به حزبی وابسته نیستند - هر چند در مجلس فراکسیونها و گروههای مختلف وجود دارند - و از ایسرا، رئیس دولت و وزراء، درست برخلاف کشورهای غربی به حزبی و یا به گروه اعلام شده مشخصی وابسته نیستند و می‌توانند هر زمان هدف انتقادات و ایرادات از سوی نمایندگان پارلمان قرار گیرند.

حال اگر به علت ضعف،

«پارلمان‌تاریسم» و قانون اساسی مجلس می‌تواند دولت را استیضاح کند، به وزراء رای منفی دهد و اعتماد خود را از آنان سلب کرده و وادار به استغفار کند، چون خود مجلس به وزرا رأی اعتماد داده و آنان را در سمت خود تایید کرده است. اما طبق اصول مسلم دموکراسی، مجلس حق دخالت در کارهای وظایف وزراء را ندارد. اگر هیأت دولت و یا وزیری خوب عمل نکردد، اگر برنامه‌ریزی نداشت و یا به هر عنوانی شایستگی مورد انتظار را از خود نشان نداد، مجلس می‌تواند سریعاً دولت را مورد بازنخواست قرار دهد و از اوی سلب اعتماد نماید، اما حق ندارد در حیطه وظایف مشخص دولت که در رأس آن اداره کشور است، دخالت کند.

نگاه و نقد

نوشته: دکتر محمود پورشیرازی

اخیراً تعدادی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی طرح کنترل قیمت کالاهای خدمات توسط مجلس و سلب اختیار قیمت‌گذاری از شورای اقتصاد را با قید یک فوریت تقديم مجلس کردند. اگرچه اعتراض نمایندگان به افزایش غیرقابل تحمل قیمتها، بخصوص برای قشرهای کم درآمد جامعه، وارد و شایسته تقدیر است، اما پیشنهاد کنترل و تعیین قیمتها را توسط مجلس شورای اسلامی توجیه نمی‌کند.

اینکه نماینده برجسته‌ای در مجلس طی مصاحبه‌ای اعلام می‌کند «افزایش بی رویه قیمتها اساس بر نامه‌ریزی خانوارهای را بهم ریخته است» و یا نماینده دیگری که در نماس نزدیک با مردم شهر خود است از قول آنان گله و شکایت از ترقی گاه روزانه قیمتها دارد، بجا و در خود توجه مسئولین کشور است، ولی به هیچوجه تصویب طرحی را در مورد تعیین قیمت‌ها بوسیله مجلس شورای اسلامی نه تنها موجه نمی‌سازد، بلکه در خود در صورت داشتن اکثریت مطلق دولت را تشکیل می‌دهد و یا با سایر احزاب ائتلاف کرده و شترک‌آ دولت تشکیل می‌دهند. معمولاً رهبر دولتی که بوسیله حزب خود در پارلمان و با توسط احزاب ائتلافی که در پارلمان اکثریت دارند، انتخاب می‌شود و رهبر حزب از افراد حزب است، نه شخصیت منکی به خود و مستقل.

در مورد طرح کنترل قیمتها توسط مجلس چند نکته متفاوت را مورد اشاره قرار می‌دهیم و امیدواریم باید بحثی را در این زمینه در مطبوعات و سایر رسانه‌های گروهی و حتی در خود مجلس افتتاح کنیم؟

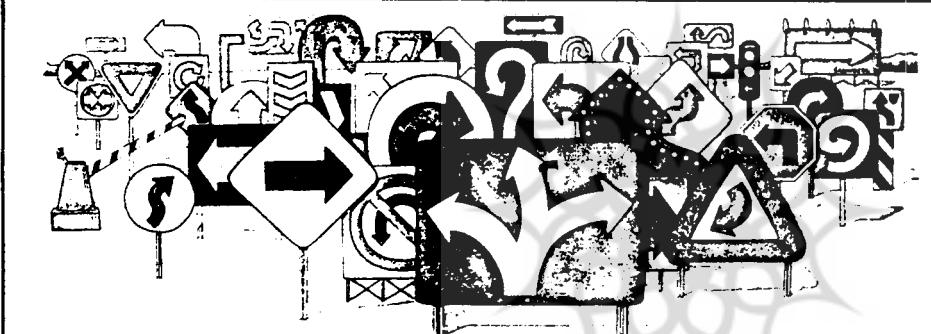
نخست درباره قیمت‌گذاری توسط مجلس باید گفت که طبق اصول دموکراسی وظایف هر یک از سه قوه دقيقاً مشخص و معین می‌باشد، و هیچ قوه حق دخالت در اختیارات قوه دیگری را ندارد. مطابق اصول

بسی بر نامگی و غفلت وزیر یا وزرایی مشکلاتی پدیدار شده است، مجلس باید آن وزیر یا وزراء را مورد سؤال و باخواست و احیاناً استیضاح قرار دهد، نه اینکه خود در وظایف مشخص و مسجل وزراء دخالت نماید و بخواهد بدینگونه به اوضاع سروسامان دهد. در صورت وقوع این امر، یعنی دخالت قوه مقننه در امور قوه مجریه این خط و جود دارد که فردانیز احتمالاً قوه قضائیه در امور مقننه دخالت کند و سپس مرزبندیهای بین سه قوه بهم بریزد.

موضوع دیگری که در این بحث باید بدان اشارت شود و گویا نمایندگان مجلس اصلًا بدان توجه ندارند، اینست که مجلس به هیچ وجه نباید در امر قیمت‌گذاری دخالت کند و خود را شریک عدم موقیت و یا موقیت قوه مجریه نماید. مجلس باید هنگام طرح لایحه بودجه سال هفتاد و سه مطلقاً

در اینجا البته به طور عمیقتر رابطه دولت و مجلس مطرح می‌شود. در دموکراسی‌های غربی معمولاً حزبی که بیشترین آراء را در انتخابات اخذ می‌کند و نمایندگانش به پارلمان راه می‌یابند، یا خود در صورت داشتن اکثریت مطلق دولت را تشکیل می‌دهد و یا با سایر احزاب ائتلاف کرده و شترک‌آ دولت تشکیل می‌دهند. معمولاً رهبر دولتی که بوسیله حزب خود در پارلمان و با توسط احزاب ائتلافی که در پارلمان اکثریت دارند، انتخاب می‌شود و رهبر حزب اکثریت نیز می‌شود و رئیس مجلس یکی از افراد حزب است، نه شخصیت منکی به خود و مستقل.

دولت هر طرحی را که صلاح بداند به مجلس ارائه می‌دهد و مجلس هم با وجود مخالفت احزابی که در تشکیل دولت مشارکت ندارند، طرح را تقویت می‌کند، چون دولت در مجلس اکثریت



بازپرداخت آن‌ها داشته باشد. حالا این وامها ابانته شده‌اند و با کاهش درآمد ارزی حاصل از فروش نفت و عدم امکان پرداخت به موقع آن‌ها از یک طرف و «فاینانس کردن» بیشتر از طرف دیگر - در سال جاری تنها وزارت نفت جهت مخارج ارزی خود بیش از سه میلیارد دلار وام می‌گیرد - جدا کثیر فشار از نظر کمبود ارز به اقتصاد کشور وارد می‌شود و این امر سبب خواهد شد که باوجود تقاضا برای خرید ارز، روز به روز نرخ برابری آن در برابر ریال ترقی کند و به مجرد افزایش قیمت دلار و دیگر ارزها، قیمت کالاهای و خدمات افزایش باید و این افزایش همچنان - همانطور که شاهد آن هستیم - ادامه باید. آیا مجلس می‌تواند خود را مبرا از مستولیت به وجود آمدن چنین اوضاعی بداند؟

اقتصادی