

کافی است از شما خواسته شود کالایی را  
با مواد و جنس مرغوب اما با قیمت ارزان  
بسازید، اولین واکنش شما این است: "مکن  
نیست!"، متأسفانه بسیاری از تولیدات فعلی  
در کشور نه استاندارد است و نه کیفیت دارد  
حتی موئسه استاندارد هم استاندار نیست  
و گواه آن، به عنوان نمونه استاندارد میوه‌های  
صادراتی در شهرهای مختلف است که یکسره  
قربانی می‌گیرد و چنانچه در یک کشور خریدار  
میوه ایران، کارتنهای میوه صادره از چند  
شهر ایرانی را بررسی کنید در می‌باید که:  
اولاً "میوه‌های کارتنهای استاندار نیستند"  
ثانیاً "استاندارد متأسفانه بهانه‌ای شده  
است برای... و ثالثاً "... بگذريم وقتی که

بزرگترها می‌گذرند و توجهی نمی‌کنند.  
شیر فلکهای که روز گذشته خریده‌اید  
چکه می‌کند، لباس تازه‌تان با اولین شستشو  
رنگ می‌دهد، نخت کفستان در یکی دو هفته  
اول از رویه جدا می‌شود، ادکلن خریداری  
شده تقلیلی از آب در می‌آید، باطری تولید  
شده در دستگاه کار نمی‌کند، دستگاه برقی  
تاره خریداری شده را هنگامی که برق وصل  
می‌کنید می‌سوزد، اتومبیلی را که امروز از  
کارخانه تحويل گرفته‌اید (محمدالله دیگر کمتر  
اتومبیل به شخص تحويل میدهد) در جلو  
در کارخانه ترمیم برد و بوق نمی‌زند، و  
دهها مورد دیگر که حکایت از عدم کیفیت  
می‌کند و نام تولیدات ایرانی را در ایران و  
خارج بدنام می‌کند، ایرانی است؟ آه بهد در  
نمی‌خورد، کار نمی‌کند، ضایع است، دولتی  
است؟ نمی‌ارزد، پس جه کالایی به درد  
می‌خورد. آیا جنمای؟ باید مارک راین داشته  
باشد، چرا باید مارک آلمان عربی با یک کشور  
صاحب‌نام، کاهی تا ۱۵ برابر قیمت یک کالا  
را، گرانتر به خریدار تحصیل کند.

چون کنترل کیفیت سهمی مهم در آن  
دارد، کنترل کیفیت جیست؟ چرا در حالیکه  
دهها رشته دانشگاهی در کنترل کیفیت وجود  
دارد در ایران این مهم به برآورد کردن  
کالا محدود نده است، می‌ارزد؟ ای بد نیست  
این شده است تمامی کنترل کیفیت، سند  
کنیم، این مقاله به نقش آمار در افزایش  
تولید، مرغوبیت آن و کاهش قیمت تمام شده  
برداخته است.

#### روش دمینگ

بدترین مصیبت این است که آدمی مسافر  
کشتی بزرگی باشد که درحال غرق شدن است  
راه جلوگیری از غرق کشتی را نیز بداند،  
اما هیچ کس گوش شنوا نداشته باشد.

آقای دمینگ W. Edwards Deming  
نژدیک به ربع قرن به این محیط دچار بوده

## د مینگ:

# کنترل کیفیت رمز افزایش تولید

برگردان: داود پایدار



است در ایالات متحده آمریکا کسی به معروفهای او توجه نکرده، گرچه در زاپن به عنوان پدر کنترل کیفیت شناخته شده و به آنان آموخته است که چگونه کالاهای ارزان و مرغوب تولید کنند.

دینیگ معتقد است که در ۲۵ سال گذشته زاپنی‌ها، روش‌های تولید خود را بهبود می‌بخشیدند و تولیدکنندگان آمریکایی به علت استفاده از روش‌های عموم خود، به تدریج امکان ادامه رقابت را از دست داده‌اند او تأکید داشت که صنایع آمریکا حتی اگر به نوآوری نیز روی آورند، در زمینه تولید محصولات مرغوب و ارزان نمی‌توانند با زاپنی‌ها رقابت کنند. دینیگ به زاپنی‌ها آموخت که کیفیت بالا به معنی کاهش هزینه است ایده‌ای که برای اکثر مدیران آمریکایی بیگانه بود.

دینیگ ۲۵ سال اصرار کرد که اگر آمریکایی‌ها روش خود را در تولید و کنترل کیفیت اصلاح نکنند شاهد یک‌مازوی اقتصادی دهشتگان خواهند بود.

زاپنی‌ها برخلاف آمریکایی‌ها ارزش دینیگ را دریافتند جایزه سالانه دینیگ جذاب‌ترین جایزه صفتی در زاپن است. اهدای این جایزه که یک واقعه ملی محسوب شده و از تلویزیون ملی پخش می‌گردد شامل جشنها و مراسمی است که طی آن کودکان به دینیگ گل تقدیم می‌کنند، بناهای یادبود به افتخار او برپا می‌شود و برندگان، مدارس را که روی آن نیمروز مفترور دینیگ حک شده دریافت می‌کنند. صنعتگران زاپنی مرتباً "از طریق تلفن دینیگ" یا منزل او در واشنگتن تعاس دارند، از او دعوت می‌کنند تا هر زمان که می‌توانند به زاپن بیایند.

تاریخچه کنترل کیفیت روش دینیگ تاریخچه جالبی دارد. در خلال جنگ جهانی دوم، متخصصین آمار آمریکا، تحت رهبری مردانه چون دینیگ، روش‌های نوینی را جهت کنترل کیفیت در صنایع زمان جنگ ارائه دادند. راز پیروزی ایالات متحده در جنگ، توانایی این کشور در تولید انبوه سلاح با استفاده از نیروی انسانی غیرمتخصص بوده است.

تحقیق این هجزه بیش از هرجیز مدیون متخصصینی چون دینیگ بود. در این میان علاوه بر ارائه یک سری متدهای آماری، معرفی تکنیکی کاملاً "جدید" به روند تولید انبوه نیز بود. در پایان جنگ بخش عمدۀ صنایع آمریکا با تقاضای زیادی روبرو شد و وجود مدیریت متخصص اهمیت خود را از دست داد. با شروع دهه پنجاه، مدیران جدیدی که در کارخانه‌ها مصدر امور شدند معتقد بودند که دیگر نیازمندی به افزایش کیفیت و بازدهی کار وجود ندارد، جرا که میدان رقابت خالی بود و در نتیجه آنان نیز هیچ برنامه‌ای برای افزایش نوآوری و کارآیی نداشتند و خود را بی‌نیاز از این تدابیر می‌دانستند.

هزارهای حکایت دیگری داشتند. آنها

زاپنی‌ها حکایت دیگری داشتند. آنها

## ◆ مدیران برای پیش‌بینی و غلبه بر عوامل مختلط‌گنده سیستم، باید به زبان مشترکی صحبت کنند. آمار زبان مشترک همه آنهاست.

## ◆ در روش دینیگ، مدیر می‌داند که به گارکنان خود نهاده شده باشد اینجا مکار، بلکه برای بهبود کار نیازمند است.

نظراتش را با دقت دنبال می‌کنند و روش‌های اورا به کار می‌بندند. و همانگونه که همه دنیا می‌دانند موفق بوده‌اند. اما در ایالات متحده، اگر مدیری چیزی در باره او شنیده باشد (که اغلب چنین نبوده است) احتمالاً "گفته است: آه‌آله، متخصص‌کنترل کیفیت؟"

مدیران آمریکایی که به زاپن سفر می‌کنند با مشاهده سهروردی حیرت‌آور نیروی کار در زاپن این مسئله را در ریشه‌های فرهنگی زاپنی می‌دانند و در بازگشت به کشورشان سبب وجود مشکلات تولید در کشورشان را کارگران آمریکایی تلقی می‌کنند، قوانین مالیاتی، فساد اجتماعی و هرجیز دیگری غیر ازفلسفه مدیریت نیز می‌تواند توجیه این شکست باشد. آنان به نحوه مدیریت زاپنی‌ها که برآسان روش دینیگ طرح شده، توجه نمی‌کنند.

وارث کشوری شکست‌خورده و اقتصادی رو به روزال بودند. رویایی‌ها درجهت ایجاد "امپراتوری بزرگ شرق آسیا" از طریق نیروی نظامی، متعلق به گذشته بود. کشوری با وسعتی کمتر از ایالت کالیفرنیا، و جمعیتی معادل نصف جمعیت ایالات متحده مشکل از ملیت‌های بسیار متنوع، خود را با مبارزه‌ای خطیر و بیرونی دید. آنسان در ابتداء اهداف بسیار محدودی داشتند و فقط می‌خواستند کشور خود را به سطحی که قبل از آغاز جنگ داشت برسانند.

در سال ۱۹۵۵ فرهنگستان علوم و مهندسی زاپن از دینیگ دعوت کرد تا ضمن دیداری از آن کشور روش خود را در زمینه کنترل کیفیت ارائه دهد. این دعوت تبدیل به گلید موقوفیت زاپنی‌ها شد. صنعتگران زاپنی با علاقه به حرفاهای او گوش دادند و گرچه با کمی شک و تردید، به کارگیری روش اورا شروع کردند، اما خیلی زود با نتایج درخشانی روبرو شدند. فرهنگستان مذکور تیمهای مطالعاتی تشکیل داد و ناگهان دینیگ خود را در آزمایشگاهی ۹۰ میلیون نفری یافت. تعامی صنایع زاپن میدان آزمایش او بودند. امروزه دینیگ پشتونه ۳۵ سال تجربه کار در این آزمایشگاه را دارد. او شناس این را داشته است که ایده‌های خود را بیازماید. و وقتی اظهار می‌دارد که می‌داند چگونه باید بر کیفیت تولید افزوده و از هزینه‌ها کاست، به خوبی آگاه است که چه می‌گوید.

روش دینیگ چیست؟

یک شرکت حمل و نقل، تحت مدیریت فردی که روش‌های معمول مدیریت را در مدارس عالی آموخته را در نظر بگیرید. او وظیفه خود را اداره شرکت با حداقل سود ممکن و توسعه کار آن می‌داند. او چهارچوب کار کارکنان را تعیین کرده و با روش‌های مختلف، عملکرد آنان را می‌سنجد، وی البته نمی‌تواند تمام کارها را به شهابی انجام دهد لیکن کار را توسط معاونین خود هدایت نموده و تا ۵ درصد کار خود را صرف جمع‌آوری اطلاعات و آمار می‌کند.

در مقابل مدیری را فرض می‌کنیم که روش دینیگ را پیاده می‌کند. در نظر او وظیفه مدیریت نه مین نبات و پیوستگی کار شرکت و یافتن روش‌های هر چه پرسودتر کار است. در نظر او سوددهی کار برای ادامه حیات شرکت لازم است اما هدف اصلی نیست. او معتقد است که هدف اصلی شرکت، تاء مین بهترین و ارزانترین سیستم حمل و نقل برای مشتریان و ایجاد کار برای کارکنان شرکت است. به نظر او "بهترین" و "ارزانترین" تناقضی با هم ندارند.

زبان مشترک

او خود و کارکنان خود را جزئی از یک سیستم می داند. همه موظف به کار در این سیستم هستند و مدیر مسئول توسعه کار آلت است. او معتقد است که تنها کسانی که واقعاً "عوامل بالقوه توسعه کار را می شناسند کارکنان موسسه هستند. او آگاه است که سیستم کارش به متغیرهای متعددی وابسته است. تغییر وضعیت ترافیک از کارافتادگی ماشین‌آلات، عدم آمادگی دائم لنگرگاهها برای تخلیه و بارگیری کالاها و اشتباكات معمول در تعیین مسیر و مقصد کاسیونها از جمله این عوامل هستند. این عوامل می‌توانند کارسیستم رامختل و از کنترل خارج کرده و سبب کاهش کیفیت و افزایش هزینه گردند. بهنظر او، مدیریت و کارکنان برای پیش‌بینی و غلبه بر این عوامل باید به زبان مشترکی صحبت کنند. آمار زبان مشترک همه آنهاست و او نیز علم آمار را به طور مقدماتی فراگرفته و به کارکنانش می‌آورد و در صورت لزوم یک متخصص آمار را به خدمت گرفته تا در صورت مواجهه با مشکلاتی برات از حد معمول به کمک او و کارکنانش بشتابد. تمامی کارکنان به نسبت کارشان آمار می‌آورند. نایاب از فرآگیری آمار واهمه داشت.

افراد "تحصیل‌گرده" به دلایلی از آمار و ریاضیات دوری می‌جویند، و به محض اینکه مسئله‌ای با ریاضیات ابتدایی مطرح می‌شود می‌گویند: "راستش من هرگز با اعداد و ارقام خونگرفتم!"، آنها طوری این جمله را ادا می‌کنند که گویی طرح آن شانه صداقت است و یا توانایی درگ ریاضیات مقدماتی، کار شاقی است. شاید درین عالمه مردم ترس از ریاضیات وجود داشته باشد اما این ترس نمی‌تواند مایه افتخار کسی قرار گیرد.

## ◆ موسسه استاندارد ایران هم استاندارد نیست. گواه آن مهرهای استاندارد برگالاها بی است که حتاً در موسسه استاندارد هم دوام لازم را ندارند.

## ◆ به نظر دینگ‌بیه‌ترین و "از رانترین" تناقضی با هم ندارند.

به شرکت حمل و نقل خودمان باز می‌گردیم. رانندگان کامیون مدتی را که در لنگرگاهها صرف می‌کنند و مراحل مختلف کار خود در مدت مذکور را زیرنظر می‌گیرند. آنان نمودارهای آماری را در زمینه کار خود تنظیم کرده و رابطه عوامل مختلف ("معولاً" عوامل خارج از کنترل آنان) را بررسی می‌کنند. رانندگان طی ملاقاتات با یکدیگر و رابطین شرکت اطلاعات کار را مقابله می‌کنند. مدیریت نمی‌تواند مایه افتخار کسی قرار گیرد.



شرکت با استفاده از این اطلاعات تغییراتی را در سیستم کار اعمال می‌کند و اطلاعات بعدی ارائه شده توسط کارکنان، میزان تأثیر این تغییرات را به مدیریت نشان می‌دهند. همه عنصر سیستم در گیر فرآگیری و ارائه راههای بهتر برای توسعه روش فوق هستند. کلیه کارکنان در حدود ۵ درصد تنهایا مخصوص آمار شرکت تمامی زمان کار خود را صرف تهیه آمار می‌کنند.

در روش دینگ، مدیر می‌داند که به کارکنان خود نه تنها برای انجام کار، بلکه همچنین برای بهبود کار نیازمند است. با براین، به جای آنکه به کارکنان خود مانند ریشهایی از گوشت و استخوان نگاه کند به عنوان افرادی متفکر می‌نگرد.

کسی به او نمی‌گوید که با افراد مهریان باشد. در عین حال او سعی کند کارکنان خود را با فریادهای خشکی نظیر "کار بدون نقص" به کار وارد نماید. نیازی به چنین فریادهایی نیست، همچنین لزومی ندارد تا رانده نمونه هفته "معروفی گردد و با از کارکنان ضمانت گرفته شود که با مشتریان خوشفتری کنند. به طور خلاصه، مدیر اقدام به سازماندهی تیمی با شرکت کارکنان خود جهت اداره کار می‌کند. مدیر و کارکنان به طور طبیعی با هم کار می‌کنند و حتی می‌توانند به هم علاقمند شوند!

دلیل اصلی ضعف صنایع امریکا با توجه به تجربیاتی که در کارخانجات مختلف به دست آمده ثابت شده است که در صورت جدیت می‌توان روش دینگ را در هر حایی به کار بست. حالا می‌توانیم باطنینان بگوییم که دلیل اصلی ضعف صنایع آمریکا در رقابت با شرکتهای زاپنی در مسئله مدیریت هفته است. مدیریت غلط در فرهنگ مدیران آمریکایی حای دارد. فرهنگی که باید و به سرعت تغییر باید. به عقیده بعضی متخصصین، دینگ به عنوان پدر انقلاب دوم صنعتی شناخته خواهد شد. به هر حال او در مورد رقابت صنایع در آینده چنین اظهار نظر می‌کند: "در آینده جایی برای مدیرانی که نمی‌دانند چگونه با کارکنان خود کار کنند و به تولید کالاهای مرغوب اما ارزان بپردازند وجود ندارد. هیچ‌کمیابی ای خواهد توانست بدون همکاری با کارکنان خود کسب انتشار کند. سیستم‌های پیچیده کار، بدون آمار قابل فهم و اداره نخواهد بود. در آینده، در دنیای رقابت صنعتی، شرکتهایی که این اصول را رعایت نکنند به سادگی حذف خواهند شد. برای آنان هیچ عذری پذیرفته نیست".