

گلستان سعد

صحیح تصحیح
دکتر غلامحسین یوسفی

شرکت سان انتشارات خوارزمی

این گلستان همیشه خوش باشد

دکتر محمد جعفر یاحقی

گلستان سعدی، تصحیح و توضیح غلامحسین یوسفی، تهران، شرکت سه‌ماهی انتشارات خوارزمی، چاپ اول، ۱۳۶۸.

از تاریخ انتشار نخستین چاپ گلستان سعدی در دنیا، به زبان فرانسه سیصد و پنجاه و پنج سال می‌گذرد. گلستان نخستین کتاب فارسی بود که بر دست شخصی به نام آندره ری (André Ryer) در سال ۱۶۳۴ به فرانسه ترجمه شد. از آن پس دهها ترجمه و چندین چاپ معتبر از این کتاب در کشورهای اروپایی صورت گرفت و شاعران و نویسندهای غربی را با گنجینه‌ای کرامند از تجرب اجتماعی و سیاسی و اخلاقی مشرق زمین روپرداخت.^۱

در سال ۱۸۲۲/۱۲۳۸ که میرزا صالح شیرازی از اروپا به ایران بازگشت و همکار و همسفر خود میرزا جعفر را مأمور تأسیس و راه اندازی اولین مطبوعه در شهر تبریز کرد، نخستین کتابی که در ایران به چاپ رسید، گلستان سعدی بود.^۲ سه سال بعد یعنی در سال ۱۸۲۵ در کلکته چاپ دیگری از گلستان به بازار آمد، و از آن پس چاپهای دیگری در هند و اروپا و ایران به سامان رسید. محمد علی فروغی در سال ۱۳۱۶ش. به مناسبت هفتصدمین سال تالیف گلستان، نخستین طبع پاکیزه انتقادی آن را به همراه بوستان منتشر کرد و به دنبال آن بقیه آثار شیخ اجل را وجهه همت قرار داد. پس از آن و تا همین امروز، هم آن چاپ فروغی چندین بار تجدید شده و هم چندین چاپ دیگر از روی آن و به نام آن مرحوم یا به نام دیگران به فروش رفته است.

همزمان کسان دیگری هم شرح و تفسیر و در کنار آن چاپهای مستقلی از گلستان - چه به طور جداگانه و چه در مجموعه کلیات - به دست داده‌اند، و این کار تا آن جا دامن گستر شده است که امروز می‌توان سرگذشت گلستان سعدی را، از خطی تا چاپی و از اولین چاپ تا امروز، موضوع پژوهشی گسترده و درازدامن قرار داد و با کوشش و جست‌وجویی در حد استقصا سیر تاریخی و احتمالاً کمالی مسئله را نشان داد.

پس از این همه دست نویس و چاپ و شرح و گزیده و بهگزیده و برگزیده که اجزاء گلستان را به بافتها و لایه‌های زیرین فرهنگ ایرانی نفوذ داده و رسوباتی از واژه‌ها و معافیم و معانی بلند و روح پرور آن را در خاطره نسلها - حتی نسل شتابزده روزگار ما - ته‌نشین کرده است، دوباره به پهنهای کار باز شدن و با ارمغانی طرفه‌تر از پیش به بازار آمدن همتی مردانه و کوشش و دانشی فراخور می‌طلبید؛ و این همه را دکتر غلامحسین یوسفی استاد فرهیخته و ادب آموخته دانشگاه فردوسی مشهد - که ایام تقاعد خود را مثل دوران اشتغال به پژوهش و تتبیع می‌گذراند - داشته و در طبع حاضر که با سرمایه شرکت انتشارات خوارزمی همین روزها به بازار آمده، صمیمانه در طبق اخلاص گذاشته است.

انتشارات خوارزمی چند سال پیش بوستان سعدی با تصحیح و توضیح استاد یوسفی را تجدید چاپ کرد^۳ و با این کار قدم نخستین را در راه نشر پاکیزه مجموعه آثار شیخ اجل برداشت. از آن روز باز همه کسانی که به نحوی با دکتر یوسفی و روال منظم

در بخش نخست، پیش از متن مصحح به عنوان مقدمه کتاب گفتاری آمده است با عنوان «استاد سخن» که به جای پرداختن به کلیاتی مبرهن و اغلب نالازم، از قبیل شرح احوال و محیط و روزگار نویسنده کتاب، عبارت است از نقد و تحلیلی طریف و موشکافانه بر گلستان؛ در این بحث که پیش از این در کتاب دیداری با اهل فلم^۴ هم به چاپ رسیده، مقصود نویسنده آن بوده است که به جای ستایش محض از سعدی و آثار او، درباره کتاب و جنبه‌های گوناگون آن تأملی بسزا صورت گیرد تا خواننده را با کمک آن دریاقنی روشن و واضح و در عین حال سنجدیده و ناقدانه از کتاب حاصل آید.

تصحیح متن کتاب با استفاده از هفده نسخه خطی و برخورداری از چاپهای معتبر داخلی و خارجی و شرحها و ترجمه‌های گلستان به زبانهای بیگانه صورت گرفته است. جویندگان می‌توانند شرح نسخه‌های هفده گانه این چاپ را در صفحات ۱۸ تا ۲۱ مقدمه کتاب ملاحظه کنند. ازین نسخه‌های یاد شده مصحح نسخه متعلق به کتابخانه بنیاد بودمر را که ابتدا در لندن بوده و بعد دست به دست گشته و اینک در ژنو نگهداری می‌شود، با وجود آن که از دیگر نسخ قدیمی تر نیست، به دلیل کمال و اعتبار، اساس کار خود قرار داده است. این نسخه به خط عبدالصمد بن محمد بن محمود بن خلیفة بن عبد السلام پیضاوی و تاریخ آن - که در پایان بوستان آمده - ماه صفر سال ۷۲۰ هـ است. نسخه حاوی تمام کلیات سعدی است و بوستان آن هم به همین دلیل اساس طبع مصحح بوده است. از میان یقیه نسخه‌ها، نسخه کلیات متعلق به کتابخانه فرهنگستان علوم تاجیکستان شوروی در چند جا تاریخهای کهتری داشته (مثلاً ۶۳۰ پایان بداعی ۶۵۳ پایان گلستان و ۶۶۹ پایان قطعات و رباعیات) که چون اصالت آنها محل تأمل بوده و اعتبار ضبطهای آن به پای اساس نمی‌رسیده است، از آن به عنوان نسخه بدل استفاده شده است. رسمت علی یف نیز تاریخهای مضبوط در این نسخه را نیزیرفت و به حدس تحریر آن را بین سالهای ۶۹۱ تا ۷۲۶ (یا ۷۰۰) تصور کرده و آن را اساس کار خود در تصحیح بوستان قرار داده است. نسخه کلیات محفوظ در کتابخانه سلطنتی تهران هم به خط یاقوت مستعصمی (م. ۶۹۸هـ) منسوب است و با وجود آن که تاریخ کتاب نسخه خوانا نیست، در مقدمه چاپ عکسی که از آن انتشار یافته، اوخر ماه رمضان ۶۶۸ دانسته شده است؛ با این حال این نسخه هم به علت افتادگیها و نقصان و اغلاط فراوان ناگزیر به عنوان نسخه بدل مورد استفاده قرار گرفته است. یکی از نسخه‌های محفوظ در کتابخانه آستان قدس رضوی، تنها مقدمه گلستان را دربر می‌گیرد، که در مجموعه‌ای شامل چند کتاب کوچک خطی به شماره ۵۴۵ حکمت و کلام به خط احمد بن محمد



کارهای او آشنا بودند می‌دانستند که روزی - مثل امروز - گلستان، و روزهای دیگر - بهتر از امروز آن شاء الله - بقیه آثار و اشعار «استاد سخن» با تصحیح و توضیح او به عنوان نقطه عطفی در سیر چاپ و نشر آثار سعدی به بازار خواهد آمد؛ و اینک در مقدمه این کتاب (ص ۱۷) مصحح ارجمند رسماً این نوید را به دوستداران آثار شیخ شیراز، یعنی قاطئ فارسی زبانان و پارسی دوستان داده است.

در این روزگار و با وجود این همه چاپ و شرح و تفسیر، طبعی تازه و مقبول با شرح و توضیحی در خور به دست دادن، در ظاهر امر و در چشم ناخبر گان، کاری ساده و به واقع و در نظر اهل فن، امری بس دشوار و تا حدودی ناممکن است؛ زیرا انس و آشنا بر روزافزون خوانندگان با ضبط چاپهای پیشین و دمسازی با شرح و تفسیرهای موجود ذهنها را هم در برایر تغییرات احتمالی نسخه‌های کهن و ضبطهای اصیل - که مدعای عمدۀ این گونه تصحیحات است - و هم نهایتاً شرح و تعبیرها و معانی بازیافتۀ نامعهد، سرسرخت و ناپذیرا می‌کند، و سؤال انگیزیها و جانیفتدانهای بسیاری را سبب می‌شود؛ اما راهی که دکتر یوسفی برگزیده و شیوه‌ای که در برخورد با اصالت نسخه‌ها و کیفیت توأم با نقد و نظری که در مواجهه با آراء دیگر شارحان در پیش گرفته است، خواننده با انصاف را از هر جهت متقادع می‌کند که خود را با اجتهادی تازه روی و بیند و بدرغم همسانیها و همگونگیها بسیاری که با دیگر چاپها احساس می‌کند، آن را کاری نوآیین و سزاوار تحسین و احترام تصور کند. این چاپ از گلستان سعدی که در ۸۱۵ صفحه تدارک یافته و بی‌گمان جامعترین توضیحات و مفصلترین نسخه بدلها را در بر دارد، از سه بخش مستقل (متن، توضیحات و شرح نسخه بدلها) تشکیل شده است و در پایان هم فهرستهای متعدد و کارگشایی، و از آن جمله فهرست لغات و ترکیبات، آیات قرآن کریم، احادیث، اشعار و جمله‌های عربی، اشعار فارسی، امثال و حکم، اعلام و سرانجام هم فهرست مراجع، برای آن تدارک دیده شده است.

حاجی کامویی به تاریخ محرم ۷۰۰ هـ. آمده و به دلیل نقص کلی طبعاً نمی‌توانسته است اساس قرار گیرد. نسخه کلیات متعلق به کتابخانه دیوان هند در لندن - که خود این جانب هم از نزدیک در مطالعه گرفته و زمانی که برای استفاده از فرصت مطالعاتی در انگلستان به سر می‌برده، عکس قسمتها بی از آن را برای استاد یوسفی ارسال داشته است. نسخه مضبوط و معتری است که هرچند تاریخ تحریرش اول رجب ۷۲۸ است اما بر ورق «۳۱۰» آن نوشته شده است: «منقول من خط الشیخ العارف... السعید» با این حال به دلیل پاره‌ای آشتفتگیها در قسمتها بی از گلستان نتوانسته است نظر مصحح را به عنوان نسخه اساس جلب کند. ذکر این تاریخها و اشاره به برخی ازین نسخه‌ها را از آن رو لازم دانستم تا نشان بدهد که چگونه استاد یوسفی با شکیبایی و حوصله نسخه‌ها را مقایسه کرده و بدون این که از یافتن نسخه‌های تاریخ دار کهن ذوق زده شود، از روی متأثر و آهستگی علمی و با تکیه بر موازین نقد و تصحیح متون، بهترین نسخه را - به رغم نسخه‌ها و چاپهای دیگر - اساس کار خود قرارداده است، بدون این که یکسره و ناباورانه نسخه‌ها و چاپهای دیگر را - که در عدم اصالت برخی از آنها تقریباً جای شباهی نیست - نادیده بگیرد. كما این که به تصریح، از بسیاری از چاپها و شرحهای معتری گلستان هم سود برده است (نام و یاد برخی از این چاپها و شرحها در ص ۲۱ مقدمه آمده است).

بنابراین اگر خوانندگانی که از دیر باز با گلستان سعید انس داشته‌اند، در پاره‌ای موارد بین ضبط متن حاضر، با صورت معهود و مطلوب خویش تفاوت‌هایی بیابند، با مراجعه به شرح نسخه بدلها صورت مورد نظر خود را بازخواهند یافته و به مصحح ارجمند حق خواهند داد که برابر با اصولی که در تصحیح کتاب به کار گرفته، ناگزیر بوده است صورت مختار خود را در متن بیاورد و تمامی ضبطها را به حواشی مبسوط کتاب منتقل کند.

چنانکه گفتیم چاپ حاضر براساس نسخه «گ» محفوظ در کتابخانه بنیاد بود مر ژنو، فریاد آمده است؛ در تصحیح کتاب هر جا ضبط نسخه اساس محل تأمل بوده و یا نقصانی داشته و یا از جهاتی دیگر توضیح و اظهار نظری ضرورت پیدا می‌کرده، در شرح نسخه بدلها (از صفحه ۵۶۰ تا ۶۹۷) با ذکر صفحه و سطر به اختصار ذکر شده است. خواننده در متن کتاب افزودگیهایی در میان دو قلاب [] می‌بیند؛ هرچند در مقدمه به چگونگی این افزوده‌ها اشاره نرفته، با این حال در شرح نسخه بدلها اغلب - و ظاهراً نه در همه موارد - از نسخه‌هایی که براساس آنها این افزایشها ضروری می‌نموده است، یاد شده است. مصحح به مراعات حال خوانندگان - که در این گونه کتابها می‌توانند دانشجویان و عموم افراد نامتخصص اما پارسی دوست نیز

باشند - تمام توضیحات مربوط به نسخه بدلها را در پایان و پس از شرح و توضیح موارد مبهم کتاب آورده است، و حال آن که از جهات بسیار، آوردن شرح نسخه بدلها در حواشی صفحات - به رغم مشکلی که در امر حروف چینی و شماره‌بندی ایجاد می‌کند - مطلوب‌تر می‌نماید.

روی هم رفته باید گفت که این بخش از کتاب یعنی شرح نسخه بدلها بیشتر به کار خواص و جویندگان وجوه اصالت سخن سعید می‌آید تا عموم خوانندگان؛ اگر مشکلات چاپ تا بدین حد گلوگیر و قیمتها با این شتاب رو به افزایش نبود، آرزو می‌کردیم کاش استاد یوسفی با صرف نظر کردن از شرح نسخه بدلها و کم کردن از پاره‌ای توضیحات کاملاً تخصصی و عالمانه براساس همین چاپ - به مانند کاری که در مورد قابوسنامه و بوستان پیش از این کرده‌اند - متنی سهل التناول و اندکی ارزانتر برای استفاده دانشجویان و عامه خوانندگان به دست می‌دادند.

اما کار عمده مصحح به حق پس از تدارک این متن منقح درواقع تهیه و تدوین ۳۶۴ صفحه توضیحات کتاب است که علی القاعده باید بیشترین وقت و مقوی‌ترین مجاهدتها وی را نیز به خود اختصاص داده باشد؛ بخصوص که این مقدار شرح و توضیح با همه درازی مختصر است و در خور همت آدمهای کوششگر است. برای فرامه آوردن این بخش از کتاب - که با وجود شرحهای کوتاه و بلند گلستان از قدیم و جدید و توضیح و تفسیرهایی بی‌شمار که از بخشها و حکایتها متعدد و پراکنده گلستان در این و آن گلچین و کتاب درسی شده است مدعیان زیادی خواهد داشت و بسیاری از شارحان قبلی، خود را در تدارک این شرح سهیم خواهند دانست - دکتر یوسفی دست به تلاشی وسیع و زمانگیر زده است و انبوهی از این شرحها به فارسی و چندین زبان بیگانه را از نظر گذرانیده و درواقع عصاره دریافت پیشینیان را با دانش و بیشن ادبی خود آزموده و آنگاه به عنوان تفسیر نهایی و فرجامین گلستان - دست کم تا روزگار حاضر - عرضه داشته است.

شاید بتوان ادعا کرد که در کمتر کتابی از این قبیل، به اندازه چاپ حاضر تحقیقات بیگانگان - اعم از عربی، انگلیسی، فرانسوی و... - درباره موضوع مورد شرح، دیده شده است؛ این نکته هست که شاید هیچ کتابی از متون فارسی به اندازه گلستان هم به دلایل روش، در بیرون از مزهای ایران اثر نگذاشته و در نتیجه مورد توجه و تفسیر و شرح بیگانگان قرار نگرفته است. چنان که پیداست هم مصحح همه جا بر این بوده است که هم ضمن توضیح کافی و مفید نکته‌ای شرح ناشده باقی نماند و هم در عین حال حمی از ذوی حقوق پیشین ضایع نگردد؛ برای حصول

که مصحح محترم اختیار کرده، به گمان ما هم از لحاظ علمی نادرست نیست.

در شرح این گونه کتابها که جنبه درسی و استفاده عام دارد، همواره یک مشکل کوچک دیگر هم پیش‌پای شارخ هست؛ و آن این که همیشه این موضوع مطرح است که چه کلمه‌ای محتاج به شرح است و چه کلمه یا تعبیری بی نیاز از توضیح؟ البته خود شارخ به دلیل لزوم استغراق در متن و انس با معانی و مفاهیم، به دشواری می‌تواند این ضرورت را تشخیص بدهد. داوری خواستن از شخصی ثالث و خالی الذهن، در این گونه موارد بیشتر می‌تواند مفید فایده شد. نویسنده این سطور اطلاع دارد که استاد یوسفی در مورد شرح بوستان خویش این کار را کرده است و گمان می‌کند که ایشان در مورد گلستان هم به همین راه رفته باشند، با این حال هنوز هم ممکن است برای برخی از خوانندگان درباره عدم ضرورت برخی از کلمه‌هایی که معنی شده و نیاز به معنای پاره‌ای واژه‌ها و تعبیراتی که ایشان با مظنه خود ساده تشخیص داده و از سر آن گذشته‌اند، جای سخن باقی باشد. من اطمینان دارم که مورد اخیر - اگر هم پیدا شود - هرگز از لون کارهای برخی از شارحان تن آسان و بی مسوولیتی نیست، که تو سین قلم در میدان بدیهیات و مسلمات می‌جهانند و به دلیل همان تن آسانی معهود، همه یا اغلب آن مواردی را که تقریباً برای همگان سؤال انگیز و مبهم است، نادیده می‌انگارند و از شرح و توضیح آن تن می‌زنند.

روی هم رفتہ کوشش درخوری که شارخ در گردآوری اهم آراء و شرحهای پیشین و نقد و نظر درباره اغلب آنها به خرج داده، کتاب حاضر را - علاوه بر فواید جانبی دیگر - حدوداً به صورت مرجعی متضمن عده‌ترین نقد و نظرها درباره موارد مشکوک و مبهم گلستان قرار داده است، تا آن جا که دارنده این چاپ هم می‌تواند تاحدودی از داشتن تمامی چاپهای پیشین بی نیاز باشد و هم احتیاجی به مراجعته به شرحهای قبلی کتاب را، مگر به منظور مقایسه و تطبیق، در خود احساس نکند.

سعید در گلستان به تعبیر خود استاد یوسفی «پادشاه سخن»^۲ و آیت مسلم نویسنده‌ی پارسی است، بنابراین در شاهکار او گلستان، انواع هنرها و تفننها به کار آمده و کتاب را از نکات بلاغی و بدیعی و انواع هنرپردازیها و صنعتگریها سرشار کرده است. در شرح استاد یوسفی جای توضیح پاره‌ای نکات بلاغی و اشاره به برخی صناعات که موجب تزیین کلام و زیبایی سخن شده، و روی هم رفتہ با استفاده از خصایص زیباشناسی و ویژگیهای بدیعی، نثر کتاب را از میان آثار مشابه ممتاز کرده است، خالی به نظر می‌آید، به مخصوص که در این گونه منتهای درسی و کلاسیک، به حق یا ناحق، رغبت معلمان - اگر نه دانشجویان - به



این منظور اغلب و بویژه در موارد بحث انگیز، اقوال و معانی دیگر با ذکر مأخذ یکی پس از دیگری نقل شده و آنگاه با احتیاط و احترام وجه راجح به نظر مصحح بازنموده آمده است. با همه کوششی که در رعایت جانب اختصار رفته است، سرشنست برخی از واژه‌ها و مفاهیم به دلیل این که از قدیم مورد بحث و محل اختلاف شارحان بوده است، ایجاب می‌کرده است که در آن موردها سخن به شرح و تفصیل بیشتری بگراید و حتی در پاره‌ای موارد، مثل بحث از قصب الجیب (ص ۲۰۵)، سنگ سراچه دل (ص ۲۱۲)، اگر و معانی آن (ص ۲۲۶)، بنی آدم اعضای یکدیگرند (ص ۲۶۴) و ... به مقالاتی کوتاه تبدیل شود. شیوه درست کار از یک طرف و تقید به رعایت جانب اختصار از طرف دیگر، سبب شده است که شارخ از تکرار موارد شرح به دقت سر باز زند و به جای آن واژه‌های تکراری به توضیحات مشابه پیشین ارجاع گردد. این شیوه در جاهایی که توضیحات مفصل بوده است در مجموع مفید اختصار هست، اما فی المثل در مورد معنی کردن واژه‌های بسیط و دارای معنایی در حد یک یا دو کلمه، نه تنها در حجم کار صرفه‌جویی چندانی به عمل نیامده، بلکه گاه همان عبارتی که برای ارجاع به کار رفتہ درنهایت افزون از یکی دو کلمه‌ای بوده که می‌توانسته است متضمن معنای واژه موردنظر باشد. به گمان ما اگر این واژه‌های بسیط، در همان واژه‌نامه پایان کتاب معنی می‌شد و در توضیحات فقط موارد مشروح و مفصل می‌آمد، شاید به مقدار زیادی در حجم کار و درنتیجه کمیت صفحات کتاب صرفه‌جویی می‌شد، هر چند روشی

دانستن صناعات ادبی، بازگریهای لفظی و پاره‌ای خصایص دستوری مثل بحث انواع اضافه، بیشتر است.

وظیفه سنگین دیگری که شارح محترم مسؤولانه، و بدون این که لزوماً از او خواسته شده باشد، بر دوش کشیده، پیداکردن مآخذ برخی از قصص و تمثیلهای گلستان است، به این معنی که ردپای برخی از حکایتها و تمثیلهای کتاب در متون قبلی نموده شده و بعضًا برای هر داستان چند مآخذ و یا نمونه مشابه از خلال کتابهای عربی یا فارسی به دست داده شده است، تا آن جا که در پاره‌ای موارد شرح کاملاً جنبه تطبیقی (یا به تعبیر اصح آن مقایسه‌ای) پیدا کرده است. بدیهی است این گونه جست‌وجوها هم راه دراز و پرهاس تحقیق را از پیش‌بای پژوهندگان برمی‌دارد، و هم جاذبه کلام را تا حدودی برای عموم و بویژه دانش‌پژوهان نوآموز بیشتر می‌کند. به عنوان نمونه خواننده می‌تواند به این نکته در صفحه ۲۷۷ (حکایت آن رویاه ...)، ص ۲۹۶ (شفایافت ...)، ص ۳۱۵ (خصیب ...)، ص ۳۵۰ (در حیوانی اثر کرد ...)، ص ۵۴۴ (القمان و دادو) و ... توجه کند. همه این مقایسه‌ها درنهایت اختصار صورت گرفته و هر چند که ممکن است کترت منابع و مآخذ فارسی و عربی و گاه فرنگی، برای خواننده‌گان غیرمتخصص خسته‌کننده بنماید، در اهمیت و ضرورت آن برای اهل تحقیق هیچ گونه تردیدی نمی‌توان رواداشت.

جست‌وجوی مقایسه‌ای شارح به این مورد همانند است، بلکه مضمونهای مشابه مضامین گلستان، چه از غزلیات و بویستان و دیگر آثار سعدی و دواوین برخی از شعرای سلف، و چه حتی از شاعران و نویسنده‌گان غربی، هم بدون این که شائیهٔ فضل فروشی و تفصیل بی موردا به ذهن متبار کند، جسته شده و به مجموعه کار و جاهت و سنگینی درخور احترامی بخشیده است. همین جست‌وجوهای گسترده است که فهرست مراجع پایان کتاب (صفحات ۸۰۶ تا ۸۱۵) را گرانبار و در عین حال شگفت‌انگیز کرده است. بی‌آنکه بخواهم بر جنبه‌های کمی کتاب تأکید خاصی بکنم، یا همچون پاره‌ای مؤلفان غافل، کترت منابع و مآخذ را صرفاً عامل توفیق یا ترجیح یک تحقیق بدانم، اعتراف می‌کنم که برای تصحیح یک کتاب یکصد و چهل صفحه‌ای (گلستان براساس همین چاپ) ۲۰۷ کتاب و مآخذ فارسی و عربی و ۱۸ مآخذ کوتاه و بلند فرنگی را دیدن و از آنها بهره بردن، کوشش احترام‌انگیزی است که دست کم منصفان از اهل تحقیق را به شگفتی وامی دارد.

نمی‌توان ادعا کرد که تمام معانی و توضیحات بی کم و کاست و درست همان چیزی است که باید می‌بود؛ بلکه ممکن است خواننده نکته‌بین به مواردی برخورد کند که بگوید: کاش به این و

آن نکته هم اشاره می‌شد و یا به جای این عبارت آن جمله می‌آمد و به رابطه این مضمون با آن نکته هم توجه می‌کردند؛ اما همه این کاشکیها و شایدها که به عدد افراد گونه‌گون و رنگارنگ هم می‌تواند بود بجای خود؛ آنچه حقیقت دارد این است که چاپ حاضر بیش از هر چاپ و شرح دیگری، به کمال مطلوب نزدیک شده و توقع خواننده‌گان کلام سعدی را برآورده است.

چاپ کتاب هم، همچون محتوای علمی آن آراسته و برآزندۀ از آب درآمده است. تنوع حروف، تناسب سطراها و نظم فنی چاپ که نظارت مستقیم و وسوس آمیز مصحح را به دنبال داشته است، چشمگیر و هنری است؛ هر چند ممکن است بسیاری از خواننده‌گان آسان طلب با ریز بودن حروف بویژه در بخش توضیحات و شرح نسخه بدلها و فهارس موافق نباشند. تمام جملات و عبارتهای عربی و اغلب لغات فارسی در سرتاسر کتاب، به رغم دشواری کار و مسؤولیت خطیری که از جهت تصحیح می‌گذارد، اعراب گذاری شده است. کسانی که با امور فنی چاپ از نزدیک آشنایی دارند، می‌دانند که قبول چنین وظیفه‌ای تا چه حد دشوار است ابا همه این احوال می‌توان آرزو کرد که ای کاش برخی از ارابهای ضروری دیگر، و از آن جمله موارد اضافه در متن کتاب هم بر این افزوده می‌شد، که در آن صورت دعای خیر معلم و متعلم را بیش از پیش به دنبال می‌داشت.

دقت دکتر یوسفی در تصحیح نمونه‌های مطبعی هم مثل موردهای علمی کار نمونه است، و بهمین دلیل کتابهای ایشان از جمله کم غلط‌ترین کتابهایی است که در ایران به چاپ می‌رسد. با این حال تعدادی غلط‌های چاپی نیز به همین کتاب راه یافته و حتی مواردی از آنها در همین تورق اجمالی اخیر به چشم من نیز آمده است. دریغم می‌آید این معرفی ناقص را با ذکر برخی غلط‌های مطبعی بی‌الایم که رونق بازار دیگر کتابها و چاپها پنج و شش روز بیشتر نیست «وین گلستان همیشه خوش باشد».

حاشیه:

(۱) رک: عبدالحسین زرین کوب، «سعدی در ارویا»، یادداشتها و اندیشه‌ها، تهران، سازمان انتشارات جاویدان، چاپ سوم، ۱۳۵۶، ص ۱۷۷.

(۲) بحیی‌آرین پور، از صبا تانیما، تهران، شرکت سهامی کتابهای جیبی، چاپ دوم، ۱۳۵۱، ج ۱، ص ۲۲۱.

(۳) رک: سعید حمیدیان، «حسن روزافزون بوستان»، نشر دانش، سال دوم، ش ۴ (خرداد و تیر ۱۳۶۱)، ص ۳۲ تا ۴۹؛ سعید حمیدیان، «بوستان سعدی»، به تصحیح و توضیح دکتر غلامحسین یوسفی، نشر دانش، سال پنجم، ش ۶ (مهر و آبان ۱۳۶۴)، ص ۵۶؛ ایرج وامقی، «سیری در بوستان»، نشر دانش، سال ششم، ش ۱ (آذر و دی ۱۳۶۴)، ص ۱۰.

(۴) رک: غلامحسین یوسفی، دیداری با اهل قلم، درباره بیست کتاب تئر فارسی، مشهد، چاپ و انتشارات دانشگاه فردوسی، ۱۳۵۵، جلد اول، ص ۲۴۷ به بعد.