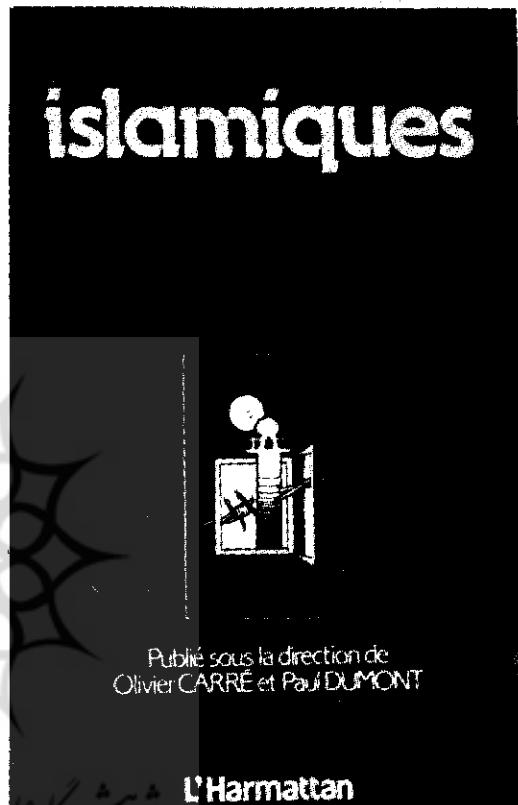


# رادیکالیسم اسلامی و تحولات عمدۀ کنونی

اما در سالهای اخیر پس از تحوّل بنیادی و رژیمی که در ایران روی داده توجه فرنگیان به اسلام ابعاد تازه‌ای یافته و در نگرش تاریخی- سنتی (دوسستانه، بیطرفانه یا دشمنانه) آنان نسبت به اسلام دگرگونی عمدۀ و اساسی پدید آمده است. تا چندی پیش شناخت فرنگیان از اسلام به یک پدیدۀ ساده محدود می‌شد: پیامبری به نام محمد(ص) در عربستان آیینی یکتاپرست پی افکند که در همان نخستین سالهای پیدایی با امیر اتوریهای بزرگ زمان درافتاد و پس از دستیابی به پیروزیهای نظامی و گسترده‌های زمینی تثبیت و ثابت شد و ساکن ماند. آنگاه به دانش و فرهنگ روی آورد و در این زمینه هم به پیشرفت‌های شایان دست یافت. پس از آن جنگهای صلیبی روی داد که در آن مسلمان و مسیحی کمابیش هم پایه و هم مایه بودند. عباسیان زمینه از هم پاشیدگی امیراتوری اسلامی را فراهم آوردند و مغلان این مهم را به انجام رساندند. قدرت یابی سلاطین عثمانی و شاهان صفوی بار دیگر توان سیاسی- نظامی اسلام را نیرو و سامان داد. أما در گیریهای مذهبی و درونی این دو دسته و نیز کم‌مایگی علمی دستگاههای حکومتی آنها و ناتوانیشان در سازمان دادن علمی فعالیتهای مذهبی و فرهنگی مانع از راه یابی همه‌جانبه اسلام به اروپا در غرب و مرکز آسیا در شرق شد. انقلاب علمی اروپا، افزایش قدرت دریایی کشورهای اروپایی، کشف سرزمینهای تازه در آفریقا و آمریکا و چیرگی اروپاییان بر آنها، انقلاب صنعتی و سرانجام جنگ جهانی اول که از هم پاشیدگی امیراتوری عثمانی را در پی داشت خیال فرنگیان را از جانب اسلام یکسره راحت کرد و این پندار در ذهن آنها پدید آمد که اسلام یک پدیدۀ ساده، قابل کنترل و مخصوصاً عاری و خالی از بار اجتماعی و بعد سیاسی است.

اما آنچه از آغاز قرن کنونی روی داد- که با ماجراهی تحریرم تنباکو در ایران توسط روحانیت مبارز آغاز شد و با شرکت روحانیت در قضیّه مشر و طیت دامنه تازه‌ای پیدا کرد و قضایای مصر آن را تکمیل کرد. بر همه آن تصورات خوشبینانه و ساده‌لوحانه خط بطلان کشید. پیدایی گروههای همچون جمعیت مذهبی- سیاسی اخوان‌المسلمین در مصر و به دنبال آن نهضتهای دیگر در کشورهای اسلامی چهره تازه‌ای از اسلام ترسیم کرد که تا آن هنگام یا ناشناخته مانده بود و یا چنانکه باید جلب توجه نمی‌کرد. از آن پس محققان و نظریه‌پردازان غربی، خواه و ناخواه، به تجدیدنظر در برداشت‌هایی که تا آن هنگام از اسلام داشتند، دست زدند و کوشیدند تا شناخت تازه‌ای از اسلام به دست

ع. روح بخشان



*Radicalismes islamiques, Tome I, Iran, Liban, Turquie*, Publié sous la direction de Olivier CARRÉ et Paul DUMONT, L'Harmattan, Paris, 1985, 259p.

اسلام از دیرباز، از همان نخستین برخورد با فرنگ و نخستین رودررویی با مسیحیت، مورد توجه پژوهندگان، دانشمندان و نویسنده‌گان غرب قرار گرفت و اینان از دیدگاههای گوناگون درباره ابعاد مختلف آن به پژوهش و نوشتمن پرداختند و کتابها و گزارش‌های بسیاری در این زمینه نوشته‌اند. این توجه به اسلام انگیزه‌ها و اندازه‌های گوناگون داشته است: از شناختن اسلام در مقام یک آیین یکتاپرست و پیشو و گرفته تا ایجاد دشواری در راه گستردن آن و تبلیغ دشمنانه برای بدnam کردن آن، انگیزه‌هایی که در روزگار ما با همان اندازه‌های متفاوت و گاه گسترده‌تر همچنان اسلام را آماج خود دارد.

صاحبنظران تاریخ معاصر ایران به شمار است. یان ریشار در مقالهٔ مفصل و مستند خود تاریخچه پدایی و تشکیل جمعیت فدائیان اسلام را بیان می‌کند، فعالیتهای مذهبی و سیاسی آن را شرح می‌دهد، اقدامات بر جسته اعضای آن را بر می‌شمارد، نقاط ضعف و قوت آن را تجزیه و تحلیل می‌کند و نشان می‌دهد که این جمعیت بر محور شخصیت نیر و مند سید مجتبی میرلوحی معروف به نواب صفوی شکل گرفته بوده است.

نویسندهٔ مقالهٔ پس از آن به تشریح نظریات جمعیت می‌برد از که اصول آن در جزوی ای به قلم نواب صفوی به نام راهنمای حقیقت بیان شده است. این جزو در واقع دستورالعمل تشکیل یک دولت اسلامی است آنگونه که نواب صفوی می‌اندیشید و آرزو می‌کرده است.

گزارش یان ریشار - که در نوع خود بهترین بررسی دربارهٔ فدائیان اسلام به شمار می‌آید - نکته‌های تأکیدی را از تحولات سیاسی و مذهبی ایران در بین سالهای ۱۳۲۴ تا ۱۳۵۸ باز می‌گوید و تصویر دقیقی از فعالیتهای مذهبی سالهای ۱۳۲۴ تا ۱۳۴۴ ترسیم می‌کند. در این گزارش از احزاب و جمعیتها و شخصیتهای بسیار نام برده شده است و از آن میان لحن آن نسبت به حزب توده و شاه منفی؛ و نسب به فاطمی، خلیل طهماسبی و مصدق مثبت است. در مورد خود نواب صفوی لحن نویسنده انتقادی است، چه به نظر او نواب فردی کم تجربه و شتابزده بود که هرگز نخواست به نهضت خود سر و صورت سازمانی و تشکیلاتی بدهد و بنایی پدید آورد که اولًاً با نابودی خود او و اسارت همکرانش بیدرنگ از هم نپاشد و ثانیاً مانع از آن شود که بعدها افراد و سازمانهای بسیاری نام فدائیان اسلام را به خود بگذارند. نویسنده، در عین حال شخصیت فردی نواب را به عنوان یک انسان شایسته، شجاع و خارق العاده می‌ستاید.

○ مقالهٔ دوم در ۳۵ صفحه با عنوان «رادیکالیسم شیعی علی شریعتی»، نوشته نوشین یاوری دلنکور (Nouchine Yavari-D'Hellencourt) است که به بررسی زندگی و افکار و آثار دکتر علی شریعتی پرداخته و بر پایه تجزیه و تحلیل آثار خود شریعتی و آنچه به فارسی و زبانهای فرنگی دربارهٔ او نوشته شده، چنیه‌های مختلف زندگی مذهبی-سیاسی او را انطالعه کرده است. نویسندهٔ مقالهٔ دکتر علی شریعتی را از «آباء ابوذرگوئه»<sup>۱</sup> ای انقلاب اسلامی ایران می‌شمارد و بر پایه وارسی نوشته‌های شریعتی نظریاتی را که دربارهٔ تشیع و رابطه آن با سیاست و «حکومت عدل» داشته بیان می‌کند، آنگاه از رهگذر بررسی روابط شریعتی با روحانیت وقت، و آن بخش از زندگی او که آکنده از مبارزات سیاسی بوده است نتیجه می‌گیرد که زندگی و افکار این «فیلسوف» مسلمان - که در بسیاری از موارد بسیار

آورند. تحقیق انقلاب اسلامی در ایران این حرکت را تسریع کرد و آدمهٔ تازه‌ای بدان داد، چه از این رهگذر فرنگیان دریافتند که آنچه تا آن هنگام از اسلام می‌دانسته‌اند و آنچه در این باره می‌اندیشیدند، دست کم در زمینهٔ سیاست، بسیار سطحی و بی‌پایه بوده است. لذا برای شناخت و شناساندن این «چالش» سخت به تکاپو افتادند. به همین دلیل است که در این چند سال به اندازهٔ گذشته و شاید هم بیشتر از آن - و البته به بهانهٔ بررسی انقلاب اسلامی - دربارهٔ اسلام کتاب نوشته و منتشر شده است. چنانکه شمار کتابهایی که در این چند ساله دربارهٔ ایران و انقلاب اسلامی نوشته شده است نزدیک به هزار عنوان می‌شود.<sup>۲</sup>

کتاب صورتهای گوناگون رادیکالیسم اسلامی که به زبان فرانسوی در پاریس منتشر شده از جملهٔ این کتابهای است.

به عقیدهٔ ناشران این کتاب، جنبش‌های تندرو اسلامی در همهٔ کشورهایی که آینین اسلام در آنها رواج داشته یا دارد، به چشم می‌خورد: از اندونزی و مالزی و چین و فیلیپین و افغانستان گرفته تا ایران و مصر و سوریه و الجزایر و عربستان (حجاج). آما دربارهٔ همهٔ این جنبش‌ها اطلاعات مفید و جامعی در اختیار پژوهندگان و نویسنده‌گان قرار ندارد. در حالی که دربارهٔ دو کانون عمدۀ اسلام امروز یعنی ایران و لبنان و همچنین دربارهٔ ترکیه (تا اندازهٔ ای) اطلاعات مبسوط، جامع و دست اول وجود دارد که تجزیه و تحلیل آنها به شناخت نهضتهای اسلامی و کل حرکت مذهبی-سیاسی منطقه کمک می‌کند. جلد اول کتاب، که اخیراً به دست ما رسیده است، به بررسی جنبش‌های رادیکال اسلامی در این سه کشور اختصاص دارد.

کتاب از یک مقدمه و پنج مقالهٔ تشکیل شده است:  
○ مقدمه، در ۱۷ صفحه، به قلم اولیویه کاره، بحثی کلی دربارهٔ نهضتهای اسلامی در سراسر جهان است و طبق معمول فرنگیها برای هر یک از این نهضتها صفت یا عنوانهایی ذکر شده است از قبیل: سنت طلب، قهقهای، رادیکالیسم شیعی، بسیج سمبليک مذهبی، فعالان سُنی، دعوه، بنیادگرایی نوین، تبلیغات وهابی و غیره. نویسنده نتیجه می‌گیرد که اسلام اگر هم یک «سیاست جهانی» نپاشد، زیرا دارای یک سازمان همبسته جهانی - با کانون و شعب و مأموران - نیست، لکن به هر حال یک آینین و فرهنگ، و در واقع یک دعوت جهانی است که در عین ارائه اصول ابتدایی بسیار تازه و گیر است و می‌توان آن را به «انتربنیاسیونال اسلامی» تعبیر کرد. این تحلیل با تاریخچه فشرده‌ای از جنبش‌های اسلامی قرن بیستم و جمع‌بندی مقاله‌های مجموعه پایان می‌پذیرد.

○ مقالهٔ اول در ۵۷ صفحه زیر عنوان «سازمان فدائیان اسلام، جنبش سُنت گرای مسلمان در ایران»، نوشته یان ریشار (Yann Richard) است که سالهای متتمدی را در ایران گذرانده و از

- در این مقاله تقسیمات اداری آغاز استقلال لبنان - که سرچشمۀ تبعیضها و تحولات بعدی است - درست بررسی نشده است؛

- و بالآخره منابع و مأخذ فارسی جنبش شیعیان لبنان - که در بسیاری از موارد حاوی اطلاعات دست اول است - مورد عنایت و استناد قرار نگرفته است.

○ مقاله چهارم در ۵۴ صفحه به قلم دلال بذری رواب [?] (Dalal Bizri-Rawab) به بررسی «جنبش عباد الرحمن و دنبالهای آن در طرابلس» اختصاص دارد و از چهار بخش تشکیل یافته است:

(۱) جنبش از ۱۹۴۸ تا ۱۹۶۴؛

(۲) جنبش توحید در طرابلس در سالهای ۱۹۸۲-۳؛

(۳) نهضت مقاومت؛

(۴) جنبش وحدت اسلامی.

مقاله با تأسف بر از هم پاشیده شدن امیراتوری عثمانی که «نمایندهٔ خلافت» مسلمین بود و از بین رفتن آن سبب جدایی عرب و ترک شده است آغاز می‌شود. آنگاه به بررسی اجمالی تاریخچه و افکار جماعت اخوان‌المسلمین که خود را «مرجع اسلام جهانی» می‌شمرد، و نقش آن در برخوردهای عرب و اسرائیل، و چگونگی پیدایی و تکوین جمعیت‌های مشابه در فلسطین، سوریه، اردن و بالآخره لبنان می‌پردازد و به این نتیجه می‌رسد که سنتی‌های لبنان برای مقابله با چیرگی سیاسی - اداری مسیحیان به فعالیت‌های مذهبی زیرزمینی یا آشکار روی آوردن و چندین جماعت بنیاد گذارند همچون: جمعیة الشاب المُسلِّمین، مقاصد الاسلامیة، جمعیة مکارم الاخلاق، جمعیة الكشاف المسلمین (پیشاھنگان)، جمعیة البر والاحسان و جمعیت عباد الرحمن که اخوان‌المسلمین واقعی لبنان و پیشاھنگ اخوان‌المسلمین امروزی آن سر زمین است.

جمعیت اخوان‌المسلمین لبنان در آغاز کار با جماعت اخوان‌المسلمین سوریه که یا منبعث از اخوان‌المسلمین مصر و یا دست کم دنباله‌رو آن بود، یکی بود. بعدها مرکز فعالیت آن به بیروت منتقل شد که در آنجا نشریه‌ای به نام المجتمع منتشر می‌کرد و از طریق آن افکار و برنامه‌های خود را بیان می‌دادشت. این افکار بعدها به صورت بیانیه ۱۰۷ ماده‌ای جماعت‌اسلامیه برنامه کار جمعیت‌های مذهبی سنی قرار گرفت. در این بیانیه همه مسائل و امور سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، اداری و اجتماعی جامعهٔ دلخواه جماعت درج شده است. جماعت‌اسلامیه که نام آن نخستین بار در ۱۹۶۴ (۱۳۴۳) در نشریه عباد الرحمن به میان آمده سرانجام جای عباد الرحمن را گرفت و به عنصر عده و تعیین کنندهٔ مبارزات مذهبی سنی مذهبان لبنان تبدیل شد.

نزدیک به افکار سید قطب بوده و از آن مایه می‌گرفته - تأثیر عمیقی بر جوانان و روشنفکران گذاشته است.

○ مقاله سوم در ۳۹ صفحه زیر عنوان «بسیج همگانی و سمبیلیک مذهبی: امام صدر و شیعیان لبنان (۱۹۷۵ تا ۱۹۷۰)»، نوشته سلیمان نصر، از شش بخش تشکیل یافته است:

(۱) جامعهٔ شیعه در لبنان معاصر؛

(۲) پیدایی جنبش امام صدر و مشخصات آن؛

(۳) جنبش و بسیج همگانی؛ ~

(۴) تمسک به مظاهر مذهبی؛

(۵) خشونت و دگرگوئی‌های اجتماعی - سیاسی؛

(۶) تشکیلات منطقه‌ای، جنبش تشیع و مسئلهٔ لبنان.

به اعتقاد نویسنده، جامعهٔ شیعهٔ لبنان ریشه در تاریخ دراز خاورمیانه دارد و علت اینکه امروز به یک وزنهٔ سیاسی - مذهبی تبدیل شده این است که اولاً در طول تاریخ - بویژه در قرن حاضر - این جامعه همواره مورد ستم و آزار و بهره‌کشی بزرگ مالکان خودی و جوامع دیگر قرار داشته و ثانیاً نظام سیاسی و اقتصادی و اجتماعی لبنان در سالهای اخیر - بر اثر توسعهٔ صنعتی و تغییر شکل سرمایه‌داری - دگرگون شده است. در نتیجه این دگرگونی بافت اجتماعی - انسانی روستایی در برخی از نقاط به کلی از میان رفته و در نقاط دیگر رو به نابودی دارد و بافت اجتماعی - انسانی شهری نیز در حال تغییر است. رشد شعور اجتماعی - سیاسی اقتشار محروم و فقیر جامعهٔ شیعه و تشدید تبعیض‌های مذهبی، شغلی، فرهنگی، اجتماعی و اداری، این اقتشار را به تحرک سیاسی بر محور مذهب واداشته است. امام موسی صدر که مردی پخته و با تجریه و سیاست‌شناس و کاردان بود، از طریق تماس نزدیک با این افراد و زندگی در میان آنان توانست رهبری آنها را به دست بگیرد و جنبش تشیع لبنان را سروسامان بدهد، خواستهای گوناگون آن را بیان دارد و به برخی از آنها دست یابد. اما عیب کار او در این بود که اولاً سازمان تشکیلاتی مرتبی که بتواند از تشیش آراء و تفرق گروهها جلوگیری کند پدید نیاورد، و ثانیاً رفتار و زندگی و سخنان او چنان بود که نوعی «صدرپرستی» در میان هودارانش ایجاد کرد.

مقاله سلیمان نصر بسیار خوب، دقیق و مستند تنظیم شده است اما چند ایراد بر آن وارد است:

- به سال ۱۹۷۵ تمام می‌شود و تحولات بعدی جنبش شیعیان لبنان را ناگفته می‌گذارد؛

- دربارهٔ گذشته امام صدر و تکوین شخصیت او و نیز در مورد ناپدید شدن ناگهانی و اسرارآمیز او چیزی نمی‌گوید؛

- رابطهٔ شیعیان لبنان را با ایران که سابقه‌ای دراز دارد، مطرح نمی‌کند؛

دادند. در جوانی در این فکر بود که در شهر وان یک مدرسه بزرگ اسلامی همانند الا زهر بنیاد گذارد. اما موفق نشد و به سیر و سفر و ععظ و ارشاد ادامه داد تا اینکه در ۱۹۰۸ با همکاری درویش وحدتی بکتابشی جمعیت اتحاد محمدی (اتحاد محمدی جمعیتی) را بنیاد نهاد که پرچم مبارزه مذهبی علیه حکومت جدید ترکیه را برآفرانست. اکنون میان او و ترکان جوان که اندیشه‌های دیگری داشتند، بر هم خوردند بود و ترکان جوان به آزار او برخاستند و او را به تبعید و زندان و آسایشگاه روانی فرستادند زیرا نسبت دیوانگی به او می‌دادند. لکن ورود روسهای تزاری به ترکیه و فعالیت سعید نورسی بر ضد آنها سبب آشتی او و حکومت شد. شکست حکومت عثمانی از متفقین، سعید نورسی را موقتاً در کنار آناترک قرارداد تا بدانجا که هنگام ورود به پایتخت در ۱۹۲۲ از او همچون یک قهرمان ملی استقبال شد. اما اندیشه‌ها و رفتار آناترک بکلی برخلاف تصورات سعید نورسی بود و لذا سعید از او برید، پایتخت را رها کرد، به وان بازگشت و در غاری گوشۀ عزلت گزید و از آن پس فقط به تعلیم و ارشاد پرداخت. لکن حکومت دست از سرش بر نمی‌داشت. در ۱۹۳۴ او و شاگردانش به توطئه علیه حکومت متهم شدند و دوران تبعید و زندان بار دیگر آغاز شد و تا ۱۹۵۳ طول کشید. سرانجام در ۱۹۵۳ در اسپارتا معتکف شد و در نخستین روزهای بهار ۱۹۶۰ در اورفه درگذشت.

اما اندیشه‌ها و تعالیم او در همه این مدت در حال پیشرفت و گستردگی بود و امروزه به اوج خود رسیده است. نهضت سعید نورسی که عنوان نورجو گرفته است در خود ترکیه بیشتر از پانصدهزار و به قولی دو میلیون - عضو دارد. دانشجویان پیرو طریقت او در استانبول یک «سالن نورسی» ایجاد کرده‌اند و آشکارا افکار و تعالیم او را تبلیغ می‌کنند. پیروان نورجو در ترکیه دارای چندین نشیه روزانه و هفتگی هستند. شاخه‌های خارجی نورجو در پاکستان، چند کشور اروپایی - مخصوصاً آلمان فدرال -، شمال آفریقا و آمریکای شمالي فعالیتهای قابل توجه دارند.

سعید نورسی در طی زندگانی خود در حدود ۱۳۰ جزو نوشته و چاپ کرده که مجموع آنها به نام رسالت نور چند بار تجدیدچاپ شده است. اصول افکار و تعلیمات جنبش نورجو که منبعث از نوشه‌های سعید نورسی، که غالباً کوتاه و فشرده است، آیات رساله‌های سعید نورسی، که مایه عرفانی دارد با هر نوع حکومتی، غیر از حکومت اسلام، عمیقاً مخالف است و حتی چیرگی روحانیان دولتی را در ترکیه محکوم می‌کند.

در واقع تعليمات سعید نورسی که بر پایه قرآن استوار است نوعی تفسیر امروزی قرآن به زبان ترکی است.

نویسنده در اینجا ناگهان سر رشته کار را از دست می‌دهد و ردپای جماعت اسلامیه را گم می‌کند و به تعریف و بررسی گروههای دیگر می‌پردازد چون:

- نهضت توحید که پس از تهاجم اسرائیل به لبنان پیدا شده و مرکز عملده فعالیت آن در طرابلس است:

- نهضت مقاومت مردمی که به دست شهید علی عقاوی بنیاد گذشته شده و میان مردم تنگست و «عيار پیشه» طرابلس رواج دارد و معتقد به مبارزه مسلحانه است:

- جنبش توحید اسلامی که به دست شیخ سعید شعبان، عضو پیشین جماعت اسلامیه و حتی عباد الرحمن بنیاد گذشته شده و خواهان برقراری یک حکومت صدرصد اسلامی است...

○ مقالهٔ پنجم «پیروان نور، جنبش نورجو در ترکیه» نام دارد و نوشته پل دومون (Paul DuMont) فرانسوی است و فشرده آن این است که در ترکیه چند گروه مسلمان قشری یامترقی طرفدار حکومت اسلامی فعالیت داشته‌اند و دارند:

- اخوان‌المسلمین که دربارهٔ ایشان اطلاعات چندانی در دست نیست، گاهی آزاد و گاهی منوع، گاهی پیدا و زمانی پنهانند، اما در حال حاضر - و کلاً در طی نیم قرن گذشته - کتابها و نوشه‌هایشان به صورتی تقریباً آزاد خرید و فروش می‌شده است، یعنی از غرض عین حکومت برخوردار بوده‌اند. ضمناً نشریهٔ جمعیت به نام حرکت به طور مرتب نشر می‌یابد.

- جنبش سلیمانی یا سلیمانیها که توسط سلیمان سیف‌الله (۱۸۶۳ تا ۱۹۴۶) از شیوخ نقشبندی بنیاد گذشته شده و در شرق ترکیه رواج دارد. این جنبش که منوع و مخفی است به شدت طرفدار سنتهای کهن و سخت مخالف تمدن غربی است. برنامه و اصول آن صرفاً بر تعالیم قرآن - که مخفیانه در مدارس زیرزمینی انجام می‌گیرد - استوار است و تاکنون هیچ نوشته دیگری جز قرآن (به زبان عربی) انتشار نداده است. لذا از کم و کیف برنامه، مبارزات و فعالیتهای آن چندان اطلاع موثقی در دست نیست.

- جنبش نورجو (Nourdjou) یا جویندگان نور پیرو سعید نورسی است. سعید نورسی در ۱۸۷۳ در روستای نورس (Nurs) از توابع بتلیس متولد شده و سراسر عمر، زندگی پرتحرک و انسانه‌مانندی داشته است. از همان کودکی ناآرام و جستجوگر و پرخاشجو بود و تاب تحمل هیچ انتقادی را نداشت. در عین حال شاگردی مستعد و در سخوان بود و حافظه‌ای خارق العاده داشت. در نوجوانی به همه رشته‌های دانشی روزگار روی آورد و از هر کدام توشه‌ای اندوخت. در جوانی به سیر و سفر در داخل و خارج کشور پرداخت. به هر جا رسید با علماء و فقهاء به مباحثه و مناظره نشست و بر آنها پیشی گرفت تا بدانجا که او را بدیع الزمان لقب

نویسنده را، بویژه در روزگار ما که روزگار تندی و شتاب و تنش و چالش است و نوشته برای «خوراک» امروزی مردم تهیه می‌شود نه برای آنکه به دست آیندگان بررسید، تا سطح وقایع نگاری پایین می‌آورد. و حال آنکه تاریخ صرفاً محدود به وقایع نگاری نیست. تجزیه و تحلیل و نتیجه‌گیری هم عنصر دیگر آن و حتی مهمتر از خود وقایع نگاری است. اما این تجزیه و تحلیل و نتیجه‌گیری نباید به صورت «تفسیر سیاسی روزنامه‌ای» انجام بگیرد و یا به شکل آن درآید، حتی اگر به صورت قضاوتها یا اظهارنظرهای کوتاه و زودگذر و نامحسوس باشد.

پاری، کتاب در مجموع برای خواننده فرنگی که آگاهی درستی از حرکت‌های اسلامی قرن حاضر ندارد، بسیار آموزنده و رهگشاست؛ حتی برای خواننده ایرانی هم سودمند و آموزنده است. البته جامعه کتابخوان ایرانی فداییان اسلام و علی شریعتی را می‌شناسد و چیزهایی درباره آنها می‌داند، اما تجزیه و تحلیلی که از حرکت‌های مذهبی آنها در این کتاب ارائه می‌شود آگاهی‌های تازه‌ای در اختیار خواننده قرار می‌دهد. همین حکم در مورد مقاله مربوط به جنبش تشیع در لبنان و رهبری امام صدر و نیز مقاله مربوط به اخوان‌المسلمین لبنان هم صادق است. آنچه سلیمان نصر درباره زمینه و انگیزه‌های جنبش تشیع و اصولاً تکوین و تحرک آن در لبنان نوشته است، تازگی دارد. خفغان حاکم بر جامعه شیعی لبنان، تعمّد جوامع دیگر برای تحمیل فقر بر این جامعه، دگرگونی روابط اجتماعی و مسائلی از این قبیل که در مقاله سلیمان نصر مورد توجه قرار گرفته است. به شناخت ما از جامعه فقر زده اما پرتحرک و اتفاقاً اگر بتوان ایرادی گرفت به همین «مشاهدات عینی»

اما مقاله مربوط به جنبش نورجو از اینها هم جالب‌تر است. البته تحسین بار نیست که نام این نهضت در منابع فرنگی به میان می‌آید، ولی شاید تحسین بار باشد که مقاله‌ای به این دقت درباره این نهضت و بنیادگذار و اصول عقاید آن منتشر می‌شود. در ایران، تا آنجا که مامی دانیم، متأسفانه تاکنون چیزی درباره این نهضت گفته یا نوشته نشده است. علت این سکوت در مطبوعات رژیم سابق روشن است و لزومی به بحث ندارد، تأسیف در این است که در حال حاضر هم این نهضت اسلامی که به قول نویسنده مقاله «میوه یک جریان فکری است که حتی اگر سعید نورسی هم متولد نمی‌شد، به نام دیگری شکل می‌گرفت» چنانکه باید در میهن اسلامی ما شناخته نشده است.

\* «تعداد کتابهایی که درباره تحولات سیاسی ایران اتفاقی از بهمن ماه ۱۳۵۷ تاکنون در خارج از مرزهای ایران نوشته شده به رقمی بین ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ عنوان می‌رسد، فرهنگ رجایی، «مباحثی در سیاست خارجی ایران»، نشردانش، (سال ۷، شماره ۴، خرداد و تیر ۱۳۶۶، ص ۶۰).

گروههای اخوان‌المسلمین و سلیمانیجی در ترکیه بسیار فعال و مقاوم هستند اما در مقایسه با گروه نورجو چیزی به حساب نمی‌آیند. نهضت نورجو یک جنبش مذهبی است که اعتبار سیاسی دارد و وزنه سیاسی عمدۀ ای به شمار می‌رود، زیرا از یک سازمان بنده منضبط که مایه و پایه اسلامی دارد، برخوردار است. در شرایط کنونی تنها همین مکتب است که به واقعیت‌های ملموس جامعه و مقتضیات سیاسی توجه دارد و علت موقفيت و گسترش آن هم همین است که در چارچوب سنتهای کهنه دوران خلافت عثمانی محدود نمانده و از نوگرایی روی نگردانده است. لذا اکنون فعال ترین و نیز مدندرین عنصر فعالیتهای مذهبی در ترکیه است و توانسته است اسلام را در ترکیه دوباره زنده گرداند و توجه عامه مردم را به آینین یکتاپرستی پیشینیان خود جلب کند. البته هنوز تا هدف نهایی خود، یعنی استقرار حکومت اسلامی راهی دراز در پیش دارد که اگر انقلاب اسلامی ایران تحقق نیافته بود بسیار درازتر و شاید بی‌انتها می‌بود.

\*

کتاب صورتهای گوناگون رادیکالیسم اسلامی خواندنی و آموزنده است. همه نویسندهای، یا شاهدان عینی قضایا بوده‌اند و از نزدیک وقایع را دیده‌اند و آنچه را بررسی می‌کنند شخصاً لمس کرده‌اند مانند مقاله مربوط به علی شریعتی و مقاله مربوط به جنبش وحدت اسلامی در لبنان و مقاله مربوط به نهضت نورجو در ترکیه؛ یا حداقل دستی از نزدیک بر آتش داشته‌اند مانند مقدمه کتاب و مقاله مربوط به فداییان اسلام.

و اتفاقاً اگر بتوان ایرادی گرفت به همین «مشاهدات عینی» مربوط می‌شود، زیرا یک انسان هر قدر که سالم و سلیمان و منطقی و منصف و عادل باشد نمی‌تواند از تأثیر احساسات درونی موافق یا مخالف در امان بماند و هرچه کوشش کند تا در بیان وقایع همچون یک «ناظر بیطریف» رفتار کند باز هم خواسته یا ناخواسته - دانسته یا ندانسته - زیر تأثیر احساسات خود قرار می‌گیرد، چنانکه بخش اول گزارش دلال بذری رواب درباره جماعت‌اسلامیه چنین است. این نویسنده لبنانی آشکارا مخالف حکومت سوریه و حضور آن در لبنان است و لذا هرجا که پای سوریه به میان آمده است نوشته‌اش لحنی دشمنانه پیدا کرده است. علاوه بر این، منبع اصلی این مقاله یک مصاحبه و یک دوره چند شماره‌ای روزنامه است، و بدیهی است که نمی‌توان بر پایه چنین منابعی یک مقاله جامع و تحقیقی تنظیم کرد. وبالآخره اینکه نویسنده - که به حکم قرائی مسیحی است - نتوانسته است خود را از بند تعصبات قومی و دینی رها کند و جای جای، طرز تفکر ضد اسلامی و ضد عربی خود را باز نموده است.

نهضت دیگر اینکه این «مشاهدات عینی» در مورد حوادث، کار