

نام برد. کتابشناسی بروکلمان، معروف به تاریخ ادبیات عربی^۱ در حقیقت الهام‌بخش استوری در کار تدوین کتابشناسی وی معروف به ادبیات فارسی^۲ است.^۳

چارلز امبروز استوری در سال ۱۸۸۸ در نزدیکی شهر دورهام در انگلستان متولد شد.^۴ وی زبانهای یونانی، لاتین و زبانهای اصلی جهان اسلام را در دانشگاه کمبریج آموخت. پس از چند سال تدریس در دانشگاه اسلامی علیگر (در هندوستان) در سال ۱۹۱۹ به معاونت و در سال ۱۹۲۷ به ریاست کتابخانه دیوان هند (India Office) در لندن منصوب شد. از سال ۱۹۲۳ تا زمان بازنیستگی (در سال ۱۹۴۷) مقام استادی کمبریج را داشت و در آوریل ۱۹۶۷ درگذشت.

علاقهٔ شدید او به فرهنگ اسلامی و زبان فارسی برنامه زندگی علمی او را مشخص کرد. وی مصمم شد اثری تدوین کند که در برگیرندهٔ کلیهٔ کتابهای فارسی در زمینه‌های مختلف باشد. ولی پس از صرف نزدیک به چهل سال باز در انجام این کار به طور کامل توفيق نیافت. اولین بخش این اثر در سال ۱۹۲۷ و آخرین بخش آن پس از مرگ وی در سال ۱۹۷۱ به شرح زیر انتشار یافت:^۵

جلد اول، بخش اول، باب اول: آثار دربارهٔ قرآن کریم.
جلداول، بخش اول، باب دوم، فصل اول: تاریخ عمومی،
تاریخ پیامبران و صدر اسلام.
جلد اول، بخش اول، باب دوم، فصل دوم: تاریخ ایران و سرزمینهای دیگر جز هندوستان.
جلد اول، بخش دوم: آثار شرح حال، افزودگیها و اصلاحات و فهرستهای راهنمای.
جلد دوم، بخش اول: ریاضیات، اوزان و مقادیر، ستاره‌بینی (طالع شناسی)، ستاره‌شناسی و جغرافیا.
جلد دوم، بخش دوم: پژوهشکی.

عظمت کار و ناتوانی جسمی موجب نالمیدی و رنجوری وی در واپسین سالهای عمر او شد. در نامهٔ مورخ اول ژوئن ۱۹۶۳ (ص ۱۱) به ولادیمیر مینورسکی نوشت «متأسفانه این کتاب تکمیل نشد و اطلاعات تا زمان حاضر را در بر ندارد. مثلاً فهرستهای مشار در آن انعکاس نیافته است ... از محبتهاش شما سیاستگارم که برای نشر بخشهای پسین کتاب اهتمام می‌کنید. اما من بیم دارم که کهولت من بیش از کمبود وسائل مانع انجام این کار گردد».

جمع‌آوری اطلاعات استوری برای بدست آوردن اطلاعات مربوط به آثار فارسی از دو طریق یعنی مراجعه به

منابع علوم اسلامی در زبان فارسی

نوش آفرین انصاری (محقق)

ادبیات فارسی بر مبنای تألیف استوری.
برگل، یو.ا. (مترجم). ترجمهٔ فارسی: یحیی آرین پور، سیروس ایزدی و کریم کشاورز،
تحریر: احمد منزوی. تهران، مؤسسهٔ مطالعات
و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۲. ۲ جلد.

پیشرفت علم همواره بر تجربه‌های پیشین متکی بوده است. به گفتهٔ یکی از مورخین «همهٔ صاحبان فنون احساس می‌کنند بر دوش دیگران ایستاده‌اند». به همین جهت است که در طول تاریخ دانشمندان به شیوه‌های گوناگون در جمع آوری نام و نشان آثار گذشتگان یا معاصران خود کوشیده‌اند و حاصل کار آنها پایه و اساس بسیاری از تحقیقات بعدی قرار گرفته است. در حوزهٔ فرهنگ اسلامی و ایرانی نام کتابشناسانی مانند ابن‌نديم، کاتب چلبی و حاج آقا بزرگ تهرانی و معاصرانی مانند فؤاد سرگن، محمد تقی دانش‌پژوه، احمد منزوی، عبدالحسین حائری و ایرج افشار شناخته شده است. در میان شرق‌شناسان نیز دانشمندانی به تهیهٔ کتابشناسی‌های بزرگ و کوچک اقدام نموده‌اند. از میان این دانشمندان می‌توان به خصوص از کارل بروکلمان و چارلز امبروز استوری

موضوع است و ذیل هر موضوع کلی زیر بخش‌های متناسب با آن موضوع آمده است. این نوع طبقه‌بندی، در عین حال که بهترین و علمی‌ترین شیوه تنظیم اطلاعات است، برای کتابهای اسلامی به طور اعم و برای کتابهای فارسی به طور اخص دارای مشکلات فراوانی است. زیرا یک اثر عموماً به موضوع خاص محدود نیست و می‌تواند بر حسب سلیقه یا گرایش در چندین موضوع مختلف قرار گیرد. استوری در عین حال که کوشش کرده یکی از ویژگی‌های اساسی هر نوشه را پایه کار قرار دهد، ناگزیر بوده از یک اثر در چند موضوع مختلف نام ببرد. درمورد تشخیص دقیق موضوع یا موضوعها، باتوجه به اینکه بیشتر اطلاعات وی به صورت غیرمستقیم و از طریق فهرستهای نسخه‌های خطی که همواره دقیق و علمی نبوده است به دست آمده، گاه دچار اشتباهاتی شده است. ولی این امر از مقام بزرگ وی چیزی کم نمی‌کند. نظر داشتمند روس، برگل، که تحریر و ترجمه اثر استوری را بر عهده داشته چنین است: «طبقه‌بندی استوری مبتنی بر بررسی و پژوهش دقیق در مأخذ بی‌شمار بوده و در حال حاضر مناسبترین روش شمرده می‌شود و نارسایی‌های آن را با اشاره و ارجاع چندجانبه به فصول گوناگون موضوعی و فهرستهای راهنمای ... می‌توان تا اندازه‌ای جبران نمود» (ص ۲۲).

شیوه تنظیم اطلاعات ذیل هر مدخل به این شرح است:

الف) نام نویسنده اثر با اطلاعات اساسی درباره زندگی او، نام کسانی که به گونه‌ای با زندگی و اثر وی ارتباط داشته‌اند و اطلاعات در مورد آثار دیگر نویسنده؛

ب) نام اثر، ویژگیها و مشخصات آن؛

ج) نسخه‌های دستنویس موجود براساس تاریخ استنساخ با اشاره به ویژگی‌های هر نسخه؛

د) چاپهای کتاب به ترتیب از کاملترین چاپ تا چاپهای ناتمام؛

ه) ترجمه‌های کتاب به زبانهای دیگر؛ و تحقیقهایی که درمورد اثر انجام گرفته؛

ز) هرگونه اطلاعات متفرقه درباره اثر. باید توجه داشت آثاری که نام نویسنده‌گان و یا تاریخ تألیف آنها شناخته نشده به صورت جداگانه درپایان هر موضوع آمده است.

بدیهی است چنین کوشش گسترده‌ای دارای اشکالهای نیز خواهد بود. این اشکالها را می‌توان به دو گروه تقسیم کرد: یکی اشکالهایی که رفع آنها تاحدودی در اختیار مؤلف بوده، و دیگر اشکالهایی که رفع آنها عموماً از حوزه توان وی خارج بوده است. درمورد اول می‌توان به مشخص نبودن حد زمانی پایان کار، نایابری در توجه به برخی از موضوعها و ادوار تاریخی خصوصاً درمورد کتابهای چاپی، و اشتباه در طبقه‌بندی برخی از مطالب اشاره کرد. درمورد دوم مسائلی از قبیل

اوپیات فارسی

برمنای تأثیف استوری

ترجمه: یو.ا. بک



نشریه معاصر ایران

فهرستها و نوشهای گوناگون و مراجعه مستقیم به تعدادی از آثار عمل کرده است. درمورد اول منابع وی به این شرح است: فهرستهای نسخه‌های خطی، فهرستهای کتابهای چاپی، فهرستهای ناشران و حراجخانه‌ها، کتابهای مربوط به شرح احوال و آثار، نشریات ادواری کتابشناسی، مقالات تحقیقی بهخصوص به زبانهای اروپایی و آگاهی‌های همکاران اروپایی و آسیایی وی. برای درک بهتر گستردگی کار می‌توان به دو بعد آن از جهت کمیت توجه داد. وی در مورد فهرستهای نسخه‌های خطی از ۱۵۹ فهرست و صورت و یادداشت و درمورد کتب شرح حال از ۴۲ مجموعه استفاده نموده است. درمورد مراجعه مستقیم به آثار، سعی براین داشته که نسخه‌های خطی فارسی موجود در کتابخانه دیوان هند را شخصاً بررسی کند. و پس از عزیمت به کمبریج نیز کوشید تا نسخه‌های خطی مجموعه‌های دیگر را جهت مطالعه به کمبریج بیاورد. وی بسیاری از کتابهای چاپ سنگی و چاپ سریع کشورهای اسلامی را مورد بررسی قرار داده است. همچنین می‌توان گفت که قسمت عمدۀ کتابهای انتقادی و ترجمه‌های متون فارسی را که در اروپا چاپ شده می‌شناخته است. گزینش و تنظیم. باتوجه به حجم کار، استوری آثار از میان رفته فارسی را در فهرست خود نیاورده و صرفاً به ذکر آثار موجود پرداخته است. شیوه تنظیم این اثر برمنای

کیفیت نازل برخی از فهرستهای نسخه‌های خطی، عدم توجه به فهرست کردن کتابهای چاپ‌سنگی، فقدان کتابشناسیهای دقیق و کامل در سطح ملی، کمبود فهرستهای مقالات و کندی کار در امر دریافت کتاب^۶ از مسائل عده به شمار می‌رود.

ترجمه فارسی

ترجمه فارسی هریک از جلدی‌های این اثر توسط یک مترجم ایرانی به این شرح انجام گرفته است: جلد اول توسط یحیی آرین پور، جلد دوم توسط کریم کشاورز و جلد سوم توسط سیروس ایزدی. دکتر احمد منزوی مسئولیت تحریر و تنظیم نهایی اثر را بر عهده داشته است. دانش و صلاحیت علمی مترجمان و تسلط تنظیم‌کنندهٔ فاضل و کتابشناس این اثر در موضوع مورد بحث محرز است. همچنین باید توجه داده شود که چاپ فارسی این اثر یک ترجمهٔ صرف نیست بلکه تغییراتی توسط دکتر منزوی در آن اعمال شده که استفاده از آن را برای مراجعان سهلتر می‌کند. در اینجا به برخی از این تغییرات اشاره می‌شود:

۱) مقدمهٔ جلد سوم چاپ روسی به دنبال مقدمهٔ جلد اول آمده که این امر به شناسایی کتاب در همان آغاز کار کمک می‌کند.

۲) فهرست اختصارات و منابع که در جلد اول و سوم به صورت جداگانه آمده، دریک جا به صورت الفبایی تنظیم شده است. باید توجه داشت که منابع استوری با علامت ستاره *، منابع چاپ اخیر با علامت یک پرانتز شکسته <> و منابع انتقال یافته از جلد سوم با علامت دو پرانتز شکسته <>> نشان داده شده است.

۳) جلد سوم تحریر روسی شامل افزودگیها و اصلاحاتی بوده که پس از تسلیم متن اثر به چاپخانه به نظر برگل رسیده است. دکتر منزوی با توجه به ساختمان اثر این اصلاحات و اضافات را در متن اصلی جا داده است. این کار به دو صورت انجام گرفته یکی افزودن اصلاحات به مدخلهای موجود و دیگر جادادن کتابهای نویافته در فهرست، به عبارت خود او: «در جایی که اصلاحیه چنان بوده که متن را بکلی نقض می‌کرده است من متن را حذف کردم و اطلاعات نویافته را جای آن گنجاندم» (ص ۲). این گونه دستبردگیها با دو پرانتز شکسته نشان داده شده است. در مورد دوم یعنی اضافه کردن اسامی آثار جدید ناگزیر شمارهٔ ردیف معرف کتابها همگی تغییر کرده و از نو شماره‌گذاری شده است، به عبارت خود او: «برای آسانی تطبیق آنها با تحریر روسی و یا انگلیسی شماره

اثر استوری با تحریر تازه با توجه به اهمیت و ارزش اثر استوری، در سال ۱۹۶۶ برگل، دانشمند و کتابشناس روس، برآن شد تا با کمک جمعی از همکاران این اثر را با تحریر تازه به زبان روسی ترجمه و عرضه کند. دو عامل عمدۀ سبب این تصمیم گردید: یکی اینکه فهرستهای کتابخانه‌ها و نتایج پژوهش‌های دانشمندان شوروی بهاندازهٔ کافی در اثر استوری منعکس نشده بود و عامل مهمتر اینکه از حدود سال ۱۹۵۰ به بعد چاپ فهرستهای نسخه‌های خطی، انتشار کتابشناسیها و فهرستهای مقالات و چاپ انتقادی بسیاری از متون فارسی در ایران به صورت چشمگیری توسعه یافت. لذا اضافه نمودن این آثار و اطلاعات برای تکمیل و تصحیح کار استوری یک ضرورت اجتناب ناپذیر بود. تحریر حاضر که تنها بخشی از اثر استوری را دربرمی‌گیرد در سال ۱۹۷۲ در سه جلد به شرح زیر منتشر گردید:

جلد اول: آثار دربارهٔ قرآن کریم، تاریخ عمومی، تاریخ پیامبران و تاریخ صدر اسلام.
 جلد دوم: تاریخ ایران، آسیای میانه و سرزمینهای دیگر جز هندوستان.
 جلد سوم: ملحقات و فهرستهای راهنمای بر جلد اول تا سوم.

در تحریر اخیر در ساختمان اثر تغییری داده نشده، بلکه کوشش شده است با تسلط کامل به شیوهٔ کار استوری مطالبی برآن افزوده یا از آن حذف شود. از جمله می‌توان از وارد کردن افزودگیها و اصلاحات بخش‌های الحاقی خود استوری در متن اثر، حذف، تصحیح و تکمیل بسیاری از اطلاعات براساس منابع و پژوهش‌های جدید و اضافه نمودن تعداد قابل ملاحظه‌ای نسخه‌های خطی نام برد. برای نشان دادن حجم کار انجام شده می‌توان به چند نمونه اشاره کرد. در تحریر جدید از ۱۲۳ فهرست نسخه‌های خطی برای تکمیل کار استوری استفاده شده است. از این فهرستها ۶۷ فهرست مربوط به کتابخانه‌های ایران، ۱۸ فهرست مربوط به کتابخانه‌های اتحاد جماهیر شوروی و بقیهٔ فهرستها مربوط به ممالک دیگر است. براساس اطلاعات بدست آمده ۱۰۷۸ اثر فارسی بر کار

انتشار نیافته است. به این ترتیب ادبیات فارسی اثری ناقص است. نگارنده امیدوار است مسنوان مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی هرچه زودتر به تهیه جلد سوم اقدام نمایند.

برخی نکته‌های اصلاحی

حاصل زحمات مترجمان و محرر ارجمند و مسنوان محترم مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی اثری نفیس، منظم و کم اشکال را به وجود آورده است. آنچه در این قسمت بیان می‌شود پیشنهادهایی است برای پاره‌ای از اصلاحات که شاید بتواند در چاپهای آینده این اثر مورد استفاده قرار گیرد.

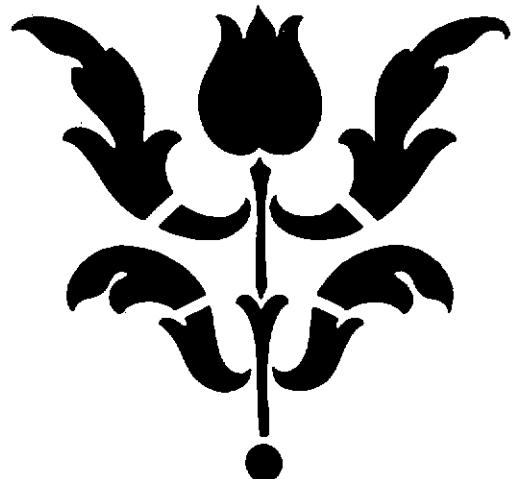
(الف) نام اثر پاتوجه به اینکه در فارسی کلمه ادبیات بیشتر به معنی اخص آن به کار می‌رود، چنانکه باید گویای محتوای کتاب نیست. کمتر کسی - جز تعدادی محدود - در برخورد با کتابی تحت عنوان ادبیات فارسی انتظار دارد با فهرستی از نسخه‌های خطی درمورد قرآن کریم و تاریخ رو به رو گردید. محرر محترم نیز به این نکته توجه داشته است و در برابر Quranic Literature از ترکیب «نگاشته‌ها درباره قرآن» (ص ۱) استفاده کرده است.

(ب) در مقدمه کتاب (ص ۸) از استوری به عنوان «دانشمند عرب‌شناس» یاد شده است. پاتوجه به شرح حال و آثار نامبرده شاید صفت اسلام‌شناس برای وی مناسبتر باشد.

(ج) ترجمه این اثر به طور کلی بسیار خوب و روان است. در اینجا صرفاً به چند نکته توجه داده می‌شود. در مقدمه (ص ۷ و ۱۷) از کلمه زیستکتابشناسی (زیست‌کتابشناسی) استفاده شده است. این ترکیب که عین ترجمه انگلیسی - bio bibliography است در فارسی ناماؤس است. چه اشکال دارد از همان شکل قدیمی «شرح احوال و آثار» یا عبارت آشناتر دیگری استفاده شود؟ در صفحه ۱۷ در مقابل ترکیب catalogue فهرست «معقول و مستدل» گذاشته شده است.

فرانسویها عموماً برای تفکیک بین «فهرستهای الفبایی» و «فهرستهای موضوعی» که براساس تعقل و منطق تنظیم شده است از این ترکیب استفاده می‌کنند. در صفحه ۴۹ ترکیب Latin catalogus catalogorum به همین صورت آمده است. در طول مقدمه در چند جا (ص ۱۵، ۳۳ و ۵۳) به «برگهای فیش»، «فهرست مقوایی» و «برگهای کارتئی» اشاره شده است. برای نشان دادن این معنی «فهرست برگهای» به خوبی قابل استفاده است.

(د) در جلد اول (ص ۴۹-۵۵) فهرست جامعی از اختصارات منابع اسلامی آمده است. به نظر می‌رسد افزودن



گذشته آنها در چاپ روسی و یا انگلیسی را در پاورقی هریک از آنها آورده‌ام» (ص ۳).

(۴) فهرست آثاری که تاریخ نگارش آن شناخته نبوده و در جلد سوم دربخش ملحقات در آخر هر موضوع قرار داشته درجای موضوعی خود به ملحقات متن اضافه شده است.

(۵) آثاری که در ملحقات جلد اول و دوم آمده و تاریخ نگارش آنها در جلد سوم مشخص شده بهجای خود در متن کتاب انتقال داده شده است.

(۶) برخی اطلاعات اضافی درباره نسخه‌های تازه بدست آمده، همچنین تصحیح برخی از مطالب نادرست بهصورت پاورقی اضافه شده است.

(۷) فهرست منابع و فهرستهای راهنمای به نظم الفبای فارسی تنظیم شده است. با اینکه ضرورت چنین کاری بسیاری است و غیر از آن متصور نیست، تنظیم مجدد صدها مدخل کاری وقت‌گیر و مشکل بوده است.

محتوای تحریر فارسی استوری به این شرح است: جلد اول) مقدمه، شامل مقدمه روسی و ترجمه مقدمه انگلیسی (ص ۱-۵۴). اختصارات منابع (ص ۹۴-۵۵). بخش اول نوشته‌های درباره قرآن کریم (ص ۴۲۳-۹۵). جلد دوم) آثار مربوط به تاریخ عمومی (ص ۷۱۹-۴۲۶)، تاریخ پیامبران و تاریخ صدر اسلام (ص ۱۰۴۱-۷۲۰).

جلد سوم) فهرستهای راهنمای.

جلد اخیر که می‌باشد حاوی کلیه کلیدهای راهنمای برای استفاده جامعتر و سریعتر از جلدی‌های اول و دوم باشد متأسفانه

Ritter(۱۱۰)→ص

Cuzon(۳۲۵)→ص

Brewne(۶۳۶)→ص

در خاتمه بی‌مناسبت نیست به چند نکته توجه داده شود. کتاب ادبیات ایران به خوبی نشان می‌دهد که کتابخانه‌های بسیار مجهزی، درمورد فرهنگ اسلام و ایران، و زبان فارسی در اختیار دانشمندان شوروی قرار داشته است. اکنون جا دارد که این سؤال برای خود ما مطرح شود که کدام یک از کتابخانه‌های ما منابع مربوط به فرهنگ اسلام و ایران را به صورت جامع و کامل جمع آوری می‌کنند و به نحو مطلوب در اختیار مراجعه‌کنندگان قرار می‌دهند؟ مثلاً اگر فردی بد عکسی از یک نسخه خطی و یا تصویر مقاله‌ای احتیاج داشت برای سفارش آن باید به کجا مراجعه کند؟

نکته دیگر مربوط به وضع انتشار منابع راهنمای مانند کتابشناسیها و فهرست مقالات است. کتابشناسی ملی که نشان‌دهنده حیات فکری و انتشاراتی یک جامعه است اکنون در چه وضعی قرار دارد؟ اگر از فهرستهای بسیار مختصر مجله نشر دانش صرف نظر کنیم، باتوجه به تاریخ آخرین کتابهای منتدرج در کتابشناسی ملی، به نظر می‌رسد نشر کتاب در ایران از سال ۱۳۵۹ به بعد راکد بوده است!^{۱۶} در زمینه فهرست مقالات نیز اثر بسیار بالریزش ما یعنی فهرست مقالات فارسی تنها مقالات تا سال ۱۳۵۰ را دربردارد. به نظر نگارنده بیشتر مسوولیتهای فوق متوجه کتابخانه ملی است. به همین جهت به مستوی‌لان امر توصیه می‌شود به طور جدی به تقویت و بازسازی کتابخانه ملی توجه کنند.

نکته پایانی دربار تکمیل کتاب ادبیات فارسی است. با انتشار جلد سوم این کتاب، یعنی فهرستهای راهنمای، بی‌گمان اثری بسیار ارزشمند در اختیار فارسی‌دانان سراسر جهان قرار خواهد گرفت. ولی برای تکمیل کار استوری - برگل هنوز راه درازی درپیش است. دکتر منزوی در مقدمه کتاب درمورد ضرورت تکمیل این اثر تأکید کرده و اشاره نموده است که منابع مختلفی برای تحقیق این منظور نزد ایشان موجود است (ص ۴). باتوجه به مرتب فوق، نگارنده امیدوار است وسائل و امکانات لازم در اختیار ایشان قرار گیرد، تا دانشمندان و دانشجویان ایرانی و پژوهشگران سایر ملل بزودی شاهد انتشار جلدی‌های تکمیل‌کننده این اثر بالریزش باشند.

چنین فهرستی برای سایر منابع نیز ضرورت داشته باشد. به عنوان نمونه در سراسر متن به دفعات نامهای اته^۷، Ethé^۸، Bloch^۹، ایوانف Ivanow^{۱۰}، بادلیان Bodleian^{۱۱}، لیدن Leiden^{۱۲} و لیندنسیانا Lindesiana^{۱۳} به صورت فارسی و لاتین در کنار هم آمده است. ولی در هیچ کجا کتابشناسی کامل این نامها یا اختصارات - که تعداد آنها کم نیست - مشخص نشده است. نکته دیگر اینکه چنانچه چنین فهرستی تنظیم گردد می‌توان از تکرار صورت لاتین اختصارات در متن به طور کلی چشم پوشید و به این ترتیب از بروز اشتباهات چاپی تا حدود زیادی جلوگیری خواهد شد.

همچنین در طول متن اختصارات متعدد برای معرفی برخی از کتابها و نشریات ادواری به کار برده شده است، از جمله GAL^{۱۴}، JRAS^{۱۵} و OCM^{۱۶}. در اینگونه موارد نیز، باتوجه به اینکه ضبط این آثار در کتابخانه‌ها براساس نام کامل است و بازیابی این منابع بدون دانستن نام کامل آنها امکان‌پذیر نیست تدوین فهرست راهنمای ضرورت دارد. نگارنده امیدوار است فهرست اختصارات جامعی در جلد سوم - که هنوز انتشار نیافتد - پیش‌بینی شده باشد تا مراجعت بتوانند با سهولت هرچه بیشتر از اطلاعات این مجموعه بزرگ استفاده کنند.

ه) باتوجه به حجم و نوع اطلاعات منتدرج در تحریر استوری، لغزش‌های چاپی این اثر تسبیتاً اندک است. در اینجا تنها به تعدادی از این اشتباهات اشاره می‌شود:

الف) فارسی

بهار (ص ۵)→بکار

ساختن کتاب (ص ۱۵)→ساختمان کتاب

بهسط (ص ۳۳)؟

مربوط (ص ۵۲)→مربوط

ابویکر احمد بن حمید الفقیه (ص ۹۸)→حامد الفقیه

فرهنگ‌گاه (ص ۲۷۹)→فرهنگ‌گاه

تفیح الاخبار (ص ۶۳۶)→تفیح الاخبار

احزان (ص ۹۲۶)→احزان

ب) خارجی

Story(۵)→Storey

Euvrlier(۷۰)→Feuvrlier

Springer(۹۳)→Sprenger

1) Carl Brockelmann, *Geschichte der Arabischen Literatur* (1898 - 1902).

- فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه ملی پاریس
- ۹) W. Ivanow, *Concise Descriptive Catalogue of the Persian Manuscripts in the collection of the Asiatic Society of Bengal* (1924).
- فهرست نسخه‌های خطی انجمن آسیایی بنگال
- ۱۰) *Catalogue of the Persian... Manuscripts in the Bodleian Library* (1889).
- فهرست نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه بادلیان در آکسفورد
- ۱۱) *Catalogus Codicum Orientalium Bibliothecae Academiae Lugduno-Batavae* (1851 - 1877).
- فهرست نسخه‌های خطی کتابهای شرقی کتابخانه دانشگاه لیند، هلند.
- ۱۲) *Handlist of Oriental Manuscripts at the John Rylands Library at Manchester* (1898).
- فهرست نسخه‌های خطی مجموعه لیندسیانا در کتابخانه جان ریلاند، منچستر.
- ۱۳) مراجعت کنید به یادداشت شماره ۱.
- ۱۴) *Journal of the Royal Asiatic Society*.
- ۱۵) *Oriental College Magazine*.
- ۱۶) وزارت ارشاد اسلامی با توزیع محدود جزوی های ماهانه کوشش در رفع این کمبود دارد.
- ۱۷) نهضت نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه دیوان هند
- ۱۸) Ch. Blochet, *Catalogue des Manuscripts Persan de La Bibliothèque Nationale* (1905 - 1912).
- ۱۹) C. A. Storey, *Persian Literature : a bio - bibliographical survey* (1927 - 1971).
- ۲۰) ممان: V
- ۲۱) پیشتر اطلاعات مندرج در این معرفی از مقدمه مبسوط مترجم روسی اخذ شده و در موارد ضروری صفحه مورد استناد در داخل متون در پرانتز مشخص شده است.
- ۲۲) یادداشتها و دستنوشته‌های چاپ شده استوری در اختیار انجمن یادداشتی آسیا قرار دارد. از بخش‌های چاپ شده به بخش به شرح زیر به فارسی ترجمه شده است: «ادیبات قرآنی»، «ربایضیات» و «ترجمان احوال» (ص ۳۱ - ۲۷).
- ۲۳) از جمله دریکی از نامه‌های خود درباره التربیة الی تصانیف الشیعه می‌گوید «جای ناسف است که امکان نداشتم که از این کتاب کاملاً بهره‌مند گردم. من سفارش ارسال آن را در سال ۱۹۴۳ به کتابفروشی داده بودم، اما در سال ۱۹۵۱ بدست رسید» (ص ۲۷).
- ۲۴) نهضت نسخه‌های خطی فارسی کتابخانه دیوان هند

مثنوی طاقدیس

بهاءالدین خرمشاهی

حاج ملا احمد نراقی (۱۱۸۵-۱۲۴۵ق) از جمله مجتهدان و حکماء اخلاقی و ادبی و فقهای امامیه در قرن سیزدهم است. پدرش حاج ملامه‌هدی بن ابی ذر (متوفی ۱۲۰۹ق) موصوف به خاتم المجتهدین از فقهای بزرگ شیعه و حکیم و ریاضی دان و اخلاقی و فرهنگ‌نامه‌نویس و ادیب قرن دوازدهم، صاحب تأییفات گرانایی است که بعضی از آنها را فرزندش حاج ملا احمد تلخیص یا تهذیب یا تکمیل کرده است. فرزند ملا احمد حججه‌الاسلام محمد ملقب به عبد الصاحب (متوفی ۱۲۹۷ق) نیز از علمای گرانقدر قرن اخیر است. حاج ملا احمد شاگرد سیدمه‌هدی بحر العلوم و استاد شیخ مرتضی انصاری است. بعضی از تأییفات او عبارت است از: عوائد الایام؛ مناهج الوصول الى علم الاصول؛ شرح تجربه‌الاصول؛ (منن از ملامه‌هدی)؛ اسرار الحج (به فارسی)؛ اجتماع امزونهی؛ حججية مظنه؛ اساس الاحکام؛ سيف الامه (در درد یکی از علمای نصارا که آثاری در رد اسلام و قرآن نوشته بود)؛ مستند الشیعه فی احکام الشریعه؛ جامع الموعظ؛ هدایة الشیعه؛ عین الاصول؛ معراج السعاده (ترجمه و تلخیص جامع السعادات ملامه‌هدی است)؛ الرسائل والمسائل؛ وسیله النجاة؛ خزانی العلوم (که به شیوه مشکلات العلوم مرحوم والدش کشکول وار است) دیوان اشعار (که شمه‌ای از غزلیاتش در چاپ جدید طاقدیس نقل شده) و مثنوی طاقدیس.

از آنجا که در شماره پیشین نشردانش بحث مستوفایی درباره زندگی و مقام علمی ملا احمد نراقی درج شده بود^۱، لذا در این مقاله

مثنوی طاقدیس، به همراه منتخبی از غزلیات عالم ربانی حاج ملا احمد فاضل نراقی. به اهتمام حسن نراقی. تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۲، ۴۷۲ص.