

معلومات خود در زمینه زبان و ادبیات فارسی پرداخت و بویژه درباره فولکلور و اشعار عامیانه پژوهش‌های ژرفی به عمل آورد. به هنگام بازگشت مجموعه بزرگی از اشعار عامیانه و ترانه‌ها و ضرب المثلها و کلمات قصار که گردآوری کرده بود با خود به روسیه برد و با نام نمونه‌هایی از اشعار عامیانه ایران انتشار داد و این اثر مورد توجه محافل علم و ادب، بخصوص خاورشناسان قرار گرفت.

از داشمندان بر جسته خاورشناس روسی یکی هم پروفسور میللر است که درباره زبانهای باستانی فلات ایران پژوهش‌های چشمگیری به عمل آورد و در این راه قدمهایی برداشت. این داشمند با همکاری زالمان در رشته زبان‌شناسی ایرانی آثاری آماده و منتشر کرد. در این ایام کتابی نیز درباره لهجه‌های کاشانی

کلاسیک تدریس گردید. در همین سال در مرکز خاورشناسی شهر غازان نیز فعالیتهای ایران‌شناسی آغاز شد و در سال ۱۲۸۰ هجری قمری (۱۸۶۳ م.) برای اولین بار از طرف پروفسور کریتوویچ تدریس زبانهای اوستانی و فارسی میانه و انتشار آثار کهن میخی دوران هخامنشی آغاز گردید.

یکی دیگر از داشمندان مشهور ایران‌شناس روسی والینتن ژوکوفسکی است (۱۸۱۸-۱۹۱۸ م.). که همای شرق‌شناسان شهری چون زالمان و کوشوویچ بوده است و به کار تدریس زبان و ادبیات کلاسیک و جدید فارسی پرداخته و از خود متنهای درسی و پژوهشی فراوانی درباره زبان و ادبیات فارسی به یادگار گذاشته است. وی در سال ۱۳۰۰ هجری قمری (۱۸۸۳ م.) مسافرتی به تهران کرد و مدت سه سال در پایخت ایران ماند و به تکمیل

اندیشه انتشارات دانشگاهی

کتابهای اساسی مانند کتاب مقدس، دستور زبان لاتین و سالنما (almanac) چاپ و توزیع کنند. هیچکس ادعا نمی‌کند که این هدفهای اولیه اکنون نیز به قوت خود باقی هستند. انحصارات یا از بین رفته‌اند و یا بقدرتی مقید شده اند که قادر نیستند کسی را تحت فشار بگذارند.

ناشران تجاری بر سر تهیه انواع متون و کتابهای مرجع دانشگاهی با قیمت‌های مناسب با یکدیگر رقابت دارند. تهیه کاغذهای امتحانی، بولتن خبرهای داخلی، دستور جلسات هیئت علمی و تأمین چاپ نفیس برای اینگونه کارهای روزانه و موقتی دانشگاهی و عرضه آنها در محدوده دانشگاه، اگرچه ممکن است خدمتی به دانشگاه باشد ولی در خارج از دانشگاه اهمیت چندانی ندارد. امروزه مؤسسه انتشارات دانشگاهی - اگر نخواهد مثل هر ناشر و چاپچی دیگری شمرده شود - باید توجیه تازه‌ای برای فعالیت خود بیابد.

اینکه مؤسسات نشر دانشگاهی چه می‌توانند بکنند و چه نمی‌توانند بکنند به طور عمدۀ مربوط به ساخت اداری و مالی آنهاست. مثلاً مؤسسات انتشاراتی دانشگاه‌های امریکایی، بدون استثناء، از نظر مالی مستقیماً از طریق تخصیص بودجه سالانه توسط دانشگاه‌های خود اداره می‌شوند. این درجه از پکارچگی

مؤسسه انتشارات دانشگاهی مؤسسه‌ای است که به کار نشر یا چاپ، یا هر دو، می‌پردازد و متعلق به دانشگاه است و زیر نظر آن اداره می‌شود. بر این تعریف تأکید بیش از حد نباید داشت، زیرا ممکن است ترتیباتی که در اواخر قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم توسط دانشگاه کمپریج داده شد خارج از این تعریف قرار گیرد. این ترتیبات مبنی بر مشارکت دانشگاه با مؤسسات تجاری بود که مسنولیت عمده اداره کار را به عهده داشتند. معیار اساسی در کار مؤسسه نشر دانشگاهی آن است که انگیزه کارش مصلحت دانشگاه باشد؛ مصالح آکادمیک را بر منافع تجاری مرجع شمارد و به یک معنی در خدمت دانشگاهی باشد که نامش را بر خود دارد. امروزه یک مؤسسه انتشارات دانشگاهی به چه معنی می‌تواند ادعا کند که چنین معیارهایی را مراحت امی کند؟ به نظر می‌رسد سابقاً در انگلیس مؤسسات انتشاراتی دانشگاه به این دلیل تأسیس می‌شوند که دانشگاهها را از انحصار گریهایی که به وسیله بنگاههای تجاری و اعضای «شرکت انتشارات» (Stationers) (Company) به ضرر دانشگاهها اعمال می‌شد، حفظ کنند. دانشگاه‌های آکسفورد و کمبریج با به دست آوردن فرمان سلطنتی توانستند عملاً «انتشارات» خود را تأسیس کنند و بدون تخطی قانونی به حقوق انحصارگرها در زمینه «مذهب، آموزش و علوم»،

بنگاه علمی بود. در سایه فعالیت خاورشناسان نامبرده انتیتوی لازاروف یک نسل تازه خاورشناس تربیت کرد که سرشناس‌ترین آنان عبارت بودند از: بار تولد، سمیونوف، برتس، روماسکویچ، میلر، فریمان، مار و مینورسکی که همگی تعلیم دیده این انتیتو بودند و هر کدام از ایشان به نوبه خود در کارهای خاورشناسی، بویژه ایران‌شناسی خدمات برجسته‌ای کرده است و دست به یک سلسله کارهای تازه و جدی زده و فی‌الجمله موفق نیز بوده است. نسل خاورشناسان پس از انقلاب اکتبر ۱۹۱۷ شوروی دست پروردگان همین داشتمدان بوده‌اند.

به قلم شرق‌شناس مشهور ژوکوفسکی و کتابی درباره لهجه‌های سمعانی به قلم استاد خاینیکوف منتشر شد. همچنین پژوهش‌های سودمند دیگری نیز منتشر شد.

یکی از مراکز مهم ایران‌شناسی و تدریس زبان و ادبیات فارسی در روسیه تزاری «انتیتوی خاورشناسی لازاروف» در مسکو بود که به گفته آکادمیسین اوربلی، از بهترین مراکز ایران‌شناسی روسیه بوده است.

در انتیتوی خاورشناسی لازاروف ایران‌شناسی حائز اهمیت فراوانی بود و ایران‌شناسان مشهوری مانند: میلر، کورس، کریمسکی، نظریان، امین، کاناف، بداغوف و دیگران فعالیت می‌کردند و به تعلیم و تدریس می‌پرداختند. تدریس زبان قدیم، فارسی میانه و جدید از مواد درسی روزانه و جزء برنامه اصلی این

نشر آنها توسط هیئت مدیره شان تصویب گردیده است. معمولاً یک مؤسسه انتشارات دانشگاهی اصیل، جدا از دانشگاه موجودیت قانونی ندارد. دعوای حقوقی اخیر بر سر انتشار انجیلی که قسمتی از مدارک دعوی در آن به زبان لاتین بود، با صدور حکم رسمی دادگاه مبنی بر اینکه این دعوی توسط «رئیس، روسای» دانشگاه و استادان دانشگاه آکسفورد و رئیس، روسای دانشگاه و استادان دانشگاه کمپریج «اقامه شده است، اعتبار پیشتری یافت. مؤسسه انتشاراتی مانند سایر دپارتمانها و فعالیتهای داخل دانشگاهی توسط کمیته دانشگاه (در اصطلاح آکسفورد «نمایندگان منتخب» و در اصطلاح کمپریج یا هاروارد «سنديکا») اداره می‌شود. اکثریت اعضای این هیئت‌ها را معمولاً اعضای ارشد، اعم از مسئولان آموزشی یا اداری دانشگاه مادر، تشکیل می‌دهند؛ ولی سیستم انتصاب بسته به مقام انتصاب کننده (مجموع عمومی اعضای علمی و یا شورای داخلی مدیران یا قائم مقام آنها) و مدت انتصاب (مادام عمر یا برای چند سال) و اینکه مشاوران، بویژه مشاوران مالی، از خارج دانشگاه آورده شده باشند یا نه، فرق می‌کند. در مورد شیوه اجرای دو وظیفه مشخص که هیئت مدیره برای اجرای آنها تشکیل شده، تفاوت حتی پیشتر از این است. نخست اینکه باید مانند یک هیئت مدیره معمولی عمل کند و در مورد

مالی با دانشگاه مادر به آنها اجازه می‌دهد تا در موقعیت دانشگاهها به عنوان مؤسسات غیر انتفاعی سهیم و از پرداخت مالیات بر درآمد معاف باشند. در مقابل، آنها اخلاقاً متعهدند که از معاملاتی که پیشتر جنبه تجاری صرف و سودآوری دارد، مانند چاپ کتابهای درسی، پرهیز کنند. در غیر این صورت شرکتهای تجاری رقیب، بحق مدعی می‌شوند که رقابت مؤسسات نشر دانشگاهی، به دلیل کمک هزینه‌ای که می‌گیرند، غیر منصفانه است. در بعضی مواقع کمک مالی دانشگاه چندان مستقیم نیست، بدین معنی که دانشگاه موقوفه‌ای را به مؤسسه تخصیص می‌دهد و مؤسسه به اختیار خود از درآمد آن استفاده می‌کند.

در استرالیا راه ارتباطی غیر مستقیم تری پذیرفته شده است و آن واگذاری اداره کتابفروشی دانشگاه به مؤسسه انتشاراتی است که منافع حاصل به مصرف امور انتشاراتی مؤسسه خواهد رسید. مؤسسات انتشارات دانشگاهی سابقه دار در بریتانیا قادرند از محل درآمد خودشان و با اعتبار خود، بی‌آنکه از دانشگاه مستمری بگیرند، خود را از نظر مالی اداره کنند. تمام مؤسسات انتشاراتی دانشگاه‌های بریتانیا مشمول مالیات‌های معمول هستند (بعض کارهای چاپی محدودی که مسلم شود برای استفاده در داخل دانشگاه انجام شده است) و مجاز به چاپ کلیه کارهایی هستند که

اعضای هیئت مدیره است؛ البته این در صورتی است که مقصود هیئت مدیره این نباشد که کارها را صرفاً به انتشارات داخلی محدود کند.

از این رو مؤسسه انتشارات دانشگاهی تقریباً مانند یک «طرح امانتی» (تراست) توسط مدیران و کارمندانی اداره می‌شود که همچونه نفع مالی از موقعیتها می‌شود و در صورت شکست، حداکثر، توبیخ می‌شوند. سهامداران یا غایبند و یا دور هستند، حسابهای مؤسسه انتشارات دانشگاهی کبریج خصوصی است و فقط سالی یک بار در مورد آن با نمایندگان هیئت مالی دانشگاه مشورت می‌شود. «سود سالانه سهام» مرتب نیست، با اینهمه، چنانچه منابع مالی مؤسسه تمام‌آ درگیر نگهداری یا توسعه کسب نباشد، جهت بر طرف کردن بعضی نیازهای دانشگاه، مانند تأسیس کتابخانه جدید یا برقراری رشته‌های جدید کمکهای وزیره‌ای را می‌توان از مؤسسه انتشارات انتظار داشت. چنین ساختنی برخورده مطلوب و دراز مدت نسبت به پروژه‌های انتشاراتی به وجود می‌آورد. نقاط ضعفی که در این رابطه می‌باشد از آنها اجتناب کرد فقدان واقع‌بینی و عدم درک فوریت‌های کار است.

برخورد وزیره مؤسسه انتشارات دانشگاهی که از طریق آن می‌توانند یا می‌توانند ادعا کنند که مؤسسه مخصوص هستند، با سه فعالیت نمایان می‌شود. اولاً مؤسسه به عنوان وظیفه می‌پذیرد که به نشر کارهای تحقیقی که تقاضای بسیار محدودی دارند پیردادزد. فهرست نشریات مؤسسه انتشاراتی کوچکتری که مستقیماً از دانشگاه‌هایشان کمک هزینه می‌گیرند شامل تعداد زیادی از این آثار است. مؤسسه نشر تجاری به چنین آثاری «چپ چپ» نگاه می‌کنند، زیرا هزینه تولید هر نسخه بقدری بالاست که نمی‌توان قیمت مناسب و در حد توان خریداران بالقوه برای آنها تعیین کرد. به عبارت دیگر این نوع کارها نیازمند کمک هزینه‌ای است که ممکن است یا از اختصاص بودجه مستقیم تأمین گردد و یا ناشر ضرر حاصل را پذیرد.

ثانیاً مؤسسه انتشاراتی دانشگاهها همچنین عادت کرده اند که کتابهای خود را به مدت بیشتری در اینبار نگهدارند و دوره‌های کسادی را بسیار بهتر از ناشران تجاری تحمل کنند. این دوباره نوعی کمک هزینه محسوب می‌شود. اگرچه ممکن است محاسبه بر اساس قیمت روی جلد کتاب نشان دهنده سود باشد، لیکن این سود، اگر هم حاصل شود در درازمدت به وسیله هزینه‌های اضافی اینبارداری و انجام سفارشات کوچکتر منتفی خواهد شد.

جريان امور انتشارات به عنوان یک مؤسسه تجاری، توسعه و توقف برنامه‌ها و تخصیص منابع، تصمیمات کلی اتخاذ کند. دوم اینکه به عنوان هیئت ویراستاران باید تصمیم قطعی درباره انتشار و یا عدم انتشار دستتویس بگیرد. این دو وظیفه در اغلب مؤسسات نظر از یکدیگر تفکیک شده اند. ممکن است حتی دو هیئت (هیئت مدیره و هیئت ویراستاران) وجود داشته باشد که در این صورت بعضی از افراد در هر دو هیئت عضو باشند. با اینحال در دراز مدت این دو وظیفه نمی‌توانند جدا از یکدیگر باشند، مخصوصاً در مورد مؤسسات انتشاراتی دانشگاه‌هایی که تنها منافع مادی مورد نظرشان نیست، اگرچه جهت بقای خود و انجام کارهای مثبت نباید منافع مالی را ندیده بگیرند. مؤسسه‌ای که تحت سلطه هیئت مدیره تجاری است بزودی صلاحیت «دانشگاهی» خود را از دست خواهد داد، و اگر بدون توجه به دستورات این هیئت مدیره تجاری عملی کند، استقلال مالی خود را خیلی زود از دست می‌دهد.

از یک هیئت علمی مشکل از استادانی که به تدریس و تحقیق تمام وقت مشغولند و نمی‌توانند مثلاً بیش از سه ساعت در هر پانزده روز به مسائل انتشارات پیردادزند، نمی‌توان انتظار راهنماییهای مدامی را داشت که بدون آنها جريان امور نظم نخواهد یافت. تصمیمات مربوط به خط مشی کلی احتمالاً در مورد موقعیتها خاصی که هیئت مدیره با آنها روبروست اتخاذ می‌شود. حتی در مورد مسائل ویراستاری و قبول یا رد کتاب، ابتکارات و واکنشهای هیئت مدیره، هر چند فعل و خلاق باشد، با عدم اطمینان همراه است و معمولاً وجود یک انگیزه خارجی برای تجلی آنها ضروری است، و بندرت به صورتی طبیعی از مشی کلی انتشار ناشی می‌شود. تداوم و انگیزه فقط می‌تواند از طریق مستولین و متخصصین چاپ و نشر که مستول اداره روزمره انتشارات دانشگاهی هستد را راه شود.

از آنجا که مؤسسه کاملاً متعلق به دانشگاه است، مستولین نیز همانند اعضای هیئت کنترل نمی‌توانند منفعت مالی در آن داشته باشند. آنها اغلب حتی عضو هیئت مدیره نیستند، بلکه مدیران حقوق بگیری هستند که در صورت جلب اعتماد هیئت مدیره می‌توانند صرفاً به عنوان اعضای دائمی بر روی ماهیت و جهت کار مؤسسه نفوذ واقعی داشته باشند.

کمال مطلوب این است که هیئت مدیره نه به عنوان کمیته‌ای مرکب از متخصصان، بلکه به عنوان یک هیئت داوری مشکل از افراد کاردان به ارزیابی پروژه‌های گوناگونی پیردادزد که توسط مستولانی ارائه می‌شود که گستره تخصص‌شان گسترده‌تر از

این رهگذرن قیمت معقولی برای خریدار و سودی برای ناشر در نظر گرفت. ناشران تجارتی که جلب این بازار شده‌اند، با تمام نیرو به طرف آنچه که سابقاً حوزه عمل مؤسسات انتشارات دانشگاهی بوده است وارد شده‌اند، و اکنون مؤسسات انتشارات دانشگاهی باید حتی برای به چنگ آوردن دستتوشتهایی که شاید قبل صرفاً متعلق به دانشگاهها به نظر می‌رسید، با آنها به‌طور جدی رقابت کنند.

این پدیده را وضع فعلی دستتوشتهای تقاضا شده یا تقاضا نشده از جانب ناشران روشن می‌سازد. قبل از جنگ جهانی دوم ۹۰ درصد دستتوشتهایی (بغیر از کتابهای درسی) که به وسیله انتشارات دانشگاهی کمربیج قبول شده بود، بدون اطلاع قبلی ناشر دانشگاهی به صورت یک بسته پستی همراه با تقاضانامه‌ای برای نشر آنها، به دفتر رئیس مؤسسه ارسال می‌شد. امروزه بیش از نیمی از دستتوشتهایی که برای نشر پذیرفته می‌شود نتیجه تلاشهای ویراستاران مؤسسه انتشاراتی دانشگاهی کمربیج است که می‌کوشند تا مؤلف دانشگاهی را مقاعد کنند که مؤسسه در امر فروش، حق تألیف و تولید اثر بهتر از هر ناشر دیگری عمل خواهد کرد، و یا حتی طرح کاملی از کتاب را به او پیشنهاد می‌کنند، و این مؤسسه نشر دانشگاهی است که چنین درخواستی را می‌کند.

رقبای جدید آمده هستند که نه تنها در فرصتهای سودآور بلکه در تعهدات خرج بردار بازار نیز شرکت کنند. برای به حداقل رسانیدن این تعهدات گاهی ناشر تجارتی باید برای جلب نویسنده‌گان خوب بر روی بعضی از کتابها ضرر بدهد (امروزه تعداد کمی از کتابها چنین اند) و به عنوان تبلیغ، برای آینده، وضع ویرایش و تولیدش را بهتر کند. ناشر دانشگاهی از حالت بی‌رقیبی و تخصصی بیرون آمده است. او مانند بازیگر برجسته‌ای است که زمینه بازیش توسط بازیگران معمولی اشغال شده است و باید یا بازی را طبق قواعد عمومی انجام دهد و یا زمینی خصوصی برای خود جستجو کند.

ناشر دانشگاهی که قابلیت در یک جمع بزرگ را می‌پذیرد، امتیازاتی برای خود نگاه می‌دارد. او به عنوان فردی در داخل جمع، دسترسی بیشتری به اطلاعات مربوط به فرصتها و احتیاجات مجامع علمی می‌یابد و چون، علیرغم مشاجرات درونی خانواده دانشگاهی، نوعی اتحاد بین دانشگاهیان وجود دارد، می‌تواند از مطلعان دانشگاهی انتظار داشته باشد که نظریات حرفه‌ای خود را، که بدون آنها ناشر دانشگاهی به جایی نخواهد رسید، در مورد برنامه‌ریزی عمومی ویرایش و همچنین در مورد کتابهای خاص در

ثالثاً مؤسسه انتشارات دانشگاهی باید بتواند تا حدودی کمال جو باشد و شیوه‌ها و تکنیکهای جدید و استانداردهای مبتکرانه‌ای برای چاپ، ویرایش و تولید ابداع کند. موضوعات تازه و نیز روشهای جدیدی برای مطالعه موضوعات قدیمی وجود دارد که بدون دسترسی به کتابها ارائه آنها امکان‌پذیر نیست.

مؤسسه انتشارات دانشگاهی قبل از اطمینان از بازار باید آمده باشد که به تولید کتاب اقدام کند. مؤسسه باید نسبت به روشهای جدید عرضه کتاب حساس باشد و به اندیشه‌هایی که در جهت اصلاح قابلیت آموزشی کتاب ارائه می‌شود و به نوآوریهایی که برای مؤثرتر بودن تصویرگری کتاب انجام می‌شود میدان دهد. اغلب مؤسسات انتشارات دانشگاهی، بخصوص آنها که دارای چاپخانه‌های وابسته هستند، به خاطر طراحی عالی، ویرایش دقیق، صفحه‌آرایی، نموده خوانی و سخاوت در اجازه اصلاح مکرر متن به مؤلفان، به خود می‌بالند.

متأسفانه نوعی کمال جویی ملانقطی وار نیز وجود دارد که کمال جویان باید مراقب باشند که گرفتار آن نشوند، والا حافظ سنتهای کهن از آب در خواهند آمد. محافظه کاری که گاهی مؤسسات انتشارات دانشگاهی به آن متهم می‌شوند، و با نوآوری و قابلیت قبول پدیده‌های تو که خاص دانشگاه است تناقض دارد، نه از عدم تحرک بلکه از وسوس در رعایت ضوابط ناشی می‌شود. برای عدم تحرک واقعی هیچ عذری پذیرفته نیست. اما مؤسسات انتشارات دانشگاهی کمتر از ناشران و چاپخانه‌داران به پسند باب روز، استفاده از فرصتهای تجارتی، روشهای فنی تازه مرسم و ترتیبات اداری پایین‌ترند. آنها در درجه اول نباید خود را چاپخانه‌دار و یا ناشر فرض کنند، بلکه باید خود را کارشناسانی پداشتند که با مؤثرترین وسیله، معارف شری را از یک فرد به فرد دیگر منتقل می‌کنند. مؤسسات انتشاراتی باید آمده باشند تا از هر روش ارتباطی جدیدی که مطلب چاپ شده را تکمیل کند و یا احتمالاً جانشین آن شود استفاده کنند. دوره برنامه‌ریزی برای مؤسسه انتشارات دانشگاهی باید بیشتر از دوره برنامه‌ریزی برای یک مؤسسه شخصی و حتی یک شرکت انتشاراتی باشد.

با اینهمه منحصر بفرد بودن مؤسسات انتشارات دانشگاهی در تمام این زمینه‌ها متزلزل شده است. دلیل آن را می‌توان افزایش تعداد خوانندگان مطالب دانشگاهی بعد از جنگ، و بویژه تعداد کتابخانه‌های دانشگاهی دانست که تقاضای کافی بالقوه برای انواع کتابها، بجز مطالب کاملاً تخصصی، ایجاد کرده‌اند، اکنون می‌توان با چاپ کتاب در تیرازهای بالا فروش را افزایش داد و از

انتشار کتابهای دینی در صورتی هم که صحبت می‌داشت، از مدتها پیش از بین رفته است. منبع درآمد انتشارات آکسفورد چاپ فرهنگ لغات است و انتشارات کمبریج نیز برای این منظور خود را در خط انتشار مجلات تخصصی انداخته است. هر دو مؤسسه توائسته‌اند کیفیت دانشگاهی را با صرف حداقل هزینه حفظ کنند.

اگر قرار است موقعیت دانشگاهی تضعیف شود، دانشگاه باید از دست زدن به بعضی کارها اجتناب ورزد؛ انتشار عنوانهای پولساز و جهت‌گیری. منتشر کردن ادبیات خلاق برای مؤسسه انتشارات دانشگاهی معمول نیست، و این امر شاید به خاطر رعایت این سنت مرده باشد که بنابر آن داشت و هنر دو چیز متفاوت‌اند و قلمرو دانشگاه فقط در زمینه دانش است، و شاید به خاطر این واقعیت که تسر داستان نیست کم کاری تخصصی است. در حقیقت کمبریج سه کتاب داستان منتشر کرده است، ولی برای اینکه موجب بدگمانی کتابفروشان نشود، آنها را عمیقاً در لباس تاریخ عرضه کرده است. «مناسب برنامه انتشارات بودن» مفهوم پر اهمیت است. چاپ کتاب داستان به وسیله کمبریج به نظر خواهایند نمی‌آید. وقتی کسی مقاله جایزه برده‌ای را درباره «بعضی جنبه‌های خزانه‌داری چارلز دوم در ۱۶۶۱-۱۶۶۲» با ضرر انتشار داده است، این فکر می‌تواند وسوسه‌اش کند که اگر فقط

اختیار او قرار دهند. در عوض او باید خود را در وضعی قرار دهد که به مؤلفان دانشگاهی مزایایی عرضه کند: نه فقط از راه پرداخت نرخهای (درصدهای) مساوی با سایر ناشران، بلکه از طریق مقاعده ساختن آنها به این نکته که کتاب علمی او را در سطحی گسترده و مؤثر همتراز با رقبای خود (سایر ناشران) خواهد فروخت. این امر مستلزم وجود نوعی سازماندهی توزیع و فروش در سطح جهانی است، زیرا تک نگاریهای دانشگاهی (مخصوصاً در زمینه علوم)، اگرچه در کشورهای مختلف به تعداد کمی فروش می‌رود، از هر نوع کتاب دیگری بین المللی تر است.

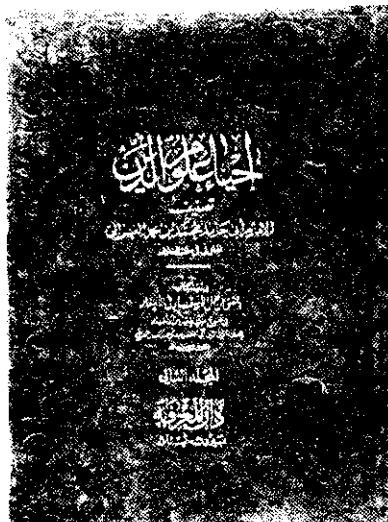
چنین سازمانی بدون وجود منابع کافی نمی‌تواند ایجاد شود، و برای بقای خود نیازمند داشتن کتابهای خوش فروش همیشگی است که بتواند «آب باریکه» ای برای هزینه پرداخت حقوقها، اجاره‌ها و مالیاتها باشد. مسئله بر سر پیدا کردن راههایی است برای باز گرداندن سرمایه، بدون اینکه خصلت دانشگاهی فهرست انتشاراتی مؤسسه را آبکی کند. مؤسسات انتشاراتی آکسفورد و کمبریج برای این منظور چاپ کتاب مقدس را در اختیار دارند که باعث می‌شود چاپخانه‌های آنها هرگز بیکار نمانند و هزینه حقوق فروشنده‌گان و اینباردارها از این طریق تأمین شود، اگرچه امروزه رقابت در این کار به حدی زیاد شده است که منافع انسانه‌ای

نقید و نظر

عبدالکریم سروش

نگاهی به احیاء علوم الدین و المحة البيضاء

نظر در تاریخ تفکر مذهبی آشکارا نشان می‌دهد که نهضت اصلاح اندیشه‌های مذهبی و تلاش برای خرافه زدایی و احیاء و پیراستن آموزش‌های اصیل آئین‌های الهی موقوف و منحصر به زمان ما نیست. در روزگای ما کسانی چون سیدجمال، اقبال، عبده، شریعتی و غیر هم در زایر هجوم اندیشه‌های مادی و غربی از خارج و در برابر نفوذ بیماری تعجر و تجزم از داخل، دست به این اصلاح و پیرایش زدند، اینان نوادرانی بی‌رشه و بی‌ساقه نبودند بلکه از سنت دیرین گذشتگان خود عبرت می‌آموختند. در فرهنگ مسیحیت، پرستانتیزم نهضتی واژگون کننده و پرنفوذ و دراز آنگ بود. در خاک اسلام گرچه درختی بدان تناوری و سایه افکنی، نزونید و پای نگرفت اما اینجا و آنجا، بتفاویق و تفاوت نهالهایی نازک و طریف و عطرآگین و هوش نواز برآمد و قطعه‌هایی از قلمرو بزرگ اندیشه‌های مسلمین را که برنگ التقاط و انگ انحراف مطعون و متهم بود تتعديل و بسامان کرد. افکار مسلمین پس از گذشت پنج قرن از ظهور اسلام هم



شکلی از نشریات محلی که از پس‌مانده‌های بازارهای بزرگتر، نوشته‌هایی مانند شرح مراسم و تشریفات دانشگاهی، یادنامه‌ها و افتتاحیه‌ها و یا مطالب خاص دانشکده‌ای تشکیل نشده باشد، آسان نیست. مؤسسات انتشارات دانشگاهی آمریکا و استرالیا با وجودی که توانسته‌اند برای خود معروفیت کسب کنند ولی به نظر من در نشر کتابهای محلی از حیث مالی موفق نبوده‌اند. یقیناً اگر مؤسسه نتواند در منطقه‌ای بزرگتر از دانشگاه خود فعالیت کند، لیست نشریاتش محقر به نظر خواهد آمد. و این همان اشکالی است که در ایجاد مؤسسه انتشاراتی در یک دانشگاه جدید وجود دارد. اکنون که انتشارات دانشگاهی نظر سرمایه‌گذاران را جلب کرده است، فرصت از آن کسانی است که از سالها پیش در این زمینه فعالیت داشته‌اند.

منظرهای را که من در اینجا ترسیم کردم چیزی است که از پنجۀ گوتیک دفتر کارم در کمبریج انگلیس دیده‌ام. این تصویر صرفاً کار خود من است. به گمان من این منظره حداقل برای همکارانم در کمبریج قابل تشخیص است، ولی جنبه‌های عده‌ان با آنچه که دیگران در دانشگاه‌های دیگر می‌بینند، اختلاف چندانی ندارد.

ترجمۀ مهشید مشیری
ویراسته علی صلحجو

می‌توانست زندگینامه نویسنده یعنی نل گوین (Nell Gwyn) را از پیش به دست اورد قادر می‌بود ضرر گذشته را جبران کند. اما ناشر دانشگاهی باید در مقابل این وسوسه‌ها ایستادگی کند، و یا حداقل اگر قصد دارد در یکی از وسعت‌های تخصصی نشر داستان، موسیقی، حقوق، طب یا کتابهای کودکان فعالیت کند، نه به صورت خردۀ کاری و فرصت طلبانه بلکه با اطمینان کامل و در مقیاسی وسیع باید عمل کند.

در حالی که مؤسسه در سطحی وسیع مشغول کار باشد، بزرگترین مشکلات در شعبه‌های خارج از کشور پیدا می‌آیند. نیاز به تنظیم دخل و خرج، هواداری‌های طبیعی کارکنان، و فشار اجتناب ناپذیری که بر ضد گرایش‌های خارجی و به نفع گرایش‌های بومی وجود دارد، همگی شعبه انتشارات دانشگاهی را به سمت نشر محلی سوق می‌دهند. اگرچه این امر ممکن است باعث استعکام مؤسسه گردد، ولی مانند هر تنوعی سبب تجزیه هويت و کنترول مؤسسه و نیز بی اعتبار شدن ادعاهای استوار بر آرمانهای دانشگاهی می‌شود.

کار کردن در سطح محدود نیز مشکلات خودش را دارد. بعید به نظر می‌رسد که یک مؤسسه انتشارات دانشگاهی بدون توزیع جهانی، بتواند کتابهای مورد نیاز دانشکده خود را تأمین کند. ایجاد

کتاب بزرگ و دانشنامه آسایی است به زبان عربی که به ادعاه گمان غزالی همه چهره‌های اسلام را آنچنانکه بوده و آنچنانکه می‌باید بدان متصرف و معتقد بود، می‌نمایاند. غزالی در این کتاب فقیه و فیلسوف زبردستی جلوه می‌کند که هم به فقه و هم به فلسفه پشت پا زده است. و این دو را دو سلطان می‌داند که بیکار آئین اسلام را به اختصار افکنده است. غلبه تفکر کلامی و فرورفتن در مجادلات بی‌حاصل فلسفی و ایجاد مجالس برای مناظرات پرغوغاء و غرورآمیز متكلمين و فتاوا و حیله‌های شرعی فقیهان و خلاصه کردن مذهب در آداب خشک و بی‌روح فقهی و عبادتی و غفلت از روح خداگرایانه و عارفانه اسلامی غزالی را بسیار رنج می‌دهد و همین است آنچه او را وا می‌دارد تا «احیاء علوم الدین» را تأليف و علوم دین را از نو احیاء کند. خود وی در مقدمه کتابش، رنج و سوساس و مسئولیتش را چنین شرح می‌دهد. «...راهنمایان همان عالمان اند که وارثان پیامبران اند و زمانه از آنها تهی است. و جز ظاهرسازان کسی نمانده است که همه مقهور شیطان اند و

به فلسفه یونان آمیخته بود و هم از سرچشمه‌های زلال و زندگی بخش آموزش‌های خالص این مکتب به دور افتاده بود. امام ابوحامد محمد غزالی، فیلسوف، متكلم، فقیه و عارف بزرگ قرن پنجم فرهنگ اسلامی، که خود سالها بتدريس علوم رایج زمان در دانشگاه بزرگ و پرآوازه نظامیه اشتغال داشت، اندک اندک بدین نکته طریف رهمنون شد که آنچه وی و دیگران می‌آموزنند و می‌آموزانند، اسلام نیست بلکه تعلیماتی منسوب به اسلام است؛ و اسلام در حالت راستین و پیراسته اش متفوق و متروک واقع شده است. وی از همه مناصب و شغل‌های خود دست کشید. ماها در بیماری شدید فکری و فشار روحی بسر بردا و در کار خود و مسئولیت خود اندیشید و دست آخر به صوب مکه و در باطن به عزم عزلت و خودسازی از بغداد بیرون آمد، و سالها در دمشق و بیت المقدس منزل گزید، و به پی افکنند افکار احیاء کننده و پیرایشگر خود همت گماشت و محصول این ثلاش را در کتابی بزرگ به نام «احیاء علوم الدین» گرد آورد. احیاء علوم الدین و یا به نامی که بیشتر رایج است «احیاء العلوم