

تأثیر معرفگی بر نشانه مفعولی در زبان‌های

تاتی، تالشی و بلوجچی

محمد راسخ‌مهند^{۱*}، راحله ایزدی‌فر^۲

۱. دانشیار گروه زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران

۲. دانشآموخته کارشناسی ارشد گروه زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران

پذیرش: ۸۹/۱۱/۱۹

دریافت: ۸۹/۹/۲۳

چکیده

برخی از زبان‌ها که نظام حالت‌نمایی آشکار مفعول‌های مستقیم دارند، همه مفعول‌ها را به شیوه یکسان نشان نمی‌دهند و تنها حالت زیرمجموعه‌ای از مفعول‌های خود را بسته به ویژگی‌های معنایی و کاربردی آن نشان می‌دهند؛ این پدیده، مفعول‌نمایی افتراقی نامیده می‌شود. ویژگی‌های مرتبط با مفعول‌نمایی افتراقی شامل جانداری و معرفگی مفعول‌های مستقیم است. در این مقاله مفعول‌نمایی افتراقی در سه زبان ایرانی نو شمال غربی، یعنی تاتی، تالشی و بلوجچی بررسی شده و از تحلیل آیسن (۲۰۰۳) از مفعول‌نمایی افتراقی بر اساس نظریه بهینگی و برمبانی دو پیوستار جانداری و معرفگی برای بررسی نظام حالت‌نمایی در این سه زبان استفاده شده که در هر سه زبان مفعول‌نمایی افتراقی وجود دارد و نقطه برش در امتداد دو پیوستار معرفگی و جانداری در آن‌ها نشان داده شده است.

واژگان کلیدی: مفعول مستقیم، جانداری، معرفگی، مفعول‌نمایی افتراقی.

Email: rasekh@basu.ac.ir

* نویسنده مسئول مقاله:

آدرس مکاتبه: همدان، دانشگاه بوعلی سینا، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه زبان‌شناسی، صندوق پستی: ۶۵۱۷۸۳۸۶۹۵



۱. مقدمه

در زبان‌هایی که از نشانه مفعولی استفاده می‌کنند، یکسانی وجود ندارد، گاهی اوقات مفعول نشانه دارد و گاهی اوقات مفعول بدون نشانه ظاهر می‌شود؛ این پدیده را «مفعول‌نمایی افتراقی»^۱ می‌نامند. در این مقاله، به بررسی مفعول‌نمایی افتراقی در سه زبان تاتی، تالشی و بلوجی می‌پردازم و ویژگی‌های آن را در این سه زبان بررسی می‌کنم.

سؤال موردبحث در این مقاله این است که چه رابطه‌ای بین مفعول‌نمایی افتراقی و جانداری و معرفگی مفعول‌ها در سه زبان موردبررسی وجود دارد. فرض بر این است که بین دو پیوستار جانداری و معرفگی از یکسو و نشانه مفعولی از سوی دیگر ارتباط معناداری وجود دارد. چارچوب مورد استفاده در این پژوهش، رویکرد آیسن (۲۰۰۳) است که از نظریه بهینگی در انطباق انگیزه‌های زیرساختی دستور زایشی برای مدل‌سازی نحو با مفهوم مفعول‌نمایی افتراقی بر اساس مقیاس‌های برجستگی استفاده می‌کند.

روش پژوهش و گردآوری داده‌ها، استفاده از گویشوران این سه زبان است و علاوه بر آن از منابع کتابخانه‌ای نیز استفاده شده است.

در بخش ۲ پدیده مفعول‌نمایی افتراقی معرفی خواهد شد و مروری بر الگوهای ارائه شده برای توضیح مفعول‌نمایی افتراقی در میان زبان‌ها شده است. در بخش ۳، مفعول‌نمایی افتراقی در سه زبان ایرانی نو شمال غربی، طبق ویژگی‌های معنایی و دو پیوستار جانداری و معرفگی و نیز برجستگی معنایی بررسی شده است و در بخش ۴ نتیجه‌گیری مباحث مقاله ارائه شده است.

۲. مفعول‌نمایی افتراقی

زبان‌های مختلف با استفاده از سه شیوه رابطه فاعل و مفعول با فعل را نشان می‌دهند. در برخی زبان‌ها توالی کلمات مشخص می‌کند که موضوعی فاعل است یا مفعول است؛ برای مثال، تنها از توالی کلمات جمله زیر از زبان انگلیسی می‌توان دریافت که Jack فاعل و Mary مفعول است (راسخ مهند، ۱۳۸۵: ۸۵).

1. differential object marking

Jack saw Mary .۱

برخی از زبان‌ها هسته جمله یعنی فعل را نشاندار می‌کنند، یعنی از نظام مطابقه استفاده می‌کنند. زبان‌هایی نیز از شیوه سوم که نشان‌دادن حالت یا حالت‌نمایی^۱ است استفاده می‌کنند و نشانه‌ای به فاعل یا مفعول اضافه می‌کنند؛ برای مثال، در نظام حالت‌نمایی فارسی، تنها حالت مفعولی با نشانه «را» نشان داده می‌شود و حالت فاعلی به صورت بی‌نشان باقی می‌ماند (همان: ۹۰).

در برخی زبان‌ها یک نشانه مفعولی برای نشان‌دادن نقش مفعول مستقیم به کار می‌رود؛ در زبان مجاری پسوند ۴- نشانه مفعول مستقیم است و این نشانه به تمام مفعول‌های مستقیم اضافه می‌شود. در برخی زبان‌ها همچون زبان لیسو^۲ هیچ نشانه‌ای برای مفعول به کار نمی‌رود و برخی زبان‌ها مانند زبان عربی نیز بین این دو دسته قرار ندارند و تنها برخی مفعول‌ها در این زبان‌ها نشانه می‌گیرند و برخی دیگر بدون نشانه مفعولی هستند. برخی زبان‌های دارای نظام حالت‌نمایی آشکار مفعول‌های مستقیم، همه مفعول‌ها را به شیوه یکسان نشان‌دار نمی‌کنند. این زبان‌ها تنها حالت زیرمجموعه‌ای از مفعول‌های خود را بسته به ویژگی‌های معنایی و کاربردی آن‌ها نشان می‌دهند؛ این پدیده مفعول‌نمایی افتراقی نامیده می‌شود و در دست‌کم سیصد زبان دنیا وجود دارد. بررسی‌های مختلف رده شناختی منجر به یافتن برخی همگانی‌ها در مفعول‌نمایی افتراقی شده است (Bossong, 1985).

قاعده همگانی که در مورد مفعول‌نمایی افتراقی بیان شده این است که هرچه مفعول مستقیم برجسته‌تر باشد، احتمال وقوع نشانه مفعولی با آن بیشتر است (Comrie, 1989: 128). برجستگی بر اساس دو پیوستار^۳ جانداری و معرفگی تعریف شده است. در جمله ۲-الف پیوستار جانداری و در ۲-ب پیوستار معرفگی نشان داده شده است که بر اساس این دو پیوستار، برجستگی از راست به چپ در این دو پیوستار بیشتر است. در پیوستار ۲-الف برجستگی مفعول انسان بیشتر از برجستگی مفعول جاندار غیرانسان است و برجستگی مفعول جاندار^۴ بیشتر از برجستگی مفعول بی‌جان^۵ است. در پیوستار ۲-ب نیز برجستگی مفعول ضمیر شخصی بیشتر از برجستگی مفعول اسم خاص است و این برجستگی به همین ترتیب تا انتهای پیوستار وجود دارد.

1. case-marking

2. lisu

3. scale

4. animate

5. inanimate



انسان > جاندار غیرانسان > بی‌جان

۲. الف پیوستار جانداری

ضمیر شخصی < اسم خاص > اسم معرفه < اسم نکره منشخص > اسم غیرمنشخص (Aissen, 2003).

۲. ب پیوستار معرفگی

کامری احتمال اشتباه‌گرفتن فاعل و مفعول فعل متعدد را مبنای به کار بردن نشانه حالت با این اسم‌ها می‌داند که بر این اساس در طبیعت ترین نوع ساخت متعددی، فاعل، دارای جانداری و معرفگی بالا و مفعول دارای جانداری و معرفگی پایین بوده و هرگونه انحراف از این الگو منجر به ساخت نشاندارتر می‌شود (Comrie, 1989: 130).

وی بین دو مفهوم نشانداری این‌گونه تمایز قائل می‌شود: نشانداری معنایی بر اساس ویژگی‌های معنایی همچون جانداری و معرفگی است و نشانداری صرفی با نشانه صرفی بر اجزای زبان‌شناختی نمود می‌یابد. بر این اساس رابطه‌ای بین نشانداری معنایی و صرفی وجود دارد و اگر اجزایی به لحاظ معنایی نشاندار باشند، به لحاظ صرفی نیز نشاندار خواهند بود.

قاعدۀ همگانی که در مورد مفعول‌نمایی افتراقی بیان شده به صورت زیر است:

۳. هرچه برجستگی مفعول مستقیم بیشتر باشد، به احتمال بیشتری نشانه حالت خواهد گرفت (Aissen, 2003: 453).

برجستگی بر اساس دو پیوستار جانداری و معرفگی تعریف شده است. بر اساس این دو پیوستار و تعریف برجستگی، اگر در زبانی مفعول مستقیم در مرتبه‌ای بتواند نشانه حالت بگیرد، مفعول‌های مستقیم مرتبه بالاتر نیز در آن زبان نشانه حالت می‌گیرند، اما این لزوماً در مورد مفعول‌های مرتبه پایین‌تر صدق نمی‌کند (Ibid.).

آیسن (Aissen, 2003: 455) نظریه بهینگی^۱ را شیوه‌ای مناسب برای انطباق انگیزه‌های زیرساختی دستور زایشی برای مدلسازی نحو با مفهوم مفعول‌نمایی افتراقی بر اساس

1. optimality theory

مقیاس‌های برجستگی می‌داند. وی رویکردی نقشی-رده‌شناختی از مفعول‌نمایی افتراقی به دست می‌دهد که تفاوت‌های خاص زبانی را نیز در برمی‌گیرد. در نظریهٔ بهینگی، محدودیت‌ها همگانی اما قابل‌نقض هستند و در آن انطباق هماهنگ^۱، ابزار لازم برای حصول محدودیت‌هایی است که نشانداری معکوس را بیان می‌کنند.

از انطباق هماهنگ می‌توان برای توصیف همگانی‌های زبانی مسبب مفعول‌نمایی افتراقی استفاده کرد که در حوزهٔ آن، مقیاس‌هایی که انطباق می‌یابند، عبارت‌اند از مقیاس‌های جانداری و معرفگی که در دو پیوستار گذشته (الف و ب) نشان داده شده‌اند و مقیاس‌ نقش‌های دستوری (پیوستار رابطه) که در (۴) آورده شده است:

فاعل > مفعول (Ibid: 457)

پیوستار ۴ پیوستار رابطه

بر اساس پیوستار رابطه که از راست به چپ خوانده می‌شود، در میان زبان‌های جهان گرایش به این است که فاعل‌ها اکثراً معرفه، جاندار و مبتدا هستند و مفعول‌های مستقیم بیشتر نکره، غیرجاندار و در بخش خبر هستند؛ بنابراین، جانداری و معرفگی از ویژگی‌های بی‌نشان فاعل‌ها هستند، اما این ویژگی‌ها برای مفعول‌ها نشاندار محسوب می‌شوند.

اگر مفعول پیوستار رابطه در پیوستار جانداری قرار گیرد، الگوی بی‌نشان زیر در مورد

مفعول‌ها حاصل می‌شود:

مفعول بی‌جان > مفعول جاندار غیرانسان > مفعول انسان (Ibid:457)

پیوستار ۵

1. harminic alignment



بر اساس پیوستار بالا نشانداری مفعول‌ها از راست به چپ این پیوستار افزایش می‌یابد. مفعول بی‌جان بی‌نشان‌ترین حالت است، نشانداری مفعول جاندار غیرانسان بیشتر از نشانداری مفعول بی‌جان است و مفعول انسان بیشترین نشانداری را دارد. با معکوس کردن مراتب و بیان آن‌ها به عنوان اجزاء محدودیت‌های اجتناب می‌توان از پیوستار نشانداری در قالب پیوستار محدودیت‌ها در چارچوب نظریه بهینگی استفاده کرد و پیوستار^۵ را به دست داد:

* مفعول انسان * مفعول جاندار غیرانسان * مفعول بی‌جان (Ibid)

پیوستار^۶

در پیوستار بالا که در چارچوب نظریه بهینگی است، نشانه^{*} به معنی محدودیت است و نشانه^{*} نشان می‌دهد که در میان زبان‌های جهان، مفعول انسان نشاندارتر از مفعول جاندار غیرانسان است و مفعول جاندار غیرانسان نیز نشاندارتر است از مفعول بی‌جان؛ درنتیجه محدودیت‌هایی بر مفعول‌های دارای نشانداری بیشتر اعمال می‌شود و اگر قرار باشد در زبانی از مفعول به خاطر جانداری-اش اجتناب شود، از مفعول انسان بیشتر از مفعول جاندار غیرانسان اجتناب می‌شود و این اجتناب تا انتهای طیف از مفعول‌های دارای جانداری بیشتر ادامه می‌یابد. زبان‌های جهان از نشانه مفعولی برای نشان‌دادن اجتناب از مفعول دارای نشانداری بیشتر استفاده می‌کنند. پیوستار محدودیت‌ها پایه محدودیت‌های اصلی توصیف مفعول‌نمایی بر اساس جانداری است.

از قراردادن مفعول پیوستار رابطه در پیوستار معرفگی، پیوستار زیر حاصل می‌شود:

مفعول لسم غیرمشخص < مفعول لسم مشخص < مفعول لسم معرفه < مفعول لسم خاص < مفعول ضمیر (Ibid:459)

بر اساس پیوستار بالا، نشانداری مفعول در امتداد پیوستار معرفگی از راست به چپ افزایش می‌یابد. مفعول اسم غیرمشخص، بی‌نشان‌ترین حالت برای مفعول در این پیوستار است و نشانداری مفعول اسم مشخص بیشتر است از نشانداری مفعول اسم غیرمشخص و این نشانداری تا انتهای پیوستار افزایش می‌یابد و مفعول ضمیر، دارای بیشترین نشانداری است. محدودیت‌های زیر با معکوس‌کردن رتبه‌ها و تلقی اجزای پیوستار معرفگی به عنوان محدودیت‌های اجتنابی به دست می‌آید:

مفعول ضمیر *مفعول اسم خاص* *مفعول معرفه* *مفعول مشخص* *مفعول غیرمشخص (Ibid)

پیوستار ۸

در پیوستار بالا نیز که در چارچوب نظریه بھینگی آورده شده است، نشانه * به معنی محدودیت است و «نشان می‌دهد که در میان زبان‌های جهان، مفعول ضمیر نشاندارتر از مفعول اسم خاص است که خود نشاندارتر از مفعول معرفه است و این نشانداری تا انتهای پیوستار ادامه می‌یابد. در نتیجه محدودیت‌هایی بر مفعول‌های دارای نشانداری بیشتر اعمال می‌شود و اگر قرار باشد در زبانی از مفعول به دلیل معرفگی‌اش اجتناب شود، از مفعول ضمیر بیشتر از مفعول اسم خاص اجتناب می‌شود و این اجتناب تا انتهای طیف از مفعول‌های دارای معرفگی بیشتر ادامه می‌یابد. زبان‌های جهان از نشانه مفعولی برای نشان‌دادن اجتناب از مفعول دارای نشانداری بیشتر بر اساس پیوستار معرفگی استفاده می‌کند.

در این بخش مفعول‌نمایی افتراقی معرفی شد و مروری بر الگوهای آرائه شده برای توضیح مفعول‌نمایی افتراقی در میان زبان‌ها شد که مهم‌ترین آن‌ها (Aissen, 2003) است. در ادامه، مفعول‌نمایی افتراقی در سه زبان ایرانی نو شمال غربی، طبق ویژگی‌های معنایی و دو پیوستار جانداری و معرفگی و نیز برجستگی معنایی بررسی شده است.



۳. مفعول‌نمایی افتراقی در تاتی، تالشی و بلوچی

در این بخش به بررسی مفعول‌نمایی افتراقی در سه زبان ایرانی نو شمال غربی، یعنی تاتی، تالشی و بلوچی می‌پردازیم. همه مثال‌های مذکور در این مقاله حاصل مصاحبه با گویشوران زبان‌های مذکور است و در مواردی که مثال از منبعی خاص گرفته شده، آن منبع ذکر شده است.

۱-۳. نشان‌دادن مفعول در تاتی

زبان تاتی از زبان‌های ایرانی و از شاخه زبان‌های آریایی (هندواروپایی) است. گویش تاتی تاکستان که خود لهجه‌های متعددی چون اشتهرادی، رامندی، چالی یا شالی دارد، از گروه شمالی زبان‌های غربی ایران است. گویش‌های تاتی را به پنج گروه تقسیم می‌کنند که چالی جزء گروهی است که در جنوب غربی قزوین و اشتهارد واقع شده‌اند. از ویژگی‌های عمومی گویش‌های تاتی می‌توان به نشان‌دادن جنس مؤنث در اسم‌ها، ضمایر و افعال و کاربرد حرف اضافه پسین اشاره کرد. در چالی، اسم‌ها به دو گروه مذکر و مؤنث تقسیم می‌شوند. مقوله شمار در این گویش شامل شمار مفرد و جمع است و نظام حالت‌نمایی شامل دو حالت مستقیم یا فاعلی^۱ و غیرفاعلی^۲ می‌شود (Yar-Shater, 1969: 18).

در چالی در صورتی که مفعول مستقیم فعل، معرفه مفرد باشد، با توجه به حالت خود به چندصورت ظاهر می‌شود. عوامل اصلی تعیین‌کننده این تقاضات‌ها بی‌جان، جاندار یا انسان‌بودن مفعول در امتداد پیوستار جانداری است. لازم به ذکر است که مثال‌ها به‌ نحوی انتخاب شده‌اند که در آن‌ها مفعول مستقیم فعل با صفت یا ساخت اضافی تعریف نشده است.

اگر مفعول مستقیم معرفه انسان باشد، با حالت غیرفاعلی و با نشان‌داده می‌شود.

۹. علی احمد را می‌کشد.

۹	<i>ali</i>	<i>ahmad-e</i>	<i>mikeše</i>
	Ali NOM	Ahmad-ACC	kill-PRES

اگر مفعول مستقیم حیوان باشد، عموماً با حالت غیرفاعلی و با نشان‌داده می‌شود.

1. direct
2. oblique

۱۰. علی گاوی را زد.

۱۰	<i>ali</i>	<i>gav-e</i>	<i>bezand</i>
	Ali:Nom	cow-ACC	hit-PAST

اگر مفعول مستقیم معرفه بی جان باشد، در صورتی که با کلمه مجاورش همچون صفت ملکی یا ساخت اضافی تعریف نشده باشد، معمولاً با حالت غیرفاعلی و با -e نشان داده می‌شود.

۱۱. پول را پنهان کن.

۱۱	<i>pul-e</i>	<i>jaru-diar</i>
	money-ACC	hide

در پیوستار جانداری، همه مفعول‌های مستقیم چالی با حالت غیرفاعلی نشانه حالت می‌گیرند. حالت غیرفاعلی مفرد برای اسم‌های اشاره به روابط خانوادگی (مادر، پدر، خواهر و ...) با افزودن -e به صورت غیرتصریفی شان ساخته می‌شود و در صورتی که اسم مختوم به همخوان باشد، ar-تکیه بر اضافه خواهد شد؛ برای مثال:

۱۲. الف. پدرم آمد.

۱۲ a) Direct	<i>pio-m</i>	<i>bōma</i>
	father-my	came

۱۲. ب. علی پدرش را دوست دارد.

۱۲ b) Oblique	<i>ali piy-ar-eš</i>	<i>dust dire</i>
	Ali father-ACC-his	love have

کاربرد حالت غیرفاعلی همراه با -e در چالی گسترش یافته و در شرایط خاصی شامل حالت غیرفاعلی مفرد اسم‌های اشاره به انسان نیز می‌شود (Ibid: 87).

13. *je dohe varziar-ar amsāla bār nārd*

کشاورز(ان) این روستا امسال هیچ مخصوصی کشت نکرد(ند).

حالتنمایی با نشانه ar- در چالی بنابر پیوستار جانداری تعریف می‌شود و نقطه برش

حالاتنامی در این پیوستار در چالی اسمهای انسان در مقابل اسمهای جانداران و بی‌جانان است که اسمهای اشاره به انسان به غیر از اسمهای خاص، نشانه حالت *-ar/r* را دریافت می‌کنند اما اسمهای اشاره به جانداران غیر از انسان و بی‌جانان، نشانه *-ar/r* را دریافت نمی‌کنند. در جدول ۱ برش بوجود آمده در پیوستار جانداری برای مفعول‌نمایی افتراقی در چالی نشان داده شده است.

جدول ۱ مفعول‌نمایی افتراقی براساس پیوستار جانداری در چالی



ضمایر چالی شامل ضمایر فاعلی و غیرفاعلی هستند ضمایر که در جایگاه مفعولی حالتی متفاوت با ضمایر فاعلی دارند و حالت غیرفاعلی ضمایر به صورت بی‌قاعده نشان داده می‌شود.

۱۴. الف. آن‌ها من را می‌بینند.

۱۴ a)	<i>ay</i>	<i>čemen</i>	<i>minend</i>
	3PL:NOM	1sg:ACC	see:3PI Pres

۱۴. ب. من آن‌ها را می‌بینم.

۱۴ b)	<i>az</i>	<i>ayo</i>	<i>minem</i>
	1sg:NOM	3PL:ACC	see:3PI Pres

در حالت غیرفاعلی، به اسمهای خاص مفرد مذکور در چالی نشانه حالت غیرفاعلی *-e*-اضافه می‌شود، اما اسمهای مؤنث در حالت غیرفاعلی دارای همان پایانه *-a*- هستند که در حالت فاعلی نیز به آن‌ها اضافه می‌شود.

۱۵. الف. علی احمد را می‌کشد.

۱۵ a)	<i>ali</i>	<i>ahmad-e</i>	<i>mikeše</i>
	Ali:NOM	Ahmad-ACC	kill:3SG Pres

۱۵ ب. علی مریم را می‌کشد.

۱۵ b)	<i>ali</i>	<i>maryam-a</i>	<i>mikeše</i>
	Ali:NOM	Maryam-FEM	kill:3SG Pres.

اسم مفرد معرفه در چالی با حالت غیرفاعلی نشان داده می‌شود (Ibid:98).

۱۶ در را بشکن.

۱۶	<i>bar-e</i>	<i>beškenj</i>
	door:ACC	break

به اسم جمع در حالت غیرفاعلی (ō(n) – تکیه بر اضافه می‌شود).

۱۷ علی گاوها را دوست دارد.

۱۷	<i>Ali</i>	<i>gav ō(n)</i>	<i>dust</i>	<i>dire</i>
	Ali-NOM	cow-ACC	love	have-PRES

مفعول نکره مفرد با حالت فاعلی نشان داده می‌شود. برای معرفه کردن یک مفعول حالت فاعلی جای خود را به حالت غیرفاعلی می‌دهد. حالت فاعلی زمانی اعمال می‌شود که الف مفعول مستقیم نکره باشد و ب مفعول مستقیم بی جان با صفت ملکی تعریف شده باشد (Ibid:98). مثال زیر از یارشاطر (Ibid) است:

۱۸ الف. به گوسفندها علف بد.

۱۸ a)	<i>alaf</i>	<i>undi čuārē</i>
	grass:INDEF	give sheep

۱۸ ب. آن علف را به گوسفندها بده.

۱۸ b)	<i>alafe</i>	<i>undi čuārē</i>
	grass: DEF:ACC	give sheep

با توجه به پیوستار معرفگی دیدگاه آیسن (Aissen, 2003) در مورد مفعول‌نمایی افتراقی، در زبان چالی اسم‌های معرفه نشانه حالت غیرفاعلی می‌گیرند و تنها اسم‌های نکره هستند که



در این زبان بدون نشانه باقی می‌مانند. پیش‌بینی آیسن (Ibid) در مورد زبان‌های دارای مفعول‌نمایی افتراقی در چالی صحیح است؛ بنابراین پیش‌بینی، اگر زبانی حالت مفعولی را نشان دهد، حالت مفعول‌های معرفه را نشان خواهد داد. جدول ۲ مفعول‌نمایی افتراقی در زبان چالی بر اساس پیوستار معرفگی را نشان می‌دهد. اسم‌های واقع در بالای خط، در نقش مفعولی نشانه حالت دریافت می‌کنند و اسم‌های واقع در زیر آن، در نقش مفعولی بدون نشانه حالت هستند.

جدول ۲ مفعول‌نمایی افتراقی بر اساس پیوستار معرفگی در چالی

مفعول ضمیر شخصی
مفعول اسم خاص
مفعول معرفه
مفعول نکره مشخص
مفعول نکره غیرمشخص

۳-۲. نشان‌دادن مفعول در زبان تالشی

تالشی زبانی متعلق به دسته شمال غربی زبان‌های ایرانی نو غربی است که در امتداد سواحل دریای خزر و در مناطق کوهستانی منتهی به کناره‌های دریا در ایران و جمهوری آذربایجان به آن تکلم می‌شود (رضایتی، ۱۳۸۶). در ادامه مفعول‌نمایی افتراقی را در زبان تالشی بررسی می‌کنیم. داده‌های اصلی مورد استفاده در این بخش حاصل مصاحبه با یک گویشور ساکن شهرستان تالش است و از پایان‌نامه نظرگوی کهن (۱۳۷۳) نیز استفاده شده است. در تالشی اگر مفعول مستقیم انسان باشد، نشانه حالت غیرفعالی -e- می‌گیرد.

۱۹. علی احمد را می‌کشد.
ali ahmad-i . keše
Ali:NOM Ahmad-ACC kills

اگر مفعول جاندار، مفرد و محتوم به همخوان باشد، نشانه حالت غیرفعالی -e- دریافت می‌کند.

۲۰. گرگ گوسفند را درید.

۲۰	<i>hašrāt-i</i>	<i>gusand-i</i>	<i>pala</i>	<i>kardeša</i>
	wolf-ERG	sheep-ACC	tore	down

اگر مفعول جاندار، مفرد و مختوم به واکه باشد، بدون نشانه می‌آید.

۲۱. علی گربه را کشت.

۲۱	<i>ali</i>	<i>peču</i>	<i>kešta</i>
	Ali:NOM	cat:OBJ	killed

چنانچه مفعول جاندار و جمع باشد، بانشانه حالت غیرفاعلی *-un* یا *-ān*-نشان داده می‌شود.

۲۲ الف. رمه‌ها را بیاور.

۲۲ a)	<i>ram-ān</i>	<i>buwara</i>
	sheep-PL:ACC	bring

۲۲ ب. رمه‌ها اینجا هستند.

۲۲ b)	<i>ram-en</i>	<i>yā</i>	<i>mandina</i>
	sheep-PL:NOM	here	are

در مثال بالا از نظرگوی کهن (۱۳۷۲)، در جمله a «رمه‌ها» در نقش مفعولی با نشانه جمع *-ān*

همراه است و در جمله b نشانه جمع «رمه‌ها» در نقش فاعلی، نشانه *-en*-است.

اگر مفعول بی‌جان و مفرد باشد، نشانه حالت غیرفاعلی *-i*- به آن اضافه می‌شود.

۲۳. علی کتاب را می‌خرد.

۲۳	<i>ali .</i>	<i>ketāb-i</i>	<i>Xere</i>
	Ali-NOM	book-ACC	buys

اگر مفعول بی‌جان و جمع باشد، نشانه حالت غیرفاعلی *-un*- به آن اضافه می‌شود.

پسوند جمع با اسم‌هایی که نقش مفعولی دارند *-un* است.

۲۸. این قلم‌ها را بشمارید.

۲۸	<i>əm</i>	<i>Galam-un</i>	<i>bišmār.</i>
	these	pen-PL:ACC	count

اسم نکره مشخص و غیرمشخص در نقش مفعولی بدون نشانه حالت است و در اکثر قریب به اتفاق موارد، با حرف نشانه پیشین *igla* به معنی یک همراه است که آن را نکره می‌کند.

۲۹. علی یک کتاب خرید.

۲۹	<i>ali</i>	<i>igla</i>	<i>ketab</i>	<i>xeriya</i>
	Ali:ERG	one	book	bought

۳۰. پسری را کشت.

۳۰	<i>ali</i>	<i>igla</i>	<i>zua</i>	<i>kešta</i>
	Ali:ERG	one	boy	killed

در زبان تالشی اسم‌هایی که نشانه حالت غیرفعالی دریافت می‌کنند، شامل مفعول مستقیم، مفعول غیرمستقیم و فاعل فعل زمان گذشت، یعنی حالت کنایی می‌شوند اما این نشانه غیرفعالی با همه اسم‌های مفعولی همراه نیست و در تالشی مفعول‌نمایی افتراقی وجود دارد. بنا به پیوستار جانداری، تمام مفعول‌ها در تالشی نشانه حالت دریافت می‌کنند، اما طبق پیوستار معرفگی، تنها ضمایر شخصی، اسم‌های خاص و اسم‌های معرفه تالشی نشانه حالت غیرفعالی دریافت می‌کنند و اسم‌های نکره بدون نشانه هستند. نقطه برش در این پیوستار در جدول ۳ نشان داده شده است که بر این اساس اسم‌های مفعول واقع در بالای خط، نشانه حالت دریافت می‌کنند و اسم‌های مفعول زیر این خط، نشانه حالت نمی‌گیرند.



جدول ۳ مفعول‌نمایی افتراقی بر اساس پیوستار معرفگی در تالشی

مفعول ضمیر شخصی
مفعول اسم خاص
مفعول معرفه
مفعول نکره مشخص
مفعول نکره غیرمشخص

دیدگاه آیسن در مورد نشانه غیرفاعلی منطبق بر زبان تالشی، در این تحقیق مورد بررسی قرار می‌گیرد و در این زبان تنها مفعول‌های معرفه نشانه حالت دریافت می‌کنند.

۳-۳. نشاندادن مفعول در زبان بلوچی

بلوچی یکی از زبان‌های هندواروپایی از شاخه ایرانی نو شمال غربی است. گویش بلوچی موربدبررسی در این مقاله، بلوچی منطقه خاش در بلوچستان ایران است. این شهر تقریباً در ۱۵۰ کیلومتری جنوب زاهدان قرار دارد و تأثیرات ایجادشده از تماس زبانی، بهویژه با زبان فارسی، در آن کمتر از گویش بلوچی زاهدان است.

از نظر حالت در بلوچی اسم شکل‌های تمایز فاعلی و غیرفعالی یا مفعولی دارد. اسم مفرد در حالت فاعلی نشانه صوری ندارد و در حالت مفعولی با نشانه حالت آ در انتهای اسم همراه است و ضمایر فاعلی و مفعولی نیز دارای صورت تمایز هستند. تلفظ پسوند مفعولی به لحاظ مکان جغرافیایی آ یا a است؛ برای گویشوران زاهدان و خاش آ و برای گویشوران سراوان a کوتاه می‌باشد (Jahani 2003). برای تأکید بر مفعول پسوند rā- آزادانه به حالت غیرفعالی افزوده می‌شود.

۳۱. فاطمه لباس‌ها را شست.

۲۱	pāti	počč-ān-a	šošt-Ø
	Fatemeh:NOM	cloth-PL-ACC	washed-3sg.

در بلوچی اگر مفعول مستقیم انسان باشد، نشانه حالت مفعولی \bar{a} - دریافت می‌کند.

۳۲. او حسن را صدا کرد.

۲۲	$\bar{a}i$ 3SG:NOM	$hasan-\bar{a}$ Hasan-ACC	$tavarko-\emptyset$ called-3sg.
----	-----------------------	------------------------------	------------------------------------

اگر مفعول جاندار مفرد یا جمع معرفه باشد، نشانه حالت مفعولی \bar{a} - دریافت می‌کند.

۳۳. الف. مریم گاو را دوشید.

۳۳ a)	$maryam$ Maram:NOM	$goek-\bar{a}$ cow-ACC	$do\check{s}t-\emptyset$ milked-3sg.
-------	-----------------------	---------------------------	---

۳۳. ب. گوسفندها را بیاور!

۳۳ b)	$pas-\bar{a}n-\bar{a}$ sheep-PL-ACC	$biyar$ bring
-------	--	------------------

اگر اسم مفعول بی‌جان و معرفه باشد، نشانه مفعولی \bar{a} - می‌گیرد.

۳۴. کتاب‌ها را به من پده!

۳۴	$ket\bar{a}b-\bar{a}n-\bar{a}$ book-PL-ACC	$men\bar{a}$ ISG:DAT	$bede$ give
----	---	-------------------------	----------------

مفعول مستقیم در بلوچی خاش در پیوستار جانداری همواره نشانه حالت مفعولی می‌گیرد.

اسم خاص در جایگاه مفعولی با نشانه حالت مفعولی \bar{a} - نشان داده می‌شود.

۳۵. حسن را دیدم.

۳۵	$hasan-\bar{a}$ Hasan-ACC	$dist-on$ saw-I:1sg.
----	------------------------------	-------------------------



ضمایر شخصی بلوچی در چهار حالت فاعلی، اضافی، مفعولی (دایی/ برایی) و غیرفعالی صرف می‌شوند. ضمایر بلوچی در نقش مفعولی با حالت مفعولی و با پسوند /-ā/ نشان داده می‌شوند (Korn, 2008).

الف. من او را به خدا سپردم.

۳۶ a)	<i>man</i>	<i>āi-rā</i>	<i>be</i>	<i>xodā</i>	<i>sepāret-on</i>
	1SG:NOM	3SG-ACC	to	God	gave-1sg.

اسم معرفه در نقش مفعولی در بلوچی نشانه حالت مفعولی /-ā/ می‌گیرد.

۳۶ b)	<i>āi</i>	<i>kāsag-ā</i>	<i>be</i>	<i>man</i>	<i>dāt</i>
	3SG:NOM	bowl-ACC	to	1SG:DAT	returned

الف. او کاسه را به من برگرداند.

۳۷ a)	<i>āi</i>	<i>kāsag-ā</i>	<i>be man</i>	<i>dāt</i>
	3SG:NOM	bowl-ACC	to 1SG:DAT	returned

ب. من گوسفندها را از او می‌گیرم.

۳۷ b)	<i>man</i>	<i>pas-ān-ā</i>	<i>ša</i>	<i>āi</i>	<i>gir-in</i>
	1SG:NOM	sheep-PL-ACC	from	3SG:DAT	get-1sg.

اسم نکره در نقش مفعولی در بلوچی بدون نشانه حالت است. اسم نکره با نشانه /-a/ در انتهای اسم همراه است و گاهی نیز همراه با حرف نشانه پیشین *yak* به معنی یک است که آن را نکره می‌کند.

الف. علی کتابی خرید.

۳۸ a)	<i>ali</i>	<i>ketāb-i</i>	<i>gept</i>
	Ali:NOM	book-INDEF	bought

۳۸ ب. او می‌خواهد یک کتاب بنویسد.

۳۸ a)	<i>āt</i> 3SG:NOM	<i>luerti</i>	<i>yak</i> one	<i>ketāb-i</i> book-INDEF	<i>benevisi</i> write
-------	----------------------	---------------	-------------------	------------------------------	--------------------------

۳۸ ج. برای خودم همسری انتخاب کردم.

۳۸ c)	<i>man</i> 1SG:NOM	<i>parvat</i>	<i>jan-i</i> woman-INDEF	<i>entexāb</i> choose	<i>kort-on</i> did-1sg.
-------	-----------------------	---------------	-----------------------------	--------------------------	----------------------------

در این بخش نشان دادیم که در بلوچی خاش، اسمهای دارای نقش مفعولی نشانهٔ حالت آ- می‌گیرند. از آنجاکه این نشانهٔ مفعولی با تمام اسمهای مفعولی همراه نیست، در بلوچی مفعول‌نمایی افتراقی وجود دارد و بنابر پیوستار جانداری، حالت همهٔ مفعول‌ها در بلوچی نشان داده می‌شود؛ اما طبق پیوستار معرفگی تنها ضمایر شخصی، اسمهای خاص و اسمهای معرفه نشانهٔ حالت مفعولی می‌گیرند و سایر اسمها یعنی اسمهای نکره، بدون نشانهٔ باقی می‌مانند و نقطهٔ برخی در این پیوستار به وجود می‌آید که همان‌طور که جدول ۴ دیده می‌شود، اسمهای بالای خط برخ در پیوستار معرفگی در نقش مفعولی، نشانهٔ حالت می‌گیرند و اسمهای زیر این خط برخ، بدون نشانهٔ حالت‌نما باقی می‌مانند.

جدول ۴ مفعول‌نمایی افتراقی بر اساس پیوستار معرفگی در بلوچی

مفعول ضمیر شخصی
مفعول اسم خاص
مفعول معرفه
مفعول نکرهٔ مشخص
مفعول نکرهٔ غیرمشخص

دیدگاه آیسن در مورد نشانهٔ مفعولی منطبق بر گوییش بلوچی خاش است و تنها مفعول‌های معرفه نشانهٔ حالت می‌گیرند و اسمهای نکره بدون نشانهٔ حالت هستند.



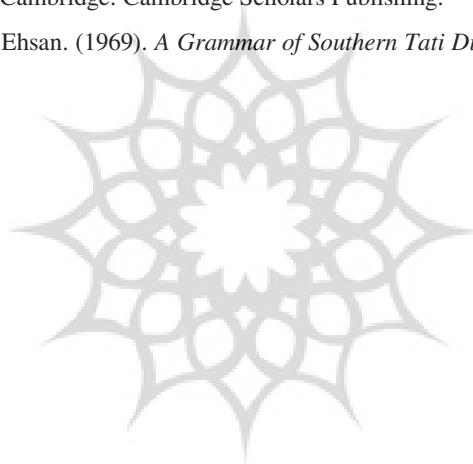
۴. نتیجه‌گیری

پرسش موردبحث در این مقاله این است که چه رابطه‌ای بین مفعول‌نامایی افتراقی از یکسو و جانداری و معرفگی مفعول‌ها از سوی دیگر در سه زبان موردبررسی در این تحقیق وجود دارد. با مقایسه مفعول‌نامایی افتراقی در سه زبان تاتی، تالشی و بلوجی مشخص می‌شود که پیوستار معرفگی در هر سه زبان نقش اصلی را در تعیین مفعول‌نامایی افتراقی ایفا می‌کند، در این سه زبان یکسان است و نقطه برش در پیوستار معرفگی بین اسمهای معرفه و نکره قرار می‌گیرد و مفعول‌های بالای خط برش بین معرفه‌ها و نکره‌ها که شامل ضمایر شخصی، اسمهای خاص و اسمهای معرفه می‌شوند، نشانه حالت می‌گیرند و اسمهای در نقش مفعولی در زیر خط برش که شامل اسمهای نکره مشخص و غیرمشخص است، نشانه حالت نمی‌گیرند. دیدگاه آیسن در مورد نشانه مفعولی، منطبق با هر سه زبان موردبررسی در این تحقیق است و در این زبانها مفعول‌های معرفه نشانه مفعولی می‌گیرند و اسمهای نکره بدون نشانه باقی می‌مانند.

۵. منابع

- راسخ‌مهند، محمد. (۱۳۸۵). «شیوه نشان‌دادن فاعل و مفعول در زبان فارسی». *مجله زبان‌شناسی*، س. ۲۱، ش. ۱ و ۲، صص ۸۵-۹۶.
- رضایتی کیشه‌خاله، محرم. (۱۳۸۶). *زبان تالشی (توصیف گویش مرکزی)*. رشت: فرهنگ ایلیا.
- کلباسی، ایران. (۱۳۸۴). «شباهت‌ها و تفاوت‌های گویش‌های تالشی، گیلکی و مازندرانی». *مجله زبان‌شناسی*، س. ۲۰، ش. ۱، صص ۵۷-۹۸.
- نفرگوی‌کهن، مهرداد. (۱۳۷۳). «بررسی گویش تالشی (دهستان طاسکوه ماسال)». *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*، گروه زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه تهران.
- Aissen, Judith. (2003). "Differential object marking: Iconicity vs. economy". *Natural Language and Linguistics Theory* 21. Pp. 435-438.
- Bossong, G. (1985). *Differentielle Objektmarkierung in den neuiranischen Sprachen*. Tübingen: Gunter Narr Verlag.

- Comrie, Bernard. (1989). *Language universals and linguistic typology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Jahani, Carina. (2003) “The Case System in Iranian Balochi in a Contact Linguistic Perspective”, in *The Baloch and their Neighbours, Ethnic and Linguistic Contact in Balochistan in Historical and Modern Times*. Wiesbaden: Reeichert, Pp. 113-132.
- Korn, Agnes. (2008) “Marking of Arguments in Balochi Ergative and Mixed Constructions”. in Karimi, S., Samiian, V., Stilo,D.(eds): *Aspects of Iranian Linguistics*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Yar-Shater, Ehsan. (1969). *A Grammar of Southern Tati Dialects*. Paris: Mouton, The Hague.



پژوهش‌های
علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برگال جامع علوم انسانی