

## کاوشی

در شناخت کهن‌ترین اثر در فن وجوه و نظائر قرآن

دکتر فتح الله نجارزادگان

دانشیار دانشکده الهیات دانشگاه تهران

(از ص ۱۴۳ تا ۱۵۵)

### چکیده:

کتاب «بیان معانی الفاظ القرآن» تصنیف علی بن عبدالله بن عباس (فو: ۱۱۸ هـ.ق.) - که در ضمن مجموعه‌ای مخطوط از رسائل قرآنی است - در اصطلاح قرآن‌پژوهان، در فن وجوه و نظائر قرآن کریم است. این کتاب، اثری مستقل و ارزشمند در این زمینه به شمار می‌آید و در آن، وجوه معنایی ۷۲ واژه از قرآن آمده است.

دانشمندان، کهن‌ترین اثر در این فن را کتاب «الاشباء والنظائر» مقاتل بن سلیمان بلخی (فو: ۱۵۰ هـ.ق.) می‌دانند و در این نظر، همداستانند. اگر صحت انتساب رساله مذکور به علی بن عبدالله بن عباس، ثابت شود باید آن را کهن‌ترین نگاشته در این زمینه به حساب آورد که به نوبه خود، ارزشی ویژه خواهد داشت. هیچ کدام از پنج نفری که در مصادر تراجم و رجال به این نام و نام پدر و جد، نامبرده‌اند، صاحب تألیف، شمرده نشده‌اند، با این وصف می‌توان قرایین متعدد درون متنی و برون متنی برای صحت انتساب این رساله به علی بن عبدالله بن عباس، اقامه کرد.

واژه‌های کلیدی: «بیان معانی الفاظ القرآن»، «وجوه و نظائر»، «غريب القرآن»، «علی بن عبدالله بن عباس».

### مقدمه:

در فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آیة‌الله مرعشی (مرعشی، فهرست نسخه‌های خطی: ۱۲/۵، ۳۰۰۱-۳۰۰۲، رقم ۱۱۲۷) و نسخه کتابخانه ملک (ملک، فهرست نسخه‌های خطی: ۲۶۰۱-۳۰۰۲) رساله‌ای با نام «بیان معانی الفاظ القرآن»، تصنیف علی بن عبدالله بن عباس (فو: ۱۱۸ ه.ق.) ذکر شده است. محتوای رساله نامبرده - در اصطلاح علوم قرآن - درباره وجود و نظائر قرآن است، چون در آن، ۷۲ واژه از قرآن را که در چند معنا (وجه) به کار رفته‌اند، گردآورده و وجود معنایی آنها را بیان کرده است. این فن از دیرباز مورد توجه مفسران و قرآن پژوهان بوده است. زرکشی، النوع اربع و سیوطی، فصل سی و نهم از کتاب «الاتقان» را به این فن اختصاص داده‌اند و درباره تعبیر وجود و نظائر می‌گویند: «وجود، عبارت از لفظ مشترک است که در معانی مختلف به کار رود؛ مانند لفظ «آمة»... و نظائر، عبارت از الفاظ متوابطه است...» (زرکشی، ۱۰۲/۱ و نیز سیوطی ۱۴۲/۱).

دانشمندانی که آثاری متعدد در این باره نگاشته‌اند<sup>۱</sup>، کهن‌ترین اثر در این زمینه را کتاب «الأشباء والنظائر في القرآن الكريم» از مقاتل بن سليمان البلخي (فو: ۱۵۰ هـ) می‌دانند و در این نظر، همداستانند. (نک: زرکشی، ۱۰۲/۱ و نیز سیوطی، ۱۴۲/۱ و نیز، شحاته،<sup>۲</sup> اگر ثابت شود رساله مورد بحث از علی بن عبدالله بن عباس (فو: ۱۱۸ هـ) است باید آن را کهن‌ترین نگاشته در زمینه وجود و نظائر، قلمداد کرد و برای آن، اعتباری ویژه در این فن گشود.

از رساله علی بن عبدالله بن عباس، تنها، همان دو نسخه در کتابخانه آیة‌الله مرعشی و کتابخانه ملک بر جای مانده است؛ هر دو نسخه در ضمن مجموعه‌ای از رسائل‌اند و رساله‌های هر دو مجموعه همسانند. قصد اصلی گردآورنده ناشناس این مجموعه - که رساله علی بن عبدالله بن عباس در ضمن آن است - نگارش مصحف شریف بوده و چنین آورده است:

«فَإِنِّي كَتَبْتُ هَذَا الْمَسْحَفَ الْمَجِيدَ وَالْفِرْقَانَ الْحَمِيدَ عَلَىٰ قِرَاءَةِ عَاصِمٍ  
بْنِ أَبِي النُّجُودِ الْكُوفِيِّ التَّابِعِيِّ بِرِوَايَةِ حَفْصٍ بْنِ سُلَيْمَانَ الْكُوفِيِّ  
بِالسَّوَادِ وَكَتَبْتُ بِأَقْبَى قِرَاءَةِ الْقُرْءَانِ السَّبِيعَةِ بِالْحُمْرَةِ...»

من این مصحف مجید و فرقان حمید را بنا اساس قرائت‌های عاصم  
بن ابی النجود کوفی به روایت حفص، با رنگ مشکی و سایر قرائت  
قراءه هفتگانه را، با رنگ قرمز نگاشته‌ام». (همان، ورق ۲)

مؤلف این مجموعه که در علم قراءات و تجوید قرآن، دستی دارد، در مقدمه این  
مصحف از علوم و فنون قراءات، رسم الخط‌ها، قواعد تجویدی، تعداد سوره‌ها،  
آیات، کلمات و حروف قرآن و... یاد می‌کند و قصيدة لامیه از محمد بن محمود  
سمرقندی<sup>۲</sup>، مشتمل بر فوائد تجویدی و مطالب متفرقه دیگری مانند دعای ختم  
قرآن، از همان محمد بن محمود سمرقندی را بر آن می‌افزاید؛ آن‌گاه بحث خود را با  
عنوان «ذکر الوقوف اللازم على قاعدة السجاوندي» ادامه می‌دهد و پس از ذکر  
«الدعا عند افتتاح القرآن» می‌نویسد: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ... اما بعد: هذا  
الكتاب في بيان معانى الفاظ القرآن من تصنيف على بن عبد الله بن عباس فالأول  
باب الوحى...» (همان، ورق ۲۴) آن‌گاه، متن کتاب معانی الفاظ القرآن را در ۵۰ ورق  
می‌آورد. مؤلف این مجموعه، هیچ توضیحی درباره این کتاب و مصنف آن -علی بن  
عبدالله بن عباس - نمی‌دهد برخلاف توضیحی که درباره محمد بن محمود  
سمرقندی آورده و سند وی را تا ابو عمرو الدانی (فو: ۴۴۴ هـ) مصنف کتاب  
معروف «التيسير» بیان می‌کند - آن چه هم اکنون از این مجموعه باقی مانده، همین  
مقدمات است که مشتمل بر چند رساله و مطالب متفرقه دیگری است و متن قرآن  
مکتوب از آن جدا شده و یا مؤلف، توفیق نگارش آن را نداشته است.

آغاز و انجام رساله علی بن عبدالله بن عباس در این مجموعه در هر دو نسخه،  
یکسان و تفاوت در محتوای آنها ناچیز است. در صفحه نخست نسخه کتابخانه

آیة‌الله مرعشی (همانجا) پس از خطبه‌ای کوتاه، چنین نوشته شده است: «اما بعد: هذا الكتاب في بيان معانى الفاظ القرآن من تصنيف على بن عبد الله بن عباس؟؛ در نسخه كتابخانه ملک (همانجا) نيز همین عبارت است، تنها، تعبير «رضي الله عنهم» بر آن افروده شده است. در پایان نسخه کتابخانه آیة‌الله مرعشی، تاریخ استنساخ نسخه، ربیع الاول سال ۱۰۹۴ هق ثبت شده است (همان، ورق ۵۰).

در کتابهای تراجم و رجال، از مجموع فیش‌های هفتاد عنوان کتاب که به شرح حال افراد پرداخته‌اند<sup>۳</sup>، پنج نفر به این نام و نام پدر و جد نامبرده‌اند؛

۱- علی بن عبدالله بن العباس بن عبدالمطلب ابو محمد الهاشمي (۱۱۸ هق. - ۴۰)، وی را به علم و ورع و تقوa ستوده و به «سجاد» ملقب کرده‌اند، با آن که وی شخصیت شناخته شده‌ای دارد و در کتاب‌های متعدد، شرح حال وی آمده است (نک: ابر نعیم ۲۰۷/۳، رقم ۲۰۷ و نیز ابن خلکان ۱/۴۰۸ - ۴۰۶ و نیز ذہبی ۵/۲۵۲ و نیز ابن حجر ۳۰۱/۷، رقم ۴۹۳۵)، در هیچ کدام از آنها صاحب تألیف و تصنیف شمرده نشده است. با این وصف، استاد محمد باقر حجتی، مصنف رساله «معانی بیان الفاظ القرآن» را کسی جز همین شخصیت؟ یعنی، علی بن عبدالله بن العباس بن عبدالمطلب (فو: ۱۱۸ هق) نمی‌داند (حجتی ۲۰۱/۴، شماره ۱۵۲۷). «فؤاد سزگین» نیز تعبیر «نسب اليه معانی الفاظ القرآن في مخطوطه، قم، مرعشی...» را درباره وی به کار برده (سزگین، ۳۶/۸) و سپس به چند منبع روایی که در آنها علی بن عبدالله بن عباس در اسناید روایات آمده، اشاره کرده است. دلیل استاد حجتی و فؤاد سزگین، چیزی جز عبارت «هذا الكتاب في بيان معانى الفاظ القرآن من تصنيف على بن عبد الله بن عباس» که گفتیم در صفحه نخست رساله در دو نسخه مذکوره است، نمی‌باشد و دلیل و شاهدی دیگر بر این مدعّا اقامه نکرده‌اند.

۲- علی بن عبدالله بن عباس بن عبدالله بن الحسن بن عبید الله بن العباس؛

وی از نوادگان حضرت عباس بن علی بن ابی طالب، شهید کربلا و ملقب به «مریع» است (عیبدی، ۲۸۹ و نیز ابن فندق، ۳۱۰) شرح حال قابل توجهی از زندگی وی در دسترس نیست و چنین کتابی نیز برای او نام نبرده‌اند.

۳- علی بن عبدالله بن العباس الجوهري (م ۳۶۵ هـ.):

وی نیز چنین کتابی نداشته و صاحب تألیف نمی‌باشد (خطب بغدادی، ۱۲/۶، رقم ۶۳۶۱ و نیز ذهبي، تاریخ الاسلام؛ وفيات ۳۵۱، ۳۸۰، ۳۴۲ و نیز ابن حجر، لسان المیزان، ۵/۴۷، رقم ۵۸۹۶).

۴- علی بن عبدالله بن العباس بن حمید بن العباس ابوطالب الحمصی معروف به ابن ابی السجیس (فو: حدود ۳۶۰ هـ.ق.):

تنها ابن عساکر، ترجمه‌ای کوتاه از او به دست داده است، بدون آن که برای وی تألیفی ذکر کند (نک: ابن عساکر ۴۳/۵۵، رقم ۴۹۵۵).

۵- علی بن عبدالله بن العباس الافطس (حدود ۷۰۰ هـ.ق.):  
نامبرده نیز شرح حال اندکی دارد و چنین کتابی به او نسبت داده نشده است (نک:  
ابن فوطی، ۳۰۹۴، رقم ۵۱۳/۳).

شخصیت دیگری نیز به نام «علی بن عبدالله بن عبید الله بن العباس الشهید» از نوادگان حضرت عباس بن علی بن ابی طالب، شهید کربلاست که تنها در کتب انساب، نامی از او به میان آمده است (عیبدی، ۲۷۹ و نیز ابن فندق، ۳۵۸ و نیز رازی، ۱۸۹ و نیز علوی، ۲۳۱).

حاصل، آن که شرح نگاران، هیچ کدام از افراد یاد شده را صاحب تألیف نمی‌دانند و کتابی به این نام برای آنان، نام نبرده‌اند.

در کتاب‌های فهرست مخطوطات که در زمینه علوم قرآن، تفسیر و غریب القرآن فراهم آمده است، غیر از فهرست کتابخانه ملک و آیة الله مرعشی اثری از نام این رساله نیست (مانند کتاب معجم مصنفات القرآن الکریم از شرّاخ اسحاق؛ معجم الدراسات القرآنية عند الشیعه الامامیة، اثر عامر الحلو؛ فهرست کتب علوم القرآن

گردآمده توسط عمادة شؤون المكتبات الجامعه الاسلامية بالمدینة المنوره؛ فهرست مخطوطات دارالكتب الظاهرية - قسم علوم القرآن - از خیمی؛ المعجم الجامع الغريب مفردات القرآن الكريم - اثر سیروان؛ مختصر البيان في غريب القرآن از بدوى). باز در مقدمه کتاب هایی که در زمینه معانی القرآن و وجوده و نظائر، نگاشته شده و یا در مقدمه محققان؛ مانند دکتر شحاته برکتاب «الأشباه والنظائر» مقاتل بن سلیمان؛ دکتر حاتم صالح الضامن برکتاب «الوجوه والنظائر في القرآن الكريم» اثر هارون بن موسی القاری؛ دکتر نجف عرش برکتاب «وجوه القرآن» حیری که نسخه های مخطوط مذکور در این فن را احیا کرده اند، نامی از این رساله نیست. در متن کتاب های وجوده و نظائر از کهن ترین آنها تا تأليف های عصر حاضر نیز اثری از نام رساله مذکور و مؤلف آن و یا استناد به محتوای آن به چشم نمی خورد. افزون بر آن، هیچ کدام از کتاب های وجوده و نظائر با سبک و محتوای این رساله - به نحو موجبه کلیه - همسان نیست. ویژگی های رساله مذکور عبارتند از:

الف) در این رساله، وجوده ۷۲ واژه از قرآن، مورد بحث قرار گرفته که نخستین آن، واژه «الوحى» و آخرین آن، واژه «الاحسان» است.

ب) واژه ها به ترتیب حروف الفبا نیست، معانی (وجوده) کلمات، بسیار موجزو و اساساً بیش از یک آیه از قرآن (جز در موارد اندک) برای تعیین مصادق ذکر نشده است. نزدیک ترین نگاشته به رساله مذکور از لحاظ سبک نگارش، ایجاز در کلام و تشابه در وجوده که درباره کلمات آورده، کتاب «وجوه القرآن» حیری نیشابوری (فو: ۴۳۱ ه.ق.) است، تنها تفاوت آن در ترتیب حروف الفبا در کتاب حیری و نیز برخورداری این رساله از واژگان بیش تراست که به مواردی از آنها اشاره خواهد شد.

ج) هر واژه در این رساله، تحت عنوان «باب» آمده؛ مانند «باب الوحى»، «باب الحسنی» و... سپس به عدد وجهی که برای این کلمه در قرآن به کار رفته، تصریح کرده است؛ مانند «باب الوحى» علی ستة اوجه، «باب کتب» علی اربعة اوجه و...

لیکن در ابتدا به فهرست وجوهی که درباره هر واژه به کار رفته، اشاره نکرده است؛ به طور نمونه نگفته: «باب کتب» علی اربعه اوچه: وهی فرض، قضی، جعل و امر، و این بر خلاف شیوه «قاموس القرآن او اصلاح الوجوه والنظائر» اثر حسین بن محمد الدامغانی (فو: ۴۷۸ هـ.ق.) است که در آن فهرست معانی هر واژه آمده است.

د) در این رساله برای دست‌یابی به معنای کلمات، به روایات، کتاب‌های لغت یا اشعار عربی استناد نشده و نقل قولی نیامده است بر خلاف شیوه «الأشباه والنظائر»، اثر ثعالبی (فو: ۴۲۹ هـ.ق.) که در مواردی به قول «ابن السکیت» و دیگران استناد جسته است (برای نمونه، نک: ثعالبی، ۱۹۲).

۵) در این رساله، وجوهی از معنا به چشم می‌خورد که در هیچ کدام از کتاب‌های وجوه و نظائر (و یا حتی در آثار روایی و تفسیری) نیست؛ به طور مثال، مؤلف در «باب الأرض» درباره معنای (وجه) ارض می‌نویسد:

«علی ثمانية اوجه... و بمعنى بطون النساء قوله [تعالى]: وأورثكم أرضهم وديارهم وأموالهم وأرضاً لم يطؤها... أي النساء.

واژه ارض در قرآن به ۸ معنا به کار رفته...، از جمله به معنای بطون النساء است. در این آیه که می‌فرماید: «شما را وارث زمین آنان و شهر و دارایی‌های آنان و زمینی که در آن، گام نهاده‌اند کردیم ...» مراد از این زمین، زنان باکره‌اند» (ورق ۴۴).

این معنا از کلمه زمین در این آیه در هیچ منبع وجوه و نظائر یا روایی و تفسیری بالمؤثر وجود ندارد. باز برای نمونه، درباره معنای واژه «حین» می‌نویسد:

«علی اربعه اوچه: بمعنى اربعين سنة قوله [تعالى]: هل أتى على الإنسان حين من الدهر أي أربعون سنة؟ يعني، آدم حین خلقه من طین قبل أن يجعل فيه الروح؛

حین بر ۴ وجه است، [یک] به معنای ۴۰ سال؛ در این قول خداوند که

می فرماید: (آیا [خبر] زمانی از دهر برای انسان آمد...؟) [حین در اینجا] به معنای ۴۰ سال و آن، مدت زمانی است که آدم را از گل آفرید؛ پیش از آن که در آن، روح قرار دهد» (ورق ۲۴).

این معنا از کلمه «حین» در تفاسیر روایی به چشم نمی خورد، تنها ابن جریر طبری می گوید: «برخی گفته اند مراد از «حین»، ۴۰ سال می باشد» (ابن جریر، ۲۰۲/۱۴). و ) با مقایسه تعداد وجوهی که در این کتاب برای کلمات، بیان شده با تمام کتاب های دیگر در این زمینه، رابطه آنها را به شکل عموم و خصوص من وجه خواهیم دید. به طور مثال، کلمه وحی در کتاب «الوجوه والنظائر» هارون بن موسی (فو: حدود ۱۷۰ ه.ق.) به ۵ وجه معنا شده که یکی از وجوه های آن نیز به معنای «قول» است (ص ۳۰). ولی در کتاب مورد بحث، وحی به ۶ معنا آمده و به معنای قول نیز نمی باشد. یا کلمه «الهدى» در کتاب الأشباه والنظائر مقاتل بن سلیمان (فو: ۱۵۰ ه.ق.) - که گفتیم آن را کهن ترین اثر در این زمینه می دانند - بر ۱۷ وجه آمده (ص ۸۹) و در کتاب مورد نظر، ۱۳ وجهی است. باز یکی از معانی کلمه «من» در این کتاب در آیات: يغفر لكم من ذنبكم و شرع لكم من الدين و رب قد آتني من الملك، زائد، شمرده شده (ص ۲۱) ولی در کتاب مقاتل بن سلیمان کلمه «من» در این آیات به معنای صله در کلام به کار رفته است (ص ۴۵).

باز اگر متن کتاب را با کتاب «منتخب فرة العيون النواظر فى الوجوه والنظائر» اثر عبد الرحمن بن الجوزی (فو: ۵۹۷ ه.ق.) مقایسه کنیم، رابطه آن دو را عموم و خصوص من وجه می باییم؛ برای نمونه، در این کتاب، وجوه معنای کلمه «شقاق» هست (ص ۲۸) ولی در اثر ابن جوزی نیست یا وجوه معنای «شهید» در کتاب ابن جوزی بیان شده (ص ۹۵) ولی در اثر موجود، نمی باشد و همین طور، مقایسه متن این کتاب با اثر دیگر ابن جوزی در این زمینه به نام «نزهة الاعین النواظر فى علم الوجوه والنظائر» که گسترده تر از کتاب پیشین اوست و با مقایسه متن رساله مذکور با متن

کتاب دامغانی و حیری نیشابوری نیز به همین نتیجه خواهیم رسید. به طور مثال، دامغانی (فو: ۴۷۸ ه.ق.) کلمه «سوء» را به ۱۱ وجه معنا کرده (ج ۱، ص ۴۰۶) ولی در کتاب مورد بحث، ۱۵ وجه برای آن ذکر شده است (ص ۴۶ و ۴۷). در کتاب اسماعیل بن احمد حیری نیشابوری (فو: ۴۳۱ هق) وجوه کلمه «وحی» بیان نشده ولی این کلمه در کتاب مذکور، نخستین واژه مورد بررسی است. وجوه کلمه «ولایت» در کتاب حیری آمده (ص ۵۸۴) ولی در رساله، مورد بحث قرار نگرفته است. سبک و سیاق و محتوای این رساله نیز با کتاب «کشف السرائر فی معنی الوجوه والأشیاء والنظائر» اثر ابن عمام (فو: ۸۸۷ ه.ق.) همسان نیست و با یکدیگر تفاوت‌های اساسی دارند.

بنابراین، آن چه که در این جا با قاطعیت می‌توان گفت این است که رساله مورد بحث، تلخیص از یک کتاب یا جمع‌آوری یا گزینش از مجموع کتاب‌های دیگر در این زمینه نیست و اثری مستقل و ارزشمند در این فن به شمار می‌آید. پاره‌ای از شواهد نیز، صحت انتساب این رساله را به علی بن عبدالله بن عباس (فو: ۱۱۸ ه.ق.) تایید می‌کند؛ یک: در عصر وی که عصر تابعین است بررسی وجوه و معانی کلمات قرآن به شکل مذکور در این رساله، امکان پذیر بلکه رایج بوده است. چون این بحث در شکل بررسی معانی غریب القرآن -که پیوند بسیار نزدیک با وجوه معنایی الفاظ قرآن دارد - پیش از وی در بین صحابه، به ویژه در نزد پدر علی (عبدالله بن عباس) مورد توجه است. از جمله مسائل نافع بن الازرق از ابن عباس که در آن، نافع درباره معانی واژه‌هایی از آیات الهی از ابن عباس می‌پرسد (نک: سیوطی ۱ / ۱۲۰-۱۲۳) و نیز «غریب القرآن» عبدالله بن عباس به تهذیب و روایت عطاء بن ابی ریاح (فو: ۱۱۴ ه.ق.) و روایت علی بن ابی طلحه (فو: ۱۴۲) که هم اکنون در اختیار است و سیوطی، مجموعه آن را از طریق علی بن ابی طلحه در کتاب «الاتقان» آورده است (سیوطی ۱ / ۱۱۹-۱۱۴).

در عصر تابعین نیز کتاب‌های «تفسیر غریب القرآن» زید بن علی

(شهید به سال ۱۲۲ هق)، «الأشباء والنظائر» اثر مقاتل بن سلیمان (فو: ۱۵۰ هق) و «الوجوه والنظائر فی القرآن» از موسی بن هارون (فو: حدود ۱۷۰ هق) به بررسی معانی کلماتی از آیات قرآن پرداخته‌اند. بنابراین، زمینه بررسی معانی الفاظ قرآن در آن عصر، وجود داشته و تردید در آن راه ندارد؛ دو: این نام به مصدق مشهور آن که همان علی بن عبدالله بن عباس تابعی است، انصراف دارد؛ دیگران از این شهرت، برخوردار نیستند؛ سه: ایجاز در کلام و بساطت معانی در رساله مذکور که با سبک نگارش‌های عصر تابعین، همسان می‌باشد. این‌ها، شواهدی بر صحّت انتساب این رساله به علی بن عبدالله بن عباس تابعی است<sup>۴</sup>.

#### نتیجه:

کتاب مخطوط «بیان معانی الفاظ القرآن الکریم» اثری مستقل وارجمند در وجوه و نظایر قرآن کریم است. در این کتاب وجوه معنایی ۷۲ واژه قرآنی آمده و تنها دو نسخه از آن بر جای مانده است. در هر دو نسخه، مؤلف این کتاب، علی بن عبدالله بن عباس نامیده شده است با آن که قرآن پژوهان و دانشمندان وجوه و نظائر قرآن، نامی از این کتاب به میان نیاورده‌اند و در کتاب‌های تراجم و رجال نیز هیچ یک از افرادی که به نام علی بن عبدالله بن عباس معروفند، صاحب تألیف نمی‌باشد، اما شواهد و قرایین متعدد می‌توان برای صحّت انتساب این کتاب به علی بن عبدالله بن عباس (فو: ۱۱۸ هق) اقامه کرد.

بنابراین، برخلاف تصور رایج قرآن پژوهان که کتاب «الأشباء والنظائر» از مقاتل بن سلیمان (فو: ۱۵۰ هق) را کهن‌ترین نگاشته در این زمینه به حساب می‌آورند، هم اکنون باید کتاب مذکور را کهن‌ترین اثر در این باره دانست.

### پی‌نوشت‌ها:

- ۱- این آثار به دو دستهٔ مستقل و ضمنی، تقسیم می‌شوند، به زودی به پاره‌ای از آثار مستقل اشاره خواهیم داشت. آثار ضمنی نیز فصلی از کتاب‌هاست که به این فن اختصاص داده شده؛ مانند، «باب اللفظ الواحد للمعنى المختلفة» از کتاب «تأویل مشکل القرآن» ابن قتبیه (۲۷۶ هـ.ق.) که در آن یازده کلمه را مورد بررسی قرار داده است و فصل «ابواب منتخبه من الوجوه والنظائر» از کتاب «نزهة الأعین التواظر» ابن جوزی (۵۹۷ هـ).
- ۲- ولی محمد بن محمد بن احمد شمس الدین سمرقندی (۷۸۰ هـ) است که در همدان از مادر بزاد و در بغداد، رحل اقامت افکند. سمرقندی تالیف‌های گوناگون در علم قرائت و تجوید دارد، مانند «التجرييد في التجوييد»؛ «القراءات السبع»؛ «كشف الأسرار في رضم مصاحف الأمصار» و «العقد الفريد في نظم التجرييد» (نک: ابن الجزری، ۲ / ۲۶۰ و نیز کحالة، ۱۲ / ۴ و نیز حاجی خلیفه، ۲ / ۱۰۶).
- ۳- این فیش‌ها که بالغ بر حدود هشتاد هزار عنوان است، توسط شیخ کاظم محمودی در «مجمع احیاء الثقافة الإسلامية» در طی ۲۴ سال فراهم آمده است.
- ۴- (لازم به ذکر است، این رساله در مجموعه «تراث الشیعۃ القرائی»؛ ج ۱ (که هم اکنون آماده چاپ می‌باشد) توسط راقم این سطور، احیا شده است.

### منابع:

- ۱- ابن الجزری، محمد، غایة النهاية في طبقات القراء، بعنایة برجستارس، قاهره، ۱۳۵۱ هـ.
- ۲- ابن حریر، محمد، جامع البيان في تأویل آی القرآن، بیروت، بیروت، ۱۴۰۸ هـ.
- ۳- ابن الجوزی، عبد الرحمن، منتخب قرة العيون التواظر في علم الوجوه والنظائر، تحقيق صفطاوی، بیروت، بیروت، بیروت، بیروت.
- ۴- —————، نزهة الأعین التواظر في علم الوجوه والنظائر، تحقيق محمد عبدالکریم کاظم الراضی، بیروت، بیروت.
- ۵- ابن حجر عسقلانی، احمد، لسان المیزان، تحقيق باشراف محمد عبد الرحمن المرعشلی،

- بیروت، ۱۴۱۵ هق.
- ۶- —————، تهذیب التهذیب، تحقیق عبد القادر عطا، بیروت، ۱۴۱۵ هق.
- ۷- ابن خلکان، احمد، وفیات الأعیان و أبناء الزمان، تحقیق احسان عباس، الطبعه الثالثة، منشورات الرضی، ۱۳۶۴ هش.
- ۸- ابن سلیمان بلخی، مقاتل، الأشیاء والنظائر فی القرآن الکریم، تحقیق عبدالله محمود شحاته، قاهره، ۱۴۱۷ هق.
- ۹- ابن عماد، حسن، کشف السرائر فی معنی الوجوه والأشیاء والنظائر، بیروت، ۱۴۰۲ هق.
- ۱۰- ابن فندق، علی، لباب الانساب والألقاب والأعقاب، تحقیق مهدی الرجائي، قم، ۱۴۱۰ هق.
- ۱۱- ابن فوطی، عبدالرزاق، معجم الأداب فی معجم الألقاب، تحقیق محمد الكاظم، تهران، ۱۴۱۶ هق.
- ۱۲- ابن قتبیة، عبدالله، تأویل مشکل القرآن، الطبعه الثالثة، بیروت، ۱۴۰۱ هق.
- ۱۳- ابن عساکر، علی، تاریخ مدینة دمشق، تحقیق علی شیری، بیروت، ۱۴۱۵ هق.
- ۱۴- ابو نعیم اصفهانی، احمد، حلیة الأولیاء وطبقات الأصنیاء، الطبعه الخامسة، بیروت، ۱۴۰۷ هق.
- ۱۵- بدوى، عادل عبدالرحمن، مختصر البيان فی غرب القرآن، طهران، ۱۴۲۱ هق.
- ۱۶- تفلیسی، حبیش، وجوه القرآن، بااهتمام دکتر مهدی محقق، دانشگاه تهران، ۱۳۷۸ هش.
- ۱۷- حاجی خلیفه، مصطفی، کشف الظنون، بیروت، ۱۴۰۲ هق.
- ۱۸- حجتی، سید محمد باقر، فهرست موضوعی نسخه های خطی عربی کتابخانه های جمهوری اسلامی ایران، تهران، ۱۳۷۰ هش.
- ۱۹- حیری، اسماعیل بن احمد، وجوه القرآن، تحقیق نجف عرشی، مشهد، بی تا.
- ۲۰- خطیب بغدادی، احمد، تاریخ بغداد او مدینة السلام، المکتبة السلفیة،المدینة المنزرة، بی تا.
- ۲۱- خیمی، صلاح محمد، فهرست مخطوطات دار الكتب الظاهریة (قسم علوم القرآن)، دمشق، ۱۴۰۳ هق.
- ۲۲- دامغانی، حسین بن محمد، الوجوه والنظائر لالفاظ كتاب الله العزیز، تحقیق محمد حسن ابوالعزم، قاهره، بی تا.
- ۲۳- ذهبی، محمد، سیر اعلام النبلاء، تحقیق بإشراف شعیب الأرنؤوط، الطبعه الرابعة، بیروت، ۱۴۰۶ هق.

- ۲۴- تاریخ الإسلام، تحقيق عبد السلام تدمري، بيروت، ۱۴۰۹ هـ.
- ۲۵- رازی، فخرالدین، الشجرة المباركة في أنساب الطالبية، تحقيق مهدی رجائی، قم، ۱۴۰۹ هـ.
- ۲۶- زرکشی، محمد، البرهان في علوم القرآن، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم، بيروت، ۱۳۹۱ هـ.
- ۲۷- زید بن علی، تفسیر غریب القرآن، تحقيق محمد جواد الحسینی، قم، مکتب الاعلام الإسلامية، ۱۳۷۲ هـ.
- ۲۸- سزگین، فؤاد، تاریخ التراث العربی، مراجعه عرفه مصطفی، قم، ۱۴۱۲ هـ.
- ۲۹- سلیقی، عبدالله محمد، عبدالله بن عباس و مدرسته في التفسیر، داراحیاء التراث، بيروت، ۱۴۰۷ هـ.
- ۳۰- سیروان، عبدالله العزیز، المجمع الجامع لغایب مفردات القرآن الكريم، بيروت، ۱۹۸۹ م.
- ۳۱- سیوطی، جلال الدین، الاتقان في علوم القرآن، مطبعة دار الندوة، بی تا.
- ۳۲- شحاتة، عبدالله محمود، مقدمه الآشیاء والنظائر في القرآن الكريم، مقاتل بن سليمان، قاهره، ۱۴۱۷ هـ.
- ۳۳- شواعر اسحاق، علی، معجم مصنفات القرآن الكريم، الرياض، ۱۴۰۴ هـ.
- ۳۴- عامر الحلو، معجم الدراسات القرآنية عند الشيعة الإمامية، بيروت، ۱۴۱۱ هـ.
- ۳۵- عبیدلی، مجید، تهذیب الأنساب ونهاية الأعقاب، تحقيق محمد الكاظم، قم، ۱۴۱۳ هـ.
- ۳۶- عطا سالم، فهرس التفسیر وعلوم القرآن، مکة المكرمة، بی تا.
- ۳۷- علوی، علی، المجدی في أنساب الطالبین، تحقيق مهدی دامغانی، قم، ۱۴۰۹ هـ.
- ۳۸- عمادة شؤون المكتبات، فهرست کتب علوم القرآن، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ۱۴۱۶ هـ.
- ۳۹- قاری، هارون بن موسی، الوجوه والنظائر في القرآن الكريم، تحقيق حاتم صالح الصامن، بغداد، ۱۴۱۱ هـ.
- ۴۰- کحاله، عمر رضا، معجم المؤلفین، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بی تا.
- ۴۱- مدینی، محمد بن ابی بکر، المجموع المغيث فی غریبی القرآن والحدیث، تحقيق الغرباوی، جامعة ام القری، ۱۴۰۶ هـ.
- ۴۲- مرعشی نجفی، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه عمومی آیة الله العظمی مرعشی، زیر نظر سید محمود مرعشی، قم، بی تا.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی