

ولایت در دیدگاه سید حیدر آملی

دکتر مهین عرب

استادیار دانشگاه تهران

(از ص ۲۰۹ تا ۲۲۸)

چکیده:

ولایت نقطه عطفی است که مشترک میان شریعت و طریقت و حقیقت می باشد. عارف بزرگ، جناب هجویری در کتاب "کشف المحجوب" درباره اهمیت ولایت در عرفان فرموده است: "بدان که قاعده و اساس طریقت تصوّف و معرفت جمله بر ولایت و اثبات آن است که جمله مشایخ اندر حکم اثبات آن موافق اند، اما هر کسی به عبارتی دگرگون بیان این ظاهر کرده اند."

ما در این مقاله بر آنیم که بر اساس دیدگاههای عارف بزرگ شیعی سید حیدر آملی، مروری اجمالی بر مبحث ولایت در ساحت عرفان داشته باشیم و در این سیر پس از تعریف ولایت و بیان اقسام و مراتب آن، نظر سید حیدر در باب ختم ولایت و خاتم الاولیاء آورده شده است، باشد که نقش عرفان شیعی در تعمیق و تعالی بخشی از ارکان و تعالیم شریعت، هر چه بیشتر نمایان گردد.

واژه‌های کلیدی: ولایت، عرفان، سید حیدر آملی، خاتم الاولیاء.

مقدمه:

ولایت از محدود کلماتی است که در قرآن و همچنین در احادیث در معانی مختلفی به کار رفته است . با توجه به موارد استعمال قرآنی، ولایت را می توان این چنین معنا کرد: ولایت عبارت است از یک نحوه قربی که باعث نوع خاصی از تصرف و مالکیت تدبیر می شود . برترین مرتبه این ولایت از آن حق "جل جلاله" است که مالک حقیقی و مدبّر واقعی هر چیزی است (مرحوم علامه طباطبائی در المیزان ذیل آیه: "أنت ولی فی الدّنيا والآخرة" یوسف:۱۲، ۱۰۱)، ولایت الهی را اینچنین معنا می کند: ولایت حق یعنی قائم بودن او بر هر چیز و بر ذات و صفات و افعال هر چیز که خود ناشی است از اینکه او هر چیزی را ایجاد کرده و از کتم عدم به ظهور وجود آورده است ...) ، بلکه صاحب مطلق چنین ولایتی همانا پروردگار متعال است و سایر ولایات در واقع از تجلیات آن ولایت مطلق الهی می باشد که به اذن او ، بر صاحبان آن افاضه شده است .

در حوزه عرفان ، ولایت کمالی است ازلی و ابدی که سرآغاز جمله کمالات است توضیح اینکه : در صحف کریمه اصل معرفت محقق است که صادر نخستین نفس رحمانی است و آن اصل اصول و هیولای عوالم غیر متناهی و ماده تعیّنات است و از آن تعبیر به تجلی ساری و رق منشور وجود منبسط می کند .

مراد از سریان ولایت که در السنّه اهل تحقیق دایر است، همین سریان وجود منبسط و نفس رحمانی و فیض مقدس است، چنانکه فرموده‌اند: وجود و حیات جمیع موجودات به مقتضای قوله تعالی: "و من الماء كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى" (سوره انبیاء، ۳۰) سریان ماء ولایت یعنی نفس رحمانی است که به منزلت هیولی و به مثابت ماده ساری در جمیع موجودات است.

مشايخ عرفا، بر مبنای وحدت شخصی وجود بر این عقیدت راسخ اند که مراتب تمامی موجودات در قوس نزول از تعیّنات نفس رحمانی و حقیقت ولایت است و در قوس صعود، حقیقت انسان کامل دارای جمیع مظاهر و جامع جمیع مراتب است. حقیقت محمدیّه که اولین تعیّن و نخستین مظہر حق است در مراتب غیب و شهادت نزول کرده و در هر مرتبه‌ای بنابر مقتضیات آن مرتبه ظهور نموده و ولایت خود را تحقق

می دهد ، در مرتبه اسماء و صفات الهی با انباء از غیب و رفع تخاصم در قالب حقیقت اسم اعظم ، در عالم ارواح به واسطه روح محمدی (ص) و در مرتبه شهادت نیز در صورت نبی از انبیاء از آدم تا عیسیٰ علیهم السلام و بالاخره در چهره کاملترین مظہر خود یعنی حضرت ختمی مرتبت (ص) ظهور نموده و بدین ترتیب ختم تمامی این نبوت و ولایت را می نماید . اما علی رغم آنکه خود صاحب تمامی این ولایات است چون به کسوت نبوّت و رسالت در این عالم ظاهر می گردد و اینها مانع از ظهور جنبه ولایت وی می باشند، بدین جهت ظهور ولایت او در قالب اولیای امتش محقق می گردد و چون امت وی به سبب پیروی از آن حضرت (ص) برترین امم می باشند، از این رو ظهور ولایت جمیع انبیا و رسول نیز در نزد ایشان خواهد بود (حسن زاده آملی، حسن انسان کامل در نهج البلاغه، تهران، ۱۳۶۵، ص ۲۰۶ تا ۲۰۱).

تعريف ولایت و مراتب آن از دیدگاه سید حیدر آملی

سید حیدر (سید حیدر آملی معروف به صوفی (حدود ۷۹۰-۷۲۰ق) یکی از برجمسته ترین شاگردان و شارحان مکتب ابن عربی است . وی در عین تقریر، به تهذیب تعلیم ابن عربی براساس مبانی فکری شیعی پرداخته است . کتاب «جامع الاسرار و منبع الانوار» جامعترین اثر موجود سید حیدر است . وی در این کتاب می کوشد تا نشان دهد حقیقت تصرف با تشیع یکی است و در خاتمه آن تصویری می کند که به قصد تلفیق بین تصرف و تشیع آن را نوشته است . (عبدالحسین زرین کوب، دنباله جستجو در تصرف ایران، ص ۱۴۰) در تعريف ولایت می گوید :

الولاية عبارة عن قيام العبد بالله و تبدل با خلاقه بأخلاقه و تحقيق اوصافه باوصافه ، كما قال - صم : "تخلّقوا بأخلاقى الله ، بحيث يكون علمه علمه وقدرته و فعله فعله" كما ورد في الحديث القدسى : "لَا يَزَالُ الْعَبْدُ يَتَقَرَّبُ إِلَى النَّوَافِلِ حَتَّى احْبَهَهُ فَإِذَا أَحْبَبَهُ كَنْتُ سَمِعَهُ وَبَصَرَهُ وَلِسَانَهُ وَيَدَهُ وَرَجْلَهُ ، فَبَيْ يَسْمَعُ وَبَيْ يَبْصِرُ ، وَبَيْ يَنْطَقُ ، وَبَيْ يَبْطَشُ " وورد ايضاً "من تقرب الى بشرًا تقربت الله ذرعاً ومن تقرب الى ذرعاً تقربت الله باعاً ومن تقرب الى باعاً مشيت اليه هرولة" هذا (ما ورد) بالنسبة الى الاولياء . " (آملی، سید حیدر: جامع

ولایت عبارت است از : قیام عبد برای خدا و تبدیل اخلاقش به اخلاق الهی و محقق شدن اوصافش به اوصاف باری تعالی . همان طور که رسول خدا فرمود : "تخلّقوا بأخلاق الله". به طوری که علمش علم خدا و قدرتش قدرت خدا و عملش عمل خدایی گردد . همان طوری که در حدیث قدسی وارد شده است : "هرگز بنده به وسیله نوافل به من نزدیک نمی شود، مگر آنکه دوستش می دارم. پس هنگامی که دوستش دارم، گوش و چشم و زبان و دست و پایش می شوم. به طوری که به وسیله من می شنود و می بیند و سخن می گوید و راه می رود".

الولاية هي التصرف في الخلق بالحق على ما هم مأمورون به ، من حيث الباطن والهـام دون الوـحـي ، لأنـهم (إـيـ الـأـوليـاءـ) مـتصـرـفـونـ فـيـهـمـ (يعـنىـ فـيـ الـخـلـقـ)ـ بهـ (إـيـ بـالـحـقـ)ـ ، لاـ بـأـنـفـسـهـمـ وـ ذـلـكـ لـأـنـهـمـ فـنـواـ عـنـ اـنـفـسـهـمـ وـ بـقـواـ بـهـ (إـيـ بـالـحـقـ)ـ وـ بـوـجـوـدـهـ وـ صـارـواـ هوـ مـنـ حـيـثـ الـحـقـيـقـةـ وـ الـذـاتـ وـ غـيـرـهـ مـنـ حـيـثـ التـعـيـنـ وـ التـشـخـصـ." (آملی ، سید حیدر: جامع الاسرار

، تهران، ۱۳۶۸، ص ۳۹۲)

ولایت یعنی تصرف در خلق به وسیله حق بنا بر آنچه که به آن امر شدند از حیث باطن و الهام به غیر وحی . برای اینکه اولیاء در خلق به وسیله حق تصرف می کنند نه با نفس خودشان و آن بخاطر این است که فنای در حق شدند و به وسیله حق باقی مانندند و از حیث هو هو، حق شدند و از حیث تعین و تشخّص غیرا و هستند .

سید در جای دیگر بر اساس نبؤت به تعریف ولایت پرداخته، می فرماید:

"النبـوةـ مـخـتـصـةـ بـالـظـاهـرـ، وـ يـشـتـرـكـ (الـأـنـبـيـاءـ)ـ كـلـهـمـ فـيـ الدـعـوـةـ وـ الـهـدـاـيـةـ وـ التـصـرـفـ فـيـ الـخـلـقـ، وـ غـيـرـهـاـ مـاـ لـابـدـ مـنـهـ فـيـ الـنـبـوـةـ وـ يـمـتـازـ كـلـ مـنـهـمـ عـنـ الـآـخـرـ فـيـ الطـرـيـقـةـ بـحـسـبـ الـحـيـطـةـ النـاـمـةـ، كـاـوـلـيـ العـزـمـ وـ الـمـرـسـلـيـنـ - عـلـيـهـمـ السـلـامـ - وـ غـيـرـ النـاـمـةـ، كـانـبـيـاءـ بـنـيـ إـسـرـائـيلـ . فـالـنـبـوـةـ دـاـيـرـةـ تـاـمـةـ مـشـتـمـلـةـ عـلـىـ دـوـائـرـ مـتـنـاهـيـةـ مـتـفـاـوـةـ فـيـ الـحـيـطـةـ وـ قـدـ عـلـمـتـ أـنـ الـظـاهـرـ لـاـ يـأـخـذـ التـأـيـيدـ وـ الـقـوـةـ وـ الـقـدـرـةـ وـ التـصـرـفـ وـ الـعـلـمـ وـ جـمـيـعـ مـاـ يـفـيـضـ مـنـ الـحـقـ تـعـالـیـ الـآـ

بالـبـاطـنـ ، وـ هـوـ مـقـامـ الـوـلـاـيـةـ الـمـأـخـوذـةـ مـنـ الـوـلـیـ، وـ هـوـ الـقـرـبـ وـ الـوـلـیـ بـمـعـنـیـ الـحـبـبـ اـيـضاـ

مـنـهـ . فـبـاطـنـ الـنـبـوـةـ الـوـلـاـيـةـ ." (منبع پیشین، ص ۳۸۲)

نبؤت مختص به ظاهر است و انبیا همگی در دعوت و هدایت و رفتارشان نسبت

به خلائق و دیگر موارد لازمه با یکدیگر اشتراک دارند و هر کدام نسبت به دیگری از لحاظ احاطه تامش امتیاز جداگانه‌ای می‌یابد، مانند پیامبران اولی العزم . و آنها بی که غیر تام هستند مانند انبیای بنی اسرائیل، پس نبّوت دایره تام و کاملی است که دو ایر متفاوتی را شامل می‌باشد و از جهت گستره بی‌انتهای است و تو دانستی که ظاهر، تأیید و قوّت و قدرت و تصرف و علم و همه آن چیزهایی که از سوی حق تعالی افاضه می‌گردد جز از طریق باطن به دست نمی‌آورد و آن مقام ولایت است که از "ولی" اخذ شده است یا همان مقام قرب است و ولی همچنین به معنی حبیب است. پس باطن نبّوت ، ولایت است .

نسبت نبّوت و رسالت و ولایت

روشن است که نبّوت و رسالت و ولایت رابطه‌ای طولی با یکدیگر دارند. سید حیدر در ضمن تبیین این رابطه ، وجود تمايز این اركان را این گونه بيان می دارد : "النبوة هي الطلع على الحقائق الالهية علمًا و بيانًا والرسالة هي الاطلاع عليها كشفاً و عيانًا و ذوقاً و وجدانًا والولاية هي الاطلاع على معرفة الذات والصفات والاسماء بالذات ، اي بالاطلاع الذاتي الحقيقى ، دون (الاطلاع) العقلى والعلمى والكشفى ، المخصوص بالرسل والأنبياء". (همان منبع، ص ۳۹۳ همان منبع، ص ۳۹۳).

نبّوت اطلاع از حقایق الهی از حیث علم و بیان است و رسالت اطلاع بر آنها از حیث کشف و عین و ذوق و وجدان می‌باشد. و ولایت، اطلاع بر معرفت ذات و صفات و اسماء بالذات است؛ یعنی، اطلاع ذاتی حقيقی ، غیر از اطلاع عقلی و علمی و کشفی است که مخصوص رسولان و انبیا می‌باشد .

سید تفاوت میان نبی و رسول و ولی را این گونه بیان می دارد : "الفرق بين النبى والرسول والولى، ان النبى والرسول لهم التصرف فى الخلق بحسب الظاهر والشريعة والولى التصرف فىهم بحسب الباطن و الحقيقة و من هنا قالوا: الولاية أعظم من النبوة و ان لم يكن الولى أعظم من النبى ، لأن الولاية هي التصرف فى الباطن و النبوة (هي التصرف) فى الظاهر و ان كان النبى ايضاً صاحب الولاية، لكن (لا) من حيث

الحكم بالفعل ، بل من حيث المعنى الحاصل له بالقول ، كما قال - صم : "ولى مع الله وقت لا يسعني فيه ملکٌ ولا نبیٌ مرسلاً" لأن هذا كان مقام الولاية . (همان، ص ۳۸۵ همان، ص ۳۸۵) فرق بين نبیٰ و رسول و ولی آن است که نبیٰ و رسول به حسب ظاهر در خلق تصرف می‌کنند. لیکن ولیٰ به حسب باطن و حقیقت در مخلوقات تصرف دارد و از این رو بزرگان گفتند : ولايت ، بالاتر از نبوّت است و اگرچه ولیٰ بالاتر از نبیٰ نمی‌باشد ، برای اینکه ولايت تصرف در باطن است و نبوّت تصرف در ظاهر . فلذًا اگر نبیٰ ولیٰ هم باشد ، جهت ولايت او بالاتر است . یعنی آن تصرف باطنی ، نه از حيث فعل ، بلکه از جهت معنوی بالقوله برایش حاصل است . همان طوری که نبیٰ اکرم صلی الله عليه و آله فرمود : "لی مع الله وقت لا يسعني في ملکٍ مقربٍ ولا نبیٌ مرسلاً" (ترجم الدين کبریٰ : مرصاد العباد ، تهران ، ۱۳۵۲ ، ص ۱۳۵) . پس این حالتی که از جهت معنوی و باطنی برای پیامبر گرامی اسلام (ص) حاصل است از مقام ولايت او می‌باشد .
بدین ترتیب از نظر سید مرتبه ولايت بالاتر از مرتبه نبوّت و رسالت است ، ایشان می‌گویند :

"فحینئذ كل مرتبة من المراتب المذكورة يكون أعظم من الآخرى ، أعني مرتبة الولاية تكون أعظم من مرتبة النبوة و مرتبة النبوة تكون أعظم من مرتبة الرسالة ، بخلاف الولى و النبىٰ و الرسول و مثل هذه المراتب مثل مراتب اللوزة الكاملة فى ذاتها ، فان لها ظاهراً و باطن الباطن . أعني ان لها قشرة و لبًا و دهناً . فالمرتبة الاولى التي هي القشر ، كالرسالة و الثانية التي هي اللب ، كالنبوة ، و الثالثة التي هي الدهن ، كالولاية ، و المراد ... ان (مرتبة) الرسالة دون (مرتبة) النبوة و (مرتبة) النبوة دون (مرتبة) الولاية ." (آملی ، سید

حیدر: جامع الاسرار ، تهران ، ۱۳۶۸ ، ص ۳۸۸).

بنابراین ، هر مرتبه از مراتبی که ذکر شد ، مهم تر از دیگری است ، یعنی مرتبه ولايت عظیم تر از مرتبه نبوّت و مرتبه نبوّت عظیم تر از مرتبه رسالت است بر خلاف ولیٰ و نبیٰ و رسول . مثُل این مراتب نظیر لایه‌های یک بادام کامل است . یک بادام هم دارای ظاهر و باطن باطن است . یعنی دارای پوست و مغز و روغن است . پس مرتبة اول که پوست باشد؛ مانند رسالت و مرتبه دوم که مغز باشد شبیه نبوّت است و مرتبه

سوم که روغن باشد مثل ولایت است و منظور این است که مرتبه رسالت پایین‌تر از نیوَت و مرتبه نیوَت پایین‌تر از ولایت است.

سید جهت جلوگیری از خلط مبحث توضیح می دهد که :

”وهنا دقیقة شریفة لابد من ذکرها و هی ان الولاية و ان كانت فى الحقيقة أعظم من النبوة ، والنبوة (أعظم) من الرسالة ، لكن ليس الولى أعظم من النبی و (لا) النبی أعظم من الرسول ، لأن النبی له مرتبه الولاية و فوقها مرتبة النبوة وكذلک الرسول له مرتبان بعد الولاية ، أعنی الرسالة والنبوة ، فلا تحصل المساواة بينهم أصلًا ولا الترجیح أيضًا ، أعنی ترجیح الولی على النبی و ترجیح النبی على الرسول . فالدقّة في هذا هي أن تعرف أن المراد بان الولاية أعظم من النبوة ، هو ان طرف الولاية في الشخص المعین يكون أعظم من طرف نبوته و طرف نبوته أعظم من طرف رسالته ، والنبوة بالنسبة الى الرسالة كذلك ، مثل نبینا - صلی الله علیه و آله وسلم فانه كان ولیاً و نبیاً و رسولًا و كان طرف ولايته أعظم من طرف نبوته و طرف نبوته أعظم من طرف رسالته و كذلك جميع الرسل .“ (همان منبع، ص ٤٢٢).

در اینجا یک نکته ظریفی وجود دارد که ناچار باید ذکر گردد و آن این است که ولايت اگرچه بزرگتر از نبوّت است و نبوّت بزرگتر از رسالت، لیکن ولیّ بزرگتر از نبی نیست و همچنین نبی هم از رسول بزرگتر نیست، زیرا نبی علاوه بر مرتبه ولايت دارای مرتبه نبوّت هم هست و به همین ترتیب رسول که پس از ولايت دارای دو مرتبه دیگر یعنی رسالت و نبوّت نیز هست . بنابراین در بین آنها نه مساوات وجود دارد و نه ترجیح . منظور، ترجیح ولیّ بر نبی و رجحان نبی بر رسول است و دقت در این مسئله به خاطر شناختن این نکته است که مراد از اینکه ولايت بزرگتر از نبوّت است، همانا بعد ولايت در یک شخص معین بزرگتر از جانب نبوّت است و جانب نبوّت بزرگتر از جانب رسالت اوست و نسبت به رسالت نیز به همین ترتیب است. نظری پیامبر ما صلی الله و علیه و آله که هم ولیّ و هم نبیّ و هم رسول بود و بعد ولايت او بالاتر از یُعد نبوّش و یُعد نبوّت او بالاتر از یُبعد رسالت‌ش بود و همچنین همه رسولان .

- اقسام و مراتب ولایت (عام و خاص) از نظر سید حیدر آملی:

سید حیدر ولایت را به دو قسم عامه و خاصه تقسیم نموده و سپس به تعریف آنها می پردازد:

هی (ولایت) تنقسم بالعامة والخاصة. فالاولی تشتمل على کل من آمن بالله و عمل صالحًا على حسب مراتبهم، كما قال تعالى "الله ولی الذين آمنوا" الآية. الثانية تشتمل على الوالصلین السالکین فقط ، عند فنائهم فيه و بقائهم به. (همان منبع، ص ۳۸۲).

آن (ولایت) بر دو قسم است : عام و خاص . ولایت عام شامل همه کسانی می شود که به خدا ایمان آورده و بر حسب مراتب خود عمل صالح انجام می دهنند . آنچنان که خداوند سبحان می فرماید: "الله ولی الذين آمنوا" (بقره، ۲۵۷) و دوم مشتمل بر سالکان به منزل رسیده است، هنگام فنای آنها در خدا و بقايشان به او .

سپس سید حیدر ولایت خاص را این گونه تعریف می کند:

"فالولاية الخاصة عبارة عن فناء العبد في الحق والولى هو الفانى في (اي في الحق) وليس المراد بالفناء هنا انعدام عين العبد مطلقا ، بل المراد منه فناء الجهة البشرية في الجهة الربانية ، اذا لكل عبد جهة في الحضرة الالهية ، هي المشار إليها بقوله "ولكل وجهة هو مولىها" الآية و ذلك لا يحصل الا بالتوجه الثام إلى جناب الحق المطلق سبحانه ، اذ به تقوى جهة حقيته ، فتغلب جهة خلقيته الى ان تقتصرها و تفنيها بالاصالة ، كالقطعة ، من الفحم المجاورة للنار ، فانها بسبب المجاورة والاستعداد لقبول النار و القابلية المختلفة فيها ، تستعمل قليلاً الى أن تصير ناراً ، فيحصل منها ما يحصل من النار من الاحتراق و الانضاج والاضاءة وغيرها و قبل الاشتعال كانت مظلمة كدرة باردة." (آملی ، سید حیدر: نص النصوص ، تهران، ۱۳۶۷، ص ۳۹۳).

ولایت خاص عبارت است از فنای عبد در حق . ولئن همان کسی است که در حق فانی گشته و به آن بقا یافته است . مراد از فنا در اینجا نابودی فرد به طور مطلق نیست ، بلکه منظور فنای بُعد جسمانی و بشری در بُعد ربّانی و معنوی است ، زیرا برای هر بندهای در پیشگاه الهی دارای جهتی است که بدان اشاره شده است: "و لکل وجهة هو مولىها". (بقره، ۱۴۸) و این امر حاصل نمی شود مگر با توجه تام به سوی حق مطلق

سبحانه و تعالی ، زیرا به وسیله اوست که بعد حقیقی تقویت گشته و بر بعد خلقی غلبه می یابد تا آنجا که بر آن چیره گشته و از اساس آن را نابود می سازد . مثل قطعه‌ای از ذغال که در کنار آتش قرار می‌گیرد . این قطعه ذغال به خاطر مجاورت و نیز به خاطر استعداد پذیرش آتش و قابلیت پنهان در آن ، اندک اندک شعله‌ور گشته و به آتش مبدل می‌شود . در این هنگام است که دارای همه خصوصیات آتش مثل سوزاندن و روشنایی و حرارت وغیره شده ، در حالی که پیش از اشتعال تیره و کدر و سرد بوده است .

بدین ترتیب فنای ولی در حق موجب بقای حقیقی او می‌گردد . سید در این زمینه می‌گوید :

" وهذا الفناء موجب لأن يتعين العبد بتعيينات حقانية و صفات ربانية مرة أخرى ، وهو البقاء بالحق ، فلا يرتفع التعيين منه مطلقاً وهذا المقام دائرة اتم و اكبر من دائرة النبوة ، لذلك انحتمت النبوة والولاية دائمة و جعل الولي اسمأ من أسماء الله تعالى ، دون النبى ". (املی، سید حیدر: جامع الاسرار، تهران، ۱۳۶۸، ص ۳۸۹) و این فناء موجب است، زیرا فرد را از نو با صفات رباني و با تعینات حقانية متمایز می سازد و این همان بقاء بالحق است . اما تعین به طور مطلق از میان برداشته نمی شود و گستره این مقام از قلمرو نبوّت بزرگتر و کاملتر است به همین خاطر نبوّت و ولایت برای همیشه بدان ختم می‌گردد . ولی نامی از نامهای خداوند متعال است، در حالی که نبی نیست .

سید مقام ولایت را غیر اکتسابی دانسته، می فرماید :

" ولما كانت الولاية أكبر حيطة من النبوة وباطناً لها . شملت الانبياء والوليا . فالانبياء (هم) أولياء فانين في الحق باقين به ، منبين عن الغيب وأسراره بحسب اقتضاء الاسم ، الذي انبأه واظهاره في كل حين منه وهذا المقام أيضاً اختصاص الاهي غير كسيبي ، بل جميع المقامات الاختصاصيه عطاویه غير کسيبي ، حاصلة للعين الثابتة من الفيض القدس ، و ظهوره بالتدرج ، بحصول شرایطه و اسبابه ، يوهم المحجوب فيظن انه کسيبي بالتعلم و ليس كذلك في الحقيقة ." (منبع پیشین، ص ۳۹۴).

و چون ولایت دایره‌ای بزرگتر از نبوّت داشته و باطن آن به حساب می‌آید و شامل

انبیاء و اولیاست. پس انبیاء همان اولیایی هستند که در حق فانی گشته و به آن بقا یافته‌اند. آنها بر حسب نامشان از غیب و اسرار آن خبر می‌آورند. غیبی که اظهار و اطلاع‌نش در هر لحظه‌ای از اوست، و این مقام همچنین یک امتیاز الهی و غیر اکتسابی است. به کلی همه این مقامات اختصاصی و اعطایی و غیر اکتسابی و از فیض اقدس برای عین ثابت حاصل می‌شود و ظهور آن به تدریج بوده و منوط به شرایط و ابزارهای آن است. و چون در پرده پوشیده شده است، گمان می‌رود که به وسیله عمل اکتسابی صورت گرفته، اما در حقیقت چنین نیست.

ختم ولايت و خاتم الاولياء از نظر سيد حيدر آملي

یکی از مهمترین مباحث در ولايت خصوصاً از ديدگاه عرفانی مبحث "ختم ولايت" است که هنوز هم معركه آرای اهل ذوق و صاحب‌نظران در عرفان می‌باشد. جهت روشن شدن بحث ابتدا به ذکر معنای خاتم و اقسام آن و ختم و اقسام آن و صفات هریک از ایشان می‌پردازیم:

مقصود از خاتم، کسی است که به نهایت کمال رسیده و جامع تمامی مقامات گردیده است. (ر.ک: کاشانی، عبدالرازاق: اصطلاحات الصوفیه، قم، ۱۳۷۰، ص ۱۵۹). این اصطلاح در شرع و نیز در عرفان در مورد دو امر بکار رفته است: نبوّت و ولايت. خاتم نبوّت کسی است که حق تعالی نبوّت را به او ختم نموده و آن پیامبر اکرم (ص) است که آیه کریمه "ولکن رسول الله و خاتم النبیین" (احزاب، ۴۰). خاتم (به فتح تاء و کسر آن) غیر از معانی دیگری که دارند، هر دو به معنای آخر هرچیز و پایان آن نیز می‌باشند. در اقرب و قاموس خاتم (به فتح و کسر) به معنای انگشت، آخر قوم، عاقبت شی و غیره و در کشاف و تفسیر بیضاوی به معنای آخر الانبیاء آمده است. قاموس قرآن (۲۲۶/۲). تصریح بر همین معنا دارد.

اما خاتم ولايت کسی است که صلاح دین و آخرت به توسط او به نهایت کمال رسیده و نظام جهان به مرگ او مختل می‌گردد. (اصطلاحات الصوفیه، ص ۱۵۹)

همان طور که ولايت بر دو قسم بود، ختم نیز بر دو قسم است:

- ۱- ختم ولايت عامه یا مطلقه.

۲- ختم ولایت خاصه یا مقيده .

معنای ختم عام :

چون نبوّت ظهور ولایت است، پس هرچه دایرۀ نبوّت عامتر باشد، دليل بر شمول دایرۀ ولایت خواهد بود و چون نبوّت مطلقه از آن حضرت رسول (ص) بود، پس ولایت مطلقه نيز از آن حضرتش است و همان طور که نبوّت جمیع انبیاء از آدم تا عیسی "علیهم السلام" از مراتب و شئون نبوّت محمدی (ص) بود، پس ولایت ایشان که باطن نبوتشان می باشد، نيز از مراتب و شئون ولایت محمدی (ص) است و چون نبوّت ایشان مانع از ظهور ولایتشان بود و ظهور اين ولایت آنها در امت محمدی (ص) است، پس ختم آن نيز به دست ولیّی از اولیائی اين امت خواهد بود.

معنای ختم خاص :

مفهوم از ختم خاص همان ختم ولایت محمدی (ص) است و خاتم ولایت محمدی (ص) همان طور که از نام آن مشخص است ولایت اولیاء محمدی را ختم می نماید و او کسی است که بر قلب حضرت رسول اکرم، "محمد مصطفی" صلی الله علیه و آله و سلم "می باشد .

مرحوم آقا محمد رضا قمشه‌ای، ختم خاص را بدین گونه تعریف می نماید: "مراد از خاتم الاولیاء، کسی است که صاحب عالی ترین مراتب ولایت و نهایت درجهٔ قرب باشد، به گونه‌ای که نزدیک تر از او به خداوند متعال کسی نباشد. (قمشه‌ای، آقا محمد رضا: مباحث ولایت با رساله موضوع الخلافة الكبیرا، قزوین، ۱۳۵۴، ص ۶۴).

۱- نظر سید حیدر درباره خاتم ولایت مطلقه :

سید حیدر قبل از اظهارنظر در باب ختم ولایت مطلقه، نخست تعریفی از ولایت مطلقه (بر اساس نبوّت مطلقه) ارائه می کند:

"**و للنبيوة والولاية اعتبار الاطلاق و اعتبار التقيد، أى العام والخاص، و**

التشريع و غير التشريع . فال المقیده من النبوة ما تقدّم تعريفها وأما المطلقة ، فهى النبوة الاصلية الحقيقة ، الحاصلة فى الازل ، الباقية الى الابد ، كقول النبي - صلى الله عليه وآله وسلام ، "كنت نبئاً و آدم بين الماء والطين" . و النبوة الاصلية بالحقيقة (هي) عبارة عن اطلاع ذاك النبي المخصوص بها على استعداد جميع الموجودات ، بحسب ذاتها و ماهيتها و حقائقها و اعطاء حق كل ذى حق منها بلسان استعداداتها . من حيث الانباء الذاتي و التعليم الحقيقى الازلى المسمى بالربوبية و السلطنة الكبرى و صاحب هذا المقام هو الموسوم بال الخليفة الاعظم و قطب الأقطاب و الانسان الكبير و آدم الحقيقى ، المعتر عن بالقلم الاعلى و العقل الاول و الروح الاعظم و أمثال ذلك." (آملی ، سید حیدر : جامع الاسرار ، ص ۳۹۰)

برای نبوت و ولایت دو اعتبار است : یکی اطلاق و دیگری تقيید یا عام و خاص و یا تشريع و غیر تشريع . درباره شناخت نبوت مقیده پیش از این گفته شد . اما نبوت مطلقه ، همان نبوت حقیقی و اصلی است که از ازل تا به ابد موجود بوده و خواهد بود . آنچنان که حضرت نبی اکرم صلی الله و علیه و آله فرمود : "كنت نبئاً و آدم بين الماء والطين" . و نبوت اصلی و حقیقی عبارت است از آگاهی اختصاصی آن نبی بر استعداد همه موجودات . از حيث ذات و ماهیت و حقائق آنها و اعطای حق هر صاحب حقیقی بر اساس استعداد ذاتی آن ، از راه اخبار و تعلیم حقیقی و ازلی که ربوبیت عظمی و سلطنت کبیری نامیده می شود و صاحب چنین مقامی موسوم به خلیفه اعظم و قطب الأقطاب و انسان کبیر و آدم حقيقی است که از آن به قلم اعلى و عقل اول و روح اعظم و امثال آن تعبیر شده است .

" وباطن هذه النبوة هي الولاية المطلقة والولاية المطلقة هي عبارة عن حصول مجموع هذه الکمالات بحسب الباطن في الازل و باقائها إلى الابد ، كقول أمير المؤمنين - عليه السلام "كنت وليناً و آدم بين الماء والطين" و كقول النبي - صلى الله عليه و آله و سلام "أنا وعلى من نور واحد" و كقوله فيه "خلق الله روحى و روح على بن أبي طالب قبل أن يخلق الخلق بألفى عام ، الحديث و كقوله فيه "بعث على مع كل نبئ سراً و معنى جهراً" .

وباطن این نبوت ، ولایت مطلقه است و ولایت مطلقه عبارت است از کسب همه

اين کمالات به صورت باطنی از اzel و حفظ آنها تا ايد . مانند سخن امير المؤمنین (ع) : "كنت ولیاً و آدم بین الماء والطین " . و مانند اين قول نبی اکرم (ص) که فرمود "انا و علی نور واحد" . و مانند حدیث ديگرى در اين باره "خلق الله روحی وروح علی ابن ابیطالب قبل ان يخلق الخلق بالفی عام" (ر.ک: صافی، لطف الله: پيرامون معرفت امام، تهران، ص ۱۹) . حدیث ديگر او که فرمود : "بئث علی مع کل نبی سراً و معنی جهراً" .

بنابراین ولايت (ولایت مطلقه) برای حقیقت محمدیه (ص) بالاصالة است و برای امير المؤمنین (ع) بالوراثه است و پس از او فقط برای فرزندان معصومش خواهد بود که از طرف خداوند متعال به امامت و خلافت مأمور گشته اند .

سید نسبت میان ولايت مطلقه و حقیقت محمدیه (ص) را ينگونه بيان می نماید : "و معلوم ايضاً بأنَّ النَّبِيَّةَ الْمُطْلَقَةُ وَ الْوَلَايَةُ الْمُطْلَقَةُ، مُخْصُوصَتَانِ بِالْحَقِيقَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ . ولحقیقته اعتباران : اعتبار الظاهر و اعتبار الباطن . فالاعتبار الأقل مخصوص بالنبوة و الاعتبار الثاني مخصوص بالولاية و معلوم أنَّ الولاية (مطلقاً) مخصوصة بخاتم الأولياء و أنَّ النَّبِيَّةَ (مطلقاً مخصوصة) بخاتم الانبياء فيكون الخاتم للولاية المطلقة حينئذ على بن ابی طالب - عم - الذي هو مظهر الباطن (اي مظهر باطن النبوة) ويكون الخاتم للنبوة المطلقة نبينا - عم - الذي هو مظهر الظاهر (اي مظهر ظاهر النبوة المطلقة) و مبدأ الكل و مرجع الجميع . والشيخ (الحاتمی) قد حکم مراراً بأنَّ هذه الولاية حاصلة للختم بالارث الحمدی ، الذي هو الارث المعنوی من العلوم والمعارف ، دون الارث الصوری ، و ان كان الارث الصوری الذي هو الملك والمال وأمثالهم يرجع (ايضاً) الى علی و اولاده - عم - كما قال - صم : "انت وزيری فی حیاتی و خلیفتی من بعدی و وارث علمی و قاضی دینی" الحديث . (آملي ، سید حیدر: جامع الاسرار، تهران ، ۱۳۶۸ ، ص ۳۹۵)

و همچنین معلوم است که نبوّت مطلقه و ولايت مطلقه دو اعتبار از حقیقت محمدیه (ص) هستند: اعتبار ظاهري و اعتبار باطنی . اوّلى مخصوص به نبوّت است و اعتبار دوّمى مخصوص به ولايت است . خاتم ولايت که علی ابی طالب است، مظهر باطن نبوّت مطلقه است و خاتم نبوّت مظهر نبوّت مطلقه و مبدأ كل و مرجع جميع کمالات است شیخ حاتمی حکم نمود به اینکه ولايت مطلقه حاصل است

برای خاتم آن که وارث محمدی (ص) است؛ خواه این وارث معنوی باشد، نظیر علوم و معارف و خواه ارث صوری باشد. در هر دو حالت، این ارث به علی علیه السلام و اولادش مرجع است. همان طور که نبی اکرم (ص) به حضرت علی (ع) فرمود: "انت وزیری فی حیاتی و خلیفتی من بعدی و وارث علمی و قاضی دینی".

سید سپس در شرح اوصاف خاتم ولایت مطلقه می فرماید: "وايضاً يحب أن يكون خاتم الولاية المطلقة ، بعد خاتم النبوة المطلقة ، أعلم الناس و أكملهم شريعة و طريقة و حقيقة. وليس في الحقيقة هناك أعلم الناس بهذه المراتب ، بعد نبينا - صم - غير علني - عم ، لأنَّه كان صاحب سرَّة و عيبة علمه و الوارث لحقائقه و دقائقه والمطلع على غواصيه و معضلاته". (آملی، سید حیدر: نص النصوص، تهران، ۱۳۶۷، ص ۳۴۰). چون واجب است که خاتم ولایت مطلقه اعلم از دیگران بعد از خاتم نبوت مطلقه از حيث شریعت و طریقت و حقیقت باشد و این شخص بعد از پیامبر (ص) علی (ع) است، زیرا آن حضرت صاحب اسرار و وعاء علم و وارث حقایق و دقایق پیامبر (ص) بوده است.

سید در اثبات ادعای خود استناد می کند به حدیث نبوی: قال النبي - صم: "بعث الله علياً مع كلنبي سرًا ومعي جهراً" وهذا بدل على صحة ما قلناه فيه ، لأن معيته مع الانبياء سرًا شاهد بولايته و مظاهرتهم لها وكذلك (هذا الحديث هو شاهد) بخاتمية الولاية له و معيته في الأزل مع النبي - صم - الذي هو مطلوبنا ، والمطلوب من هذا البحث". (همان منبع، ص ۳۵۲).

پیامبر (ص) فرمود: خداوند علی را با دیگر پیامبران به صورت پنهانی و با من به طور ظاهر و آشکار مبعوث کرده و این حدیث دلالت بر صحت گفته ما دارد، چرا که به طور سری با انبیاء بودن دلیل بر ولایت حضرت علی (ع) بر آنهاست و همچنین شاهد بر خاتمیت ولایت مطلقه اوست.

سید حتی در تأیید این نظر شیعی استناد به قول ابن عربی می نماید: "و على الخصوص تأكيد ذلك في قولهم الذي قالوا: "القطبية الكبرى هي مرتبة قطب الاقطاب وهي باطن نبوة محمد - صم . " فلا تكون (هذه المرتبة) إلا لورثته لاختصاصه -

عم - بالاكمالية (فی کلی شیء) . فلا يكون خاتم الاولیاء و قطب الاقطاب الا على باطن خاتم النبوة الذى هو على بن ابی طالب - عم . ثم بعده المهدى - عم - من حيث التقييد ، لأنَّه مع وجود هؤلاء - اعني مع وجود اولاده الى المهدى - عم - الذين هم ورثته حقيقة - لا يجوز أن تكون ولایته منسوبة الى غيرهم ." (املی، سید حیدر: جامع الاسرار، تهران، ۱۳۶۸، ص ۳۹۶).

و در این خصوص قول ابن عربی بر مذکوعی ما دلالت دارد. ایشان گفته اند: "القطبية الكبری هي مرتبة قطب الاقطاب وهي باطن نبوة محمد (ص)." و همانطور که می دانیم ، این مرتبه برای کسی جز وارث نبی اکرم (ص) که حضرت علی (ع) باشد، حاصل نیست . پس خاتم الاولیاء و قطب الاقطاب حضرت علی (ع) و بعد از او حضرت مهدی (ع) از حيث ولایت مقیده، خاتم است و با وجود این عزیزان که وارث نبی اکرم (ص) هستند ، جایز نیست خاتمیت را به کسی دیگر منسوب کرد .

سید در آخر جهت تأکید ادعایش استناد به آرای مشایخ صوفیه و عرفانی کند : " وقد ذهب الى هذا اکثر المشايخ الذين ذكرناهم ، من الجنيد والشبلی و معروف الكرخي وابي يزيد البسطامي والذين ما ذكرناهم ومن جملتهم الشيخ الاعظم مؤيد الدين الخجندی ، الذي هو اول الشرح للفصوص ، فاته ذكر في "الفص الشیثی" هذا المعنى و خص الولاية المطلقة و خاتميتها على ابن ابی طالب - عم - و سماها آدم الاولیاء.(همان منبع، ص ۴۳۱).

قول ما را بسیاری از مشایخ تأیید می کنند، نظیر: شبی و معروف کرخی ، بایزید بسطامی و جنید بغدادی و اعظم آنها شیخ مؤید الدین خجندی است که از اولین شارحان فصوص به حساب می آید. ایشان مطلب فوق را در شرح "فص الشیثی" آورده و خاتم ولایت مطلقه را به علی (ع) نسبت داده است و او را "آدم الاولیاء" نامیده است .

۲- نظر سید حیدر درباره خاتم ولایت مقیده :

سید حیدر صریحاً اعتقاد خود را مبنی بر اینکه حضرت مهدی (ع) خاتم ولایت

مقیده است ، مطرح می نماید و این گونه توضیح می دهد: "فکما انّ نبوة دائرة متألفة في الخارج من نقط وجودات الانبياء ، كاملة بوجود النقطة المحمدية ، فالولاية ايضا دائرة متألفة في الخارج من نقط وجودات الاولياء كاملة بوجود النقطة التي ستختتم بها الولاية" و هو المهدى - عم و هو الخاتم الذي تقوم به الساعة و ينقل من الدنيا الى الآخرة." (همان منبع ، ص ۴۳۵).

بنابراین همانطور که نبؤت دایره‌ای است که در خارج از نقطه‌هایی که هریک مظہر وجود انبیاء می باشند تأثیف گردیده است و با نقطه محمدیه (ص) کامل می گردد، همان طور ولایت نیز دایره‌ای است که در خارج از نقاطی که هریک مظہر وجود اولیا می باشند، تأثیف شده است و با وجود ولایتی که به وسیله او دایره خاتمه می باید، کامل می گردد و او حضرت مهدی (عج) است که با آمدن او قیامت بر پا می شود و دنیا به آخر می رسد.

سید حیدر در تأیید نظرش استناد به رأی شیخ اکبر نموده ، می گوید : "والذى قاله الشیخ (ابن العربي) ايضاً ، فی معنی الخاتم ، هذا معناه و هو قوله: "يجب أن يكون الخاتم وارثاً للنبي - صم - ولا يكون بعده ولئ و ان كان لا يكون الا تابعاً له و متبعاً اثراً". وليس يوصف بهذا (الوصف) الخاتم للولاية المطلقة الذي هو على بن ابى طالب - عم . فلم يبق الا من يكون الخاتم للولاية المقيدة الذى ، هو المهدى - عم ، و قوله تعالى : "ان الارض يرثها عبادى الصالحون" اشاره الى هذا ، لأن المراد بالارض أهلها او ما عليها ؛ و "الصالحون" من بعده ، بعد الانبياء و الرسل و الخلفاء والائمه ، ليسوا الا الاولياء الكمال ، المعبر عنهم بالخاتم وقطبهم الذى هو المهدى - عم - فانه قطب زمانه و امام ایامه وليس في العالم غيره يستحق الامامة و الخلافة و الخاتمية للولاية المقيدة المحمدية الارشية. (آملی ، سید حیدر: نص النصوص ، تهران ، ۱۳۶۷ ، ص ۳۶۹).

ابن عربی (ره) در معنای خاتم گفته است: "خاتم حتماً باید وارث نبی باشد و بعد از او ولی دیگری نیست ". با این بیان وصف خاتم ولایت مطلقه که حضرت علی (ع) است، توصیف نمی شود . پس تنها کسی که باقی می ماند و با این وصف می تواند خاتم ولایت مقیده باشد، حضرت مهدی (ع) است. اینکه خداوند فرمود: "ان الارض

یرثها عبادی الصالحون" (انبياء، ۱۰۵) اشاره به همین معناست، زیرا مراد به "ارض" "أهل زمین و آنچه در آن است، می‌باشد و مراد از "الصالحون" بندگان کامل خدا بعد از انبیا و رسولان می‌باشند که قطب آنها حضرت مهدی(ع) است. پس همانا او قطب زمان و ایام خود است و در عالم غیر او وجود ندارد که مستحق امامت و خلافت و خاتمیت برای ولایت مقیده محمدیه ارثیه باشد.

سید همچنین نظرش را مستند می‌نماید به آرای سایر مشايخ عرفان: "و يدل على هذا ايضاً ما ورد في اصطلاح القوم - وقد سبق مرة - وهو قولهم: "القطبية الكبرى هي مرتبة قطب الاقطاب وهو باطن نبوة محمد - صم . فلا يكون الا لورثته، لاختصاصه بالاكملية . فلا يكون خاتم الولاية و قطب الاقطاب الاعلى باطن خاتم النبوة". قولهم أيضاً: " خاتم النبوة هو الذى ختم الله تعالى به النبوة ولا يكون الا واحداً وهو نبينا - صم . وكذا خاتم الولاية وهو الذى يبلغ به صلاح الدنيا والآخرة نهاية الكمال ويختل بموجته نظام العالم وهو المهدى الموعود به فى آخر الزمان". (املی، سید حیدر: جامع الاسرار، تهران، ۱۳۶۸ ، ص ۴۴۶).

همچنین آنچه که در اصطلاح مشايخ و عرفان بر "قطبیت کبری" دلالت می‌کند، مؤید ادعای ماست، زیرا قطبیت کبری مقام قطب الاقطاب است که آن باطن نبوت حضرت محمد(ص) است و این ممکن نیست مگر به وراثت. بدین ترتیب، خاتم ولایت مطلقه که باطن خاتم نبوت است حضرت علی (ع) می‌باشد و همچنین خاتم ولایت مقیده محمدیه (ص) حضرت مهدی (ع) است که به واسطه او دنیا و آخرت به صلاح و نهایت کمال خود می‌رسند و با رحلت او نظام هستی مختل می‌گردد.

سید ادله خود بر خاتمیت حضرت مهدی (ع) را چنین عنوان می‌کند : لأن الخاتمية للولاية المحمدية المقيدة الاراثية تحتاج الى المناسبة الحقيقية بينها وبين صاحبها ، بحسب الصورة والمعنى وكلها حاصلان للمهدى دون الشيخ بوجوه متعددة ، كما سبق بعضها و يجيء البعض الآخر و أقل ذلك هو انه يجب ان يكون الخاتم للولاية المحمدية أعلم الناس وأكملهم بعده (اي بعد النبي محمد) و اقرب الخلق اليه و اشرفهم لديه و ليس هذا كله ، باتفاق المحققين ، الا للمهدي عليه السلام." (همان منبع،

.ص (۴۴۴)

زیرا خاتمیت ولایت مقیده محمدیه ارثی است و احتیاج به مناسبت حقیقی بین او و صاحبیش از حیث صوری و معنوی دارد و این هر دو مناسبت ، به دلایل متعدد برای مهدی(ع) حاصل است. همان طوری که بعضی از آن دلایل سابقًا گذشت و بعضی دیگر را بعداً می‌گوییم و اقل دلیل این است که خاتم ولایت مقیده محمدیه باید اعلم و اکمل مردم بعد از نبی(ص) و نزدیکترین مردم نسبت به او و بالاترین مردم نزد او باشد، به اتفاق محققین این شخص، کسی جز حضرت مهدی(ع) نمی باشد.

"اعظم الدلیل علی ذلك ، علمه (ای المهدی) بالقرآن علی ما هو عليه وليس للشيخ (ابن العربي) ولا لغيره هذا ، حتى قالوا: (انه) لا يقرأ القرآن علی ما هو عليه الا المهدی اذا ظهر. قوله - صم -: "كتاب الله و عترته ، يشهد بذلك ، لأنه جعلهما توأمين . وقال: "لا يفرقنا حتى يردا على الحوض ". وقال بعبارة اخرى وهى قوله: "ان أولى الناس بكتاب الله انا واهل بيتي من عترتى" : (منبع پیشین، ص ۴۴۵).

دلیل دیگر ، علم حضرت مهدی(ع) بر قرآن کریم بنابر آنچه هست می باشد . در روایات آمده است که قرآن بنابر آنچه که هست خوانده نمی شود، مگر زمانی که حضرت مهدی(ع) ظهور کند. قول نبی اکرم (ص) در حدیث ثقلین "كتاب الله و عترته" شهادت می دهد. به اینکه آن دو را توأم قرار داد و فرمود "لا يفترقا حتى يردا على الحوض". و در عبارتی دیگر فرمود : "ان أولى الناس بكتاب الله اانا و اهل بيتي من عترتى" .

"... ولم يكن غرضه الا ذلك ، اي ان يخبر الناس بان النبوة قد كملت و الرسالة انتهت ، فلم يبق الا الولاية و سلطانها وتلك ، من حيث الاطلاق ، تتعلق بالولى المطلق الذى هو على بن ابى طالب - عم . ومن حيث التقييد (تعلق) بابنه الذى هو المهدى والولى المقيد الآتى فى آخر الزمان خاتماً وارثاً. (همان منبع، ص ۴۵۰).

غرض نبی اکرم (ص) در قضیه (حجۃ الوداع) این بود که همانا نبوت و رسالت کامل گردید و چیزی باقی نماند مگر ولایت و آن از حیث اطلاق متعلق به حضرت علی(ع) و از حیث تقييد متعلق به پسرش مهدی(ع) است که در آخرالزمان می آید و

خاتم ولایت مقیده محمدیه و وارث است.

نتیجه:

ولایت، رکنی مشترک میان شریعت، طریقت و حقیقت است که همیشه مورد توجه و تأمل سالکان عارف و رهروان عامل بوده است. ایشان تلاش نمودند که گوهر ولایت و صاحبان حقیقی آن را در صدف تکوین و تشریع به نظره بنشینند و حاصل این تأمل، معرفتی است گرانقدر که در کتب ایشان برای طالبان حقیقت به یادگار مانده است.

در میان مشایخ دین و عرفان جناب سید حیدر آملی جایگاهی بلند دارد، زیرا ایشان در تقریر و تبیین عرفان شیعی بر اساس رکن ولایت و ایجاد تقویت و تلفیق میان شریعت و طریقت سهمی بسزا دارد. وی در نیل به این هدف در مهمترین آثارش (جامع الاسرار، نص النّصوص) بحث ولایت را به طور مستوفی طرح نموده است. سید حیدر در این کتب جایگاه و تعریف ولایت را به عنوان باطن نبوت ترسیم نموده و با بیان ویژگیهای اختصاصی نبوت و ولایت، جهات تمایز انبیا و اولیا را خاطر نشان می نماید. سید مبحث ختم ولایت و خاتم الاولیا را به عنوان عصارة بحث ولایت مطرح نموده و به طور صریح و مؤکد نظر می دهد که خاتم ولایت مطلقه محمدیه، حضرت امیر المؤمنین علی (ع) و خاتم مقیده محمدیه، منحصراً حضرت مهدی (عج) است. لذا حضرت مهدی (ع) از زمان شهادت پدر بزرگوارشان، حضرت امام حسن عسکری (ع) تا بر پایی قیامت، نه تنها امام و پیشوای قطب الاقطاب و خلیفة الله و ولی الله الاعظم می باشدند.

بدین ترتیب، سید حیدر آملی با نگاهی شیعی به تحلیل و تفسیر ولایت پرداخته و آن را نه صرفاً به عنوان باوری دینی و شیعی، بلکه همچون قلمه‌ای رفیع در معرفت عرفانی و یکی از رموز پیوستگی شریعت و طریقت معرفی می نماید.

منابع و مأخذ:

۱- قرآن مجید.

- ۲- آملی، سید حیدر، ۱۳۶۸ ه. ش، جامع الاسرار و منبع الانوار، با تصحیحات هنری کربن و عثمان یحیی، چاپ دوم، تهران.
- ۳- آملی، سید حیدر، ۱۳۶۷ ه. ش، نص النصوص، به اهتمام هانری کربن و عثمان یحیی، چاپ دوم.
- ۴- آملی، سید حیدر، اسرار الشریعة و اطوار الطریقه و انوارالحقیقة، مقدمه و تصحیح محمد خواجه‌جوی، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران.
- ۵- ابن عربی، ۱۳۹۴ ه. ق، فتوحات مکیه، تصحیح عثمان یحیی، ۱۴ جلد، قاهره.
- ۶- ابن عربی، ۱۳۶۶ ش، فصوص الحكم، تصحیح ابوالعلاء عفیفی، چاپ اول، تهران.
- ۷- تمذی، شیخ ابی عبدالله محمد بن علی بن الحسن الحکیم، ختم الاولیاء، تحقیق عثمان یحیی، مطبوعه الكاتولیکیه، بیروت.
- ۸- جامی، ۱۳۵۶ ه. ش، نقدالتصووص فی شرح الفصوص، تهران.
- ۹- حسن زاده‌آملی، ۱۳۶۵ ه. ش، انسان‌کامل از دیدگاه نهج البلاغه، چاپ سوم، تهران.
- ۱۰- رازی، نجم الدین، ۱۳۵۲ ه. ش، مرصاد العباد، به اهتمام محمد امین ریاحی، تهران.
- ۱۱- صافی، لطف الله، پیرامون معرفت امام، تهران، انتشارات آفاق.
- ۱۲- علامه طباطبائی، تفسیرالمیزان، ۴۰ جلد، تهران، انتشارات دارالعلم.
- ۱۳- قمشه‌ای، آقا محمد رضا، ۱۳۵۴ ه. ش، مباحث ولایت با رساله موضوع الخلافة الكبرى، به کوشش منوچهر صدوقی، مطبع نور، قزوین.
- ۱۴- قیصری، ۱۲۹۹ ه. ق، شرح فصوص الحكم، تهران.
- ۱۵- کاشانی، عبدالرزاق، ۱۳۷۰ ه. ش، اصطلاحات الصوفیه، با تعلیقات دکتر محمد کمال ابراهیم جعفر، چاپ دوم، قم.
- ۱۶- کاشانی، عبدالرزاق، ۱۳۶۸ ه. ق، شرح فصوص الحكم، چاپ دوم، مصر.
- ۱۷- هجویری، ۱۳۵۸ ه. ش، کشف المحجوب، تصحیح ژوکوفسکی، با مقدمه قاسم انصاری، تهران.