

# شَهْدُ الْبَلَاغَةِ مِنْ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ

اثر: دکتر منوچهر اکبری

دانشیار دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران

(از ص ۴۹۹ تا ۵۱۷)

## چکیده:

مقاله، به مقایسه دقیق و واژه به واژه هفت نسخه از ترجمه‌های نهج البلاغه اختصاص دارد. علاوه بر آن با این مقایسه به سبک و سیاق و عبارت پردازی‌های هر مترجم پی‌می‌بریم. دقت و وسوسات مترجمین را در حسن انتخاب نزدیکترین واژه معادل از زبان فارسی نیز باز می‌یابیم.

شاخصترین ویژگی نسخه اصل (نسخه ترجمه دکتر شهیدی)، رعایت جانب اختصار و سجع پردازی در عبارتهای برگردان است. برای اثبات این نظر، تعداد واژه‌های بکار رفته در ترجمه یک عبارت، در هفت نسخه شمارش شد تا روش شود تعداد کلمه‌های برخی از نسخه‌ها حتی بیش از دو برابر دیگر نسخه‌هاست. با این مقایسه دریافتیم که در متن عربی به لحاظ اعراب یا پس و پیش آوردن کلمه‌ها نیز تفاوت‌هایی به چشم می‌خورد، ناگفته نماند که مترجمین از دو طیف روحانی و دانشگاهی انتخاب شده است، نوع واژه‌ها و سبک و سیاق عبارت پردازی هر قشر و طیف رابطه مستقیمی با زمینه‌های علمی و پیشینه تحصیلی آنان دارد.

**واژه‌های کلیدی:** جهاد، ترجمه، واژه‌های معادل، اختلاف نسخه‌ها، اختصار، سجع.

مقدمه:

ترجمه در صورتی که دقیق و علمی صورت گیرد، یکی از راههایی است که موجب فربهی و تقویت زبان می‌شود. اگر در ترجمه سمت و سو و هدف مترجم احیاء و بکارگیری واژه‌های مناسب و حتی استخدام تعبیرها و ترکیب‌های شیوا در زبان باشد، زهی هنر و سعادت برای اریاب ادب و بلاغت.

شروط اصلی و بنیادین مترجم را چنین برشمرده‌اند:

- ۱- تسلط به دو زبان (زبان متن اصلی و زبانی که بدان متن را برمی‌گرداند)
- ۲- رعایت امانت در برگرداندن مفاهیم و مضامین اثری که برای ترجمه انتخاب شده است.

۳- تسلط و آگاهی به موضوعی که برای ترجمه در نظر می‌گیرند.

در برخی ترجمه‌ها گروهی معیار را ترجمه تحت الفظی و کلمه به کلمه می‌دانند. در این نوع از ترجمه، مترجم سعی دارد عبارتها را، واژه به واژه معادل سازی کند. هنر و استادی مترجم این است که از پشتوانه عمیق و غنی واژگانی و نیز نحو زبان استفاده بهینه کند. اگر به تاریخ زبان و تطور و تحول معنایی و صوری واژه‌ها، علم کافی داشته باشد به صحت واستحکام کار افزوده است. ذوق و حسن انتخاب برای کلمه‌های معادل در شیوه‌ای و رسایی ترجمه مؤثر خواهد افتاد.

نوع دیگر ترجمه آزاد می‌نامند. در این نوع، مترجم سعی دارد ضمن رعایت روح کلی، مفاهیم و مضامین مهم را به زبان دیگر برگرداند. در این نوع هم، سرمایه و اشراف و شناخت زبان بخصوص گونه رایج و امروزین زبان بسیار مهم و نقش آفرین است.

در این گفتار و تحقیق به مقایسه نوع ترجمه، ترکیب‌ها، واژه‌ها و عبارت پردازی و جمله‌سازی هفت نسخه از ترجمه‌های نهج‌البلاغه می‌پردازیم، ضمن تکریم و تشکر از هر مترجم و مصحّح چه آنان که روی در نقاب خاک کشیده‌اند و چه آنان که

سایه بلندر شان بر سر اصحاب فضل و دانش مستدام است. بی تردید با مقایسه و نقد و بر شماری نقاط قوت اثر برتر، به نوعی رجحان علمی نیز حکم شده است، خاضعانه اقرار می کنم این گزینش یا حسن انتخاب اندکی از ارادتمن به سایر مترجمین نخواهد کاست. شبی از شباهی رمضان مرغ جانم بکوی علی پرکشید و با نیاز و تمنای درونی، عطشناک و شیدا رو به روضه نهج البلاغه کردم و برسب اتفاق، نسخه در اختیار - ترجمه استاد شهیدی - را گشودم و خطبه ۲۷ آمد که از معروفترین خطبه های نهج البلاغه است. بی آنکه از پیش دنبال خطبه، نامه و یا قسمتی خاص بگردم آنچه را فرا رویم گشوده شد، بفال نیک گرفتم و همان خطبه مبارک را معیار مقایسه قرار دادم. پس از تهیه همه نسخه ها، به خواندن عین متن و ترجمه از هفت نسخه مورد نظر با دقت و شکیبایی و وسوسات روی هروژه و ترکیب معادل در ترجمه درنگ کردم. سعی شد دور از مهر و شناختی که نسبت به افراد در قید حیات دارم و خالی از هرگونه تعصّب شاگردی که مرا نسبت به بعضی است نکات قابل توجه را یادداشت کنم. در هر باره که ترجمه ها را باز می خواندم به نکته ها و دقایق و لطایفی بر می خوردم که مرا به بازخوانی چندین باره تشویق می کرد و می دانستم که دُرجویی، سعی می طلبد. سرانجام که تمام زوایای پیدا و نهان نسخه ها در خطبه مذکور در حد وسیع، استخراج و ثبت شد، بدانجا رسیدم که برای مقایسه و مقابله نسخه ها باید یک نسخه را اصل قرار داده، دیگر نسخه ها را با آن مقایسه کنم. اینکه چرا اقدم نسخه ها را اصل قرار ندادم و از آن میان چرا نسخه متأخری را بلحاظ ترجمه اصل قرار دادم از آن رو بود که نسخه استاد شهیدی بیش از دیگران بجانم نشست و ظرافتها و لطایفی که در آن گوشنواز و چشمگیر می نمود بیش از دیگران بود و مرا بخوبیش فرو می برد. البته جانب انصاف را نیز پاس باید داشت و گفت که استاد شهیدی بیشتر نسخه ها را پیش روی داشته در حالی که هر چه به روزگار گذشته برگردیم از تنوع و تکثر نسخه ها و نمونه ها برای مترجمین قبلی

کاسته می شود.

همینکه مترجمی بتواند بدون آنکه در دام ایجاز مخلّ افتاد، از وادی اطناب ممل رخ برتابد، خود امتیاز و حُسن و هُنر است. به نمونه‌هایی از نسخه‌ها پرداخته، قضاوت را به خوانندگان منصف و امیگذاریم ضمناً برای دقت و توجه نظر خوانندگان آمار و رقم واژه‌های بکار رفته را پس از هر ترجمه می‌آوریم.

عین عبارت از نهج البلاغه چنین است:

«فَبِأَعْجَباً وَاللَّهُ يُمْيِّزُ الْقُلُوبَ وَيَجْلِبُ الْقَمَمَ مِنِ اجْتِمَاعٍ هُوَ لَاءُ الْقَوْمِ عَلَىٰ بَاطِلِهِمْ وَتَفَرُّقُكُمْ عَنْ حَقَّكُمْ». (نسخه ش، ص ۲۸۲۹، خطبه ۲۷)

ترجمه استاد دکتر شهیدی: «به خدا که هماهنگی این مردم در باطل خویش و پراکندگی شما در حق خود، دل را می‌میراند و اندوه را تازه می‌گرداند.» (نسخه ش. ص ۲۸۲۹، خطبه ۲۷) (جمعاً ۲۳ کلمه).

اینک ترجمه همان عبارت از نسخه استاد دکتر آیتی:

«ای شگفتا، بخدا سوگند که همدست بودن این قوم با یکدیگر با آنکه باطل اند - و جدایی شما از یکدیگر - با آنکه بر حقید - دل را می‌میراند و اندوه را برآدمی چیره می‌سازد.» (نسخه آ. ص ۸۳) (جمعاً ۳۴ کلمه).

ترجمه قرن پنجم و ششم با مقابله و تصحیح استاد دکتر عزیزالله جوینی:  
«ای عجب بر خدا بدان عجی! و خدا بمیراند دل را و جمع آورد غم را از فراهم آوردن این گروهان بر باطل ایشان و جدا کردن شما را از حق شما.» (نسخه جو.  
ص ۶۱) (جمعاً ۳۱ کلمه)

- ترجمه نسخه استاد محمد تقى جعفری:

«شگفتا، سوگند بخدا، اجتماع این قوم بر باطلشان و پراکندگی شما از حقتان، قلب را می‌میراند و اندوه را به درون آدمی می‌کشاند.» (نسخه جع، ص ۲۵۹) (جمعاً ۲۵ کلمه)

- ترجمه نسخه حاج ملا صالح قزوینی:

«پس ای عجب، عجبی که به خدا قسم می‌میراند دل را و می‌کشاند غم و هم را از اجتماع قوم (معاویه) بر باطل ایشان، و تفرق و اختلاف شما از حق خودتان یعنی ایشان بر نصرت باطل مجتمع و متفق‌اند و شما در نصرت حق مختلف و متفرقید این عجب حالتی است.» (نسخه ص، ص ۱۲۲-۱۲۳) (جمعاً ۵۱ کلمه).

- ترجمه نسخه مولی فتح الله کاشانی:

ای گروه من تعجب کنید، تعجبی چه تعجبی، به خدای سوگند که میراند دل را و می‌کشد اندوه دلم را از اجتماع و اتفاق آن گروه بر کار و راه ضلال خود، و از تفرقه شما از حق خود با وجود اعتماد شما بر حضرت ذوالجلال، یعنی به حق خدایی که متصف بدین صفت است که تعجب نمایند در این هر دو امر غریب و عجیب (نسخه فت، ص ۲۵۴) (جمعاً ۶۷ کلمه)

- ترجمه نسخه فیض الاسلام:

«ای بسا جای حیرت و شگفتی است! سوگند بخدا اجتماع ایشان (معاویه و همراهان او) بر کار نادرست خودشان و تفرقه و اختلاف شما از کار حق و درست خودتان دل را می‌میراند و غم و اندوه را صلب می‌نماید.» (نسخه ف، ص ۹۷) (جمعاً ۴۰ کلمه).

با توجه به ذکر نمونه‌های هر هفت نسخه و شمارش کلمه‌های بکار رفته در ترجمه مذکور با احتساب هر سه نوع کلمه (اسم، فعل، حرف) در ترجمه، مختصرترین برگردان از آن نسخه ش با رقم ۲۳ کلمه است و بعد از آن نسخه جع ۲۵ کلمه، نسخه جو ۳۱ کلمه، نسخه آ۳۶ کلمه، نسخه ف ۴۰ کلمه، نسخه صا ۵۱ کلمه و نسخه فت ۶۷ کلمه است.

مورد دیگر از رعایت اختصار در آغاز همان عبارت است. در برگردان واژه "والله" همه نسخه‌ها کلمه سوگند بخدا یا به خدا قسم را آورده‌اند فقط در نسخه ش و "جو" از ذکر کلمه سوگند و یا قسم خودداری شده و به نقش کلمه "واو" در معنا و موضعی واو سوگند توجه داشته‌اند و همین امر موجب شده است که ترجمه در این دو نسخه یک کلمه کوتاه‌تر باشد.

نکته دیگر سعی در کاربرد معانی نو با رعایت اصل امانت در تطبیق معنای جایگزین است، برای تعبیر "يَجْلِبُ الَّهُمَّ" در همان عبارت، در نسخه "ش" معادل اندوه را تازه می‌گرداند انتخاب شده است. با دقت و امعان نظر در انتخاب معادل فارسی، باید گفت عبارت مرسوم و رایج در این موارد، جلب توجه به غم کردن، فرد را به اندوه بردن، غمگین کردن، اندوه را برآدمی چیره ساختن، دل را از شدت غم متراکم دیدن، محزون کردن و تعابیری مشابه را بر می‌گزینند. انتخاب نسخه "ش" گویا با شرایط تاریخی گوینده عبارت عربی مناسب‌تر است. علی (ع) در شرایطی این سخنان را به زبان مبارک جاری ساخته است که از قبل نسبت به افراد مورد اشاره و عملکرد آنان دلی پر درد و اندوه‌بار داشته است. مفهوم و تعبیر تازه کردن غم در دل صاحب سخن یعنی شما با این کارتان اجازه ندادید غم‌هایی که وجود مرا فراگرفته بود فروکش کند و فراموش شود و از دل زدوده شود. فی الواقع از روی زخم کهنه و قدیمی پرده برداشته‌اند. زیرا باید غمی کهنه در وجود کسی سابقه داشته باشد که کارهای مذکور آنها را تداعی و زنده گرداند.

- نکته دیگر کہ بعد ادبی نسخہ "ش" را نسبت بے سایر نسخہ‌ها افزون کرده است، سعی در کاربرد واژہ‌ها، تعبیرها و صیغه‌های فعلی از گذشته‌های دور زبان و دوبارہ بخدمت خوانی فعلهای دعایی یا نفرینی است. در ادامه عبارتی که مقایسه شد کلمہ بسیار پرمغز و عمیق مولاً این است که «فَتَبَحَّلَ كُمْ وَ تَرَحَّاً» که چنین برگردانی دارد: «زشت بادید و از اندوه بیرون نیاید». مترجم با ظرافتی خاص مفهوم دعای منفی یا نفرین را تداوم معنایی بخشیده است. اگر چنین ترجمه می‌شد که، اندوه‌گین باشید یا با اندوه و حزن قرین باشید و ... هرگز بار معنایی از اندوه بیرون نیاید را نداشت. تداوم واستمرار اندوه‌گنی در عبارت منتخب، قوی تر است. نکته دیگر کلمہ "بارید" فعل دعایی است که برای واژه عربی مناسب‌تر می‌نماید. این کاربرد بلحواظ سبک و سیاق نوشتاری نوعی باستانگرایی واژگانی است.

- عبارت نمکین و ذوق پسند دیگر را باید در برگردان "فَأَتَلَكُمُ اللَّهُ" جویاً شد. مترجمین دیگر خدا نابودتان کناد (نسخه جع). بکشد شما را خدا (نسخه صا)، مرگ بر شما باد (نسخه آ). بکشاد شما را خدا (نسخه جو)، هلاک سازاد و لعنت کناد شما را ای اصحاب، (نسخه فت) خدا شمارا بکشد (نسخه ف) را آورده‌اند. اما نسخه "ش". "خدایتان بمیراناد" را در نظر گرفته است. هم کاربرد خدایتان موجب خوش آوایی و تناسب صوتی شده است و هم فصل دعایی بمیراناد و هم ترجمه در حداقل ممکن یعنی دو کلمه‌ای صورت پذیرفته است. این کار هم نوعی باستانگرایی است. امروز منتقدان نکته سنج آنرا دلیل و حجتی بر قدرت شناخت زبان و توان درک ظرفیت کاربردی مترجم می‌دانند. بی‌تردید با این کار هم گامی بسوی صحت و تقویت ترجمه برداشته و هم خدمتی به احیای زبان پارسی صورت گرفته است. البته یادآوری این نکته ضروری است که هر گذشته‌گرایی یا احضار هر تعبیر و صورت فعلی متروک و مهجور را نمی‌توان باستانگرایی موفق دانست، بلایی که برخی بدان گرفتارند و آفتی که در واقع از جانب افراطیون گذشته‌گرایی یا پارسی

گرایان خشک طبع بجان زبان فارسی افتاده است.

- نمونه دیگر باستانگرایی مثبت را در ترجمه تفسیر "الله أَبُوهُم" باید دانست. در نسخه "ش" چنین ترجمه شده است: «خدا پدرانشان را مُزد دهاد» اگر چه در سایر نسخه‌ها هم ترجمه‌هایی قریب به نسخه "ش" آمده است ولی سلیقه و ذوق ادبی این بنده، برگردان نسخه "ش" را مناسب‌تر می‌داند. زیرو خدا نگهدارد، خدا بی‌امزد، خدا خیر دهد، خدا حفظ کناد را تعابیری تکراری و رنگ باخته‌تر از "خدا... مزد دهاد" می‌دانم.

- در ترجمه عبارت: "فَإِذَا كُنْتُمْ مِنَ الْحَرِّ وَالْقَرْ تَفَرُّوْنَ فَإِذَا آتُتُمْ وَاللَّهُ مِنَ السَّيِّفِ أَفْرُّ". اکثر مترجمین سعی کرده‌اند، معنای تحت اللفظی واژه‌ها را در نظر بگیرند و هر کدام ترجمه‌ای را به قرار زیر انتخاب کرده‌اند:

«این همه که از سرما و گرما می‌گریزید، بخدا قسم از شمشیر گریزانترید» (نسخه آ).  
«پس چون شما باشید از گرما و سرما گریزان، پس شما به حق خدا که از شمشیر گریزنده‌تر [اید] (نسخه جو).

«اگر شما از گرما و سرما چنین بگریزند و حذر نمایید پس شما بخدا قسم از شمشیر دشمن گریزانتر خواهید بود، که قتل و نبرد سخت‌تر باشد نزد مرد از حر و برد» (نسخه صا).

«شما که این همه عذر و بهانه از جهت فرار از گرما و سرما می‌آورید پس سوگند به خدا (در میدان جنگ) از شمشیر زودتر فرار خواهید نمود» (نسخه ف).

«پس چون بودید شما که از گرما و سرما می‌گریختید، پس شما بخدا سوگند از شمشیر اعداء گریزان ترید، چه ظاهر است که قتل و برد سخت‌تر است پیش مرد، از شدت حَرَوبَرَد» (نسخه فت)

- در نسخه "ش" باز بار رعایت جانب اختصار چنین آمده است:  
«شما که از گرما و سرما چنین می‌گریزید با شمشیر آخته کی می‌ستیزید؟»

استاد شهید توجه داشته است که کاربرد تعبیر «والله» در بسیاری موارد برای تاکید و تایید نظر قائل یا برای القای بهتر معانی مورد نظر به شنونده، آمده است، لذا در ترجمه آن را حذف کرده است، نسخه‌هایی که برای ترجمة "آخر" گریزان‌تر یا "گریزندۀ‌تر" یا "زود فرار نمودن" را انتخاب کرده‌اند گرچه معنی تحت اللفظی را رعایت کرده‌اند ولی ترجمه خالی از بار زبان ادبی است اگر به ترجمة نسخه "ش" اشکال کنند که صفت آخره برای شمشیر را از کجا آورده‌اند یا معادل کدام کلمه در سخن حضرت علی (ع) است؟ پاسخ این است که با درنظر گرفتن صحنه توصیفی یعنی جنگ، حالت شمشیر در صحنه نبرد، آخرگی و از نیام بیرون آمدن است.

نکته دیگر اینکه ترجمة نسخه "ش" با سؤال همراه است. استفهام مجازاً مفید نفی یا اعتراض انکاری است. اینگونه سخن گفتن تأثیر گذارتر است از آنکه به صراحة بگوییم گریزان‌تر یا گریزندۀ‌ترید و سیاق کلام با توجه به پیشینه مخاطبین و وجود جمله‌های قبلی و نظر داشت به شرایط خطبه و اشرف و علم و سابقه و شناخت قائل از شنوندگان، زمینه طرح سؤال انکاری را فراهم آورده است. در عین حال که رعایت سجع و می‌گریزید و می‌ستیزید نیز در انتخاب مترجم بی‌اثر نبوده است. نکته ظریف دیگر اینکه می‌ستیزید کاربرد دو پهلو دارد، یعنی هم شما باید ستیز کنید و هم طرف مقابل با شمشیر آخره با شما می‌ستیزد. یعنی باید ستیز و تهاجم دشمن و طرف مقابل را پاسخ دهید و مقاومت کنید چون چاره‌ای جز ستیز متقابل ندارید. در آن صورت گریز و بهانه سرما و گرما سؤال انگیزتر می‌شود و همین کاربرد دو پهلو موجب تقویت زبان شده است. حمله و تهاجم معمولاً به طرف حمله کننده و متهاجم برمی‌گردد ولی ستیز ضرورتاً یک بعدی و یک جانبی نیست می‌تواند طرفینی باشد.

در آغاز خطبه برای ترجمة این عبارت «لِخَاصَةِ أُولِيَّاِهِ» برخی همین کلمه‌ها را به صورت نگارش و بسیاق دستور فارسی یا در مواردی کلمه "اولیائه" را به دوستان

برگردانده‌اند.

نسخه آ (بندگان خاص، ص ۸۱) نسخه جو (خاصه دوستان، ص ۵۹)

نسخه جع (خواص اولیاء، ص ۲۵۸، ج ۵) نسخه ف (خواص دوستان، ص ۹۶)

نسخه فت (دوستان خاص، ص ۲۵۰) نسخه صا (خاصان اولیا و دوستان، ص ۱۱۹، ج ۱)

نسخه ش (گزیده دوستان، ص ۲۷)

با مقایسه ترجمه‌های مذکور و نظر داشت به تلاش مترجم برای یافتن مناسب‌ترین معادل فارسی برای هر دو کلمه، انصاف باید داد که برگردان نسخه "ش" از دیگر نسخه‌ها برتر است زیرا هر دو واژه را به فارسی برگردانده در صورتی که برخی فقط نحوه نوشتاری و رسم الخط عربی را با حذف "ل و وه" از پیش و پس "الْخَاصَةِ أُولَيَائِهِ" همان را در برگردان آورده‌اند و برخی هم واژه اولیائه را به دوستان ترجمه کرده‌اند.

ناگفته نماند که تا فرد و بنده‌ای نزد خدا خاص نباشد برگزیده نخواهد بود ضمناً واژه برگزیده با سیاق مرسوم و متداول و سنت ادبی جاری زبان، آشناتر از خاص یا خواص است. تذکار این نکته لازم می‌نماید که در معرفی و تعیین امتیاز ترجمه برتر همین نازک طبعی‌ها و موشکافی‌ها و نکته‌سنجدی‌ها یکی از معیارها و ملاک‌های قابل توجه و مهم است.

در ترجمه عبارت: «وَ هُوَ لِبَاسُ التَّقْوَىٰ وَ دِرْعَ اللَّهِ الْحَصِينَهُ» نسخه "ش" مرجع ضمیر هُوَ را که جهاد است، حذف کرده تا هم زمینه قرینه سازی حاصل آید و هم با رعایت اصل اختصار، از تکرار بپرهیزد. از میان نسخه‌های مورد نظر هیچ‌کدام حذف مذکور را پذیرفته‌اند دو نسخه جو و ف بجای هُو حرف "آن" را آورده و مابقی نسخه‌ها یعنی آ، فت، صاو و جع کلمه جهاد را آورده‌اند.

در ترجمه «فَمَنْ تَرَكَهُ رَغْبَةً عَنْهُ الْبَسَةُ اللَّهُ ثَوَبَ الذُّلُّ وَ شَمَلَةُ البَلَاءِ» اکثر مترجمین ترک رغبت را به روی برگرداندن یا ترک کردن یا عدم رغبت یا پشت کردن به جهاد و

مفاهیمی اینگونه آورده‌اند. انصاف باید داد در این زمینه ترجمه "آ" از سایر نسخه‌ها بسیار ادبیانه و شیوا و فصیحتر است. نسخه "آ" چنین آورده است:

(هر که آن را ناخوش دارد و از آن رخ برتابد، خداوند جامه خواری و زبونی براو پوشاند و محنت و بلایش در میان گیرد) (نسخه آ، ص ۸۱). اما وجهه امتیاز نسخه "ش" نسبت به سایر نسخه‌ها حتی نسخه "آ" بدین جهت است که از لحاظ نوع سجع دلنشیزتر است در عین حال که در برگردان ترک رغب نیز نوآوری و بدیع طبعی بخرج داده است و آن را با ترکیب زیبا و خوش آوای فارسی "ناخوشایندی" معادل دانسته است. اگر در القای واژه‌ها و عبارت‌ها بعد صوتی و تأثیر آوای را نیز در نظر بگیریم و طنین حروف و همنشینی اصوات و حرکات را در ایجاد و خلق موسیقی کلمات مؤثر بدانیم تعبیر روی برگرداندن یا عدم رغبت، هرگز به پایه ناخوشایند نخواهد رسید ضمن اینکه ناخوشایندی کاملاً فارسی ناب و سره است در حالی که عدم رغبت کاملاً عربی است. ضمناً ترک جهاد را به واگذاری ترجمه کرده که برای القای مفهوم ناخوشایندی زمینه‌ساز خوبی است. یعنی واگذاری و ناخوشایندی رابطه مستقیم دارند و هر دو زمینه پوشش لباس و جامه خواری را فراهم می‌آورند. ناگفته نماند که فعلهای بعدی را به ترتیب پوشاند، کشاند و بماند انتخاب کرده که همین حسن انتخاب و دقت نظر زمینه فربهی سجع پردازی و هماهنگ سازی را به خوبی فراهم آورده است.

اگر قرار بود پس از نسخه "ش" و از میان شش نسخه دیگر، برترین ترجمه را برگزینیم، بی تردید و با قطع و یقین نسخه "آ" در صدر می‌نشست. در مواردی بدون نظر داشت امتیاز سجع، عبارتهاي نسخه مذکور حتی به نسخه "ش" هم پهلو می‌زند. البته اگر بحث نزدیکی به زبان و سیاق نوشتاری گذشته ملاک باشد نسخه جو بحق صدرنشین خواهد شد.

در ترجمه تفسیر "فیاعجباً" اختلافی در نسخه‌ها دیده می‌شود. از هفت نسخه،

نسخه‌های جو، آ، جع، ف و فت همگی مفعول مطلق را پس از عجباً ذکر کرده‌اند. یعنی به صورت "فَيَا عَجَبًا عَجَبًا" و نسخه "صا" هم "يا عَجَبًا عَجَبًا" آورده است. فقط نسخه "ش" است که عَجَبًا را دوبار نیاورده است. در ترجمه عبارت مذکور هم، تحت تأثیر نوع انتخاب نسخه، سعی کرده‌اند هر دو تعجب را معنی کنند. در نسخه‌های "آ" و "جع" بجای ترجمه دوبار برای عجباً فقط به یک مورد بسنده شده و در همان دو مورد هم یا عجباً را به ترتیب، ای شگفتا و شگفتا ترجمه کرده‌اند. در این مورد فقط نسخه "جع" با نسخه "ش" کاملاً منطبق است. در نسخه "ش" به جهت اختصار حتی "ای" به عنوان حرف ندانیز حذف شده است. ضرورت حذف را چه بسا آن دانسته‌اند که در خود کلمه شگفتا حرف الف بی بهره از نقش ندایی نیست. از بین چهار مترجم روحانی یعنی مترجمین نسخه‌های (الف، صا، فت و جع) فقط نسخه "جع" سعی کرده است، مجموعه قاموسی زبان فارسی را در نظر بگیرد. اگر در برگردان "فَيَا عَجَبًا عَجَبًا" بگوییم ای عجب ، جای تعجب است، یا جای تعجب است، تعجب، در واقع عین کلمه را در فارسی آورده‌ایم و فقط تنوین و اعرابها را حذف کرده‌ایم.

ترجمه نسخه‌ها در عبارت "بِلْ كَانَ عِنْدِي جَدِيرًا" نیز بسیار متفاوت است. نسخه "آ" (بلکه مرگ را سزاوار است)، نسخه "صا" (بلکه هست به آن حال نزد من لایق و سزاوار) نسخه "جو" (بلکه باشد بدان سزاوار) نسخه "جع" (بلکه مرگ برای انسان مسلمان به جهت تأثر از این حادثه در نظر من امری است شایسته و با مورد) نسخه "فت" (بلکه به نزد من هم به مردن سزاوار است) نسخه "فت" (بلکه هست آن مرد نزد من به مردن سزاوار) ، اما در نسخه "ش" تلقی با دیگر نسخه‌ها متفاوت است، تلقی و استنباط در معنای عبارت مذکور این است که مردن فرد مسلمان را در آن شرایط کرامت می‌داند. یعنی فقط به حکم سلبی حیات یعنی به مردن تنها ی چنان فردی بسنده نشده است. اگر فرد مسلمانی از غیرتمنی و

تعصب و عدم تحمل شرایط بوجود آمده و از شدت غم چنان حادثه‌ای، بمیرد صاحب عزت و کرامت است. نکته دیگر اینکه در نسخه "ش" برای عندي، تعبير فارسي "در دیده من" را برگزیده است که نسبت به تعابير تكراري و رنگ باخته و غير ادبی پيش من، نزد من و حتى در نظر من، مناسب تر است. ضمناً تعبير در دیده من فارسي است و در عين حال برخوردار از بار معنائي نظر و عقиде نيز هست. اينجا دیده صرفاً نقش عضو و وسيله ديدن را ندارد، بلکه به خوبی توانسته است بجای تعبيير مرسوم نظر داشتن، نظر دادن و امثال آنها قرار گيرد. اما ترجمة نسخه "ش" از عبارت مذكور بدین قرار است. (که در دیده من شايسته چنین کرامت است).

قسمت دیگري که در اولين بازخوانی و مقايسه ترجمه‌ها و تطبیق عبارتها، توجه خواننده را به خود معطوف می‌دارد، برگردان این عبارت معروف و ضرب المثل گونه مولی على (ع) است.

«يَا أَشْبَاهَ الرِّجَالِ وَلَا رِجَالَ»

نسخه "آ" (ای به صورت مردانِ عاري از مردانگي)

نسخه "جع" (ای نامردان مرد نما)

نسخه "جو" (ای ماننده مردان و نه مردان)

نسخه "صا" (ای مانند مردان و نه مردان)

نسخه "ف" (ای نامردهايی که آثار مردانگي در شما نیست)

نسخه "فت" (ای جماعت مانند بمردان، به حسب ظاهر)

نسخه "ش" (ای نه مردانِ به صورت مرد)

اگر چه هر مترجم سعی کرده است، مناسب‌ترین معادل را از فارسي برگزيند و روحیه و حالات هر يك هم در انتخاب کلمه معادل بي تأثير نبوده و خواسته‌اند ظرفیت و ظرافت عبارت على (ع) را نیز در نظر بگیرند اما در نسخه "ش" نوآوري و ظرفیت سازی دیگری مطرح شده است که لازم است اندکی به توضیح و بازگشایی

مطلوب بپردازیم.

با دقت بیشتر در می‌یابیم که ترجمه نسخه "ش" آمیخته‌ای است از نسخه "صا" و نسخه "آ" یعنی قسمت دوم نسخه "صا" را اول گرفته، ای نه مردان و قسمت اول نسخه "آ" را قسمت دوم ترجمه خود قرار داده یعنی "به صورت مرد". اما فرق است بین نامرد و نامردان با نه مرد و نه مردان. نامرد معمولاً به کسی می‌گویند که در اعمال و رفتار و تعامل او با مردم در مواردی جلوه‌هایی از رنده ای به معنی مرسوم در روزگار ما یا بیش از حد جانب خود را گرفتن یا در حواشی خیانت و جناحت قرار گرفتن یا حق خوری و طمع ورزی و حتی حق‌کشی کردن است. آنچه از عبارت مورد نظر علی (ع) بر می‌آید مطلق معنای نامردی است نه اینکه بگوییم اینها مثلاً ۴۰٪ مردند ۰٪ نامردنند، یا اینها در مواردی مردانگی از خود نشان می‌دهند ولی در این مورد نامردی کرده‌اند. علی (ع) می‌خواهد بگوید شما اصلاً مرد نیستید، نه اینکه در این مورد خاص کار مردانه نکرده‌اید. در عین حال که در نسخه "ش" نوعی نوآوری هم صورت پذیرفته است یعنی هم واژه متدالوی در زبان عامه مردم را به کار نبرده و هم خواننده را برای لحظه‌هایی به تأمل و اداشته زیرا به جای اینکه واژه مرد را با پیشوند "نا" منفی کرد، می‌توان "نه" را آورد و بار منفی را از صورت و ظاهر امر به محتوی در هویت و درون هم تسری دارد. بی تردید از این نوع اختلاف‌ها باز هم به نمونه‌هایی برخواهیم خورد اما با بیان ویژگیهای چشمگیر دیگر از نسخه "ش" دامن سخن را گرد می‌آوریم.

مهمترین ویژگی نسخه "ش" که در بدایت امر نظر هر خواننده را به خود جلب می‌کند، رعایت سجع در ترجمه است. اینک نمونه‌های شاخص سجع آفرینی را در ترجمه نسخه "ش" از خطبه ببینست و هفتم نهج البلاغه می‌آوریم:

- اما بعد جهاد دری است از درهای بهشت که خدا به روی گزیده دوستان خود

گشوده است و جامه تقوی است که بر تن آنها پوشیده است. (گشوده است و پوشیده است).

- زره استوار الهی است که آسیب نبیند و سپر محکم اوست که تیر در آن ننشیند. (نبیند و ننشیند).

- هر که جهاد را واگذار و ناخوشايند داند، خدا جامه خواری برتن او پوشاند و فوج بلا بر سرش کشاند و در زبونی و فرومایگی بماند (داند. پوشاند، کشاند و بماند).

- دل او در پرده های گمراهی نهان و حق از او روی گردان (نهان و گردان).

- به خواری محکوم و از عدالت محروم (محکوم و محروم).

- من شبان و روزان ، آشکارا و نهان ، شما را به رزم این مردم تیره روان خواندم. (شبان و روزان، آشکارا و نهان و تیره روان).

- با آنان بستیزید و پیش از آنکه به شما حمله برند، بگریزید (بستیزید و بگریزید)

- به خدا سوگند مردمی که در آستانه خانه شان نکوشیدند جز که جامه خواری بر آنان نپوشیدند. (نکوشیدند و نپوشیدند).

- اما هیچ یک از شما خود را برای جهاد آماده نساخت و از خوار مایگی هر کس کار را به گردن دیگری انداخت. (نساخت و انداخت).

- سپس غارتگران پشتوارها از مال مسلمانان بسته نه کشته ای بر جای نهاده و نه خسته، به شهر خود بازگشته اند. (بسته، نهاده، بازگشته اند).

- اگر از این پس مرد مسلمانی از غم چنین حادثه بمیرد، چه جای ملامت است که در دیده من شایسته چنین کرامت است. (لاملت است و کرامت است).

- دل را می میراند و اندوه را تازه می گرداند. (می میراند و می گرداند).

- زشت با دید و از اندوه بیرون نیایید که آماج تیر بلا باید. (بادید، نیایید و بلا باید)

- شما که از سرما و گرما چنین می گریزید، با شمشیر آخته کجا می ستیزید؟

(می‌گریزید و می‌ستیزید)

- ای نه مردان به صورت مرد، ای کم خردان نازپرورد. (به صورت مرد، نازپرورد)
- پایان این آشنایی ندامت بود و دستاورد آن اندوه و حسرت (ندامت و حسرت)
- دلم از دست شما پُر خون است و ... سینه‌ام مالامال خشم شما مردم دون (پرخون و دون).

- پیاپی جرعه اندوه در کامم می‌ریزید... کار را بهم درمی‌آمیزید (می‌ریزید و در می‌آمیزید).

- کدام یک از شما بیشتر از من در میدان جنگ بوده و بیشتر از من نبرد دلیران را آزموده؟... (بوده و آزموده).

- هنوز بیست سال نداشتم که پا در معركه گذاشتم (نداشتم و گذاشتم).

- اکنون سالیان عمرم از شخصت فزون است ، اما آن را که فرمان نبرند سر رشته کار از دستش بیرون است (فزون است و بیرون است).

- در ترجمه واژه "فَقْبِحًا لَكُم" نوعی باستانگرایی در انتخاب فعل دعایی را رعایت کرده است آنجا که گفته است "زشت بادید" غیر از این نمونه شاخص نمونه‌های دیگری از افعال دعایی دارند مانند: خدایتان بمیراناد، خدا پدرانشان را مُزد دهاد.

- نکته دیگر که از تطبیق نسخه‌ها بر می‌آید اینکه در نسخه‌های "آ" "جو" "فت" "جع" و "ف" پس از کلمه "قَوْم" در عبارت "فَوَ اللَّهِ مَا عُزِّيْ قَوْمٌ" واژه قَطْ آمده است و در سایر نسخه‌ها از جمله "ش" ، "صا" ، واژه قَطْ نیامده است.

- در نسخه‌های "آ" ، "جو" ، "فت" ، "جع" و "صا" تعبیر "شَمَلَةَ الْبَلَاءِ" آمده است و فقط در دو نسخه "ف" و "ش" به صورت "شَمَلَةَ الْبَلَاءِ" ضبط شده است.

- اختلاف دیگر نسخه "ش" با سایر نسخه‌ها در کاربرد واژه "بِالْأَسْدَاد" است. در نسخه‌های "آ" ، "ف" ، "فت" ، "صا" ، "جو" و "جع" همگی پس از واژه قَلْبِه کلمه

"بِإِلَاسْهَابٍ" آمده است.

- اختلاف کاربرد یا ضبط در واژه **النَّصْفَ** است که در نسخه‌های "جمع" و "آ" و "جو" بدینصورت و در نسخه‌های "فت" و "صا" و "ش" به صورت **النَّصْفَ** و فقط در نسخه "ف" چنین آمده است: **النَّصْفُ**.

در نسخه "ش" قسمتی از خطبه چنین است: ... فَتَوَا كَلْتُمْ وَ تَخَادَلْتُمْ حَتَّى شُنَّتِ  
الغَارَاتُ عَلَيْكُمْ وَ پَيَانِ این عبارت در نسخه‌های "آ"، "ف"، "فت"، "جمع"، "صا" و  
"جو" همگی **عَلَيْكُمْ** قبل از **الغاراتُ** آمده است یعنی بدین صورت: ... حَتَّى شُنَّتِ  
**عَلَيْكُمْ الغَارَاتُ**.

در ثبت این عبارت از خطبه ۲۷ نیز بین نسخه‌ها اختلاف دیده می‌شود. در  
نسخه‌های "ش" و "جمع" و "فت" و "صا" و "ف" چنین است: مَائَالَ رَجُلًا مِنْهُمْ كَلْمٌ وَ لَا  
أُرِيقٌ لَهُمْ دَمٌ. اما در نسخه‌های "جو" و "آ" چنین است: ... وَ لَا أُرِيقٌ لَهُ دَمٌ.

- در اکثر نسخه‌ها عبارت: بَلْ كَانَ بِهِ عِنْدِي جَدِيرًا. یکسان است و فقط در نسخه  
"جو" واژه "عِنْدِي" محفوظ است.

- در ثبت و نقل این عبارت "فَيَا عَجَبًا: عَجَبًا وَ اللَّهُ يُمْيِتُ الْقَلْبَ وَ ..."  
نسخه‌های "ف"، "جو"، "فت"، "جمع" و "آ" مشابهند. در نسخه "صا" حرف ندای  
آغاز عبارت فاقد "ف" استیناف است و چنین آمده است: يَا عَجَبًا - عَجَبًا وَ اللَّهُ ...  
در نسخه "ش" اختلاف با نسخه‌های "ف"، "جو"، "فت"، "جمع" و "آ" در این است  
که عَجَبًا را فقط یک بار آورده است، بدینصورت. فَيَا عَجَبًا وَ اللَّهُ يُمْيِتُ ...  
- بین نسخه‌های "ش" و "ف" با نسخه‌های "جو"، "آ"، "فت"، "صا" و "جمع" در  
اعراب واژه **مَعْرِفَةً** اختلاف است در نسخه‌های اخیر **مَعْرِفَةً** و در نسخه‌های "ش" و  
"ف" به صورت **مَعْرِفَةً** است.

- سیاق و زبان ترجمه نسخه "جو" به لحاظی از جهت تاریخ از قدمت بیشتری  
نسبت به سایر نسخه‌ها برخوردار است در نوع تعبیرها، عبارتها، واژه‌ها، فصلها و

حروف ربط و اضافه و نوع جمله‌بندی با سایر نسخه‌ها تفاوت دارد. مثلاً از فعل کُشتن، فعل دعایی بکشاد و در جایی زشتی باد را بکار برد است. از علامت مفعولی "مر" نیز استفاده کرده است. آنجاکه گوید: پس زشتی باد مر شما را و اندوه باد. (ص ۶۱، نسخه "جو"). و نیز... هست یکی از ایشان سخت‌تر مر او را علاجی (ص ۶۲، نسخه "جو") پیشوند‌هایی که در این قسمت از ترجمه نسخه "جو" آمده است امروز نوعی باستانگرایی است. اگرچه نسبت به زمان مترجم، مرسوم زبان زمان، بوده است.

«پس به حق خداکه غزا بکنند و اقومی هرگز در اصل سرای ایشان مگر که ذلیل شوند، پس واگذاشتید بعضی وابعضاً، و فروگذاشتند تا واریختند بر شما غارت‌ها، و مالک شوند و واگرفتند و اشما وطن‌ها، یعنی واگرفتند. (ص ۵۹، نسخه "جو"). از میان هفت نسخه مذکور، عبارت: وَ شَحِّنْتُمْ صَدْرِي غَيْظًا وَ جَرَعْتُمُونِي نُعَبَّ التَّهْمَامِ آنفاسًا را از تمامی نسخه‌ها شیوا، دلنشیں‌تر، ادبیانه‌تر برگردانده‌اند و چاشنی لطیف سخنی و نازک طبعی ترجمه از دیگران مناسب‌تر است و اینک برگردان عبارت مذکور: و سینه‌ام را از خشم آکنده ساختید و جام زندگیم را از شرنگ غم لبریز کردید.

#### نتیجه:

تنوع ترجمه‌ها با وجودی که متن ثابت است هم دلیل غنای زبان فارسی است و هم گویای هنرمنایی مترجمین در انتخاب واژه‌های مناسب فارسی.

#### تذکار:

برای سهولت ارجاع منابع علامت اختصاری زیر را در نظر گرفته‌ایم:  
نسخه "آ": ترجمه استاد دکتر عبدالمحمد آیتی.

نسخه "جع": ترجمه استاد محمد تقى جعفری.

نسخه "جو": تصحیح و مقابلہ ترجمہ و متن استاد دکتر عزیز الله جوینی.

نسخه "ش": ترجمہ استاد دکتر سید جعفر شهیدی.

نسخه "صا": ترجمہ ملا صالح قزوینی.

نسخه "ف": ترجمہ مرحوم فیض الاسلام .

نسخه "فت": ترجمہ ملا فتح الله کاشانی.

### منابع و مأخذ:

- ۱- نهج البلاغه، مترجم، آیتی، عبدالمحمّد، چاپ دوم، نشر دفتر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۷.
- ۲- نهج البلاغه، ترجمہ و تفسیر، جعفری، محمد تقی، ج ۵، چاپ اول، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۵۹.
- ۳- نهج البلاغه، تصحیح و مقابلہ ترجمہ و متن، جوینی، عزیز الله، چاپ اول، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۷.
- ۴- نهج البلاغه، مترجم، شهیدی، سید جعفر، چاپ اول، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۶۸.
- ۵- نهج البلاغه، مترجم، قزوینی، ملاصالح، چاپ اول، انتشارات اسلامیه، تبریز، ۱۳۸۰ (هدق).
- ۶- نهج البلاغه، مترجم و شارح، فیض الاسلام اصفهانی، علی نقی، چاپ دوم، ۱۳۵۱.
- ۷- نهج البلاغه، (تبیه العارفین و تذکرة العارفین)، ترجمہ و شرح کاشانی، ملافتح الله، ج ۱، چاپ اول، نشر میقات، ۱۳۶۴.