

عادی محیط‌ها، همچنان رگ و ریشه عقلی‌ای ما مرکب است از جات عقلی که ما اورا در یافته و دروغ‌هش نشوویم داریم. و طوریکه طفل؛ از پستان مادر شیر میخورد؛ ما نیز از الہام عقلی شیر میخوریم.

(و تکیو) از تفاعل سیاسی بین دولت و افراد وصف خوبی نموده میگوید: در عهد حقیقی ام؛ دولت را مرد تریه میکند ولی در هنگام رشدش مرد را دولت تریه مینماید. اینچنین است حال در تفاعل ادبی روسی که در جات ابتدائی؛ دولت ادب را عقول تریه میکند و در جات راقیه عقول را دولت ادب؛ تریه مینماید و همه شعر ارادبا و علاوه حکمار امریکی میشود. ما همانطور که اینای محیط مادی خودیم؛ همانطور اینای محیط عقلی خوش نیز هستیم.



کمال اخلاقی

مترجم از ترکی آقا میر غلام احمد خان
پروفسور کاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

کمال اخلاق، صحت، علم پارفاه مالی
(سادت) است:

کمال اخلاق؛ یک چیزیست که نظر بملکات روحیه، افعال و حرکات اعتیادیه و اجراءات قصده انسان بوجود آمده و اطلاق خصایل خوب یا نکرد که میشود. و عمر ما خصایل باین ترتیب تکوین می‌یابد:

اولاً: — در انسان؛ بتاثیر مزاج و بنیه که از والدین ارث باو انتقال کرده و بحسب طرز اداره و اعماشه در زیر تأثیرات مادیه تشكل میکند.
ثانیاً: — انسان؛ بتاثیر معامله که که ابتدائی بینه و تأثیرات محیط طبیعی و اجتماعی، که مؤخرآ ذر وی تاثیر می‌بخشد و ضمناً اصول تصادی که با آن معروض میشود حموله می‌باشد.

مثالاً : — نظر بعضی چیزها مثل : سن ، محیط ، شرائط حیاتیه ، معلومات و احوال صحیه که معروض تبدلات و اتفاقات است دوچار تبدلات و استحالات میشود .

(خوبی خوب)

متفکرین و محررین زیادی خوبی خوب را باین طرز تعریف کرده اند « بنفس خود و بنی نوع خود ایقاع مضرت نکردن ! »

نظر باین تعریف انسان ؛ برای اینکه صاحب خوبی خوب شود باید از هر فعل و حرکت سوء اجتناب ورزد زیرا : معلوم است هر فعل و حرکت ؛ یا بالای صاحب آن و یا بالای دیگران اجرای تأثیر مینماید پس انسان ها برای اینکه بنفس خود شان و دیگران ضرر نرسانند باید دایماً از فعالیت و حرکت سوء ترسیده افعال و حرکات خرد شان را از روی قاعده ملاحظه و تدقیق داشته باشند .

حالانکه تعریف حقیقی خوبی خوب اینست که : — انسان ؛ بشرطیکه بدیگران ایقاع ضرر نماید ، و نفس خود ، نفس دیگران را متضرر نسازد باید بخیر و منفعت دیگران حس ، فکر و حرکت خودش را معترض داشته باشد ، نظر باین تعریف ؛ خوبی خوب را میتوان در افعال و احساسات اشخاص علوم کرد .

برای یک انسان ؛ خوبی خوب مستحسن میباشد و اساس تمام خوبی های خوب اینست که : یک فعل و فکری که با فعل و افکار خود او موافق نباشد باید به بدی آن حکم کند . مقتضای عدالت اینست .

صاحب یک فکر و فعلی که بازاج و طبیعت ما موافق نباشد از آنجایی که فکر و فعل ما هم بازاج و طبیعت او موافق نمیشود خیلی حق و طبیعی است که : وی با مادر خوبی و خصلت موافقت نکرده یک تلقی بدی را تعقیب خواهد کرد .

اینحال یک کیفیتی دارد که : در بین انان ها تولید اختلاف دایمی کرده و با دی انکسار روابط مذهبی و اجتماعیه شمرده میشود .

بناء علیه برای انسان‌های عالی غیراز قبول یک حریت افکار و اعمال مطلقه؛ دیگر چاره نیست. اما برای افکار فاسده و افعال شریره هیچ یک قسم حریت شناخته نمی‌شود. بافعال و افکاری که به صاحب آن و اشخاص محدوده و بیش از اجتناب مادتاً و حالا ایقاً ضرر نماید نظر بمهیت و درجه تأثیر آن فلباً، لانا و فعلاً مخالفت و ممانعت کردن از وظائف آنها نیه است.

لا کن درینجا شرط اینست: - ضرری که وقوع می‌باید باید مادی بوده و از آن حلالاظهور کند ولی در اضرار موهومه و محتمله هیچ وجه حق مداخله را جائز نمی‌شمارند. یک سفیه از اعماش پاز داشته می‌شود اما یک مسرف عادی از تصرفات قولیه و فعلیه آن اسقاط کرده نمی‌شود. چونکه: ضرر فعل سفیه حالادر نفس آن ظاهر است. اما نتیجه افعال مسرف؛ شکلی را که کسب می‌کند باستقبال بجهول عائد است. حق و وظيفة مخالفت و ممانعت کردن انسان، فلباً و فعلاً با افکار فاسده و افعال شریره آیا به چه قسم اشخاص عائد است...؟

این امر در کسانی که برای راست از آن متاثر و متضرر گردیده اند بصورت حق تجلی می‌کند. اما مخالفت و ممانعت آنها که وجود انسان و انسانیت متاثر شده اند بشکل وظیفه است. در یک جمعیت هیچ یک فعل و فکری از افراد صادر نمی‌شود؛ مگر که اعضای آن جمعیت خواه وجود انسان و اخلاقاً و خواه ماده و ذات‌آنکم و بیش متاثر نشود بناعلیه در یک جمعیت؛ بهر فکر و فعل فاسد و شریر؛ برای اعضای جمعیت هم بصورت حق و هم بصورت وظیفه سبب مداخله موجود می‌شد. حالانکه حقوق که بعامه توجه می‌کند اداره آن بطور هیئت بمحرومی شخص معنوی که حائز و کالت عمومیه باشد متعلق است که خود این حقدار عمومی: حکومت است. زیرا اگر اینچنین نباشد: -

اولاً: - چون هر کس بعین درجه حائز قوت و وسائلی که ذریعه آن احراق کردم شود نبوده و نمی‌شود استحصال حقوق نمایند.

ثانیاً: - چون هر کس تبعاً نظر به مجبوریت اخلاقیه وجود اینه خود باعثی وظیفه اقدام نمیتواند بسیاری از وظائف انسانیه هستند که دو چار اهمال می‌شود.

اما از حق و وظیفه مداخله بافعال فاسد و شریوه در کافی که برای راست بافراد توجه میکند هم وجود است.

تنهای یک چیز قابل دقت و حفظ وجود است که: باید در مقابل افکار فاسد و افعال شریوه از طرف افراد برعند آن و مثل آن مداخله کرده شود. یعنی: باید یک فکر فکرآ و بفسادی صلحآ و یک فعل فعلآ و در برابر شر با خیر مقابله کرده شود.

حکومات: — برای نفوذ بروح ارباب مفاسد و مقابله فکری با فکار آنها از آنجا که مالک یک تعلقات نزدیک و واسطه قرب نمیباشد، لهذا منحصرآ در خصوصیات مادی و فعالیت مدنی خله را برای خود قبول کرده و چیزهایی را که در خارج آن می‌ماند بافراد کذاشته اند.

حتی در اقوام و اهی که مظہر یک تریه عالیه شده اند هم حکومت غیر از امور متعلقة مناسبات با سائر ملل و در بین مملکت بجز از امور متعلقة به توزیع عدالت وغیره؛ بدیگر امور و خصوصیات اهالی برای راست علاقه نمایی نشان نمی‌هد.

در جمیعت و ملل که خیلی ترقی کرده اند بعضی ها ادعا میکنند که: — چون داعر این حیات روز بروز توسعه کرده و وظائف افراد دانما را بیناید است لهذا با ساحة مداخلات حکومت با امور عامه تا فصل میکند.

از این نمیتواند در تشکیلات هیئت اجتماعیه از حدود وظیفه سر باز زده و امور عامه را دچار اختلال و بد نظمی نماید.

غایه مسلمانی: شخصاً سعادت دارین و انسانیه وحدت اجتماعیه است. مسلمانی انسان هارا در اطراف کلیه واحده بمجتمع ساخته و بحسن استھصال آمال و مقاصد روحیه و حیانیه بحال یک کنله واحده متحرک آوردن میخواهد.

حکومات؛ نظیر تشکیل و رابطه خصوصی فامیل هاست بطور یکه در یک عایله شخصی را و تیس قضا یای عایلوی قرار میدند عیناً در یک ملنی حکومات هم همین مقام را داراست پس طور یک عایله بدون وجود یکنفر رئیس امور خود را انتظام نمیتراند مل میکند هم

در برابر تامین و انتظام امور معاشری و ملکی خود شان از وجود رئیس ناگزیرند. در میان آزادی های اخلاقی؛ ازینجا اخذ اساس میکند. بناء علیه رؤسای عائله با امور افراد عائله حق مداخله فعلی و فکری را حائزند. در حالیکه بافعال و افکار کم و بیش مخالفت و مانع تجویز گردیده است بمحض انسانها ادنی درجه هم مداخله جائز نیست.

شرافت آن قسم حس را که مخصوص و مذکور بنفس باشد یک تعدبی خوبی عادی هم اخلال میکند. چون که: حس؛ یک امر باطنی بوده در چیزیکه تعلق گیرد از آن ظاهر نمیشود. ما هیبت و حقیقت آن تنها بجناب، عالم الغیوب، و صاحب آن معلوم است. اینکه: حریت وجودان؛ با این اساس مبنی است. دیگر یک دین؛ مضرت فعلی و خارجی ایقاع نمیکند. و تحسیبات و تلقینات آن اگر در نفس سالک آن محصور نمود حرمت گرفت آن از واجبات اخلاقیه است.

برای هر کس، حس و قناعت و جدا نه خود او یک چیز عالی و مقدس بوده و تمام معنویاتش مر بوط آن میباشد.

تجاویز کردن آن اگر ظاهرآ مشروع دیده شود هم این تجاوز در نظر او یک چیز خوب شنیع و خوبی ظالمانه دیده میشود.

حریت وجودانه در بعضی صنوف و طبقات هر ملت بدرجه که انجاب میکند حرمت نشانده نمیشود در هر طرف دنیا از سبب اختلاف دین؛ دو گونگی و چگونگی و حتی خصوصت و تضاد در بین انسانها مشاهده میشود.

ازین حال؛ از طرف انتربیکه باز اینکه بآمال و احترامات مخصوصه گرفار آند برای استحصال مطلوب خویش یک واسطه قرار میگیرد حتی یک علی ای است که بعضاً راحت و حضور تمام انسانیت را اخلال میکند.

چاره که در مقابل این موائع سنجیده شود عبارت از تنبیه حسیات انسانیه است در اینای بشر؛ اسلامیت غیر از مشرکیت رعایت تمام ادیان را امر میکند.

ذات مقدس رسالت پناهی علیهم الصلوٰة والسلام در باره غیر مسلمین که توسع آن با مدنیت لازم آید بدرجه که حوصله ما قبول نمیتوانند اظهار النفات فرموده آند. تنبیه یک

حس در انسان‌ها ا نفاذ آن حس است با تریه و تلقین در نفس.

تریه بصورت دینی، ملی و انسانی سه نوع است. و مسائل اجتماعیه بسیاری از سبب تهییں ایشکه آیا ازین سه نوع تریه کدام آن برای انسانها بسیار نافع است ظهور می‌کند.

یکو قی تریه در حالیکه منحصر آشکل و ما هیت دینی را داشت بسی که برای تأ مین سعادت فردیه و اجتماعیه کفايت نمیکرد و روابط و تساندین الافراد خلدار میشد بتریه ملیه بسیار تر اهمیت داده شده.

این حال؛ اخوت و روابط انسانیه را بقدر اخوت و روابط ملیه و دینیه یک حال لازم آورده و از ینعصر باینطرف اساس یک ملک جدید و تریه انسانیه وضع گرده شده است. تریه دینیه، تریه ملیه و تریه انسانیه مخا افین و طرفداری دارد.

حالانکه: اصول تریه ملیه که نظر یک لزوم وضع گردیده است نه تریه دینیه، را احرا میکند و نه بجای آن قائم گردیده است بلکه تریه انسانیه هم باین دو تریه انضمام کرده تأثیرات فیاضانه و مسعودانه آنها را که در نفس دارند تنزیل و تقلیل نمی‌کند. برای یک جمعیت؛ تریه دینیه، ملیه و انسانیه و برای یک شخص محبت نفس، محبت عائله و محبت اقربا یکد یگر آزا سلب نکرده بلکه تقویه میکند.

بناء عليه لازم است که انسان‌ها ازین سه نوع تریه سوم آن را هم کسب کنند درینحال هر کس باید دیندار بشود. و علاوه برینکه خود او حرمت دین را کند باید دیگران را هم بحرمت آن توجه داده و مانع از تجاوز و تحقیر شود. این وظیفه و حق برای هر کس اکر شناخته شود. در بین افراد متقابله دینیه شان را تأ مین میکند.

مثله ای این را امر میکند حضرت نبوت پناهی علیهم الصلوة والسلام غیر از مشرکت در باره تمام ادیان ابراز حرمت کرده اند.

در تریه دینیه اساس اول اینست که: انسان بدین خود خا دم و ضادق باشد. برای یک انسان؛ در دیانتی که متدين باشد حریت نیست چونکه: یک انسان و قیکه متدين بودن را یک دین قبول کند گویا باتابع تمام مستلزمات آن راضی شده است.

اگر یک سالک بک دینی که برخلاف اساسات و اعتقادات آن حرکت کند گفته شود که : -

یا باتابع این دین حال و حرکات آن را باصول و قواعد آن قبول کن و توفيق حرکت نمایا این دین را ترک کن اچونکه جماعت به مخالفت تو تحمل کرده نمیتواند، یک کار خیلی درست و بحق برابر است .

چونکه حریت شخصیه و حریت وجود اینه بقدریکه مقدس باشد مثل قوانین حکومت که با ساس من وجه تساند و تناصر درین افراد مستند است رعایت دین هم که اینچنین یک ماهیت را دارد درین ایشان آنقدر واجب الاحترام میباشد .

اساس و ما هیت تریه ملیه هم اینست که : هم شمری و هم ملت خود را مثل افراد عائله خود و مملکت و وطن خود را مثل خانه پدر خود دانیته و اینهارا بهر چیز ترجیح داده و بسیار دوست داشته و برای اکتساب فیض و تعالی اینها کوشیده و در وقت تهلهکه و لزوم فدا کاری کرده باشد .

فقط در بعض ملت ها تریه ملیه برای اشخاص مثل انتقام که مضر است بحس تحکم و تغلب باینچنین آمال استناد میکند .

باينحال ؛ از همه زیاده تر در ملل جدیده و یاد رممالک که جدیده محتاج و مجبور انکشاف بوده باشند تصادف کرده میشود . لا کن اینچنین آمال سقیمه و حنیفات شیرین در قلب اولاد یک بطانی که کاشته شده اگر نشو و نهایا پیدا کند سبب این میشود که : -
بطان های دیگر هم بقا نیافه و ملل مذکوره از سجهه و از یک طرز اجتماعی ثابت و معین عروم میشوند . ایجاجات بسیار صاف و مشروع تریه انسانیه ، روابط دینیه و روابط ملیه را
بیچ یک وجه اهمال نکردن : - در باره تمام انسانها خیرخواه بودن ؛ معموریت و سعادت
تمام دنیارا باسکون و انتظام آن آرزو کردن است . کذا اسباب اختلاف دین و ملیت و یاملکت را رغماً رابطه خلقتیه و نوعیت میدان ندادن با اضلال آن نفس را از ایجاجات تریه انسانیه دور نساختن است .

بناءً عليه برای مدنی شدن و تکمل کردن؛ بگرفتن این سه نوع تریه لزوم قطعی وارد است. عقل چنانیکه بایک قسم واحدة علم و فن کسب نشو و نهاد نمیتواند روح بشر هم تنها بایک نوع تریه از کشاف و تعالی نمیتوان کرد.

امروز عدم انتظام یک جمعیت؛ چنانیکه ارکان جمعیت را متضرر می کند اختلال عالم انسانیت هم باعث عذاب و انحلال تمام جمعیت های بشریه میشود. عالم انسانیت یک جمعیت کبیری دارد؛ حکومت ها روای این اجتماعیات و انتظام ترقی حکومات وابسته بانتظام و مکملیت جماعت شان بوده و اساس انتظام جماعات وابسته بنظام و ممتاز عایله ها میباشد.

