

پاسداشت علامه طباطبایی؛ بزرگترین مفسر و فیلسوف جهان اسلام در قرن معاصر

«المیزان»

همچنان بر تارک

تألیفات علمای شیعه می‌درخشد

عبدالحسین توکلی طرقی

بود و آن چه در این آینه فرخنده درخشید، قرآن بود.
ثالثاً، علامه با این که قبل از هر وصفی، به عنوان شخصیتی عقلی و فلسفی و عرفانی شناخته می‌شد، برخلاف بسیاری از فیسلوفان مفسر و عارفان تأویل‌گرا و یا علم‌گرایان توجیه‌گرا، سعی داشت تا قلمرو آراء و فرضیه‌های علمی و فلسفی را از ساخت قرآن و تفسیر متایز سازد و آنها را در هم نیامیزد، نه همچون مفسران علم زده تطبیق قرآن بر فرضیات علمی و تجربی و تکامل پذیرش را می‌توانست بپذیرد و نه تأویل قرآن. بر پایه مکافات عرفانی و یا توهمنات صوفیانه را، و نه اعتماد کردن بر روایات ضعیف مخدوش و متناقض را! او بر این اعتقاد بود که تطبیق قرآن بر مسائل علمی - تجربی و حتی مسائل فلسفی و عرفانی، چیزی جز تحمیل شناخته‌های محدود و مقطعی بشر بر قرآن نیست و قرآن نه پذیرای چنین تحمیلی است و نه نیازمند بدان.

المیزان حتی پیش از آن که در میان جامعه خویش شناخته شود، در محاذل علمی دیگر نامدار می‌شود و قبل از این که در محيطی که تدوین یافته است تجدید چاپ شود، بارها در لبنان چاپ می‌شود و پیش از این که متفکران شیعی به نقد و تحلیل آن پردازند، در همان آغاز، استادان مصری از علامه تقدير می‌کنند و المیزان را ارج می‌نهند.^(۲)

نویسنده المیزان به آراء و اقوال مفسران در اثر گرانقدر خویش توجهی ویژه دارد، تا بدان اندازه که برخی بر این باورند که نام المیزان از آن روبرو این تفسیر نهاده شده است که ایشان، آراء و اقوال مفسران و اندیشوران را یاد کرده و در ترازوی ملاک‌های دینی و عقلی به سنجش گرفته است. بیان اقوال و آراء در المیزان تا حدی است که خواننده خود را با مجموعه‌ای از دیدگاههای متنوع روبرو می‌بیند که علامه با تلاشی طافت‌فرسا به تجزیه و تحلیل آنها پرداخته است. وی در میان مفسران و قرآن پژوهان شیعی، آموزه‌های تفسیری عالمنی چون طبرسی، عیاشی، فرات‌کوفی، علی بن ابراهیم قمی، نعمانی، فیض، بحرانی و حوزی را از تفاسیر مجمع‌البيان، عیاشی، فرات، قمی، نعمانی، صافی، برهان و نورالثقلین یاد کرده و از زمرة عالمان سنی دیدگاههای دانشورانی چون

علامه سید محمد حسین طباطبایی^(۳) (۱۲۸۱-۱۳۶۰ ش)، در زمرة درخشانترین علمای اسلام در قرن اخیر المیزان به حق است. احیای معارف قرآنی از یکسو و تجدید حیات حکمت دایرة‌المعارف بزرگ الهی از سوی دیگر در حوزه علمیه قم، بزرگترین خدمت این اسلامی است که عالم‌ربانی و حکیم‌صمدani است. آثار قلمی و تربیت یافتنگان هیچ محققی در محضر پر فیض او، دو میراث گرانبهای جامعه اسلامی معاصر پژوهش‌های عمیق است.

المیزان تحقیقاً نقطه عطفی در تاریخ تفسیر شیعی، بی‌نیاز نیست. بلکه در تاریخ تفسیر قرآن است. روش تفسیر قرآن به قرآن در المیزان و مباحث مستقل آن، دو ویژگی باز این تفسیر گران‌سنگ است. المیزان به حق دایرة‌المعارف بزرگ اسلامی است که هیچ محققی در پژوهش‌های عمیق اسلامی خود از آن بی‌نیاز نیست.

تفسیر نویسان در گذشته و حال بسیارند؛ جز آن که در میان همه آنان محدود تفاسیری چشمگیر و قابل توجه‌اند؛ از آن جمله تفسیر المیزان نوشته استاد علامه طباطبایی، که در تاریخ معاصر گوی سبقت از همکان ربوه و جایگاه بلندی در جوامع علمی به خود اختصاص داده است. این ویژگی، در پی ارزش‌های چندی است که در این تفسیر گردآمده و به مطالب عالی و مباحث شگرف آن رونق دیگری بخشیده است.^(۱)

آن چه المیزان را بر سایر تفاسیر برتری می‌بخشد، چند نکته است:

اولاً، عصر علامه عصر دسترسی به منابع انبوه و مدارک فراوان قرآنی و تفسیری و روایی و علمی بوده است و برخلاف مفسران پیشین، وی با اشراف بر مهمترین منابع معرفتی به کار تفسیر پرداخته و از هر تفسیر، زیباترین و درست‌ترین نظریه را برگزیده و کاستی‌های آنها را فروهشته است.

ثانیاً، شخصیت علمی و زوایای معرفتی و توان عقلی و فلسفی علامه، جامعیت و صلابتی به اندیشه و برداشت‌ها و روش‌های شناختی وی بخشیده است که در کمتر مفسری می‌توان همانندش را سراغ گرفت.

او از فقه، حکمت، عرفان، حدیث، ریاضی، هیئت، ادبیات و... برخوردار بود و این همه، ذهن او را صاف و آینه‌گون ساخته





نهاية الحكم، سرآغاز یک تحول خواستنی در آثار فلسفی ماست. مباحث مستقل روایی المیزان و تعلیقات مختصر اما پر مغز بر بخار الانوار و اصول کافی آغاز نیکو بر دیدگاه جدید شیعه در مسایل روایات اهل بیت^(۴) را ارائه می‌کند.

علامه طباطبائی از علمای صاحب روش ماست: در تفسیر، در فلسفه، در روایات. به علاوه در همه زمینه‌های یاد شده صاحب آراء جدید و ابتکاری است. بیان متقن، سنتیجه، منطق و دوراز حشو و زوائد، خصیصه لاینفک آثار این دانشور بصیر است. علاوه بر کتاب‌های یاد شده، آثار فراوانی به زبان‌های عربی و فارسی در قالب کتاب، رساله، مقاله، مذکره و نیز پاسخ به پرسش‌های مختلف، از استاد علامه به جا مانده است که هر یک به نوبه خود خواندنی است. بسیاری از این آثار در حکم اندیشه و برداشت‌ها و روش‌های شناختی سرانجام مردبرگی که جهان به نور علم و معرفت خویش روشن کرده بود، پس از عمری پر خیر و برگت صحیح یکشنبه ۱۸ محرم ۱۴۰۲ قمری ۲۴ آبان ۱۳۶۰ شمسی به دیار ابد رهسپار گردید و هر آزاده‌ای که اندک نور معرفتی در دل داشت، در عزایش رخت ماتم پوشید و در جوامع ملکوت جشن حضور بريا شد، گرچه در جوامع ناسوت غلغله هجران و فرمان حرمان به پا گشت.

پی‌نوشت‌ها:

- ۱-حسین طهرانی، علامه حاج سید محمدحسین، مهرتابان، انتشارات علامه طباطبائی، طبع دوم، مشهد، ۱۴۱۷ق.
- ۲-دومنین یادنامه علامه طباطبائی، چاپ اول، مؤسسه تحقیقات و مطالعات فرهنگی، ۲۸۵.
- ۳-طباطبائی، محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، منشورات جماعت‌المدرسین فی الحوزة العلمیة، قم المقدسة، ۳۷۶/۱۲.

۴-همان، ۲۷۲/۵.

۵-همان، ۲۷۴/۵.

۶-همان، ۲۷۵/۵.

زمخشری، رازی، طبری، بیضاوی، سیوطی، شوکانی، الوسی، عبده، رشیدرضا، طنطاوی و قرطی را از تفسیرهای کشاف، بیگر، جامع‌البيان، اسرار التأویل، الدرالمنتور، فتح‌القدیر، روح‌المعانی، المنار، الجواهر و جامع احکام القرآن متذکر شده است و با نگرشی نقادانه به دیدگاه‌های ایشان، تفسیر شفاف آیات را ارائه داده است. ایشان با همه‌ارج نهادن به تلاش‌های تفسیری صحابه و تابعان که به دلیل نزدیک بودن به زمان و مکان و شرایط نزول وحی از آراء و دیدگاه‌های شفاف‌تری نسبت به دیگر مفسران برخوردار هستند، با مطلق انگاشتن و چشم فرو بستن بر روی ناهمخوانی‌ها و ناهمسازی‌های نظری آنان با مقاد تفسیری آیات، موافق نیست.

علامه در بیان حجت بودن سخن رسول خدا^(۵) از آیه شریفه (و انزلنا اليك الذکر لتبيين للناس مانزل اليه)^(۶) چنین استفاده کرده است. این آیه دلالت بر حجت بودن سخن رسول خدا^(۷) در بیان و تفسیر آیات قرآن دارد و حجت بودن بیان ائمه^(۸) را نیز افاده می‌کند؛ زیرا به حکم حدیث تقیلین، بیان ایشان، بیان رسول خدا^(۹) و پیوسته به آن است؛ برخلاف دیگر صحابه و تابعان و یا علمای امت، که آیه شریفه شامل آنان نمی‌شود و دلیلی که بتوان در این زمینه بر آن اعتماد کرد و حجت بودن مطلق کلام ایشان را استفاده کرد، وجود ندارد.^(۱۰)

چنان که در جای جای این مجموعه به تفصیل یاد شده است، یکی از مختصات تفسیری المیزان، تفسیر قرآن به قرآن است و چه بسا این تعبیر به ذهن برخی تأثیرگذاران و زودباران، چنین خطور دهد که علامه برای سنت و عترت، نقشی قایل نیست! در حالی که به یقین می‌توان گفت، ارج نهادن به عقل و منطق و به کارگیری شیوه (تفسیر قرآن به قرآن) در مکتب علامه، هرگز به معنای انکار جایگاه رفیع سنت و بیان معصومان^(۱۱) در تبیین قرآن نیست، بلکه او برای سنت پیامبر^(۱۲) و بیان ائمه^(۱۳) ارجی گران قایل است و می‌نویسد: «قرآن در بیان مقاصد خویش، سنت بندی را اعتبار بخشیده و آن را الگو قرار داده است».^(۱۴)

وی درباره تأهنجاری‌هایی که بر عترت، پس از رسول خدا^(۱۵) رفته است، با اندوهی سخت می‌نویسد: «آن چه پس از رسول خدا^(۱۶) در امر خلافت رخ داد، اختلافاتی را در آرای امت نسبت به اهل بیت رسول خدا^(۱۷) در پی داشت. و حال آن که رسول خدا^(۱۸) در مورد آنان سفارشی خدشنه تاپذیر کرده و فرموده بود: «از ایشان علم را فراگیرید و به آنان چیزی نیاموزید؛ زیرا آنان عالم‌ترین به کتاب خدایند و در تفسیر قرآن به خطاب نمی‌روند».^(۱۹)

به نظر علامه، جدایی مسلمانان از مکتب اهل بیت بزرگترین ضریبه‌ای بود که به علوم و معارف قرآنی وارد گشت! «و هذا اعظم ثلمة اثنلم بها علم القرآن و طريق التفكير الذى يندب اليه».^(۲۰)

از سوی دیگر، کتاب ابتکاری اصول فلسفه و روش رئالیسم، تعلیقات بر اسفرار و نیز تقریر حکیمانه و موجز استاد علامه از آخرین دستاوردهای حکمت متعالیه در