

نگاهی به مرو

از حمله مغول تا پایان دولت نادری

نوشته: دکتر ناصر تکمیل هماپون

پیشگفتار

حیات اجتماعی و سیاسی مرو پس از ویرانی آن با یورش مغولان، تا زمانی که با حمله‌های منغیتی‌های حاکم بر بخارای شریف و پس از آن با کاربردهای سیاسی تزارها و روش‌های استبدادی کمونیستها به کلی از هم پاشید و تپه‌هایی چند به عنوان یادگارهای باستانی از آن باقی ماند،^۱ بدوبخش تقسیم می‌شود:

بخش یکم، از حمله مغول تا پایان دولت نادری که موضوع این مقاله است در این دوره با اینکه مرو، زیر سلطه و تحت حمایت حکومتها بیی چند قرار گرفته است اما بر

۱- ویرانهای مرو کثیف به صورت پنج تپه، بنامهای زیر باقی مانده است: - ارک قلعه - متعلق به دوره‌های باستان (همخانی و اشکانی) - گور قلعه (= گور قلعه)، متعلق به دوره ساسانیان - سلطان قلعه، متعلق به عهد اسلامی پیش از مغول - عبدالله قلعه، متعلق به دوره پس از مغول (ایلخانیان و تیموریان) - بیرون علی خان قلعه - آخرین بخش ویران شده مرو به دست شاه مراد منغیتی امیر بخارا در هر یک از این قلعه‌ها، حفاری‌ها و پژوهش‌های باستان شناختی انجام شده است و بدزبان روسی تالیفات زیادی انتشار یافته، اما هنوز هم جای بررسی‌های بیشتر باقی است.

روی هم حاکمیت ایران بر آن برقرار بوده و در هم جو شیوه های اجتماعی و فرهنگی با دیگر منطقه های ایران زمین قرار داشته است.

بخش دوم، تاریخ اجتماعی و سیاسی مرو پس از ناتوانی ایران است که با افول فرمانروایی افشاریان پیش آمده و با حمله شاه مراد منعیتی (بیکی جان یا امیر معصوم) و خراب شدن «بند سلطانی» و ویران شدن تدریجی شهر، سرانجام با ناتوانتر شدن قدرت مرکزی در ایران عصر قاجار و تسلط تزارها بر بسیاری از سرزمینهای خراسان و ماوراء النهر و خوارزم و فرغانه و بدخشنان و جزاینهای، مرو آسیب دیده و نیمه ویران مانده، از ایران جدا افتاده و در دوره فرمانروایی کمونیستها با ایجاد شهرک «ماری» در فاصله‌ای دورتر و آن سوی مرو رود و توسعه دادن آن و سکونت اجباری اقوام غیرفارسی و غیرشیعی در آن، و در هم آمیزی آنان با مهاجران روسی و ممنوعیت دیدار مردم از مخربه های مرو باستانی به بهانه های گوناگون، کوشش گردید که حتی خاطره های تاریخی - فرهنگی آن شهر که زنده کننده نوعی پیوند با گذشته های «آینده ساز» است محو و نابود شود.

نظر به اهمیت این بخش که به پژوهش در اسناد و مدارک زیادتری نیاز داشت و تئییع و تحقیق چند جانبه ای را طلب می کرد نگارنده پس از بررسیهای عینی در مکان و مطالعه اسناد موجود در ایران و آن سوی مرزهای کنونی، خاصه در کتابخانه آثار خطی آکادمی علوم ازبکستان (در تاشکند) متن مفصلتری را فراهم آورد که برای نشر مستقل زیر عنوان «تاریخ مرو در دوران معاصر» آمادگی خواهد یافت.
مطالب بخش یکم، که از لحاظ کمی به تناسب مقالات دیگر، تهیه شده است، شامل بنده های زیر است:

- ۱- مرو در عصر ایلخانان مغول و تیموریان
 - ۲- مرو در دور آغازین سلطنت صفویان
 - ۳- مرو و سیاست شاه عباس اول
 - ۴- مرو در دوره پایانی سلطنت صفویان
 - ۵- مرو در دولت نادری
- در حاصل گفتار، با جمع بندی مطالب این مقاله، پژوهش در مسیر دوره جدید

قرار خواهد گرفت.

۱- مرو در عصر ایلخانان مغول و تیموریان

با یورش مغولان به ایران زمین و ویران شدن شهرها و کانونهای اجتماعی زیست ایرانیان و پایگاههای فرهنگی آنان چون مدرسه ها و کتابخانه ها و مسجد ها و مزار ها و خانقاوهای، آمیختگی نزد ها و قوم های ایرانی و ترک و مغول در تمام مسیر های نظامی از آن میان در شمال کشور فزونی یافت. سرزمین خراسان و به طور خاص منطقه مرو، از هجوم مغولان آسیب فراوان دید. بارتولد بر پایه اسناد و مدارک دقیق و مقایسه آنها با یکدیگر بیان کرده است:

«مرو روز اول محرم سال ۶۱۸ هجری / ۲۵ فوریه ۱۲۲۱ میلادی (توسط مغولان) مسخر شد. اهالی را بجز ۴۰۰ تن از پیشه وران (محترف) کشتهند. یکی از اعیان محلی به نام امیر ضیاء الدین علی را به ایالت شهر گماشتند و بر ماس را به شحنگی منصوب کردند تا مردمی را که از کشتار نجات یافته اند گرد آورد»^۲

مردم مرو با اینکه قتل عام شدند، اما بازماندگان فراری و ساکنان بخشی از روستاهای قیام خونینی در رمضان همان سال علیه مغولان آغاز کردند که در یک شکست بعدی شاید یکصد هزار تن به هلاکت رسیدند^۳

با اینکه در دوره غازان خان فزون بر تبلیغ در تشیع در آبادانی مرو کوشش هایی پذید آمد، اما در عمل از رونق فرهنگی و اقتصادی و اجتماعی آن کاسته شد و عناصر انسانی (ایرانی - فارسی) با قیمانده در خرابه های آن، رو به تحلیل رفتند و عناصر اوزبک و ترک که از پیش بدین نواحی دست اندازی داشتند، با استفاده از ضعف حکومتهای ایرانی و فترت فرهنگی، در بسیاری از اماکن زیستی جنوب و جنوب غربی آمودریا سکونت اختیار کردند ناگفته نماند که بدنبال یورش های بزرگ چون حمله مغولان و بر هم خوردن شیرازه جامعه، همه گاه فر صست برای راهزنان و آشوبگران نیز

^۲. بارتولد، وبو، ترکستان نامه، ترکستان در عهد هجوم مغول، ترجمه کریم کشاورز، تهران - موسسه آگاه، ۱۳۶۶/۹۲۷، ۹۲۷.

^۳. همان کتاب، ص. ۹۳۲.

به وجود می آمد تا به شهرها و روستاهای بهر بهانه دست اندازی نمایند.
اما تیمور که نسبت به خراسان و ماوراء النهر علاقه مندی داشت، پس از فتح آن

مناطق، در آبادانی آن منطقه اهتمام کرد. خاصه پرسش شاهرخ در سال ۸۱۲ ق در مرمت و نوسازی مرو کوشش های فراوانی از خود نشان داد. به طوری که محمد صادق وقایع نگار مروزی، مورخ برخاسته از مرو^۴ آورده است «شاهرخ میرزا خلف امیر تیمور باره استوار و حصن محکم چون حصار سیمین دوار بر آن خطه ارم آثار کشیده، بحلیه آبادی در آورد»^۵

در زمان الغ بیگ نیز وضع مرو به سامان بود اما با کشته شدن او به دست فرزندش عبداللطیف به سال ۸۵۳ ق، اختلاف در خاندان تیموریان شدت یافت و با درنظر گرفتن دیگر قدرتها، سراسر ایران زمین و از آن میان ماوراء النهر، دچار حکومتهای کوچک منطقه ای (=ملوک الطوایف) شد. که همه گاه با هم در جنگ و ستیز بودند سلطان ابوسعید در نبردهای خود با اوزون حسن آق قویونلو به سال ۸۷۳ ق شکست خورد و دو فرزندش، احمد و محمود که هر دو در ماوراء النهر ادعای سلطنت داشتند، نخستین به سال ۸۹۹ ق فوت کرد و دیگری به سال ۹۰۵ ق به دست شبیک خان کشته شد و بدینظر می رسد که شاهان پس از شاهرخ بد قول بارتولد «کار مهمی جز آنچه او برای احیای مرو انجام داده بود، صورت ندادند»^۶

شبیک خان و دیگر اوزیکان و سران آنها از آشفتگی های منطقه بهره بردن و از نواحی شمال به سرزمینهای خراسان یورش آوردند، چنانکه محمد صادق مروزی نوشته است:

«زمانی که محمد خان شبیانی مشهور به شبیک خان از دشت قبچاق به ولایت ماوراء النهر روان آمد و بر آن سامان نافذ الامر و مطلق العنان (شد) طوایف از بکیه نیز

^۴. نگارنده احوال و آثار این مورخ سیاستمدار و دیوان‌سالار را در رساله‌ای به شرح زیر مورد بررسی قرار داده است: Takmil Homayun (Nasser).

Un Chroniqueur de La Premier Periode QAjAR-PARIS, E.P.H.E, 1973.

^۵. جهان آر، نسخه کتابخانه ملی پاریس ۱۳۳۱ (Suppl. Pers) برگ ۱۱۳ ب.

^۶. آبیاری در ترکستان، ترجمه کریم کشاورز، تهران موسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی، ۱۳۵۰، ص ۸۴.

متابع را (روا داشتند) و از دشت قبچاق رو بدولایت مزبور آورده، در آن اماکن متوطن آمدند». ^۷

درنتیجه می توان خراسان شمالی و ماوراء النهر را در اوان عصر صفوی، سرزمینی به شمار آورد که علاوه بر عناصر ایرانی که گاه دربرابر ترکان به آنان تاجیک نام داده اند، ترکمانان و ازبکان نیز سکونت یافته بودند که به تحقیق هریک بدیره ها و خاندانهای گوناگون منقسم بوده اند و از لحاظ مذهبی نیز شیعیان و سینیان در یک زیست مسترک بسر برده اند. اما از جهت اقتصاد و شیوه حیات اجتماعی، شهرنشینی و زندگی فرهنگی و تولیدی و مبادلاتی آن بیشتر مورد توجه ایرانیان و فارسی زبانها بوده است و ترکان بر روی هم به حیات کوچ روی و عشیره ای یا یکجانشینی روستایی (کشاورزی، دامداری) علاقه مندی بیشتر نشان داده اند.^۸

۲- مرو در دوره آغازین سلطنت صفویان

مرو به عنوان یکی از چهار شهر عمده خراسان در آغاز عصر صفوی دارای موقعیت خاص اجتماعی و مناسبات پیوسته با منطقه ماوراء النهر بوده و به تحقیق از کلیت جغرافیائی - فرهنگی ایران انقطع نداشته است.

این بخش از ایران زمین و مرو به عنوان کانونی با اعتبار ترکیه و بیشگیهای اقلیمی و تاریخی، از وضعی برخورداری پیدا کرده بود که آشنایی بر آنها، تحولات بعدی آنرا روشن تر خواهد ساخت.

الف - خراسان به گونه یک منطقه سبز و خرم با زمینهای حاصلخیز و شبکه آبیاری منظم و کشاورزی و دامداری پر ارزش بد لحاظ داشتن شهرهای بزرگ صنعتی و تجاری (بعد از واقع شدن در مسیر راههای مشهور به ابریشم) دارای مزایای اقتصادی فراوان، همه گاه در طی تاریخ مورد توجه قدرتهای سیاسی قرار داشته است. ازبکان و ترکمانان نیز در برابر ایرانیان به سان بسیاری از اقوام دیگر استیلای بر خراسان و

۷. جهان آر، برگ ۱۱۳ ب.

۸. برآی آگاهی تاریخی و جامعه شناسی این امر متومن سخنرانیهای سینیار بین المللی رابطه های فرهنگی و اجتماعی میان شهرنشینان و کوچ نشینان در مسیر راه ابریشم - یونسکو - (آلمان) ۱۵-۱۶، ۱۹۹۲/۲-۲۵ خردادماه ۱۳۷۰ ش).

ماوراء النهر را خواهان بوده‌اند.

ب- در این منطقه نیز به سان پیگر منطقه‌های کمابیش مرزی کشور حاکمان و والیانی از مرکز برای فرمانروایی برگزیده شده‌اند که نه تنها بورش‌ها و دست‌اندازی‌های از بکان و ترکمانان را تقلیل منطقی نداده‌اند، بلکه به گونه‌ای از ستمگری و اجحاف هم خودداری نکرده‌اند و درنتیجه به جای جذب منطقه‌ها و مردم آن به کانون‌های مرکزی حکومت، انگیزه‌های دوری و جدایی را نیز فراهم آورده‌اند.

ج- در دوره صفویه با بروز اختلافات مذهبی معضلات پیشین رنگ عقیدتی نیز پیدا کرده است و این امر با تزدیک کردن اوزبکان و عثمانیان بهم آسیب‌هایی بر قوام اجتماعی نظامهای حکومتی ایران وارد ساخته است.^{۱۰}

در دوره ملوک الطوایفی پیش از صفویه که هریخشی از ایران حاکم و فرمانروایی داشت، امیر ذوالنون در قندھار، سلطان حسین میرزا شاهزاده تیموری در خراسان، بدیع الزمان تیموری در بلخ و شبیک خان در ماوراء النهر، قدرت رادر دست داشتند و هیچیک از آنها به لشکریان قزلباش تمکین نمی‌کردند. شبیک خان یا محمد خان شبیانی (ابن بوداق سلطان بن ابوالخیر خان... بن شبیان بن جو جی بن چنگیز خان) یکی از نیرومندترین مدعیان در برابر صفویه بود.^{۱۱} و به قول حسین کربلاجی تبریزی:

«پدر بر پدر خان و سلطان بودند، درحالی مرو جنگ و قتال نمودند.»^{۱۲}

شبیک خان، که قدرت قزلباشان را دریافت‌هاد. به قنبریک، حاکم مرو دستور داد تا برج و باره شهر را محکم نمایند. جنگ قزلباش و اوزبکان به داخل مرو نیز کشیده شد، قنبریک و جان و فامیرزا از سران اوزبک اسیر و کشته شدند و شبیک خان نیز

سرانجام بدست فدائیان شاه اسماعیل به قتل رسید^{۱۳}

شاه اسماعیل در سال ۹۱۶ قمری بخوش‌های عمدۀ‌ای از خراسان از آن میان مرورا مستخر شد^{۱۴} و دده‌بیک را به حکومت آنجا برگماشت اما وی از ترس از بکان از شهر فرار کرد و پس از مدتی بدست قزلباشان افتاد و به دستور شاه اسماعیل: «سرخ و سفیداب بر روی مالیده و واژگون بر درازگوش او را سوار کردند تا عبرت دیگران گردد»^{۱۵}

این شکست هیچگاه شرایط لازم آرامش و تسلیم را برای اوزبکان فراهم نیاورد، کوتاه‌ماجرای شکست واقعه‌های مترتب بر آن را مروزی بدین گونه شرح داده است: «چندی ساقی روزگار جام سلطنت ولایت ماوراء النهر و بعضی از حدود و ثغور خراسان را به کام محمد خان [= شبیانی] به گردش درآورد و در محفل زمانه چون دورش به آخر رسید، ساغر سروری و مینای برتریش از سنگ‌اندازی سپه‌ر مینایی در هم شکسته، درحالی مرو شاهیجان بعد از شکست از شاه اسماعیل صفوی انصار الله بر هانه به حکم آن پادشاه دین پناه پیکرش طعمه شیران بیشه شجاعت گردید و سرش بعد از تذهیب و ترصیع جام جهان‌نمای جامهای بزم سلطنت و نعم مقال قدرح به شرط ادب گیرزانکه ترکیبیش

زکاسه سرجمشید و بهمن است و قباد

در ظرف مدت سلطنت سلاطین صفویه [= بیش از یکصد و پنجاه سال] به اقتضای الحب والبغض، متواتران فيما بین سلسله محمد خان شبیانی و سلاطین

۱۲. فاضی احمد بن شرف الدین حسین الحسینی القمی - خلاصه التواریخ به تصحیح دکتر احسان اشرافی، تهران، دانشگاه تهران ۱۳۵۹/۱، ۱۰۹-۱۱۱.

۱۳. تاریخ فتح مرو به دست شاه اسماعیل در این ریاعی آمد، است: نادس که جهیان همچو سیستان بگرفت

در لشکر حداد و شیش گرفت تو ملک عراق
در نهضه و شانزده خراسان بگرفت

۱۴. همان کتاب، ص ۱۱۴.
۱۵. همان کتاب، ص ۱۲۶.

۹. به نظر می‌رسد که شافعیان منطقه بیشتر زمینداران و بازارگان از شهری بودند و حنفیان از پیش‌وران و قشرهای متوسط شهری و شیعیان روزناییان اطراف شهرها را تشکیل می‌دادند، برای آنکه بیشتر ۴۰ مقدمه پژوه و مشخصکی بر قدمتیان نداشتند.

۱۰. به عنوان شناخت احوال شبیانی از زبان یک واقع‌نگار غیر شیعی - فضل الله روزبهان خنجی، مهدان نامه به خارا به تصحیح دکتر متوجه استود، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۲.

۱۱. روضات الجناد و حبات الجناد، تصحیح و تعلیق جعفر سلطان القرابی (تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۹/۲).

صفویه نایره مقاله تیز بود و جنگ در میدان مخالفت گردانگیز^{۱۵}

شیبک خان که در سن شصت و یک سالگی کشته شد، پسرش تیمور سلطان در سمرقند سکه به نام خود زد. در سال ۹۲۱ ایلبارس خان اوزبک در خوارزم ادعای سلطنت کرد. عبیدالله خان، برادرزاده شیبک خان که زن وی را بد عقد خود درآورده بود در بخارا لوای سلطنت برآورد است^{۱۶}

و در جنگی به سال ۹۳۵ قمری از شاه طهماسب شکست خورد و در سال بعد همو در اتحاد با ایلبارس خان علاوه بر مرو بسیاری از شهرهای خراسان از آن میان مشهد و هرات را نیز مسخر شد و در سال ۹۳۷ قمری تاحدود نیشابور پیش روی کرد، هم در این سال سران منطقه و اوزبکان سرشناس را در مرو گردآورد تا اتحادی علیه صفویان ایجاد نماید. اما به نظر می‌رسد مأموریت بداق سلطان قاجار در سرکوبی اوزبکان، فرست را از دست عبیدالله خان خارج نمود به طوری که قاضی احمد قمی در شرح ششمین سال سلطنت شاه طهماسب اول (۹۳۷ق) بیان کرده است:

«دو روز در مرو توقف کرد، جمیع رعایای مرو را کوچانیده و باره و فصیل مرو را خراب کرده، خایفا خاسراً متوجه بخارا گردید»^{۱۷}

کشمکش‌های ازبکان و قزلباشان در سراسر خراسان، خاصه در منطقه مرو، بر دوام باقی ماند. عبیدالله خان ازبک در سال ۹۴۶ قمری در سن پنجاه و سه سالگی پس از سی سال سلطنت در گذشت و «امراوارکان دولت آن بی دولت، عبدالعزیز سلطان

۱۵. جهان‌آم، برگ ۱۱۲ ب و ۱۱۳ ب.

۱۶. حسن روملو، احسن التواریخ به تصحیح دکتر عبدالحسین نوابی، تهران، انتشارات بابک ۱۳۰۷، ص ۲۸۱-۲۸۵.

۱۷. عبیدالله خان اوزبک ترکستانی با اینکه زبان فارسی زبان مادری او نبود، اما رضائلی خان هدایت اشعاری را به او نسبت می‌دهد که نشان تبحیر او در ادب فارسی و نقش فرهنگی این زبان در منطقه بوده است.

۱۸. حسن روملو، احسن التواریخ به تصحیح چارلس نارمن سیدن، تهران افست ۱۳۴۲، ص ۱۲۴. عبیدالله خان اوزبک نور محمد خان اوزبک اشاره کرد که در مرو و نساو ایبورد سلطنت می‌کرد و به قوچان و حوالی آن حمله می‌برد و بوداچ شکر شاه عباس در سال ۹۹۸ قمری او را به سختی شکست داد ← نصرالله فلسفی، زندگانی شاه عباس اول، تهران، دانشگاه تهران ۱۳۴۷، ۱۸۵/۲، ۱۸۶-۱۸۷.

۱۹. لارنس لکهارت، انقراف صفویه و ایام استیلی افغانه در ایران، ترجمه مصطفی قلی عمامد، تهران، مرداد ۱۳۶۴، ص ۲۵. از جمله باید به حملات نور محمد خان اوزبک اشاره کرد که در مرو و نساو خود قرار داده و به خراسان یورش می‌کردند، توسط و قایع نگاران و دانشمندان آن سوی مرزهای کشوری ایران سه کتاب با ارزش نسیی به شرح زیر به تحریر درآمده است:

۱- تاریخ سلاطین منغیله دارالسلطنه بخارای شریف، تألیف میرزا عبد العظیم سامی، نشر متن، مقدمه، ترجمه و پیش‌اھات، ل. م. بیپیمانو، مسکو، نشریات ادبیات شرق، ۱۹۶۲.

۲- رساله‌یا مختصراً از تاریخ سلطنت خاندان منغیله، تألیف احمد مخدوم دانش، بدمعنی و اهتمام و تصحیح عبدالغئیم میرزا یاف، استالیان آباد [دوشنبه کنونی]، نشریات دولتی تاجیکستان، ۱۹۶۲.

۳- تاریخ ایران مالیعیه بخارا، تألیف صدر الدین عینی، تاشکند، ۱۹۲۳.

۱۷. خلاصه التواریخ، ص ۲۱۱.

هم نمی‌رسید»^{۲۰}

بارتولد نوشته است:

«در آغاز قرن شانزدهم [میلادی] /دهم [هجری]، مرو و سراسر حوضه مرغاب جنوبی از قلمرو سلطنت شیعی صفوی گشت و در عین حال دائماً مورد حمله ازبکان سئی بوده است. جنگ میان دولتين صفویه و ازبک از زمان حیات موسسان آن دو دولت یعنی شاه اسماعیل و شیخانی خان آغاز گردید»^{۲۱}

همو پس از بیان یورش‌های ازبکان به مرو اضافه کرده است:

«ازبکان فقط در موارد نادره تواستند در مدتی بالتبه دراز در مرو مستقر گردند و عادتاً به غارت شهر و بردن ساکنان آن اکتفا می‌کردند. مثلاً عبیدالله خان ازبک در سال ۹۱۳ هـ /۱۵۰۷ م. در سال ۹۷۵ هـ /۱۵۶۷ م. عبیدالله خان سد را خراب کرد و مردم مرو را به آتسوی آمودریا و اطراف بخارا کوچانید (به استثنای ساکنان قلاع که از تسخیر آن عاجز ماند) و در آنجا عنایت فراوان بدایشان مبذول داشت. از سال ۱۵۸۷ هـ /۹۹۶ م. لشکرکشی‌های عبیدالله و پسر او عبدالمعین به منظور تسخیر خراسان آغاز گردید. در سال ۱۵۸۸ هـ /۹۹۷ هـ. ازبکان هرات را تصرف کردند. مروفه ط در سال ۱۵۹۲ هـ /۱۰۰۱ م. بدست ایشان افتاد و تا ۱۵۹۸ هـ /۱۰۰۵ م. تحت حکومت ایشان بود»^{۲۲}

به هر حال در آن دوران به طور رسمی ایران دارای چهار ایالت و سیزده ولایت بود. هر یک از ولایتها را بیگلر بیگان اداره می‌کردند که یکی از آنها مرو شاهجان بوده است. خانها و سلطانهای هر یک از مناطق زیرنظر والیان و بیگلر بیگان قرار داشتند. در تذکره الملوك به بیگلر بیگی مرو و مدخل و ملازمان آن اشاره شده^{۲۳} و استاد مینورسکی در حوالی خود در این باب اضافه کرده است:

«خراسان به معنی وسیع کلمه «ایلات شرقی» است و به چهار بیگلر بیگی تقسیم

^{۲۰}. انقرضی صنیعی، ص. ۳.^{۲۱}. آیاری در ترکستان، ص. ۸۵.^{۲۲}. همان کتاب، ص. ۸۶-۸۵.^{۲۳}. تذکره الملوك به کوشش محمد دبیر سیاقی، تهران ۱۳۴۲، ص. ۸۶.

من گردد که عبارتند از هرات و مشهد و قندهار و مرو، مضافاً به بیگلر بیگی سیستان»^{۲۴} شاه عباس برای دفع ازبکان و ترکمانان سیاست مناسبتری را به کار برد و گروهی از قاجاریان را در محلهایی سکنی داد تا هم از شر ازبکان و ترکمانان در امان باشد و هم خطر قاجاریان را که بعد از اصلاح «اتحادیه قزلباش» قدرت چشمگیری شده بودند، از مرکز حکومتی دور سازد.

محمد صادق و قایع نگار مروزی در این باره نوشته است:

«در عهد دولت شاه عباس صفوی انار الله برهانه، به اقتضای تدبیر و امضای احکام تقدیر هر فرقه از این طایفه جلیله [= قاجاریه] در یکی از ثغور مملکت ایران حکمران آمدند... جمعی به استرآباد، گروهی به ایروان و فرقه‌ای به مرو شاهیجان سلسله سلطنت نهاد»^{۲۵}

رضاقلی خان هدایت نیز به سان دیگر مورخان عهد قاجاریه به این امر اشاره کرده است: «وقتی نوبت سلطنت شاه عباس ماضی بلندآوازه شد. چون مادر او از آن طایفه نبوده واز کثرت شوکت و وفور حشمت قاجاریه توهم می‌نموده، ایشان را سه فرقه کرده قسمتی را به مرو و خراسان حکومت داده و جمعی را در قراباغ گذاشته، فرقه‌ای را به گرگان و استرآباد فرستاده، چندین بار این طایفه شجاعت کردار بخدر ارامنه و بزم عثمانیه و بمغاریه ترکمانیه و اوزبکیه در هر یک از ثغور ثلاثة و سرحدات سه گانه ایران مقتول شدند»^{۲۶}

با قدرت نمایی‌های شاه عباس، مدت‌های منطقه خراسان و شهر تاریخی مرو در امنیت بدسر می‌برد. شاه عباس در سال ۱۰۱۷ ق، مهراب خان یکی از سرکرده‌گان ایل

^{۲۴}. سایه‌مان اذری حکومت صفوی با تحقیقات و حواشی و تعلیقات استاد مینورسکی بر تذکره‌الملوک، ترجمه مسعود رجب‌نیا، تهران ۱۳۳۴، ص. ۱۹۶. استاد مینورسکی اضافه کرده است «سلطین صفوی مرو را پس از جنگی که در آن شاه اسماعیل، شیخانی خان را در ۹۱۶ هـ - ۱۵۱۰ قمری شکست داد، به تصرف اورده‌است. به هر صورت ازبکان بطور پی‌هزینه مرو را مورد نهض و غارت است. شمان کتاب، ص. ۲۰۰.^{۲۵}. چهارم آن، بروگ ۷ و ۸.^{۲۶}. روضه الصفائی ناصری، به اهتمام عباس پرویز، تهران ۱۳۲۹ ش، ۵/۹.

قاجار را بدان منطقه فرستاد و تا مدت‌ها وی حکمرانی مرو را بر عهده داشت.^{۲۷}

۴- مرو در دوره پایانی سلطنت صفویان

پس از مرگ شاه عباس دوباره از بکان دست‌اندازی به مرو را آغاز کردند و در سال ۱۰۴۲ ق شاه صفی آنرا پس گرفت و حکمرانی بر شهر را به پسر مهراب خان، یعنی مرتضی قلی خان قاجار سپرد.^{۲۸}

پیشتر اشاره شد که ایلبارس خان از بک در سال ۹۲۱ ق در خوارزم سلسله‌ای تشکیل داده بود. ابوالغازی خان (۱۰۷۴- ۱۰۵۳ ق) از جانشینان او در منطقه مأوراء النهر از سران با نام نشان اوزبک به شمار رفته است. یکی از نوادگان او، به نام شیرغازی خان اوزبک، که خود را پادشاه اور گنج می‌دانست، برخلاف پدران، رابطه نسبتاً خوب از بکان را با صفویان برهم زد و در سال ۱۱۲۷ ق که آغاز سلطنت اوست، خراسان مورد حمله اوزبکان قرار گرفت. در یکی از این یورش‌ها اوزبکان شصت هزار اسیر گرفتند و با خود بردن.^{۲۹}

در برابر چنین ستم، صفویان که خود را از حامیان تشیع می‌دانستند، نمی‌توانستند خاموش باشند. به همین دلیل صفوی قلی خان ترکستان اوغلی در سمت سردار و سپه‌سالار فوج به تنبیه اوزبکان و ترکمانان فرستاده شد. در این نبرد که به سال ۱۱۲۹ ق به امر شاه عباس دوم اتفاق افتاد، از قاجارهای استرآباد سخن به میان آمدند است که در همراهی با صفوی قلی خان از مرو و دیگر شهرهای خراسان دفاع کرده‌اند «در این بین فرقه قاجار از طرفی دیگر به مدد رسیده فرقه اوزبک را از پیش برداشتند، جمع کثیری از فرقه اوزبک به قتل رسید، و چند سردار با جمیعی دیگر از سپاه زنده دستگیر شدند و صفوی قلی خان مجموع اسیران را گردان زده و سرهای آنها را با مقتلolan

۲۷. سعید نفیسی، تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دوره معاصر، تهران انتشارات بنیاد، ۱۳۴۴، ۲۹/۱.

۲۸. همانجا. حکمران مرو (=مرتضی قلی خان قاجار) در سال ۱۰۵۷ ه. ق توسط شاه عباس دوم به مقام سپه‌سالاری رسید و سال بعد که شاه به قصد تسخیر قندهار آهنگ زیارت آستان قدس رضوی را گرده بود، وی پیش‌اپیش به دستور شاه روانه قندهار شده است و در اثر بروز لیاقت در سال ۱۰۶۰ ه. ق به منصب قورچی بای ارتقا یافته است. همان کتاب، ص. ۳۰.

۲۹. عباس اقبال آشتیانی، پاورقی بر کتاب مجمع التواریخ، هص. ۲۳.

دیگر کله منار ساخت و سرداران را که زنده گرفته بودند، بر بالای منار زنده به گچ گرفت»^{۳۰}

کشمکش‌های خراسان و مأوراء النهر تا انقراض سلطنت صفویه لاينقطع ادامه داشت اماً «مرو و حوالی آن در طول قرن‌های شانزدهم تا هفدهم تحت سلطه موروشی قبیله قاجار بود. در زمان آخرین شاه صفوی و همچنین در زمان اشغال ایران به وسیله افغانان حاکم این ایالت محمدعلی بیک قاجار بود. شاه سلطان حسین برای محدود کردن نفوذ و استقلال محمدعلی بیک قاجار سه بار حکام خود را همراه با قشون به این ایالت فرستاد. اما محمدعلی بیک همه آنها را بی در پی اخراج کرد»^{۳۱}

۵- مرو در دولت نادری

بر پایه داده‌های تاریخی فزون بر طایفه‌ای از قاجارها که به دستور شاه عباس اول به مرو جهت فرمانروایی و جلوگیری از تهاجمات اوزبکان گسیل شدند، گروههای دیگری از طوایف ترک و کرد قزلباش نیز به مناطق مختلف خراسان و استرآباد کوچ یافته و از آن میان چهارهزار و پانصد خانوار افساری از نواحی اورمیه به ابیورد و دره گرامد و متوطن شدند.^{۳۲}

از این جماعت، پیشتر نیز، گروهی به دستور شاه اسماعیل اول به ابیورد و باخرز، حتی حوالی مرو، برای جلوگیری از دست اندازیهای اوزبکان و ترکمانان اعزام مشهد بودند تا سدی در برابر دشمن باشند.^{۳۳}

نادر که از طایفه افشار برخاسته بود، در سن هیجده سالگی، در برابر تهاجمات

۳۰. میرزا محمد خليل مرعشی صفوی، مجمع التواریخ در تاریخ انقراض صفویه و وقایع بعد تاسال ۱۲۰۷ هجری قمری، به تصحیح و اهتمام استاد فقید عباس اقبال آشتیانی، تهران، سنایی - طهوری ۱۳۶۲، ص ۲۲ و ۲۴.

۳۱. م- ر، آرونوا (Aroonova). ک- ز، اشرفیان (Ashrafian)، دولت نادرشاه افشار و پیراستار، ای- م- ریسner (Reisner) ترجمه حمید مومنی، تهران موسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی، ۱۳۵۹، ص ۱۲۵.

۳۲. محمد کاظم وزیر، عالم آی نادری، به تصحیح دکتر محمدماین ریاحی، تهران، زوار ۱۳۶۴، ۴/۱ و ۵.

۳۳. ناصرالله فلسفی، زندگانی شاه عباس اول، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۵۳/۱، ۱۶۴.

اوزبکان و ترکمانان به جایگاه ایل خود، مقاومت نشان داد و همراه برادر و مادر و تنی چند از خانواده امامقلی اسیر شد و چهارسال در اسارت اوزبکان در حوالی مرو به سر برده و سرانجام همراه با برادرش (=ابراهیم) فرار کرد و به ابیورد آمد و خدمت باباعلی بیک کوشه احمد لوی افشار، حاکم آن دیار را پذیرفت و روایت است که مادرش در اسارت جان سپرد.^{۲۴}

بدین ترتیب علاوه بر انگیزه‌های حکومتی، نادرقلی در دوران پادشاهی و قدرتمنداری هیچگاه انتقام حادثه دوره جوانی خود را فراموش نکرد.

نادر پس از تاجگذاری، حکومت مرو را از محمدعلی بیک قاجار که در منطقه استقلالی بدست آورده بود، گرفت و به کلب علی خان، پسر باباعلی خان افشار و اگذار کرد اما در سال ۱۵۴ق با تصرف بسیاری از نواحی مaurae النهر و خوارزم (=بخارا، خیوه) و آزاد کردن اسیران ایرانی و به اطاعت درآوردن ابوالفیض خان سلطان بخارا، مرو نیز مسخر گردید و نادرشاه وارد شهر شد و حکومت شهر دوباره به حکام محلی قاجاری (=شاهقلی بیک پسر محمدعلی بیک) سپرده شد.^{۲۵} هر چند سران این طایفه نیز با یکدیگر اختلاف داشتند و گاه با غیر خودی جهت سرکوب یکدیگر پیمان می‌بستند.^{۲۶}

نادرشاه در آباد کردن مرو کوشش کرد، وی می‌خواست این شهر به عنوان موقعیت جغرافیایی و آبادانی، محل تدارکات نظامی و اسلحه سازی و ستاد فرماندهی قشون ایران گردد.

^{۲۴} ر. رجال ایران، تالیف مهدی بامداد، تهران، زوار، ۱۳۴۷، ۱۹۴/۴، ۱۹۵ و ۱۹۶.

^{۲۵} عالم آرای نادری ۱/۲.

^{۲۶} میرزا مهدی خان استرآبادی آورده است.

«از قدیم الایام جماعت قاجاریه به مرو در اصل مرو و جماعت تاتاریه و عرب در خارج مرو سکنی داشتند. فیما بین قاجاریه بهجهتی از جهات که مقضیات عالم کون و فساد است، احداث نفاق و تزاع شده، آن جماعت دیده خود را از ملاحظه عاقبت کار بسته و هریگ به فرقه‌ای از تاتاریه پیوسته و به جماعت ایشان به دفعه یکدیگر پرداختند. تاتاریه این معنی را غنیمت شمرده، در صدد تقویت رایی فاسد آن جماعت درآمدند تا اینکه رفتاره ضعیف و تاتاریه قوی گشتد». ^{۲۷} تاریخ جهانگشای نادری، به اهتمام عبدالله انوار، تهران، دنیای کتاب ۱۳۶۸، ۱۲۶۸، ص. ۶۶.

نادرشاه بیش از بیست هزار تن از سواران اوزبک و ترکمان را در زمرة سپاهیان خود درآورد. ابوالفیض خان رانیز از طرف خود به امارت تُركستان ابقاء کرد و با برقراری سنت «ازدواج سیاسی» (میان خود و یک دختر ابوالفیض خان و میان علی نقی خان برادرزاده اش با دختر دیگر وی) خیالش از جانب بخارا آرام شد، لکن در مورد خان خیوه (=ایلبارس) کار به خونریزی انجامید، هر چند پس از آن واقعه طاهر خان از همان خانواده با امارت خوارزم برگزیده شد.

نادرشاه در ساحل چپ رود مرغاب سدی بمساخت که به نام «بند نادری» مددتها شهرت یافته بود، بارتولد از قول خواجه عبدالکریم کشمیری که در سپاهیان ایران بوده، نقل می‌کند:

«امر شده بودند از مرغاب نهری عظیم به طول سده فرسخ احداث شود و آبگیری بزرگی را که در آن محل حفر شده بود به آب رود پر کنند و مشک‌هارا از آب آن مخزن مملو ساخته و پنج فرسخ به پیش به استقبال لشکریان فرستد»^{۲۷}

با سیطره نادری مرو به گونه شهری در قلمرو حکومت مرکزی ایران استواری یافت و در کل منطقه به گفته سرجان مالکم.

«می‌توان گفت که این واقع [=قدرتمنداری نادر در خراسان و ماوراء النهر] بالمره سبب سلب احتشام امر و انصرام دولت این خانواده [=منغیته] گشت و چند نفری که بعد از این قضیه بر مستند امارت برآمدند، جز نامی برایشان بیش نبود»^{۲۸}

این سخن شاید در روند سیاسی- اجتماعی منطقه، کما بیش درست باشد، اما در ارتباط با شهر مرو گونه‌ای دیگر یافت و هنچارهای ویرانگر ایانه‌ای را پیش آورد. محمد کاظم مروی (=وزیر مرو) در دوره قدرتمنداری نادرشاه، زادگاه خود را تشريح کرده است که با آوردن آن سیمای مرو در دوره پایانی این بررسی شناخته می‌شود.

«[مرو] حصاری دارد چون قلعه افلاک از دستبرد ساکنان خاک مصون، و بر جی دارد که نهایت ارتفاعش از نهایت ادراک عقل ذوفنون بیرون، مورد آنکه بر خاکریزش باری مرو و محال و طیور را بر فضیلش استعداد وصول چون حرکت تمثال، بروجش

^{۲۷} ایلاری در ترکستان، ص. ۸۷.

^{۲۸} تاریخ ایران، ترجمه میرزا حیرت، تهران- دنیای کتاب ۱۳۶۲، ۱۳۱/۲، ص. ۶۶.

از پی نظاره بسیط زمین از ذروه کیوان سربرآورده و جدار استوارش با سد سکندر طریق مواسا پیموده:

بیت

چنان قلعه‌اندر جهان کس ندید
که برآسمان نردبان کس ندید
به پهنا و بالا جهانی دگر

به روی زمین آسمانی دگر
قلعه‌ایست درنهایت استحکام و چهل و چهار برج دارد و هفت‌صد ذرع شاه طول و هفت‌صد ذرع عرض آن است و چهار دروازه داشته و سابق براین در ایام شابیک [= شاهی بیگ = شیبیک] خان در محلی که مرحمت پناه رضوان آرامگاه شاه اسماعیل ابن حیدر که آن قلعه را محصور داشت. دو دروازه آن را خاکریز کرده و حال در سنه مذکوره دو دروازه دارد اما حصاری دیگر بر دور آن حصار کشیده‌اند که دور آن حصار دو میل راه می‌شود که جمعیت و کثرت داشته و در مملکت ایران دو قلعه است که در بلندی و استحکام قرینه ندارد، در دهنه روم قلعه ایروان و در دهنه ترکستان قلعه مرو است و محرف این اوراق هر دو را ملاحظه نموده، ارتفاع قلعه ایروان اولی تر است» همو افروزه است:

«هوای مرو خشک و گرم است و تعفن دارد و بیماری از شدت گولاپ که در اطراف او به هم می‌رسد، در میان مردم اکثر اوقات شدت دارد و باد سیموم در محل تابستان وفور دارد، چون خار شتر بسیاری در اطراف آن حصار موجودات رفع باد می‌کند، و باو طاعون از شدت آب گولاپ به هم می‌رسد و برخی برآئند که در اکثر بلاد وبا و طاعون ظاهر می‌گردد و آب گولاپ ندارد» واز لحاظ کشاورزی اضافه می‌کند: «خلاصه مدعای آنکه زمین مرو غله خیز است، در سال اول صدری می‌کند و در سال سوم پنجاه ری و در سال سیم ده ری و شالی و جزقه و کنجد بسیار خوب به عمل

حاصل گفتار:

از دیرباز منطقه‌های خراسان و ماوراء النهر و خوارزم و بخش‌های آن سوی سواحل شرقی سیر دریا از فرغانه تا بدخشنان و بلندیهای پامیر، در یک مجموعه وسیع جغرافیائی (= ایران‌زمین) با «باره‌فرهنگها»ی گوناگون، هم‌جوشی و یگانگی اجتماعی سازنده‌ای را نشان داده‌اند و ساکنان این سرزمینهای وسیع از لحاظ سیاسی- حکومتی، در واحدهای کوچکتر، و گاه متنازع و به ظاهر متضاد اما به دور از ناهم آهنگیهای ریشه‌دار و متداوم زیست‌اند. شهر تاریخی مرو یکی از واحدهای کهن این مجموعه است که به علت اقلیمی (= قرارگرفتن در کنار مرورود) و جغرافیایی (= موقعیت نظامی) ممتاز بوده است. این شهر در ارتباط با کل منطقه، در مسیر بورشها و مهاجرتهای انواع قبایل ترک (اویزبک و ترکمان...) و تضادهای کوچ روی و شهرنشینی قرار داشت و از اختلافات ریشه‌دار قومی (ترک و تاجیک) و مذهبی (شیعه و سنتی از پایگیری صفویان بدین سو) و جنگهای ملوک الطوایفی (خانهای منطقه و حاکمان برگزیده شهر) آسیب‌های فراوان دیده است. برپایه سیاستهای جاری در نظامهای حکومتی ایران غالباً نظامیان غیرخودی و حاکمان برخاسته از تیره‌های نامتجانس با مردم منطبقه به حاکمیت شهر انتخاب می‌شدند و به گونه‌ای شهر در صورت دوربودن از مرکز حکومتی مورد کم توجهی و گاه استمهای اقتصادی (= مالیاتهای گزار) و سیاسی قرار گرفته است و با اندک بهانه ساکنان آن، به‌هلاکت رسیده‌اند و بانقل و انتقال هنرمندان و صنعتگران و اغتشاش در امر تجارت و کوشش‌های تولیدی و انواع تحریکهای برون از منطقه و اختلافات فرمانروایان و مدیران شهر با یکدیگر، انسجام اجتماعی و شهریگری آن نقصان یافته است.

با این همه، مرو هیچ گاه از خطه خراسان بریده نشده و اگر از لحاظ حکومتی در زمانهای ضعیف مرکز، دست به دست شد، اما از لحاظ فرهنگی، همه گاه در وحدت با ایران‌زمین بود و این در دوران شکوفائیها، چشمگیری بیشتری داشته است.

محمد کاظم وزیر مروی، به تحقیق با شناخت عینی و بسا عمیق‌تر از بسیاری مورخان دیگر، سخنان بالحساسی در این باب آورده است که با نقل آن‌ها کم و کاست مقاالت پایان می‌پذیرد:

اما [مرو] ولایتی است که غرور دارد و سرور ندارد،
تکبر دارد و تحمل ندارد،
مشقت دارد و راحت ندارد،
جفا دارد و وفادارد،
صبر دارد و شکیبایی ندارد،
شقاوت دارد و سخاوت ندارد،
عظمت دارد اما حشمت ندارد،
غیبت دارد و راستی ندارد،
دشمنی دارد اما دوستی ندارد،
حسد دارد و حساب ندارد،
طمع دارد اما دولت ندارد،
غم دارد و شادمانی ندارد».^{۴۰}

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پریال جامع علوم انسانی