

خسف - میر جند جدا میگردد راه یافت - این کوهه راه کما ییش شش کیلومتر درازا دارد و از میان کوههای چنگ - شاهی در باخت و کوهه ریچ در خاور میگذرد - نزدیک ترین آبادی چند خانه ده کوره خردوز است که دامن کوه پائین سنگ نبیشه واقع شده و دیگری بیلاق سک بچشم در همان نزدیکی ها در خاور است ۵ - نبیشه اصلی با پیکره مردی که با شیر میجنگد در طرف جنوبی صخره سختی است - در طرف راست این پیکره در بندی است که نقریباً سی متر ترفا دارد - در طرف جنوبی کوه که طرف شمالی آن رو بروی نبیشه آن سوی در بند قرار گرفته دهکده گنج است - پائین تر خرابه ای است که آنرا قلعه رستم میخوانند - در پاسخ پرسشهایی که شد کما ییش ده نفر از مردم خسف گفتند که نام آن جای کل چنگ میباشد و نام چنگ را بیگانگان داده اند ولی زویه مرفت روش نیست که آیا این نام فام محلی است که در آن مردی با شیری در حال چنگ است یا نامی است که پس از چنگی در آن نزدیکیها بدانجا داده شده است .

هینینگ بکوتاهی درباره اهمیت تاریخی خسف بحث کرده و نام از کتابهای مربوط برده - او سنگ نبیشه را چنان میخواند .

### GRYIRTHSTR Nhwor whstrp

(نهودار و ستراب گراد شیر)

و درباره لقب نهودار بحث میکند و میگوید که منبع دیگر برای جائی به نام گراد شیر در دست نیست و همین نکته دلیل دیگری میداند که آن سنگ نبیشه کامل نیست و سطر نخست که اکنون بر لب صخره میباشد دراز تر بوده و پر آن نام ستراب گنده بوده که اکنون شکسته و از میان رفته است - نه تنها هر کس که خودش بدانجا رفته و نبیشتر از نزدیک دیده میداند که این پندار درست نیست بلکه این را در عکس هم میتوان دریافت - اگر تیکه ای از صخره جدا هم گشته باشد پیش از کندن نبیشه پیکره بوده زیرا که برخی از حرف گ در سطر بالا و در سطر دوم پر زمینه ای هستند که شاید پیش از کندن کاری شکسته باشد - راستش آن است که صخره از سنگ بسیار

## سنگ نبیشه پارقی کل چنگ گاه پرسور ریچارد فرای

من در زانویه ۱۹۵۲ از کل چنگ گاه دیدن کردم و گزارش کوتاهی هم درباره ای سنگ نبیشه های آن نوشتم و نزد خود نگاه داشتم - زمان گذشت و دیگران درباره ای نبیشه و پیکره یا پیکره نهای بزرگ آن گزارش های بچاپ رسانیدند - چندی پیش من به گزارش خودم برخوردم و تصمیم گرفتم که آنرا با کمک نوشته های دیگران کامل تر گردد .

در ۱۹۵۲ آقای دکتر صادق کیا استاد زبان پهلوی در داشگاه تهران کتابچه ای درباره نبیشه پارقی در نزدیکی میر جند که بواسطه یکی از شاگردانش آقای جمال رضائی عکسبرداری شده بود چاپ کردند - سپس هم چندین گفتار در مجله مهر بچاپ رسید - پرسور وب هینینگ ۳ هم گفتاری در باره نبیشه بر پیکره نوشته شد و پس از آن پرسور آلتایم ۴ در برلن هم درباره همین نبیشه گفتار دیگری افزودند در آغاز بهتر است که پس منظری از اطلاعاتی که من در شهر خسف و یا در خود جای چنگ نبیشه که در زانویه ۱۹۵۲ از آنها دیدن کردم بعنوان تکمله گفتارهای نامبرده پیش میکشم - ایشان اکنون سمت معاونت هنری وزارت فرهنگ و هنر را هم دارند - م شهر خسف در ۴۸ کیلومتری با ختر شمال با ختر میگند است و نبیشه در کوههای میباشد که میتوان به آنجا از کوره راهی که در ۸ کیلومتری خسف و یا ۴۰ کیلومتری میر جند از جاده ای

سختی است و اگر کسی چنین کاری را کرده بود باید نشانه‌ای تراشی اسکنه دیده شود و اگر نه صخره در چنان وضعی نیست که خودی خود شکاف بردارد و برخی از آن فروریزد ناگفته نماند که پرسورهینینگ اکتون براین باور است که پیش از لقب نام شخصی است و نه نام جائی ۹

نظریه‌ی پرسور فراتر آلتایم اینست که (۱) پیکره‌ی مرد بجای روی بهما پشت کرده و او بهرام گور است که شیر را از گوش گرفته (۲) نبشه را باید گرازارد شیر ناخودار و خشtrap خواند و (۳) نبشه و پیکره را از اوآخر سده پنجم و یا حتی پس از پادشاهی بهرام گور (۴۲۱ تا ۴۷۹ میلادی) ۱۰ دانست.

در این باره من هم نظریه خود را می‌گویم

پرسور آلتایم تنها عکسی که با گفتار پرسورهینینگ چاپ شده داشته و در آن پشت مرد دیده می‌شود و اگر کسی اندکی به سوی دست راست خود برود سینه آن فردا ریشت خواهد دید و این نشان میدهد که (۱) کنده کار هنرمند ورزیده ای بود و نه سر باز عادی یا شخص دیگری (۲) او شیر را بسی بهر از مرد کنده و (۳) دست چپ را بسیار خوب ساخته ولی پایها و سینه را نتوانسته خوب درآورد.

علاوه بر این در عکسی که آقای جمال رضائی برداشته و هینینگ چاپ کرده يك تیکدی کاغذ یا چیزی دیگر نبشه‌ی فارسی یا علی را پوشانده. این خودش دلیلی است که ما درست تاریخ کنده کاری را از روی وسیله‌های طبیعی نمی‌توان بدست آوردن زیرا که نه تنها این سنگ تراش و خراش ده سال و اندی پیش رانگهداشته بلکه کنده کاری هزارسال به بالا را هم به همان خوبی در برداشته است.

نکته دیگر آن است که آلتایم نخستین واژه را گراز می‌خواند که با بهرام گور بستگی دارد - ولی این نادرست است زیرا در نظر من گراز را در پارتی بدون توجه به آنکه تلفظ صحیح آن چه باشد WR'Z مینوشتند و باز آن پیکر را به بهرام گور بسن پیشتر پندار بافی به نظر می‌آید و بدان می‌ماند که از ۱۵۰۰ پیش به - این طرف برنگاره یا پیکره‌ای را که در آن کسی با جانور پنداری اژدها مانند در نبرد

باشد سنت ژرژیکی از قطبهای کیش مسیح بگیریم - در ضمن آلتایم این نکته را در نظر نگرفته که در خاور نزدیک نبرد مرد و شیر تا چندین هزارسال از موضوع دلخواه بوده - در ایران بسیاری از پیکره‌ها نه تنها مردی را در حال کشتن شیر با شمشیر یا تیر نشان می‌دهند بلکه کشتن مرد را با شیر هم آورده اند - من برای نمونه دو بشقاب سیمین ساسانی را نام می‌بریم که بعنوان بشقابها شماره ۴۲ و ۶۴ در گفتار ارهلی و اک - ترور ۱۱ بچاپ رسیده - در ضمن اینجا جای آن نیست که کسی در پیرامون سکه شناسی و هفت خوان رستم و دیگر چیزها به گفتگو پردازد - همین کافی است که بگوئیم که لازم نیست که ما نظریه آلتایم را درباره بهرام گور بودن پیکره را بپذیریم - و اکنون چون تاریخی که آلتایم انگاشته درست در نمی آید به سده سوم میلادی بر می‌گردیم چون شاید این نبشه و این پیکره در آن زمان کنده شده - اگر در زمان ساسانیان کنده شده بود پس چرا بجای واژه‌های ساسانی واژه‌های پارتی بویژه نهودار و خشtrap (که هیچ نمیتوان باور کرد تا سده پنجم پایی بر جای باشد) بدیده می‌خورند - در ضمن احتمال آن را که در آنجا جنگی یا پیش آمد دیگری رویداده نباید فراموش کرد - همچنان میتوان گفت که پیکره مرد و شیر بسته به شکار نیست و معنی سمبولیک دارد - بنابر این میتوان هم پیکره و هم نبشه را پارتی گرفت و متعلق به سده سوم میلادی دانست

## کار و علوم اسلامی و مطالعات فرنگی

### علم اسلامی